



Bulletin slovenskej advokácie

Mimoriadne číslo
Bulletinu slovenskej
advokácie
pri príležitosti
20. výročia jeho
vydávania

**MENNÝ REGISTER
VECNÝ REGISTER**
príspevkov od roku 1994



Obsah

- 2 ANTON BLAHA
Ako to bolo...
- 3 ŠTEFAN DETVAI
Náš mladý jubilant
- 3 ONDREJ MULARČÍK
Bulletin – informačné médium advokátov
- 4 TOMÁŠ BOREC
Bulletin slovenskej advokácie – hodnotná tradícia
- 5 JOZEF BRÁZDIL
Dvadsať rokov v redakčnej rade Bulletinu
- 6 JÁN MAZÁK
Dvadsať rokov Bulletinu slovenskej advokácie: zaľatosť, úsilie, úspech a výzvy
- 9 PETER VOJČÍK
„Bol som nadšený fanda od začiatku“
- 10 ANDREA TOMLAINOVÁ
Vždy sa teším na redakčnú radu
- 11 FRANTIŠEK SEDLAČKO
Krátky príbeh o „kontaktnej rubrike“
- 12 MAREK KORDÍK
Bulletin očami eléva redakčnej rady
- 13 PETER KEREČMAN
Spomienky na súčasnosť (Bulletin v rokoch 2010 – 2014)
- 15 PETER KRÚTKY
Moja malá právnická univerzita
- 16 EDITA TYROLEROVÁ
Niekoľko spomienok na Bulletin slovenskej advokácie
-
- ŠTATISTIKA 20 ROKOV BSA
- 17 Počet čísiel v ročníku, formát, vzhľad a náklad bulletinu
- 18 Kto sa podieľal na tvorbe bulletinu
-
- 22 Členovia Redakčnej rady Bulletinu slovenskej advokácie v roku 2014
-
- 24 Menný register
- 50 Vecný register – prehľad
- 53 Vecný register



**Milé kolegyně,
milí kolegovia,**

čas plynie neuveriteľne rýchlo. V živote Slovenskej advokátskej komory sa aktuálne objavili dve významné výročia – budúci rok oslávime 25. výročie obnovenia nezávislej a slobodnej advokácie na Slovensku a súčasťou komorového života sa pred 20-timi rokmi stal Bulletin slovenskej advokácie.

S trochou nadsázky môžem povedať, že Bulletin je oknom do vnútorného života advokácie, cez ktoré sa môžu členovia komory aj široká verejnosť pozrieť na našu prácu. Stal sa významným nástrojom prezentácie advokátskeho povolania aj jeho vizitkou. Počas dvadsiatich rokov sme s potešením sledovali nárast počtu odborných príspevkov aj počtu prispievateľov. V rámci vývoja sa Bulletin vyprofiloval na vysoko odborné periodikum, ktoré si našlo rešpektované a dôstojné miesto medzi odbornými právnickými časopismi. Najväčšiu zásluhu na tom nepochybne má personálne obsadenie redakčnej rady, ktorá výberom príspevkov vytvára jeho vysokú úroveň. Zástupcovia iných právnických profesií vyslovujú uznanie vo vzťahu k publikovaným príspevkom, k informačnej hodnote a k celkovej úrovni Bulletinu. To platí aj o zástupcoch zahraničných partnerských komôr, najmä Českej advokátskej komory. Dôkazom nadštandardného vzťahu medzi redakciami je vzájomné sledovanie príspevkov a uverejňovanie výberu z obsahu každého čísla oboch bulletinov.

Vzhľadom na vecnú, obsahovú a finančnú náročnosť vydávania Bulletinu sme sa v nedávnej minulosti veľmi starostlivo zamýšľali nad jeho budúcnosťou. Som veľmi rád, že sme nezmenili tlačnú formu iba na elektronickú, pretože podľa môjho názoru by sa vytratil z povedomia verejnosti a zostal by len interým komunikačným nástrojom medzi SAK a advokátskou obcou. Hoci žijeme v dobe elektronizácie v najširšom zmysle slova, písané slovo doplnené fotografiami a informačnými materiálmi je predsa len najplnohodnotnejším spôsobom vyjadrenia odborných myšlienok, názorov, a zároveň možnosťou informovať členskú základňu o každodennej činnosti a práci komory a jej orgánov.

Ako moji predchodcovia, aj ja vyjadrujem obrovské poďakovanie všetkým predchádzajúcim aj súčasným členom redakčnej rady za ich koncepčný prístup a prínos pri tvorbe každého vydania, ale najmä za vytvorenie vysokej odbornej úrovne časopisu vrátane jeho grafickej vizualizácie a celkového obrazu. Bulletin čaká v budúcnosti ďalší vývoj a ja sa teším, že my všetci vo vedení komory môžeme k jeho rastu prispieť a byť priamo v strede jeho diania.

Mnoga leta živijó...

JUDr. Ľubomír Hreždovič
predseda Slovenskej advokátskej komory

ANTON BLAHA

Ako to bolo...

Zabúdať je ľahšie ako spomínať a dvojité decennium, 20. výročie založenia nášho Bulletinu, je skôr chvíľou na spomínanie ako zabúdanie. Povedzme si, tak troška je aj súčasne slávnostnou významnou chvíľou, hoci spomienka, ktorou chcem začať moju reminiscenciu, má skôr žartovný charakter. Na vtedajšom predsedníctve sme sa v rokoch 1992 – 93 bez problémov zjednotili v tom, že je nutnosťou vydávať vlastné periodikum našej stavovskej komory, aby sme dali väčší priestor našim predstavám, advokátom spomedzi nás a správam z predsedníctva SAK. Bolo to pochopiteľné, lebo po pokojnom rozdelení Československa aj advokátske komory začali žiť predsa len odlišnejšie, na čo bolo treba reagovať, pretože účasť slovenských advokátov na spoločnom časopise bolo skôr symbolická z rôznych dôvodov, na ktoré českí kolegovia nemali žiaden vplyv.

Paradoxne najživšia rozprava na predsedníctve komory vznikla okolo zdanlivo najbanálnejšieho problému, ako náš stavovský časopis nazvať. Vyskytlo sa niekoľko návrhov. Na konci 80. rokov vydávalo taktiež bývalé Ústredie slovenskej advokácie periodikum s názvom *Spravodajca slovenskej advokácie*. Bol to jeden z možných titulov, ktorý však nikoho neoslovil. Nebol to časopis tak profilovo odborne zameraný ako dnešný náš Bulletin. Natrvalo mi však z neho zostal v pamäti článok pani Emílie Vášaryovej, našej známej herečky, o tom, ako advokát môže pomôcť klientovi, keď si spomínala na riešenie jej rodinných problémov a oceňovala zastupovanie našej známej kolegyne JUDr. Evy Bušovej. Tým chcem povedať aj to, že predchodca dnešného Bulletinu bol viac spoločenskejší, lebo autorov sme mali málo, museli sme sa doprosovať o články, jednoducho, len sme sa rozbiehali.

Asi aj z týchto dôvodov vtedajší tajomník SAK JUDr. J. Hafpka navrhoval svojou oravskou výslovnosťou, aby sa náš nový časopis nazýval *Buletin* („l“ s mäkkčekom zvlášť zdôrazňujem). Iní navrhovali ďalšie názvy, ako *Listy advokátom*, *Advokátsky mesačník* a pod. Najsilnejšou argumentáciou nás v predsedníctve presvedčil prizvaný pán profesor JUDr. Eugen Husár, osvedčený pedagóg a excelentný znalec trestného poriadku, náš dlhoročný priaznivec, ktorého vzácne zásluhy, najmä o postavenie obhajcu v trestnom konaní myslím si, ani dostatočne nedoceňujeme. Navrhol, aby advokátsky časopis a jeho názov vychádzal z doterajšieho spoločného názoru českých a slovenských advokátov, teda *Bulletin českých a slovenských advokátov* (nie *Buletin*) lebo nadväzujeme na náš spoločný časopis a pokračujeme v ňom. Všetci sme si vydýchli, bola to presvedčivá a logická argumentácia, ku ktorej sa priklonilo celé predsedníctvo. Prvú otázku, či vy-



dávať svoje periodikum, a aj druhú otázku, ako ho nazývať, sme mali vyriešenú.

Dôležitým rozhodnutím bolo ustanovenie šéfredaktora. Myslím si, že to bola najdôležitejšia otázka. Na ľuďoch aj najlepšia myšlienka môže zlyhať. Jednomyseľne sme sa zhodli na rozhladenom a vedúcom redakčného tímu, JUDr. Jozefovi Brázdilovi. Myslím, že dôvodom jednohlasnosti bolo aj to, že sa nikomu do tejto rizikovej práce nechcelo. Bolo to však mimoriadne šťastné riešenie postaviť JUDr. Brázdila na čelo redakcie, o čom svedčí doterajšia prezentácia a vysoká odborná úroveň Bulletinu. Výbornú novinársku obetavú prácu odvádza aj pán Krútky, na ktorého odborné a redakторské schopnosti sme sa všetci spoliehali.

Iste, dalo by sa ešte na všeličo spomínať. Rozhodujúce je, že náš stavovský mesačník si získal mnoho zaujímavých autorov, a to až do takej miery, že niekedy som v údive akou disponujeme kapacitou autorov z našich advokátskych radov i mladých z koncipientskeho dorastu. Výborne, blahoželám a teším sa. Zrejme má na tom významnú zásluhu odbornosť, koncepcnosť redakcie, ale i profesionalita PhDr. Ondrišovej. Najväčšou výhrou Bulletinu je, že si získal auto životaschopnosť a jeho opodstatnenosť bola rokmi preverená a potvrdená. Dnes, v počte prispievateľov, v počte mladých autorov je azda najvýznamnejšia zmena oproti minulosti. Preto získava Bulletin popularitu aj v odborných kruhoch sudcov, prokurátorov a ďalších profesií. Dáva satisfakciu všetkým, ktorí sme boli zástancami vlastného časopisu našej komory. Zostáva mi blahoželať JUDr. J. Brázdilovi, členom redakčnej rady a autorom a popriať prispievateľom stále čerstvý atrament do autorského pera.

JUDr. Anton Blaha, CSc.
predseda SAK v r. 1990

ŠTEFAN DETVAI

Náš mladý jubilant

Keď človek dosiahne vek 20 rokov, je tak povediac na prahu dospelosti, teda plný predsavzatí, ktorými by chcel naplniť nasledujúci život. Na ich naplnenie potrebuje, okrem svojich vízií, veľa síl a elánu. Ako uviedli už moji kolegovia, prvotné nadšenie pre vec našlo svoje naplnenie a náš Bulletin má dnes veľa svojich prispievateľov, aj čitateľov. Advokáti sa v ňom delia so svojimi kolegami a aj ďalšou právnickou verejnosťou nielen o výsledkoch svojho pôsobenia pri poskytovaní právnej pomoci, uvedení niektorých nových právnych noriem do života. Pripomíname si v ňom aj vzácne jubileá, ako je napríklad to dnešné.

Bulletin slovenskej advokácie bol nápomocný aj pri konferenciách advokátov, lebo v ňom bolo zverejnené zameranie konferencie, správy všetkých volených orgánov, návrhy uznesení a po uskutočnení konferencie zasa jej priebeh, všetky prijaté uznesenia, personálne zloženie všetkých orgánov komory. Jednoducho, *Bulletin slovenskej advokácie* je akousi kronikou diania v advokácii.

Samozrejme, že správnosť voľby predsedu a členov redakčnej rady, ako aj tlačového odboru SAK, podčiarkuje ich



20-ročnú trvácnosť, dnešná vizuálna a najmä obsahová podoba, rovnako aj popredné umiestnenie medzi právnickými periodikami na *Karlovských právnických dňoch*.

Na záver nášmu jubilantovi želim, aby s pribúdajúcimi rokmi bol neoddeliteľnou súčasťou advokácie, aby tak ako dosiaľ advokáti mohli z neho čerpať poučenie, pobavenie aj vedomosti, ktoré im budú pomáhať v práci. Ich tvorcom zasa spokojnosť a dobrý pocit s vykonaným dielom.

JUDr. Štefan Detvai
predseda SAK v r. 1990 – 2010

ONDREJ MULARČÍK

Bulletin – informačné médium advokátov

Osobne mám veľmi blízky vzťah k nášmu odbornému časopisu. Vždy som sa potešil a poteším sa, keď mám v ruke nové číslo *Bulletinu slovenskej advokácie*. Považujem ho za veľmi úspešný odborný časopis, ktorý má dôležitú úlohu v práci advokáta. Je možné čerpať z neho odborné vedomosti pre odbornú prax a tiež pre výkon našej práce. Obdivujem každého autora, že je ochotný podeliť sa s ostatnými čitateľmi o svoje vedomosti a skúsenosti.

Sám som sa stal členom Redakčnej rady *Bulletinu slovenskej advokácie* a mnoho rokov sa podieľam na jeho tvorbe. Redakčná rada sa snažila a snaží publikovať tie najlepšie odborné články a príspevky. Ak má príspevok sem-tam nejaké nedostatky, poverený člen redakčnej rady komunikuje s au-



torom a snaží sa o precizovanie článku tak, aby bol publikovateľný. Práca v redakčnej rade ma veľmi obohacuje, pretože jej členovia sú vynikajúci odborníci v jednotlivých oblas-

tiach práva, ovládajú fortieľ svojej práce a každá diskusia o článkoch a príspevkoch je vždy spojená so získaním nových odborných vedomostí. Som veľmi rád, že výsledok práce redakčnej rady je vždy korunovaný novým výtlačkom nášho bulletinu.

Bulletin, ako informačné médium orgánov SAK smerom k advokátom je vynikajúcim prostriedkom pre vzájomnú komunikáciu. Dovolím si tvrdiť, že bulletin by mi veľmi chýbal,

ak by neexistoval, veľa vedomostí získaných od autorov publikujúcich v ňom mi pomohlo aj pri výkone mojej osobnej praxe. Bulletin sám osebe je aj naším zrkadlom a ukazuje nám, akí sme my, advokáti, v svojej profesii.

Všetkým, ktorí sa podieľajú na jeho tvorbe, od autorov až po administratívny aparát, patrí veľké Ďakujem, že bulletin existuje a bude aj naďalej obľúbeným dieťaťom Slovenskej advokátskej komory.

JUDr. Ondrej Mularčík
predseda SAK jún – august 2007

TOMÁŠ BOREC

Bulletin slovenskej advokácie – hodnotná tradícia

Vážení členovia redakčnej rady, vážené kolegyně, vážení kolegovia, ctení čitatelia *Bulletinu slovenskej advokácie*.

Počas dvoch desaťročí existencie bulletinu prechádzala slovenská advokácia, ale aj celé naše právne prostredie, výraznými zmenami. Veľmi ma teší, že bez ohľadu na tieto zmeny slovenská advokácia nielen udržala, ale najmä zveľadovala svoj vlastný časopis. Vďaka tomu dnes môžeme hovoriť o tradícii na úrovni jednej celej generácie.

Bulletin slovenskej advokácie vnímam ako jeden z dôkazov toho, že našej samosprávnej stavovskej organizácii vždy išlo o „širší obraz“ a vždy sme mali záujem prispievať ku kultivovaniu právneho prostredia.

Bulletin slovenskej advokácie sa za dvadsať rokov svojej existencie stal hodnotným prameňom práva v rámci právnej vedy, po ktorom siahajú nielen advokáti, ale aj naši kolegovia z iných právnických profesií a vďaka voľnému prístupu na internete je k dispozícii aj širokej verejnosti.



Želám Redakčnej rade *Bulletinu slovenskej advokácie*, aby pokračovali vo zveľadovaní tejto hodnotnej tradície a aby aj touto prácou prispievali k dobrému menu slovenskej advokácie, ktorej základným poslaním je ochrana práv ľudí.

JUDr. Tomáš Borec
minister spravodlivosti
a bývalý predseda SAK 2010 – 2012



JOZEF BRÁZDIL

Dvadsať rokov v redakčnej rade Bulletinu

Rok 2014 sa spája s dvadsaťročnicou vydávania nášho stavovského časopisu. Dvadsať rokov uplynulo neuveriteľným tempom. Zamýšľam sa, akou kľukatou cestou prešiel Bulletin od jeho vzniku až po dnešok.

Nedá mi nepodniknúť krátky exkurz do osobného spomienkového archívu. Po rozdelení spoločnej republiky sa prakticky rozdelil právny poriadok, v jednotlivých nových samostatných štátoch sa však vlastne ani podstatne nezmenil. Nové legislatívne úpravy sa týkali viac-menej reštitúcií, privatizácie a čiastočne potom aj hmotného práva, ale neboli takého charakteru, že by sa dali charakterizovať ako totálne rozdelenie právneho poriadku. To vlastne nastalo len teraz. Vznikla však situácia, že predsa sme mali na Slovensku niektoré čiastočné problémy v interpretácii práva, ktoré boli iné ako v Česku. Základné právne odvetvia zostali rovnaké, ale už aj v nich nastali postupne legislatívne zmeny. Bol som asi od roku 1975 ešte v spoločnej advokácii členom občiansko-právnej sekcie ústredia českej a slovenskej advokácie. Išlo o orgán, ktorý prerokúval všetky príspevky, ktoré mali byť uverejnené v *Bulletine advokácie*. Mal som tú česť tam stretnúť kolegov ako Dr. Radimský, Dr. Burešová, Dr. Gopfert, Dr. Földes, Dr. Ferčák a ďalší už moji rovesníci, ktorých jednotlivo nechcem menovať, lebo by som mohol niekoho vynechať. Dovolím si tvrdiť, že zostali dodnes pojmami v právnej vede a justícii. Bolo nás tam asi 15 či 20, už sa na to presne nepamätám. Stretávali sme sa na rôznych niekedy celkom romantických miestach v celej republike a boli to úžasné stretnutia. Prejednávali sme jednotlivé články, vypracovávali pripomienky autorom, ale riešili sa aj ostatné výkladové právne problémy, ku ktorým sa prijímali spoločné stanoviská. Tieto stretnutia mali príznačný názov, nazývali sme ich *výmena skúseností* a niekedy sme takto debatovali až do rána. Nikdy na to nezabudnem. Autori dostávali články s pripomienkami a niektorých sme aj volali na zasadnutia, aby niektoré svoje názory obhajovali. Tí, ktorí sa osvedčili boli prizývaní, aby sa zapojili ako noví členovia do práce tejto sekcie. Tak vlastne fungoval prirodzený výber nových členov, ktorí mali chuť pracovať a publikovať. Tento model kreovania tohto študijného orgánu sa skutočne osvedčil.

Čo však už vtedy bolo zrejmé, že kolegovia advokáti zo Slovenska málo publikovali. Bol nedostatok autorov, nielen u nás v advokácii, čo sa ukázalo až neskôr po rozdelení spoločného štátu.

Na zasadnutí predsedníctva komory v roku 1994 sme dospeli k záveru, že kolegovia v Čechách po rozdelení spoloč-



ného štátu prestali byť naklonení publikovaniu príspevkov v slovenčine. Tento názor vznikol na základe problémov pri vydávaní príručky *Vzorov zmlúv a podaní pri prevodoch nehnuteľností* ešte pred rozdelením spoločného štátu. Mali sme tam zo Slovenska asi dvoch alebo troch autorov, pričom kolegovia v Čechách naše príspevky chceli preložiť do češtiny a odmietli to v slovenčine vydať. Vyplatili našim autorom aj honoráre, ale príručka vyšla bez ich príspevkov.

Po obsiahlej a niekedy aj búrlivej diskusii sme na zasadnutí predsedníctva komory rozhodli, že rozdelenie spoločného štátu a postupné oddeľovanie aj legislatívy vyžaduje potrebu vydávať náš nový časopis *Bulletin slovenskej advokácie*. Niektorí členovia predsedníctva už vtedy právom namietali, či budeme schopní tento samostatný časopis vydávať.

Veľa som na tomto zasadnutí diskutoval a v duchu známej zásady „iniciatíve sa medze nekladú“ som sa ocitol na poste predsedu redakčnej rady. Mal som nejaké skúsenosti, ale musím sa priznať, že som sa učil za pochodu. Podarilo sa nám vytvoriť dobrý tím. Za šéfredaktora sme si vybrali novinára PhDr. Krútkeho, administratívu viedla PhDr. Tyrolerová. Následne vznikla prvá redakčná rada. Medzi ťažiskových autorov, ktorým patrí publikačné prvenstvo, sa už v tom čase zaradili prof. Mazák a prof. Vojčík, ktorí časopis ako autori takpovediac postavili na nohy. Patrí im veľká vďaka. Na Slovensku neexistovalo veľké autorské zázemie, prispievateľov by sme vtedy mohli zrátať na prstoch jednej ruky. Advokáti publikovali iba výnimočne, mladí autori nepublikovali takmer vôbec.

Začali sme vychádzať v periodicite šesť čísel do roka, pričom predsedníctvo komory malo vážne obavy, či sa tento komorový časopisecký projekt podarí. Na každom zasadnutí som referoval, či najbližšie číslo vyjde. Pamätám sa, že bulletin sa stal samostatným bodom programu rokovania P SAK. Boli to ťažké časy, ale neochvejne som veril v dobrý úmysel a v úsilie redakčnej rady i kolektívu autorov. Poďako-

vane patrí JUDr. Štefanovi Detvaiovi, vtedajšiemu predsedovi komory, ktorý projektu dôveroval. Mladý časopis sa boril s rôznymi úskaliami, rôznymi problémami, a to aj finančnými a niekedy sme nevedeli, či budeme mať dosť článkov do najbližšieho čísla a či sa ho podarí obsahovo naplniť. Pamätám sa, keď nám predsedníctvo zvýšilo periodicitu na 12 čísel do roka, skutočne sme nevedeli, či je to vôbec reálne, aby sme obsah naplnili.

Príchodom novej šéfredaktorky PhDr. Ondrišovej zavial nový vietor. So skúsenosťami z vydavateľskej činnosti do práce redakčnej rady priniesla systematiku a dynamiku a časopis v jej rukách dostal novú tvár. Začal vychádzať s mesačnou periodicitou, zmenil formát a farebnosť a pribudla jeho interná časť.

Čas plynul a všetkých, najmä mladých autorov, sme povzbudzovali, redigovali sme im články, pomáhali a – z môjho pohľadu sa stal malý zázrak. Podarilo sa nám vytvoriť kvalitné autorské zázemie, o akom som vždy sníval. Projekt priniesol očakávané ovocie nielen vďaka nasadeniu celej redakčnej rady, v ktorej sú dnes okrem advokátov zastúpené aj iné

právnické povolania, akademici a teoretici práva, ale aj vďaka porozumeniu a podpore samotného vydavateľa – Slovenskej advokátskej komory.

Jednou zo stálych ambícií redakčnej rady je od zrodu časopisu podpora mladých autorov. Preto sme sa rozhodli každoročne vyhlasovať vekovo ohraničenú publikačnú súťaž s cieľom motivovať mladých prispievateľov. Ich odmeňovanie ma vždy naplňa radosťou a hrdosťou.

Príchodom mladých kolegov, najmä JUDr. Kerecmana, sa časopis znova pretvoril. Pribudli nové rubriky, JUDr. Kerecman mu článkami z histórie advokácie dal nový rozmer a inicioval aj uverejňovanie vybraných disciplinárnych rozhodnutí.

Dvadsať rokov. V živote človeka veľa, z pohľadu dejín možno málo... Práve toľko rokov vediem Redakčnú radu *Bulletinu slovenskej advokácie*. Keď príde čas, budem odchádzať s pocitom pýchy, že sa nám podarilo vytvoriť rešpektované periodikum a s vedomím, že časopis je v dobrých rukách. Mám dobrých nasledovníkov. Kolegovia, ktorí sa na jeho vydávaní podieľajú, ho majú radi rovnako ako ja.

JUDr. Jozef Brázdil

predseda Redakčnej rady BSA

JÁN MAZÁK

Dvadsať rokov Bulletinu slovenskej advokácie: zaľatosť, úsilie, úspech a výzvy

Zaľatosť

Už som neraz povedal, že pokus o založenie nášho časopisu bol sprevádzaný nielen skepsou, ale priamo aj prognózou o rýchlom konci takého počinu.

S odstupom času by som rád, hoci na diaľku, poďakoval týmto kuvičím hlasom. Najprv sme sa všetci kvôli takému podceňovaniu durdili, ale v konečnom dôsledku si dnes uvedomujem, že títo neprajníci (a možno len racionálni skeptici) nás správne „nakopli“. Vykasali sme si rukávy a začali sme uvažovať, ako vytvoriť publikačný nástroj, ktorý by bol hodný advokátok a advokátov v Slovenskej republike.

Pravdaže, nešlo to bez ľudí, viacerých obetavých kolegyň a kolegov, ktorí tvorili prvú redakčnú radu.¹ Priznám sa, tešil som sa na každé zasadnutie; boli to diskusie, ktoré mali viacero rozmerov. Ľudský, morálny, odborný, nechýbala vtipnosť. A zaľatosť.

No vzápätí sme zistili, že neprajníci mali – aspoň sčasti – pravdu. Chýbali autori, články dochádzali sporadicky, zväčša bol problém naplniť prvé čísla nášho časopisu. Takže nejezen z nás začal písať. Publikovať, hoci s rizikom istého zjed-

nodušenia, bez hlbších analýz, ale s cieľom ponúkať riešenia praktických problémov nezávislej a akcieschopnej advokácie. Opakujem sa, ale, z času na čas bolo únavné čítať príspevky tých istých autorov. Bulletin však vychádzal a my sme sa, takmer detinsky, tešili každému číslu.

Po prvých dvoch rokoch sme sa upokojili. Bolo jasné, že sa udržíme. Ba boli aj signály, že sa presadíme. Redakcia si trúfla aj na prvé monografické čísla bulletinu.² A vyšlo to! Za publikáciu *Trovy konania v civilnom procese*³ sme dostali prvú cenu z Karlovarských právnických dní (je na Komore, ak by niekto pochyboval) za najlepší príspevok v časopise; bol to však ešte stále trvajúci odpor voči nášmu časopisu. V skutočnosti totiž táto publikácia uspela ako kniha, ale dostala sa, po nejakej intervencii, „len“ do kategórie príspevkov.

Zaľatosť slávila prvé, hoci maličké víťazstvá.

Úsilie

Prekonávanie detských chorôb časopisu slovenských advokátok a advokátov sa vyplatilo. Pomaly, ale isto sme sa sústredili na kvalitu, výber príspevkov, ich kritické posudzovanie

a trvali sme aj na ich praktickom zameraní. Samozrejme, bez ujmy na ich teoretickej výbave.

Čo prinieslo toto úsilie?

Najprv si autorky a autori začali uvedomovať, že nie všetko, čo pošlú na stôl redakcie, sa uverejní. Dovolili sme si luxus vrátiť, ba až odmietať niektoré články, korigovať ich formu aj obsah. Niektorých to odradilo, iných povzbudilo. Tých druhých bolo, našťastie, oveľa viac.

Takýto prístup redakčnej rady generoval postupne, ale s pevnosťou, kvalitu príspevkov. Rozšíril sa okruh problematik, analyzovali sa čiastkové, ale aj niektoré koncepčné problémy, začala sa uverejňovať komentovaná judikatúra slovenských súdov,⁵ postupne aj judikatúra európskych súdnych orgánov.⁶

Všetky tieto postupné kroky viedli k tomu, že úsilie redakčnej rady prestalo pôsobiť ako jediný „motor“ pravidelného vydávania časopisu; pribudlo úsilie autoriek a autorov článkov, glos, komentárov a ďalších literárnych útvarov.⁷

Jasným výsledkom tohto spojeného úsilia bolo, že sa začala rozširovať periodicita. Od štyroch čísiel ročne sme sa dostali ku 10 číslam; 20. výročie sa teda nesie v znamení pravidelného vydávania bulletinu ako plnohodnotného právnického časopisu.

Príjemným, hoci očakávaným prekvapením pravidelného vydávania bulletinu sa stali zmeny jeho formy, ktoré prispievali k príťažlivosti tohto publikačného nástroja.⁸

Jedným z intelektuálnych vrcholov úsilia redakčnej rady bolo a stále ešte je uverejňovania príspevkov z dejín advokácie. Tieto články plasticky a názorne ukazujú, že tradícia slovenskej advokácie nie je taká chudobná, ako by sa mohla zdať so zreteľom na dátum vzniku nezávislej Slovenskej republiky.⁹

Bulletin slovenskej advokácie sa, pomerne často, venoval otázkam etického správania sa právnikov, osobitne advokátov.¹⁰

Neprekvapovalo ani to, že postupom času sa tak rozšírila základňa autoriek a autorov, že sme ku nej mohli počítať nielen advokátov, ale aj sudcov,¹¹ exekútorov,¹² prokurátorov,¹³ iných právnikov z praxe, ba aj kovaných teoretikov, ktorí nezriedka ukázali, že najpraktickejšia vec na svete je dobrá teória. Ich príspevky nesporne prispeli, ale aj dodnes prispievajú ku kvalite časopisu ako takého.¹⁴

Čakali sme, a pomerne dlho, na výsledok tohto spojeného úsilia. Dostavil sa. V podobe úspechu, za ktorý, osobne považujem nielen existenciu nášho časopisu, ale aj jeho nesporný vplyv na uplatňovania práva v našej krajine.

Úspech

Žijeme v 20. roku existencie jedného z významných právnických časopisov v Slovenskej republike. Čas na „morfondírovanie“.¹⁵



Dvadsať rokov existencie *Bulletinu slovenskej advokácie* je už samo osebe úspech. Na Slovensku nie je v dnešných podmienkach jednoduché vydávať právnický časopis. Dôvody sú rôzne, ale v skutočnosti sa točia okolo dvoch základných veličín: Prvou je dostatok peňazí na vydávanie časopisu a druhou je jeho akceptácia odbornou verejnosťou, inak povedané, koľko ľudí sa začíta do stránok takého periodika.

Slovenská advokátska komora si uvedomila a jasne to dokazuje aj dnes, že investícia do vlastného časopisu je vysoko návratná. Takýto „hlas“ je vlastne informáciou pre verejnosť, že advokátky a advokáti pracujú na svojom odbornom kredite a profesionálnej výbave, ktorá tvorí základ pre korektnú právnu službu.

K druhému fenoménu. *Bulletin slovenskej advokácie* bezспорно patrí medzi najčítanejšie právnické časopisy v našej krajine. Nielen preto, že počtom výtlačkov prevažuje náklady iných periodík. Je to aj preto, že posledných desať rokov sa začal výrazne profilovať a zasahovať do všetkých oblastí právnej praxe.

Považujem za ozajstný úspech, ak sa v bulletine môžeme dočítať o témach, ktoré sú v právnickom povolání v rozsahu od „Šumavy až k Tatrám“. Vidno, že naše autorky a naši autori sa už profesionálne venujú širokému spektru právnických otázok, ktoré majú veľký význam pre kvalitu právnych služieb, ba až pre ich medzinárodnú ponuku. V spojitosti s týmto konštatovaním je dobrým zistením, že okruh autorov tvoria aj mnohí, ktorí začali publikovať len nedávno a vidno, že sa venujú aktuálnym a často komplikovaným témam právnej praxe.¹⁶

Pozrime sa na zloženie redakčnej rady.¹⁷ Ukazuje, že časopis je tvorený za účasti všeobecne uznávaných odborníkov z teórie a praxe. Preto publikovanie v tomto periodiku má aj prestížny charakter, ktorý sa udržiava tak, že redakčná rada je, nezriedka, vskutku veľmi rigorózná k zasielaným článkom a iným príspevkom.

Úspechom a kolegiálnym uznaním bulletinu je to, že český *Bulletin advokacie* pravidelne uverejňuje anotácie z neho a ponúka takým spôsobom českým kolegyňiam a kolegom naše štúdie, príspevky a iné právnické úvahy.

Výzvy pre ďalších dvadsať rokov

Každé výročie spravidla končí výzvami, želaniami a prognózami. Nevidím žiaden dôvod odchyliť sa od takej metódy ani v prípade Bulletinu slovenskej advokácie.

Bulletin oslavuje 20. výročie svojho založenia. Slovenská republika si tento rok pripomenula 10. výročie vstupu do Európskej únie. Usudzujem, že tieto dve výročia je možné, so zreteľom na budúcnosť nášho časopisu, prepojiť apelom na to, aby sa čoraz viac objavovali príspevky, ktoré budú, tak ako aj doteraz, preukazovať úzku spojitosť právneho poriadku Slovenskej republiky a práva Európskej únie, ktoré je paralelným právnym systémom v našej krajine.

Ďalšou výzvou je udržať dosiahnutú kvalitu publikovaných príspevkov a iných literárnych útvarov. Čítajúc posledné čísla bulletinu som skôr opatrne optimistický, a preto túto výzvu považujem viac za „povinnú jazdu“, než za vážny impulz.

A v neposlednom rade je výzvou aj to, aby si naši prispievatelia stále uvedomovali, že právo je praktická veda a tak nasledovali príklady autoriek a autorov zo začiatkov nášho časopisu, ktorí to, ako som už uviedol,¹⁸ naplňali vrchovatou mierou.

Poznámky

- 1 Trochu v úzadí, ale o to viac užitočný, ak nie spolurozhodujúci činiteľ, stál pri zrode nášho časopisu PhDr. Peter Krútky, ktorý zavše aj z nanič príspevku dokázal „vykresáť“ čitateľný útvar. Jeho spôsob redakčnej práce bol nielen profesionálny, ale aj ľudsky veľmi povzbudivý.
- 2 Mazák, J. – Šoltýs, Ľ.: **Zákon o súdnych poplatkoch: Komentár.** Bratislava: Slovenská advokátska komora, 1995, 166 strán; Mazák, J. – Šoltýs, Ľ.: **Trovy konania v civilnom procese.** Bratislava: Slovenská advokátska komora, 1997, 324 strán.
- 3 Mazák, J. – Šoltýs, Ľ.: **Trovy konania v civilnom procese.** Bratislava: Slovenská advokátska komora, 1997, 324 strán.
- 4 Azda najviac ma pred vstupom Slovenska do Európskej únie potešilo č. 3/2002 BSA, v ktorom sa objavila informácia: *Kapitoly európskeho práva – nová rubrika v našom bulletinu.*
- 5 Pozri napríklad Fuchs, A.: **Väzba a základné právo na osobnú slobodu vo svetle nálezu ústavného súdu.** BSA 6/2008, s. 2, v ktorom autor objasňuje skúmanú problematiku z hľadísk judikatúry ESĽP a stability judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky.
- 6 Z poslednej doby napríklad aj analyticky orientovaný príspevok Berthoty, J.: **Ochrana novinových článkov autorským právom na Slovensku v porovnaní s judikatúrou Súdneho dvora EÚ a judikatúrou Anglicka & Walesu.** BSA 11/2012, s. 23.

- 7 Aj keď je pravda, že pri desiatom výročí *Bulletinu slovenskej advokácia* som sa posťažoval na nezáujem publikovať: Mazák, J.: **Desať rokov Bulletinu slovenskej advokácie.** BSA 6/2004, s. 6.
- 8 Prvé čísla boli vo formáte A5. Skromnosť potvrdzovala počiatocne pochybnosti o tom, či máme rozbehnúť väčší projekt, alebo sa uspokojíme s takýmto jednoduchým riešením.
- 9 Za všetky príspevky: Kerecman, P.: **Štyri generácia advokátov z rodu Daxnerovcov.** BSA 1-2/2010, s. 55; BSA 3/2010, s. 38. Také a podobné príspevky vedú k „oprášeni“ etiky advokátskeho povolania a ukazujú aké osobnosti pôsobili v tejto neľahkej profesii. Máločo ma však z histórie slovenskej advokácie tak dojalo, ako príspevok Edgara Prisendera. Pozri: Prisender, E.: **Spomienky advokáta.** BSA 2/2001, s. 31.
- 10 Pozri napríklad Flassik, I.: **Zásady etického konania právnikov.** BSA 5/2002, s. 62; Krsková, A.: **Polhodinka s etikou. Česť medzi žralokmi.** BSA 3/2000, s.18; Tá istá: **Polhodinka s etikou. Čestnosť advokáta.** BSA 1/2000, s. 26; Kvasničková, J.: **Profesijná etika advokáta v rozhodnutiach Európskeho súdu pre ľudské práva (Prvá časť).** BSA 1/2000, s. 33; Rudy, M.: **Etická a právna zodpovednosť advokáta v slovenskom právnom poriadku.** BSA 3/2003, s. 10.
- 11 Babjak, J.: **Ústavnosť a väzba.** BSA 6/2011, s. 19; Krajčo, J.: **Výkon rozhodnutia (exekúcia) a cenné papiere.** BSA 2/1997, s. 21.
- 12 Len ako príklad: Molnár, P.: **Zánik vecného bremena pri nútenom predaji nehnuteľnosti.** BSA 5/2001, s. 80.
- 13 Sojka, S.: **Rozhodovanie o sťažnostiach neoprávnených osôb proti uzneseniam o odložení veci.** BSA 3/2001, s. 13.
- 14 Pozri napríklad štúdiu Ovečková, O.: **Limitácia náhrady škody v obchodnom práve.** BSA 1-2/2011, s. 19, v ktorom autorka ponúkla aj veľmi zaujímavú úvahu *de lege ferendae*, alebo Vojčík, P.: **Spotrebiteľská zmluva (ochrana spotrebiteľa).** BSA 12/2008, s. 15 či Bárány, E.: **O dôsledkoch uplatnenia doktríny pozitívneho záväzku štátu pri výklade Ústavy Slovenskej republiky.** BSA 2/1997, s. 40.
- 15 Požičané z: Fuchs, A.: **Morfondírovanie po desiatich rokoch.** BSA 6/1999. Pozri poznámku na záver: morfondírovanie je hútanie, uvažovanie, dumanie. Prežitý, ale čarovný výraz.
- 16 Napr.: Gyárfáš, J.: **Inštitút „representations and warranties“ v slovenskom práve.** BSA 3/2013, s. 26; Berthotyová, E.: **Dobrá správa – zásada modernej verejnej správy.** BSA 12/2013, s. 6; Bodnár, J.: **Definícia relevantného trhu v aktuálnej judikatúre Súdneho dvora Európskej únie alebo *Omnis definitio periculosa*.** BSA 10/2012, s. 20.
- 17 Prosím čitateľa, aby správne pochopil túto časť príspevku; píšem ho skutočne len z úcty k svojim kolegyňiam a kolegom, napokon ja som sa stal členom redakčnej rady až nedávno.
- 18 Poznámka č. 14.

prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
zakladajúci člen Redakčnej rady
Bulletinu slovenskej advokácie

PETER VOJČÍK

„Bol som nadšený fanda od začiatku“

Aj v iných oblastiach pred vznikom Slovenskej republiky sme boli zvyknutí, že sa mnohé veci organizujú, pripravujú v Prahe. Aj sme si na to zvykli. Pred dvadsiatimi rokmi v oblasti vydávania pravidelného periodika pre advokátov nastal čas na „osamostatnenie sa“ aj v tejto oblasti. A netrvalo to dlho, kedy od myšlienky vydávať na Slovensku časopis pre advokátov sme mohli držať v rukách prvé číslo. Vlastne som ani na chvíľu nezaváhal, keď ma môj kolega, Janko Mazák oslovil a opýtal sa ma, či nechcem byť členom redakčnej rady pripravovaného bulletinu.

Sám som bol od začiatku presvedčený, že sa nám to podarí, lebo na Slovensku sme mali, máme a dúfam stále budeme mať veľa schopných a múdrych ľudí ochotných tvorivo písať a podeliť sa so svojimi názormi a návrhmi s inými. Chcelo to na začiatku aktivizovať ľudí, presvedčať, aby písali.

Vlastne na úplnom začiatku to fungovalo tak, že sme požiadali konkrétnu osobu, aby pripravila nejaký článok a často sme jej navrhli aj tému. Mnohí boli prekvapení, lebo predtým na také priame až osobné ponuky či objednávky neboli zvyknutí. To mnohých posmelilo a nechceli sklamať naše očakávania. No a príkladom museli ísť aj členovia prvej zakladajúcej redakčnej rady.

V počiatkoch existencie časopisu boli aj iné podmienky na písanie a to tak z hľadiska techniky písania ako aj z hľadiska získavania informácií pre tvorbu článkov. Vývoj počítačovej techniky a internetu aj v tomto veľmi časopisu a, samozrejme, aj autorom pomohli.

Náš časopis vznikol v období, keď chýbala slovenská odborná literatúra, komentáre a tak bol časopis dobrým zdrojom a inšpiráciou azda pre niektorých aj odrazovou pozíciou ďalšej tvorby aj mimo bulletinu. Chýbalo nám teda na začiatku zázemie autorské a mená autorov sa pomerne často opakovali. Ale netrvalo dlho, keď sa to zlepšilo. V začiatkoch sme nemali také zázemie autorov z radov advokátov, ale ani dnes veľmi aktívnu skupinu autorov, a to sú doktorandi, z ktorých sú mnohí aj advokátmi, či koncipientmi. Tí jednak musia, ale aj chcú publikovať. Samozrejme, že doktorandská práca je prácou vedeckou a tak aj čiastkové výstupy ponúkané bulletinu, väčšinou tento atribút napĺňajú.

Bulletin za celé doterajšie obdobie mal rôzny formát, aj vnútri sa menili jeho rubriky. Jedna vec však od začiatku bola určujúca. Dbalo sa, aby v bulletinu boli články alebo informácie prospešné pre advokátov. Dbalo sa od prvého čísla, a je tomu tak dodnes, aby časopis bol odborným a z časti vecne informatívnym časopisom. Teší ma, že nikdy neskĺzol do bul-



várnej úrovne. Články na uverejnenie sa starostlivo vyberali a posudzovali aj za cenu, že niektoré číslo malo menej strán, než bol limit. Ale bolo to správne a možno povedať, že to boli situácie, s ktorými sme sa dobre vyrovnali a tým aj pomohli udržať odbornú úroveň časopisu.

Samozrejme, časopis sa dostáva do rúk aj mnohým iným osobám ako advokátom, či koncipientom. Okrem právnikov – napríklad sudcov či prokurátorov – ho čítajú aj neprávnici. Spomínam si, ako mi to prekvapilo, a bolo to už veľmi dávno, keď sme v Občianskom zákonníku nemali temer žiadnu úpravu o nadáciách, že na stole pracovníčky jedného okresného úradu, ktorá registrovala nadácie, som našiel náš bulletin, v ktorom bol článok o nadáciách.

Pohľad dozadu je dôležitý, najmä preto, aby sme dobre videli dopredu. Platí to aj pre časopis. Verím, že si udrží svoju úroveň, že bude prospešným a aktuálnym pomocníkom predovšetkým pre advokátov či koncipientov, že bude vytvárať priestor pre užitočnú výmenu odborných názorov a stanovísk.

Prežil som na redakčných radách veľa pekných a užitočných chvíľ, zažil pekné diskusie a výmeny názorov. Jej zloženie sa pochopiteľne menilo, ale čo je dobré, nádejné a sľubné je to, že je tam veľa mladých ľudí, ktorí sú zárukou budúcnosti nášho časopisu.

prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

ANDREA TOMLAINOVÁ

Vždy sa teším na redakčnú radu

Keď mi pred deviatimi rokmi Dodo Brázdil ponúkol členstvo v Redakčnej rade *Bulletinu slovenskej advokácie* („BSA“), ostala som prekvapená. Nečakala som to. Pri rozhodovaní sa, či túto ponuku prijať, ma niektorí z môjho okolia odhovárali, iní ma, naopak, podporili v tom, aby som ju prijala.

Nakoniec som veľmi rada, že som sa rozhodla byť členkou Redakčnej rady BSA. Počas stretnutí panuje atmosféra pohody a demokracie. Názor každého člena je rovnako rešpektovaný a má rovnakú váhu. Nikoho názor nie je viac a nikoho menej ako názor ostatných členov redakčnej rady.

V redakčnej rade sú zástupcovia tak z radov advokácie ako aj súdnictva či právnej teórie. Je veľmi inšpiratívne byť v spoločnosti právnikov pôsobiacich v rôznych oblastiach, mať možnosť vypočuť si ich názory a niekedy s nimi aj polemizovať. Vždy sa teším na redakčnú radu a rada sa na nej zúčastňujem.

Je zaujímavé a súčasne aj zodpovedné mať možnosť ako člen redakčnej rady posudzovať články rôznych autorov a vyjadrovať sa k otázke, či tieto spĺňajú kritériá publikovateľnosti v BSA. Vytvára sa tým možnosť oboznámiť sa s obsahom článkov ešte pred ich publikovaním a často aj komunikovať priamo s autorom ohľadom pripomienok a námetov na ich prípadnú úpravu alebo doplnenie.

Niektorí autori prekvapia vysokou úrovňou znalostí z oblasti práva a logiky argumentácie prezentovanej v článku, iní, naopak, svojím článkom neprinášajú nič nové ani zaujímavé pre slovenskú advokáciu a vtedy je redakčná rada nútená odmietnuť publikovanie takýchto článkov v BSA. Zamietavé



rozhodnutie redakčnej rady však neprejudikuje rozhodnutie týkajúce sa nového článku toho istého autora. Redakčná rada vždy uvíta, ak sa autor v novom článku pokúsi kvalifikovanejšie vysporiadať s problémom.

Ak sa právnici v praxi stretnú so zaujímavým právnym problémom a chcú sa so svojimi názormi a praktickými skúsenosťami podeliť aj s ostatnými kolegami, majú vždy túto možnosť prostredníctvom BSA. *Bulletin slovenskej advokácie* vytvára užitočnú platformu na publikovanie rôznych názorov k aktuálnym problémom právnej praxe a diskusiu medzi autormi prezentujúcimi protichodné názory.

Je až neuveriteľné, že *Bulletin slovenskej advokácie* oslavuje už 20. výročie svojej existencie. Za tie roky v ňom boli publikované stovky článkov, z ktorých mnohé obsahovali myšlienky a námety využité v praxi členmi slovenskej advokácie. Verím, že aj v budúcnosti bude publikovaných ešte množstvo takýchto článkov.

Bulletinu slovenskej advokácie želim do budúcnosti ešte veľa úspešných rokov jeho existencie a členom jeho redakčnej rady ešte veľa chuti k posudzovaniu článkov s takým nadšením ako doteraz.



Foto Darina Stračinová

FRANTIŠEK SEDLAČKO

Krátky príbeh o „kontaktnej rubrike“

Prvotná myšlienka obohatiť *Bulletin slovenskej advokácie* o novú pravidelnú rubriku skrsla v druhej polovici roku 2010 v hlave kolegu advokáta a vtedajšieho člena predsedníctva SAK JUDr. Petra Kerecmana, PhD. Konkrétna obsahová náplň rubriky nebola v tom čase ešte vymedzená, avšak nosným motívom mal byť bezprostredný a pravidelný kontakt s advokátskou praxou a autorská reflexia na akútne problémy advokácie. Technicky bolo ujasnené, že príspevky do novej rubriky budú musieť byť pravidelné a neprevyšujúce rozsah jeden a pol strany bulletinu.

Keď ma následne spomínaný kolega oslovil s ponukou na členstvo v redakčnej rade *Bulletinu slovenskej advokácie* spojené s vedením tejto rubriky, prijal som to pomerne rýchlo a bez rozmyslu. Retrospektívne však môžem potvrdiť, že ani pri kriticknej a zrelej úvahe by som túto ponuku neodmietol. Práca v redakčnej rade je pre mňa inšpiratívna a motivujúca, a to nielen pokiaľ ide o samotnú kontaktnú rubriku. Predstavuje kreatívny únik z bežného pracovného dňa a príležitosť spolupracovať so zariadeniami rovnakého hodnotového zmysľania. Neodškriepiteľná je odborná erudovanosť personálneho zloženia redakčnej rady, s tromi profesormi a rovnakým počtom docentov práva, čo zvyšuje atraktivitu zasadnutí redakčnej rady a jej pracovných výstupov aj z hľadiska vedecko-teoretického. V neposlednom rade je to bezprostredný kontakt s autormi a ich príspevkami – aj tými, ktoré v konečnom dôsledku nie sú schválené na publikovanie – ktorý obohacuje tieto aktivity o cenný pocit aktuálnej informovanosti a dojmu z „ruky na pulze diania“, pokiaľ ide o odbornú publikačnú činnosť advokátov a advokátskych koncipientov.

Ale späť ku kontaktnej rubrike. Nemožno povedať, že by jej názov nejako vznikol, skôr sa doslova zaužíval. Pri prvých kolektívnych úvahách o náplni rubriky na zasadnutí redakčnej rady v novembri 2010 bol najmä zo strany jej predsedu JUDr. Jozefa Brázdila kladený dôraz na to, aby zabezpečovala priamy kontakt medzi členmi SAK a širokou právnickou verejnosťou prostredníctvom *Bulletinu slovenskej advokácie*. Rubrika bola teda pracovne označená za „kontaktnú“ s tým, že jej definitívny názov sa dodatočne upraví, keďže nevhodne evokuje dojem o kedysi populárnych zoznamovacích kontaktných rubrikách v periodickej tlači. K úprave počas nasledujúcich bezmála štyroch rokov nedošlo a zrejme už ani nedôjde. Rubrike ostal prívlastok „kontaktná“ a býva umiestnená na úvodnej strane bulletinu do tzv. diskusie.

Prvý príspevok v rámci tejto rubriky bol uverejnený v novej ročnej dvojčísle 2011. Bol venovaný pomerne aktuálnej a dodnes živej téme sociálneho poistenia advokátov v súvis-



losti so zmenou spôsobu výkonu advokácie (**Výkon advokácie v rámci spoločnosti s ručením obmedzeným a individuálne sociálne poistenie**; BSA č. 1-2/2011, s. 7). Na úvod bola rubrika predstavená krátkou introdukciou: „Prinášame prvý príspevok novej rubriky, ktorá je zameraná na verejné sprostredkovanie konkrétnych a parciálnych problémov jednotlivých advokátov v súvislosti s výkonom advokátskej praxe. Jej obsah reflektuje individuálne podnety, námety a sťažnosti advokátov s úmyslom kreirať priestor na otvorenú diskusiu. Príspevky budeme vyberať a spracovávať predovšetkým podľa kritérií aktuálnosti, naliehavosti, vecnosti a eventuálneho resp. reálneho dopadu na výkon advokácie. Vaše námety do diskusie posielajte na adresu office@sak.sk.“ Možno ponechať na posúdení čitateľa, ktoré z ambícií načrtnutých v citovanom texte sa medzičasom podarilo naplniť.

Pravdou je, že oficiálny kontakt prostredníctvom e-mailu komory je v realite kontaktnej rubriky využívaný iba sporadicky. Podnety advokátov a advokátskych koncipientov si zväčša nachádzajú neformálnu cestu do redakčnej rady, čo je v mnohých prípadoch na prospech ich vecnosti, otvorenosti a rozhorčenej úprimnosti. Výnimkou nie sú ani podnetné telefonáty priamo do mojej kancelárie. Ak mám byť úprimný, vždy ma takáto spätná väzba poteší.

Celkovú reakciu advokátskej obce na kontaktnú rubriku *Bulletinu slovenskej advokácie* azda nemožno hodnotiť ako negatívnu. Pri jej tvorbe je vynakladané úsilie smerujúce k tomu, aby boli spracovávané čo najaktuálnejšie témy, vychádzajúce z konkrétnych podnetov praktizujúcich advokátov. Súčasne je dôraz kladený na vecnosť a stručnosť textu, pri zachovaní formátu neprevyšujúceho spomínaných jeden a pol strany. Cieľom je zatriktívniť a priblížiť text čitateľovi aj tým, že strohosť jeho rozsahu mu garantuje základné oboznámenie sa s témou počas niekoľkých minút, v rámci akejkoľvek krátkej prestávky v inej záslužnej činnosti. Do daného formátu sa pôvodne mal zmestiť aj tento príspevok, čo sa v konečnom dôsledku podarilo.

JUDr. František Sedlačko, PhD., LL.M.

MAREK KORDÍK

Bulletin očami eléva redakčnej rady

Ako elévovi mi pripadla zvláštna úloha priblížiť vám obsah jubilejného ročníka *Bulletinu slovenskej advokácie*, ale i redakčnú radu očami jej najmladšieho člena. Každý z vás si môže prečítať zápisnice zo zasadnutia redakčnej rady, ktoré sú prístupné na webe. Táto zápisnica (ako každá) konštatuje iba holý stav. Prostredníctvom týchto riadkov sa pokúsim priblížiť skutočný priebeh rokovaní redakčnej rady.

Moja prvá skúsenosť a kontakt s bulletinom bola v knižnici na Právnickej fakulte UK, keď mi slúžil ako jeden z prameňov pri písaní svojich záverečných prác, najprv seminárnych, neskôr diplomovej, rigorózneho a dizertačnej.

Ako pre advokátskeho koncipienta mi bol najmä zdrojom odborných informácií, argumentov a judikatúry pri písaní rôznych podaní v rámci každodennej práce. Neskôr sa mi podarilo v bulletinu dokonca publikovať vlastné články.

Členom Redakčnej rady *Bulletinu slovenskej advokácie* som od roku 2013, kedy mi to svojím nezameniteľným spôsobom navrhol Marek Števec. Chvíľu som váhal. Budem sedieť s ľuďmi, ktorí ma učili alebo mi prednášali na seminároch, potil som sa pred nimi na skúške a teraz s nimi budem za jedným stolom posudzovať články. Bol to zvláštny pocit.

Na redakčné rady chodím vždy 10 minút vopred, pretože sa bojím, že budem meškať, ako sa mi to podarilo na prvých dvoch stretnutiach. Prišiel som vtedy síce oholený a v novej košeli, ale meškajúc, čo nezanechá najlepší dojem.

Vchádzam do veľkej zasadačky a zdravím sa s doktorkou Ondrišovou a s pani Stračinovou, ktoré s rutinným pokojom a nadhľadom pripravujú podklady na zasadnutie redakčnej rady. Podpisujem prezenčnú listinu a letným pohľadom zisťujem, že som tu prvý. Od Darinky Stračinovej súčasne s prezenčkou dostávam otázku, čo si dám. Odpovedám, že kávu – dnes len štvrtú. Nejedol som ešte, azda to žalúdok vydrží, pretože ma doma učili, že nedať si nič je nezdvorilé. Zdravím sa s doktorom Brázdilom, krátko debatujeme, dozvedám sa, že príde aj profesor Mazák. Pomaly prichádza pani profesorka Ovečková a pani docentka Ficová, z Košíc prileteli pán profesor Vojčík a doktor Kerecman, z Banskej Bystrice pán docent Ďurica. Vchádza pán doktor Škrinár a pani doktorka Ďurišová. Zdravím sa s doktorkou Tomlainovou a s Ferom Sedlačkom. Počuť nezameniteľný hlas doktora Hošovského. Všetci diskutujú o problematike civilného a obchodného práva, Marek Števec informuje o pripravovaných novelách a zmenách v rámci rekodifikačných komisií. Ticho počúvam, ale väčšinou nerozumiem, občan nie je moja šálka kávy. Konečne prichádza moja spása v osobe Ondreja Mularčíka – aspoň jeden „trestniak“, ak nerátam doktora Brázdila.



Pomaly si sadáme a pripravujeme články, ktoré sme dostali na posúdenie. Začíname uzatvárať najbližšie číslo, riešime poradie odporúčaných článkov, ich hodnotenie, čo presunúť do ďalšieho čísla, čo prípadne rozdeliť. Predseda s pani doktorkou Ondrišovou a s Darinkou Stračinovou noblesne moderujú diskusiu. Poriadok musí byť.

Ďalším bodom v programe je prezentovanie posudkov na články, ktoré boli redakčnej rade doručené. Predseda, resp. podpredseda redakčnej rady spolu s doktorkou Ondrišovou a Darinkou potrebujú spätnú väzbu – či článok uverejniť, neuverejniť alebo prepracovať, a ak prepracovať, akým spôsobom. Väčšina členov redakčnej rady číta aj články, ktoré neposudzujú, a tak sa obvykle strhne debata k danej téme alebo príspevku. Počúvam a učím sa. Niektorí povedia svoj posudok bez emócií a neutrálne, ale profesor Vojčík alebo doktor Škrinár svoje odporúčanie mimicky predohrávajú a tuším, že dnes vzplanú spravodlivým hnevom. Nech autor odpočíva v pokoji, myslím si. Debata k príspevkom plynie ďalej, avšak je potrebné rozhodnúť, čo s článkom, a tak prichádza k slovu predseda a doktorka Ondrišová, ktorí s dôrazom káhirského derviša žiadajú o stanovisko. Keď sa uzavrie aj táto téma, rieši sa publikovanie súdnych rozhodnutí, ich výber, vhodnosť a aktuálnosť.

Postupne prechádzame k poslednému bodu: rozdeleniu doručených článkov na posúdenie alebo opätovné posúdenie prepracovaných článkov, ktoré nám autori zaslali so žiadosťou o publikovanie. Ja to mám jednoduché, automaticky beriem všetko z trestného práva. Nakoniec ešte treba vyriešiť, s kým a na akú tému sa urobí rozhovor do ďalšieho čísla.

Keď vyčerpáme program, doktorka Ondrišová a Darinka Stračinová nám pripomínajú termíny, aby bolo možné dodržať logistiku. Potom nastane najdôležitejšia časť a tým je dohodnutie ďalšieho termínu stretnutia redakčnej rady. Pomaly sa rozchádzame. Podávam si ruku a lúčim sa so svojimi učiteľmi alebo prednášajúcimi a utekám naspäť do roboty.

JUDr. Marek Kordík, LL.M., PhD.

PETER KERECMAN

Spomienky na súčasnosť (Bulletin v rokoch 2010 – 2014)

Po tom, čo na Konferencii advokátov konanej 17. – 19. júna 2010 došlo k personálnym zmenám v predsedníctve Slovenskej advokátskej komory a následne bola o nových členov doplnená i Redakčná rada *Bulletinu slovenskej advokácie*, jednou z tém nového vedenia komory sa stala aj budúca podoba bulletinu. V tom čase sa (znova) objavili úvahy o zrušení tlačenej podoby časopisu a jej nahradení elektronickou formou a neskôr aj úvahy o možnosti zabezpečiť vydávanie časopisu a jeho grafickú úpravu externým dodávateľom mimo Slovenskej advokátskej komory. Tieto myšlienky nadobudli na aktuálnosti pri príprave rozpočtu komory pre rok 2011, keď v jednej z alternatív rozpočtu bola položka *Bulletin slovenskej advokácie* z rozpočtu vypustená, resp. takmer úplne minimalizovaná. Našťastie, tieto zámery sa nakoniec aj vďaka nesúhlasu redakčnej rady nepresadili a bulletin naďalej vychádza v tlačenej podobe, dostáva ho zdarma každý advokát, jeho čísla sú pripravované od začiatku až po štádium tlače na pôde komory a jeho kvalita a význam neklesli, ba práve naopak.

Vráťme sa však do roku 2010, v ktorom sa súčasnosť časopisu začala. Okrem už popísaných úvah, ktoré boli motivované predovšetkým ekonomickými argumentmi, súčasne sa viedla diskusia aj o podobe a obsahu časopisu – mnohým sa totiž zdalo, že časopis stagnuje, bolo poukazované na to, že informácie o vnútrokomorovom dianí sú nedostatočné a neaktuálne, časopis prestáva byť v konkurencii iných práv-

nických časopisov pre čitateľov príťažlivým. Bolo zrejmé, že v tom kontexte odvrátiť hrozbu zániku tlačenej podoby časopisu je možné iba zlepšením obsahu časopisu za súčasného zníženia nákladov na jeho vydávanie.

V roku 2010 vychádzal časopis v náklade 4 900 ks, bezplatne bol doručovaný všetkým advokátom (už dlhší čas nie advokátskym koncipientom s ohľadom na ich počet) a mal v tom čase okrem advokátov ešte 78 bezplatných odberateľov (povinné výtlačky knižniciam, partnerská Česká advokátska komora, Najvyšší súd Slovenskej republiky, Ústavný súd Slovenskej republiky atď.) a ďalších 44 platiacich odberateľov, ktorí odoberali spolu 85 výtlačkov (napr. niektoré krajské a okresné súdy, banky, Justičná akadémia, rôzne obchodné spoločnosti) za ročné predplatné 50 eur + DPH. Vydávanie časopisu bolo od začiatku pre Slovenskú advokátsku komoru nákladnou záležitosťou (napr. v roku 2009 výdavky na časopis predstavovali spolu 113 504 eur, z tohto najväčšou položkou bola tlač a distribúcia a príjmy z inzercie a predplatného dosahovali iba 25 030 eur). Skutočnosť, že postavenie redakčnej rady v tom čase neupravoval vnútorný predpis komory a tým v kontexte ostatných orgánov komory definované sa negatívne prejavilo aj v diskusii o budúcnosti časopisu. Nedoriešenou bola aj otázka ochrany už medzičasom všeobecne známeho loga časopisu (štylizované bielo-tmavomodré písmená na trojfarebnom podklade).

Podoba a obsah časopisu v roku 2010 sa od roku 2008, keď časopis zmenil formát na A4, podstatne nezmenila. Časopis pozostával z *Úvodníka*, rubriky *Aktuálne* (informácie o termínoch podujatí a pozvánky, výzvy advokátom, ohlasy na články, prehľad obsahu aktuálneho čísla *Bulletinu advokácie* vydávaného Českou advokátskou komorou a informácie o zahraničných podujatiach), časti *Odborné príspevky* (tvorenej iba článkami) a časti *SAK & správy*, ktorá bola napĺňaná informáciami o dianí v komore (Zo zasadnutí predsedníctva SAK, Pýta(j)te sa predsedníctva, zmeny v zoznamoch advokátov a advokátskych koncipientov), občasne boli dopĺňané recenzie kníh (*Do Vašej knižnice*) a *Zaujímavosti*. Odborné články boli sprevádzané krátkym zhrnutím ich obsahu (resumé) v slovenskom, anglickom a nemeckom jazyku.

Ako vidno, v časopise z pohľadu čitateľov a aj v porovnaní so zahraničnými časopismi chýbala judikatúra súdov, časopis neinformoval o rozhodnutiach orgánov komory v disciplinárnom konaní (uverejňoval iba právoplatne uložené verejné napomenutia). Zmena formátu časopisu na A4 od ročníka 2008 bola nepochybné pozitívnu, takisto grafické obsahové zmeny, ku ktorým súčasne došlo. Ako bolo napísané



v úvodníku dvojčísła 1-2/2008, malo však ísť iba o „prvý krok“ na ceste k zaujímavejšiemu profesijnému periodiku. Obdobie troch ročníkov trvania nového formátu umožnilo zhodnotiť doterajšie skúsenosti a urobiť „druhý krok“.

Predsedsníctvo komory uložilo vykonať zmeny v štruktúre obsahu časopisu a jeho podobe tak, aby súčasne s ďalšími opatreniami jednak viedli k zníženiu nákladov na časopis a tiež aby časopis ostal odborným nekomerčným právnickým časopisom, ktorý plní zároveň aj informačnú funkciu pre advokátov (komunikačný prostriedok medzi komorou a advokátmi), pričom sa mal stať platformou na diskusiu predovšetkým o témach advokácie. Zároveň bolo konštatované, že nie je namieste rozširovať priestor na inzerciu. Práve posilnenie časopisu ako komunikačného prostriedku malo byť zmyslom zmien. Obsahovo mal byť časopis usporiadaný obdobne ako časopisy iných komôr. Pri vytváraní novej vizuálnej a obsahovej koncepcie časopisu sa preto vychádzalo aj zo skúseností a podoby obdobných zahraničných časopisov *Radca prawny* (Poľsko), *Österreichisches Anwaltsblatt* (Rakúsko), *KAMMERaktuell* (Sasko), *BRAK Mitteilungen* (Nemecká spolková advokátska komora) a *Bulletin advokacie* (Česká republika).

Zmeny, ktoré od dvojčísła 1-2/2011 nakoniec v časopise nastali, priviedli časopis k jeho dnešnej podobe. *Titulná strana obálky* ostala v tradičných farbách a s tradičnou grafickou úpravou názvu časopisu a bola doplnená o údaj o vydavateľovi, webovej stránke komory, ročník a farebný pás s číslom na rozlíšenie ročníkov. Ďalej došlo k podstatnej zmene grafickej úpravy vnútra časopisu, pokiaľ ide o celkovú úpravu stránky, odborné články boli doplnené okrem údajov zo životopisu autora i fotografiou, všetko s cieľom zvýšiť vizuálnu príťažlivosť časopisu a zjednodušiť orientáciu v časopise. Z hľadiska obsahu pribudli však predovšetkým nové stále rubriky a to spracované *judikáty súdov*, anonymizované *disciplinárne rozhodnutia orgánov Slovenskej advokátskej komory* a *Českej advokátskej komory*; *rozhovory s členmi orgánov komory* na aktuálne témy a *kontaktná diskusná rubrika*. Rubrika *Do vašej knižnice* sa stala pravidelnou. Na druhej strane časom sa vytratili z časopisu zmeny v matrike s odôvodnením, že pri náraste počtu advokátov i koncipientov ide o rozsiahle údaje, ktoré sú navyše zistiteľné pre advokátov z údajov o rozhodovaní predsedníctva komory. Pri napĺňaní rubriek informujúcich o dianí v advokácii sa zvýšil dôraz na *aktualnosť informácií* (so zohľadnením periodicity časopisu), ich dopĺňanie vo väčšej miere fotografiami ilustrujúcimi jednotlivé podujatia, čím sa časopis stáva pri listovaní v jeho starších číslach aj akosi kronikou diania v komore. Spoločne s webovou stránkou komory sa tak časopis stal hlavným informačným zdrojom pre advokátov o dianí v advokácii. Tak získal časopis dnešnú podobu.

V roku 2010 v rámci revízie vnútorných predpisov komory bolo po prvý raz upravené vnútorným predpisom komory aj postavenie *Bulletinu slovenskej advokácie* a jeho redakčnej rady (Uznesenie predsedníctva SAK č. 15/19/2010 z 11. novembra 2010) vychádzajúc z princípu, že *Bulletin slovenskej advokácie* je odborný časopis, ktorý je platformou na slo-

bodnú diskusiu advokátov o problémoch advokácie. Zároveň bola posilnená oblasť rozhodovania redakčnej rady o obsahu časopisu a bolo vymedzené rozdelenie kompetencií vo vzťahu k predsedníctvu komory. Redakčná rada samostatne rozhoduje o všetkých otázkach týkajúcich sa bulletinu okrem tých, rozhodovanie ktorých zveruje toto uznesenie predsedníctvu komory. Zároveň bolo potvrdené postavenie redakčnej rady ako poradného orgánu predsedníctva komory vo veciach týkajúcich sa vydávania bulletinu. Paralelne boli schválené aj upravené pravidlá honorovania príspevkov a podmienky inzercie. Ešte v roku 2011 bolo logo časopisu zapísané ako ochranná známka, ktorej majiteľom je Slovenská advokátska komora.

Redakčná rada bola v tomto období posilnená návratom prof. JUDr. Jána Mazáka, PhD. a príchodom doc. JUDr. Svetlany Ficovej, CSc., JUDr. Františka Sedlačka, PhD. LL.M. a JUDr. Mareka Kordíka, PhD., LL.M. Aj vďaka nim sa stabilizovali kritéria prijímania článkov a ich posudzovania v konkrétnych prípadoch, ale skvalitnila sa aj práca redakčnej rady s autormi v prípadoch, keď je potrebné, aby autor predložený článok upravil, či čiastočne prepracoval.

Zdá sa, že všetky tieto zmeny časopisu prosperovali. Zvýšil sa jednak počet publikovaných odborných článkov a jednak podstatným spôsobom vzrástli počty článkov zasielaných autormi na publikovanie v časopise, z ktorých redakčná rada vyberá tie najkvalitnejšie na uverejnenie. Potešujúce je, že sa rozšíril okruh autorov o nových (aj) mladých prispievateľov. Novozavedené rubriky sa udomácnili a našli si svojich čitateľov. Pozitívne je prijímaná nielen kontaktná diskusná rubrika vedená JUDr. Františkom Sedlačkom, PhD. LL.M., ale aj uverejňované rozhodnutia súdov a disciplinárnych orgánov SAK a ČAK. Tieto disciplinárne rozhodnutia vzbudzovali v počiatkoch ich uverejňovania značnú pozornosť čitateľov, pretože išlo v zásade o prvé disciplinárne rozhodnutia komory uverejnené oficiálne tlačou (prvá *Zbierka disciplinárnych rozhodnutí Slovenskej advokátskej komory* vyšla až neskôr).

Časopis dnes vychádza v náklade 5 700 kusov, jeho elektronická verzia je prístupná aj na webovej stránke komory. Redakčná rada naďalej vyhlasuje každoročne publikačnú súťaž pre mladých autorov a jej víťazov určených hlasovaním členov redakčnej rady oceňuje na Novoročnom stretnutí právnikov. Periodicita časopisu sa nezmenila (vychádza desať ráz do roka a toľkokrát v roku sa schádza aj redakčná rada časopisu, aby jednotlivé čísla vopred pripravila a uzatvorila). Priemerný počet strán ročníka sa mierne zvýšil a to všetko v stave permanentného sledovania nákladov na vydávanie časopisu. *Bulletin slovenskej advokácie* je stále najväčším právnickým časopisom vydávaným na Slovensku.

Na záver si dovoľím vysloviť poďakovanie všetkým, ktorí sa na príprave časopisu v období po Konferencii advokátov 2010 podieľali a vďaka ktorým je dnes náš *Bulletin* lepší ako včera, ale verím, že stále nie tak dobrý, ako bude zajtra.

JUDr. Peter Kerecman, PhD.
podpredseda Redakčnej rady
Bulletinu slovenskej advokácie

PETER KRÚTKY

Moja malá právnická univerzita



Bulletin je periodicky vychádzajúca tlačovina, určená obyčajne úzkemu okruhu záujemcov. Iná definícia ním označuje oficiálny vestník spolku, organizácie, odbornej alebo vedeckej inštitúcie. To mi bolo jasné, keď ma v roku 1993 oslovila naša rodinná priateľka, žiaľ, predčasne zosnulá advokátka JUDr. Elena Praženková s ponukou, aby som vypracoval projekt vydávania *Bulletinu slovenskej advokácie*. Menej jasné mi bolo, čím ho naplniť, aby dobre poslúžil mladej, ale rýchlo sa rozrastajúcej advokátskej stavovskej organizácie. A už vôbec mi nebolo jasné, kto bude bulletin naplňať odbornými príspevkami. Načistom som si bol iba v jednom: je to šanca vytvoriť kvalitnú informačnú, vzdelávaciu, organizačnú a reprezentatívnu platformu pre slovenskú advokáciu, ktorá sa zrazu dostala z dlhoročného ústrania nielen na výslnie práva, ale etablovala sa i v politike a ekonomike transformujúcej sa spoločnosti.

Vydavateľsko-žurnalistická koncepcia periodika prestala kritické, ale vecné a korektné preskúmanie v orgánoch komory a našla si u nich i podporu – odbornú i administratívnu. V mojej takmer 50-ročnej novinárskej kariére som nepracoval s takým vzdelaným, kultivovaným, čínorodým a príjemným kolektívom ako za tých deväť rokov ako externý redaktor. S mnohými jeho členmi ma dodnes spája spoločne vykonané dielo a sympatické torzá spomienok, ale i úprimné priateľstvo. Aj preto som bez váhania prijal pred dvoma rokmi ponuku prispieť tromi rozhovormi do publikácie *Advokácia v spomienkach advokátov*.

Mozgovým trustom bulletinu v pravom zmysle slova bola jeho redakčná rada – dodnes na čele s JUDr. Jozefom Brázdilom. Bol to pestrý monolit, zbor právnických osobností, ktoré sa jedna druhej nepodobali, ale boli v práve doma, vedeli sa pozrieť na problémy vecne, objektívne, pozorne, ale tolerantne kriticky, bez predsudkov a zaujatosti. Vo vzácných prípadoch sa dokonca otvorene vzdali hodnotenia, ak sa necítili byť dostatočne nad vecou. Práve z ich pera pochádzali prvé príspevky, práve oni prehovárali a povzbudzovali potenciálnych autorov, aby prispeli svojimi praktickými poznatkami, hodnoteniami a návrhmi na obohatenie obsahu bulletinu a na vyvolanie širšej odbornej diskusie. Mimoriadnou autorskou a inšpiračnou potenciou oplýval JUDr. Ján Mazák, ktorý je už dnes medzinárodne uznávanou slovenskou právnickou osobnosťou.

Zasadnutia redakčnej rady boli pre mňa úplne novou právnickou školou. Tú prvú som dostal ešte v ére socializmu na katedre žurnalistiky FF UK. Vtedy ešte v osnovách bolo aj

novinárske právnické minimum, aby absolventi mali prehľad v elementárnych právnických termínoch, v organizácii právneho systému štátu, v trestnom, občianskom a hospodárskom práve a, samozrejme, v tlačovom a autorskom práve. Čosi také je vraj v osnovách i dnes, ale na kvalite súčasných žurnalistických absolventov to akosi nevidno. Práve diskusie a dvojstranné konzultácie s členmi redakčnej rady, autormi, ale i s pracovníkmi aparátu komory ma naučili ešte dôkladnejšie zvažovať slová – termíny a výroky – ich oprávnenosť, výstižnosť, zrozumiteľnosť a obhájitelnosť. Dnes už s úškrnom spomíname na to, ako sme sa snažili jeden druhému povedať to isté: jeden bežným právnickým profesionálnym slovníkom, druhý bežne používanou novinárskou slovenčinou. Ako sme spoločne hľadali cestu k výslednému textu a pritom sme si navzájom vysvetľovali zaužívané právnické termíny a výrazy, obligatórne úradné konštrukcie, dikcie zákonov a usilovali sme sa ich dať do súladu s pravidlami slovenského pravopisu, alebo aspoň ich komentovať v duchu spisovnej slovenčiny.

Často sme pritom rozoberali aj konkrétne aktuálne javy a udalosti z advokátskej praxe, ale i z politického a hospodárskeho života, lebo práve tam sa otvorilo nové, príťažlivé, ale v mnohom zradné pole pôsobnosti pre ambiciózných „orlov práva“. Nezabudnime, že sa písali deväťdesiate roky, vykvitol slovenský klondike privatizácií a reštitúcií, politika a ekonomika bez zábran využívala kriminálne prostredie, a to si vyžadovalo nielen dovezené zelené, červené, oranžové manažérske saká, ale aj agresívnu kariérnu stratégiu, bezohľadnú právnickú taktiku a veľmi pružnú profesionálnu morálku. Tento mor vnikol prakticky do všetkých spoločenských štruktúr. V tom čase advokátska komora zápasila o spravodlivejšie miesto na spoločenskom slnku a nemala záujem, aby sa jej bulletin kontraproduktívne zapájal do politických zápasov s nejasnou zápletkou a ešte hmlistejším koncom. Napriek tomu vyšiel medzi prvými stavovskými periodikami s celým seriálom odborne fundovaných úvah o advokátskej profesionálnej etike.

Pri prácach na bulletine som mal po prvý raz príležitosť častejšie čítať texty našich zákonov a úradných nariadení. Potom sa to zopakovalo v redakcii vládneho dvojtyždenníka *Verejná správa*. Ak v polovici deväťdesiatych rokov mali veľmi kolísavú kvalitu – veď Slovensko prakticky malo iba pár kvalifikovaných legislatívco – tak v súčasnosti je to ešte hor-

šie. Neobmedzená ľudová umelecká tvorivosť poslancov parlamentu iba posilnila tento nešťastný trend. Preto je mi ľúto advokátov, lebo sotva si uložia do sivej kôry mozgovej kľúčové pravidlá zákona, už musia niektoré jeho časti korigovať alebo vymieňať. Súhlasím s tvrdením ostrieľaných advokátov, že legislatíva predstavuje jeden z najslabších stĺpov nášho právneho systému.

Grafickú tvár *Bulletinu slovenskej advokácie* obstaral mladý, talentovaný, kreatívny a pracovitý Ing. Ladislav Blecha. Vychádzal z toho, že stavovský bulletin advokácie musí byť pri všetkej vydavateľskej skromnosti decentne elegantný a prívetivý už na prvé zhliadnutie. Pohral sa s návrhom obálky, ale i s typom a veľkosťou sadzby, so šírkou stĺpcov, s titulovaním a inými zdanlivo zanedbateľnými detailami. I jeho voľba za externého grafika a technického redaktora bola šťastnou voľbou komory.

Advokácia a žurnalistika majú veľa spoločného, hoci sa obidva tábory zvyknú navzájom obviňovať z nekompetentnosti a diletantstva. Obidve profesie sa niesli a nesú na čelnej vlně komplikovaného a protirečivého spoločenského vývinu

a nemohli sa vyhnúť globálnej kríze hodnôt a morálky. Súhlasím s novinárskymi kolegami a advokátskymi priateľmi, že všeočistný proces v našich profesiách nezačne nijaký importovaný politický mesiáš (doma nikto nie je prorokom), ale začať treba u seba doma – krok za krokom. Musíme si vážiť naše profesie i seba navzájom. Naše stavovské organizácie patria medzi tie užitočné vymoženosti ponovembrového vývoja. Lenže Slovenská advokátska komora i Slovenský syndikát novinárov budú mať iba takú reprezentatívnu silu, akú im dodáme svojou kvalifikovanou prácou, profesionálnou kultúrou a solidaritou. Naše bulletiny by mali byť obrazom našich profesií, našich predstáv, názorov, postojov, návrhov, ale i inšpirátorom pri znovuzrození spolkového života. Budú také, aké si ich urobíme, najmä keď si naplno uvedomíme jedinečnosť, pôvab a zodpovednosť našich profesií. Keď budeme na svetlo sveta vynášať pravdu o sebe i o svete, v ktorom pôsobíme. Tak najskôr vyhovieme verejnému záujmu o služby práva i žurnalistiky. Niekomu sa to môže máliť. Ale verte, stojí to za to!

PhDr. Peter Krútky

externý redaktor *Bulletinu slovenskej advokácie*
v rokoch 1994 – 2003

EDITA TYROLEROVÁ

Niekoľko spomienok na Bulletin slovenskej advokácie

Je dvadsať rokov veľa alebo málo? V živote človeka je to prekročenie prahu dospelosti, pre odborný časopis je to zrejme rovnako významná hranica. Skončilo sa obdobie prvých pokusov a omylov, hľadanie formy a obsahovej náplne, kreovanie autorského zázemia a riešenie vzniknutých problémov „za pochodu“.

Moje prvé stretnutie s *Bulletinom slovenskej advokácie* bolo na jar v roku 1995, keď mi výkonný redaktor pán Peter Krútky vložil do rúk dva útle výtlačky formátu A5. Bolo to nul-té číslo z decembra 1994 a vydanie prvého čísla dvojmesačníka. Opatrovala som ich 16 rokov ako oko v hlave a pri odchode do dôchodku v roku 2011 som ich odovzdala mojej nástupkyňi. Dnes je to už malý kúsok histórie bulletinu.

Vznik bulletinu bol vynútený okolnosťami, lebo po vzniku Slovenskej advokátskej komory stratili advokáti svoj stavovský časopis. Boli to práve tieto, z dnešného pohľadu šťastné okolnosti, ktoré podnietili a umožnili vznik nového odborného právnického časopisu. Je za ním veľké úsilie a veľmi veľa zodpovednej práce členov prvej redakčnej rady pod vedením pána Jozefa Brázdila a tiež výkonného redaktora pána P. Krútkeho. Ja si ale najviac spomínam na situácie, keď sme nemali dosť kvalitných príspevkov na publikovanie, čo bol zo začiatku pomerne častý jav. Vtedy obyčajne zachraňovali

situáciu napísaním príspevku pán Ján Mazák alebo pán Peter Vojčík. Členovia redakčnej rady

kládli od samého začiatku vydávania bulletinu dôraz na kvalitu a odbornú úroveň príspevkov. Postupne sa vytvárala databáza prispievateľov a po vyhlásení súťaže pre mladých autorov do 35 rokov sa ich okruh ešte rozšíril. Bolo to očividné pri každoročnom udeľovaní cien víťazným príspevkom.

Spomínam si na veľmi dobrú spoluprácu pri predtlačovej príprave každého čísla s pánom Ladislavom Blechom. To isté môžem povedať o veľmi ústretovej a flexibilnej spolupráci s tlačiarňou, ktorú zosobňovala pani Marta Pašková. Ocenili sme to najmä, keď sme meškali s odovzdaním podkladov.

Počas môjho pôsobenia pri príprave a realizácii jednotlivých vydaní BSA som spoznala nielen erudovaných právnikov, ale aj skvelých ľudí, ktorí v redakčnej rade pracovali nad rámec svojich ostatných pracovných povinností a niektorí z nich vytrvali celých 20 rokov. Bolo mi ctou byť od začiatku pri tom a aspoň malou časťou sa podieľať na jeho vydávaní.

Srdečne blahoželám celému kolektívu BSA a prajem veľa úspechov do ďalších rokov.

PhDr. Edita Tyrolerová



ŠTATISTIKA 20 ROKOV BSA

Počet čísiel v ročníku, formát, vzhľad a náklad bulletinu

V roku 1990 bol počet advokátov 276 a počet advokátskych koncipientov 64.

Ročník 1994

nulté číslo
formát A5, náklad 1 400 ks

Ročník 1995

1, 2-3, 4, 5, 6, mimoriadne číslo
Zákon o súdnych poplatkoch
(Mazák, J. – Šoltýs,)
formát A5, náklad 1 500 ks

Ročník 1996

1, 2, 3, 4, 5, 6; formát A5, náklad 1 600 ks

Ročník 1997

1, 2, 3, 4, 5, 6,
mimoriadne číslo *Trovy konania v civilnom procese* (Mazák, J. – Šoltýs,)
formát A5, náklad 1 700 ks

Ročník 1998

1, 2, 3, 4, 5, 6; formát A5, náklad 1 750 ks

Ročník 1999

1, 2, 3, 4, 5, 6; formát A5, náklad 1 800 ks

Ročník 2000

1, 2, 3, 4, 5, 6; formát A5, náklad 2 000 ks

Ročník 2001

1, 2, 3, 4, 5, 6; formát A5, náklad 2 200 ks

Ročník 2002

1, 2, 3, 4, 5, 6; formát A5, náklad 2 300 ks

Ročník 2003

1, 2, 3, 4, 5-6; formát A5, náklad 2 500 ks

Zákonom NR SR č. 586/2003 o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorých predpisov zo 4. decembra 2003, ktorý nadobudol účinnosť 1. januára 2004, splynuli Slovenská advokátska komora a Komora komerčných právnikov SR pod spoločným názvom Slovenská advokátska komora. V zmysle § 77 Slovenská advokátska komora zapísala do zoznamu advokátov všetkých komerčných právnikov a všetkých advokátov, ktorí k uvedenému dňu boli zapísaní v zoznamoch oboch komôr (1 544 bývalých komerčných právnikov).



Ročník 2004

1, 2, 3, 4, 5, 6
formát A5, náklad 5 300 ks

Ročník 2005

1, 2, 3-4, 5, 6-7, 8, 9-10, 11, 12
formát A5, náklad 5 500 ks

Ročník 2006

1-2, 3, 4, 5, 6, 7-8, 9, 10, 11, 12,
mimoriadne číslo
formát A5, náklad 5 800 ks

Ročník 2007

1-2, 3, 4, 5, 6, 7-8, 9, 10, 11, 12
formát A5, náklad 5 800 ks

Uznesením č. 13/15/2007 z 10. 12. 2007 predsedníctvo SAK zrušilo distribúciu bulletinu advokátskym koncipientom.

Ročník 2008

1-2, 3, 4, 5, 6, 7-8, 9, 10, 11, 12
formát A4, náklad 5 200 ks

Ročník 2009

1-2, 3, 4, 5, 6, 7-8, 9, 10, 11, 12
formát A4, náklad 5 200 ks

Ročník 2010

1-2, 3, 4, 5, 6, 7-8, 9-10, 11, 12
formát A4, náklad 5 200 ks

Ročník 2011

1-2, 3, 4, 5, 6, 7-8, 9, 10, 11, 12
formát A4, náklad 5 320 ks

Ročník 2012

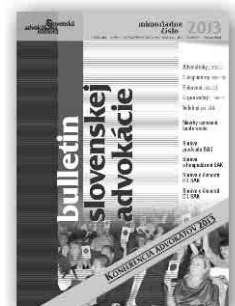
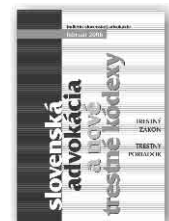
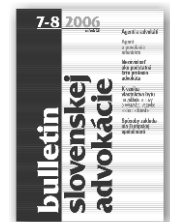
1-2, 3, 4, 5, 6, 7-8, 9, 10, 11, 12
formát A4, náklad 5 460 ks

Ročník 2013

1-2, 3, mimoriadne číslo,
4, 5, 6, 7-8, 9, 10, 11, 12
formát A4, náklad 5 600 ks

Ročník 2014

1-2, 3, 4, 5, 6, 7-8, 9, mimo-
riadne číslo, 10, 11, 12
formát A4, náklad 5 700 ks



ŠTATISTIKA 20 ROKOV BSA

Kto sa podieľal na tvorbe bulletinu

1994

Redakčná rada:

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Roman Hošovský
 prof. JUDr. Eugen Husár †
 JUDr. Peter Koscelanský
 JUDr. Miroslav Lehotský
 prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
 JUDr. Štefánia Ursínyová

Výkonný redaktor: PhDr. Peter Krútky

Obálka: Ing. Ladislav Blecha

Technický redaktor: Ladislav Blecha

Tlač: Tlačiarne TASR v Bratislave

1995

Redakčná rada:

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik † (podpredseda)
 JUDr. Roman Hošovský
 prof. JUDr. Eugen Husár †
 JUDr. Peter Koscelanský
 JUDr. Miroslav Lehotský
 prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
 JUDr. Štefánia Ursínyová

prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonný redaktor: PhDr. Peter Krútky

Grafická úprava: Ing. Ladislav Blecha

Sadzba: Helondia, s. r. o.

Tlač: USPO, Bratislava

1996

Redakčná rada:

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik † (podpredseda)
 JUDr. Roman Hošovský
 prof. JUDr. Eugen Husár †
 JUDr. Peter Koscelanský
 JUDr. Miroslav Lehotský
 prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
 JUDr. Štefánia Ursínyová

prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonný redaktor: PhDr. Peter Krútky

Grafická úprava: Ing. Ladislav Blecha

Sadzba: Helondia, s. r. o.

Tlač: USPO, Bratislava

1997

Redakčná rada:

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik † (podpredseda)
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 JUDr. Roman Hošovský,
 prof. JUDr. Eugen Husár †
 JUDr. Peter Koscelanský,
 doc. JUDr. Jozef Olej, CSc.
 prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonný redaktor: PhDr. Peter Krútky

Administrácia: PhDr. Edita Tyrolerová

Grafická úprava: Ing. Ladislav Blecha

Sadzba: Helondia, s. r. o.

Tlač: USPO, Bratislava

Odporúčaná cena: 2,65 eur (80 Sk)

1998

Redakčná rada:

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik † (podpredseda)
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 JUDr. Milan Hanzel †
 JUDr. Roman Hošovský
 prof. JUDr. Eugen Husár †
 JUDr. Peter Koscelanský
 prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonný redaktor: PhDr. Peter Krútky

Administrácia: PhDr. Edita Tyrolerová

Obálka a grafická úprava:

Ing. Ladislav Blecha

Sadzba: Helondia, s. r. o.

Tlač: USPO, Bratislava

Odporúčaná cena: 2,65 eur (80 Sk)

1999

Redakčná rada:

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik † (podpredseda)
 JUDr. Juraj Babjak
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 JUDr. Milan Hanzel †
 JUDr. Roman Hošovský
 prof. JUDr. Eugen Husár †
 JUDr. Peter Koscelanský
 prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonný redaktor: PhDr. Peter Krútky

Administrácia: PhDr. Edita Tyrolerová

Grafická úprava: Ing. Ladislav Blecha

Sadzba: Helondia, s. r. o.

Tlač: USPO, Bratislava

Odporúčaná cena: 2,65 eur (80 Sk)

2000**Redakčná rada:**

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik † (podpredseda)
 JUDr. Juraj Babjak
 Mgr. Marek Benedik
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 JUDr. Milan Hanzel †
 JUDr. Roman Hošovský
 prof. JUDr. Eugen Husár †
 JUDr. Peter Koscelanský
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.
Výkonný redaktor: PhDr. Peter Krútky
Administrácia: PhDr. Edita Tyrolerová
Grafická úprava: Ing. Ladislav Blecha
Sadzba: Helondia, s. r. o.
Tlač: USPO, Bratislava
 Cena pre predplatiteľov: 4,14 eur (125 Sk)

2001**Redakčná rada:**

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik † (podpredseda)
 JUDr. Juraj Babjak
 Mgr. Marek Benedik
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 JUDr. Roman Hošovský
 prof. JUDr. Eugen Husár †
 JUDr. Ondrej Mularčík
 prof. JUDr. Jozef Madliak, CSc.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.
Výkonný redaktor: PhDr. Peter Krútky
Administrácia: PhDr. Edita Tyrolerová
Grafická úprava: Ing. Ladislav Blecha
Sadzba: Helondia, s. r. o.
Tlač: Damian, s. r. o., Bratislava
 Cena pre predplatiteľov: 4,64 eur (140 Sk)

2002**Redakčná rada:**

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik † (podpredseda)
 JUDr. Juraj Babjak
 Mgr. Marek Benedik
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 JUDr. Roman Hošovský
 prof. JUDr. Eugen Husár †
 JUDr. Ondrej Mularčík
 prof. JUDr. Jozef Madliak, CSc.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.
Výkonný redaktor: PhDr. Peter Krútky
Administrácia: PhDr. Edita Tyrolerová
Grafická úprava: Ing. Ladislav Blecha
Sadzba: Helondia, s. r. o.
Tlač: Damian, s. r. o., Bratislava
 Cena pre predplatiteľov: 4,64 eur (140 Sk)

2003**Redakčná rada:**

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik † (podpredseda)
 JUDr. Juraj Babjak
 Mgr. Marek Benedik,
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 JUDr. Roman Hošovský
 JUDr. Ondrej Mularčík
 prof. JUDr. Jozef Madliak, CSc.
 doc. JUDr. Marek Števec, PhD.
 JUDr. Mgr. Roman Toman, PhD.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.
Výkonná redaktorka:
 PhDr. Naďa Ondrišová
Administrácia: PhDr. Edita Tyrolerová
Grafická úprava: Ing. Ladislav Blecha
Sadzba: Helondia, s. r. o.
Tlač: Damian, s. r. o., Bratislava
 Cena pre predplatiteľov: 9,95 eur (300 Sk)

2004**Redakčná rada:**

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik † (podpredseda)
 JUDr. Juraj Babjak
 Mgr. Marek Benedik
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 JUDr. Roman Hošovský
 prof. JUDr. Jozef Madliak, CSc.
 JUDr. Ondrej Mularčík
 prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.
 JUDr. Jaromír Svoboda †
 JUDr. Alexander Škrinár, CSc.
 doc. JUDr. Marek Števec, PhD.
 JUDr. Mgr. Roman Toman, PhD.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.
Výkonná redaktorka:
 PhDr. Naďa Ondrišová
Administrácia: PhDr. Edita Tyrolerová
Grafická úprava: Ing. Ladislav Blecha
Sadzba: Helondia, s. r. o.
Tlač: Damian, s. r. o., Bratislava
 Cena pre predplatiteľov: 4,97 eur (150 Sk)

2005**Redakčná rada:**

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik † (podpredseda)
 JUDr. Juraj Babjak
 Mgr. Marek Benedik
 doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 JUDr. Roman Hošovský
 prof. JUDr. Jozef Madliak, CSc.
 JUDr. Ondrej Mularčík
 prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.
 JUDr. Jaromír Svoboda †
 JUDr. Alexander Škrinár, CSc.
 doc. JUDr. Marek Števec, PhD.
 JUDr. Mgr. Roman Toman, PhD.
 JUDr. Andrea Tomlainová, PhD., LL.M.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.
Výkonná redaktorka:
 PhDr. Naďa Ondrišová
Administrácia: PhDr. Edita Tyrolerová
Grafická úprava: Ing. Ladislav Blecha
Sadzba: Helondia, s. r. o.
Tlač: Print Hall, s. r. o., Bratislava
 Cena pre predplatiteľov: 4,97 eur (150 Sk)

2006**Redakčná rada:**

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik † (podpredseda)
 JUDr. Juraj Babjak
 Mgr. Marek Benedik
 doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 JUDr. Roman Hošovský
 prof. JUDr. Jozef Madliak, CSc.
 JUDr. Ondrej Mularčík
 prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.
 JUDr. Alexander Škrinár, CSc.
 doc. JUDr. Marek Števec, PhD.
 JUDr. Mgr. Roman Toman, PhD.
 JUDr. Andrea Tomlainová, PhD., LL.M.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonná redaktorka:

PhDr. Naďa Ondrišová

Administrácia: PhDr. Edita Tyrolerová

Grafická úprava: Ing. Ladislav Blecha

Sadzba: Helondia, s. r. o.

Tlač: Print Hall, s. r. o., Bratislava

Ročné predplatné: 43,15 eur (1 300 Sk)

2007**Redakčná rada:**

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik † (podpredseda)
 Mgr. Marek Benedik
 doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 JUDr. Roman Hošovský
 JUDr. Ondrej Mularčík
 prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.
 JUDr. Alexander Škrinár, CSc.
 doc. JUDr. Marek Števec, PhD.
 JUDr. Mgr. Roman Toman, PhD.
 JUDr. Andrea Tomlainová, PhD., LL.M.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonná redaktorka:

PhDr. Naďa Ondrišová

Administrácia: PhDr. Edita Tyrolerová

Grafická úprava: Ing. Ladislav Blecha

Sadzba: Helondia, s. r. o.

Tlač: Printcity, Trenčín

Ročné predplatné: 43,15 eur (1 300 Sk)

2008 – nový vizuál A4**Redakčná rada:**

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik † (podpredseda)
 Mgr. Marek Benedik
 doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 JUDr. Roman Hošovský
 JUDr. Ondrej Mularčík
 prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.
 JUDr. Alexander Škrinár, CSc.
 doc. JUDr. Marek Števec, PhD.
 JUDr. Mgr. Roman Toman, PhD.
 JUDr. Andrea Tomlainová, PhD., LL.M.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonná redaktorka:

PhDr. Naďa Ondrišová

Administrácia: PhDr. Edita Tyrolerová

Vizuálna koncepcia a grafická úprava:

Ing. Ladislav Blecha

Predtlačová príprava: Helondia, s. r. o.

Tlač: Print Hall, s. r. o., Bratislava

Ročné predplatné: 50 eur

2009**Redakčná rada:**

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik † (podpredseda)
 Mgr. Marek Benedik
 doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 JUDr. Roman Hošovský
 JUDr. Ondrej Mularčík
 prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.
 JUDr. Alexander Škrinár, CSc.
 doc. JUDr. Marek Števec, PhD.
 JUDr. Mgr. Roman Toman, PhD.
 JUDr. Andrea Tomlainová, PhD., LL.M.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonná redaktorka:

PhDr. Naďa Ondrišová

Administrácia: PhDr. Edita Tyrolerová

Vizuálna koncepcia a grafická úprava:

Ing. Ladislav Blecha

Predtlačová príprava: Helondia, s. r. o.

Tlač: Print Hall, s. r. o., Bratislava

Ročné predplatné: 50 eur

2010**Redakčná rada:**

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Peter Kerecman, PhD.
 (podpredseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik †
 (čestný podpredseda)
 Mgr. Marek Benedik
 doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 JUDr. Roman Hošovský
 JUDr. Ondrej Mularčík
 prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.
 JUDr. František Sedlačko, PhD., LL.M.
 JUDr. Alexander Škrinár, CSc.
 doc. JUDr. Marek Števec, PhD.
 JUDr. Andrea Tomlainová, PhD., LL.M.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonná redaktorka:

PhDr. Naďa Ondrišová

Administrácia: PhDr. Edita Tyrolerová

Vizuálna koncepcia a grafická úprava:

Ing. Ladislav Blecha

Predtlačová príprava: Helondia, s. r. o.

Tlač: Print Hall, s. r. o., Bratislava

Ročné predplatné: 50 eur + DPH

2011**Redakčná rada:**

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Peter Kerecman, PhD.
 (podpredseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik †
 (čestný podpredseda)
 Mgr. Marek Benedik
 doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 doc. JUDr. Svetlana Ficová, CSc.
 JUDr. Roman Hošovský
 JUDr. Ondrej Mularčík
 prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.
 JUDr. František Sedlačko, PhD., LL.M.
 JUDr. Alexander Škrinár, CSc.
 doc. JUDr. Marek Števec, PhD.
 JUDr. Andrea Tomlainová, PhD., LL.M.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonná redaktorka:

PhDr. Naďa Ondrišová

Administrácia: Darina Stračinová

Vizuálna koncepcia: Ing. Ladislav Blecha

Predtlačová príprava: Helondia, s. r. o.

Tlač: Print Hall, s. r. o., Bratislava

Ročné predplatné: 50 eur + DPH

2012**Redakčná rada:**

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Peter Kerecman, PhD.
 (podpredseda)
 JUDr. Ing. Imrich Flassik †
 (čestný podpredseda)
 Mgr. Marek Benedik
 doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 doc. JUDr. Svetlana Ficová, CSc.
 JUDr. Roman Hošovský
 JUDr. Ondrej Mularčík
 prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.
 JUDr. František Sedlačko, PhD., LL.M.
 JUDr. Alexander Škrinár, CSc.
 doc. JUDr. Marek Števec, PhD.
 JUDr. Andrea Tomlainová, PhD., LL.M.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonná redaktorka:

PhDr. Naďa Ondrišová

Administrácia: Darina Stračinová

Vizuálna koncepcia: Ing. Ladislav Blecha

Predtlačová príprava: Helondia, s. r. o.

Tlač: Print Hall, s. r. o., Bratislava

Ročné predplatné: 50 eur + DPH

2013**Redakčná rada:**

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Peter Kerecman, PhD.
 (podpredseda)
 Mgr. Marek Benedik
 doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 doc. JUDr. Svetlana Ficová, CSc.
 JUDr. Roman Hošovský
 JUDr. Marek Kordík, PhD., LL.M.
 prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
 JUDr. Ondrej Mularčík
 prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.
 JUDr. František Sedlačko, PhD., LL.M.
 JUDr. Alexander Škrinár, CSc.
 doc. JUDr. Marek Števec, PhD.
 JUDr. Andrea Tomlainová, PhD., LL.M.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonná redaktorka:

PhDr. Naďa Ondrišová

Administrácia: Darina Stračinová

Vizuálna koncepcia: Ing. Ladislav Blecha

Predtlačová príprava: Helondia, s. r. o.

Tlač: Print Hall, s. r. o., Bratislava

Ročné predplatné: 50 eur + DPH

2014**Redakčná rada:**

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)
 JUDr. Peter Kerecman, PhD.
 (podpredseda)
 Mgr. Marek Benedik
 doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
 JUDr. Zuzana Ďurišová
 doc. JUDr. Svetlana Ficová, CSc.
 JUDr. Roman Hošovský
 JUDr. Marek Kordík, PhD., LL.M.
 prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
 JUDr. Ondrej Mularčík
 prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.
 JUDr. František Sedlačko, PhD., LL.M.
 JUDr. Alexander Škrinár, CSc.
 doc. JUDr. Marek Števec, PhD.
 JUDr. Andrea Tomlainová, PhD., LL.M.
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonná redaktorka:

PhDr. Naďa Ondrišová

Administrácia: Darina Stračinová

Vizuálna koncepcia: Ing. Ladislav Blecha

Predtlačová príprava: Helondia, s. r. o.

Tlač: Print Hall, s. r. o., Bratislava

Ročné predplatné: 50 eur + DPH

Spracovala: Darina Stračinová

Členovia Redakčnej rady Bulletinu slovenskej advokácie v roku 2014



JUDr. Jozef Brázdil
predseda



JUDr. Peter Kerecman, PhD.
podpredseda



doc. JUDr. Svetlana Ficová, CSc.



JUDr. Marek Kordík, PhD., LL.M.



JUDr. František Sedlačko, PhD., LL.M.



JUDr. Alexander Škrinár, CSc.



JUDr. Andrea Tomlainová, PhD., LL.M.



Mgr. Marek Benedik



JUDr. Zuzana Ďurišová



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.



JUDr. Roman Hošovský



prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.



JUDr. Ondrej Mularčík



prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.



doc. JUDr. Marek Števček, PhD.



prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.



PhDr. Nadežda Ondrišová
výkonná redaktorka



Darina Stračinová
administratíva

Menný register

Články

- A. DAUSES, M.: **Právne základy ochrany spotrebiteľa na vnútornom trhu Európskej únie.** BSA 1/2002, s. 5
- A. DAUSES, M.: **Príspevok Súdneho dvora Európskych spoločenstiev k európskej právnej jednote.** BSA 6/2001, s. 5
- A. DAUSES, M.: **Utváranie jednotného občianskeho práva v Európskej únii.** BSA 5/2001, s. 9
- ADAMOV, N.: **Zrušenie darovania, odstúpenie od zmluvy a kataster nehnuteľností.** BSA 6/2009, s. 14
- BABJAK, J.: **Ako ďalej, trestný proces?** BSA 5/1999, s. 32
- BABJAK, J.: **K rekodifikácii slovenského trestného práva.** BSA 2/1997, s. 31
- BABJAK, J.: **Odpočúvanie a záznam telekomunikačnej prevádzky v právnom štáte.** BSA 6/1997, s. 9
- BABJAK, J.: **Princípy nepoznajú kompromis. Úvahy o väzbe.** BSA 1/1998, s. 8
- BABJAK, J.: **Ústavnosť a väzba.** BSA 6/2001, s. 19
- BABJAK, J.: **Výsluch svedka z hľadiska práva obvineného na spravodlivý proces. (Prvá časť)** BSA 4/1998, s. 22
- BABJAK, J.: **Výsluch svedka z hľadiska práva obvineného na spravodlivý proces. (Druhá časť)** BSA 5/1998, s. 7
- BALÁŽ, P.: **K postaveniu obhajcu ako strany v trestnom konaní.** BSA 3/2000, s. 14
- BALÁŽ, P.: **Obhajoba v konaní pred súdom.** BSA 2/2001, s. 8
- BALÁŽ, P.: **Postup obhajoby v procese predchádzajúcom konaniu pred súdom.** BSA 4/2000, s. 79
- BALÁŽIKOVÁ, A.: **Výkon väzby – pozitíva a negatíva novej právnej úpravy.** BSA 3/2007, s. 20
- BAŇACKÁ, L.: **Prevoditeľnosť obchodného podielu – 1. časť.** BSA 1-2/2009, s. 17
- BAŇACKÁ, B.: **Prevoditeľnosť obchodného podielu – 2. časť.** BSA 3/2009, s. 10
- BAŇACKÝ, M.: **Niekoľko poznámok k právnej úprave náhradného obhajcu.** BSA 1/2002, s. 23
- BÁŇAS, P.: **Právna pomoc a úprava právnych vzťahov v medzinárodných zmluvách, ktorými je SR viazaná.** BSA 5/1995, s. 32
- BÁŇAS, P.: **Prehľad Haagských dohovorov, v ktorých je Slovenské republiku zmluvným členom.** BSA 4/1995, s. 47
- BARANCOVÁ, H.: **Pracovný pomer ako pojem v pracovnoprávnej literatúre a súdnej praxi.** BSA 5/2008, s. 12
- BARANCOVÁ, H.: **Pracovný pomer na určitú dobu v judikatúre Súdneho dvora ES.** BSA 10/2009, s. 23
- BARANCOVÁ, H.: **Rímsky dohovor a nové európske kolízne pracovné právo.** BSA 3/2010, s. 15
- BARANCOVÁ, H.: **Výnimky zo zákazu diskriminácie z dôvodu veku (podľa najnovšej judikatúry Súdneho dvora EU).** BSA 3/2011, s. 21
- BARANCOVÁ, H.: **Záložné právo – nový spôsob zabezpečenia záväzkov v pracovnom práve.** BSA 1/2003, s. 38
- BÁRÁNY, E.: **(Ne)ústavnosť čl. 1 bodu 2 novely zákona č. 286/1992 Zb. o daniach z príjmov.** BSA 6/1998, s. 9
- BARDAČ, R.: **Význam obsahu doručky pre náhradné doručenie podľa Občianskeho súdneho poriadku.** BSA 6/2011, s. 6
- BARDELČÍK, T.: **Premlčanie a preklúzia vybraných práv v daňovom konaní.** BSA 3/2011, s. 6
- BARDELČÍK, T.: **Zodpovednosť štátu za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci nezákonným rozhodnutím a nesprávnym úradným postupom (prvá časť).** BSA 4/2011, s. 6
- BARDELČÍK, T.: **Zodpovednosť štátu za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci nezákonným rozhodnutím a nesprávnym úradným postupom (druhá časť).** BSA 5/2011, s. 6
- BEDNÁR, D.: **Stíhanie vojnových zločinov a zločinov proti ľudskosti prostriedkami medzinárodného trestného práva.** BSA 7-8/2011, s. 20
- BENEČ, Š.: **Právne akty orgánov verejnej správy a zákon o prokuratúre.** BSA 4/2010, s. 20
- BENEDIK, M.: **Niekoľko poznámok k predbežným opatreniam nariadeným proti obchodným spoločnostiam.** BSA 1/2001, s. 8
- BENEDIK, M.: **Kárne konanie podľa advokátskeho poriadku a právo na súdnu ochranu.** BSA 4/2000, s. 63
- BENEDIK, M.: **Niekoľko poznámok k inštitútu záložného práva.** BSA 3/2001, s. 20
- BENEDIK, M.: **Niektoré aktuálne problémy pracovného práva s osobitným zreteľom na nový Zákonník práce.** BSA 3/2002, s. 22
- BENEDIK, M.: **Ovládacie zmluvy v slovenskom právnom poriadku.** BSA 5/2002, s. 15
- BENEDIK, M.: **Právo na právnu pomoc s osobitným zreteľom na odmeňovanie advokátov.** BSA 5/2000, s. 5
- BENEDIK, M.: **Právo na zákonného sudcu a dovolací dôvod podľa § 237 písm. g OSP.** BSA 2/2000, s. 23
- BENEDIK, M.: **Ústavnoprávne aspekty zlúčenia Komory komerčných právnikov SR so Slovenskou advokátskou komorou.** BSA 4/2001, s. 5
- BENOVIČ, M. – ŠAMO, P. – HUSIVARGOVÁ, A.: **Účinky vyhlásenia konkurzu na procesnú spôsobilosť úpadcu.** BSA 3/2000, s. 42

- BERTHOTY, J.: **Ochrana novinových článkov autorským právom na Slovensku v porovnaní s judikatúrou Súdneho dvora EÚ a judikatúrou Anglicka & Walesu.** BSA 11/2012, s. 23
- BERTHOTYOVÁ, E. – MOJŽIŠ, A.: **Niekoľko poznámok k pripravovanej novele OSP.** BSA 5/2000, s. 42
- BERTHOTYOVÁ, E.: **Dobrá správa – zásada modernej verejnej správy.** BSA 12/2013, s. 6
- BERTHOTYOVÁ, PhD.: **K niektorým rozhodnutiam Najvyššieho súdu SR vo veciach azylu.** BSA 3/2012, s. 17
- BICKO, M.: **„Požadovaný podiel“ vo veciach zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva.** BSA 1-2/2011, s. 16
- BICKO, M.: **Opäť k pojmu „požadovaný podiel“ pri zrušení vyporiadani podielového spoluvlastníctva v súvislosti s určením výšky súdneho poplatku.** BSA 7-8/2012, s. 38
- BIROŠČÁKOVÁ, J.: **Katalógové firmy, ich zmluvy, obchodné praktiky z pohľadu práva.** BSA 7-8/2007, s. 25
- BIROŠČÁKOVÁ, J.: **Lízingové zmluvy v praxi.** BSA 2/2004, s. 51
- BIZOŇOVÁ, L.: **Poplatok z omeškania podľa zákona o zdravotnom poistení.** BSA 6/2006, s. 9
- BODNÁR, J.: **Definícia relevantného trhu v aktuálnej judikatúre Súdneho dvora Európskej únie alebo *Omnis definitio periculosa*.** BSA 10/2012, s. 20
- BOJMÍROVÁ, S.: **Štatutárny orgán a dozorná rada akciovej spoločnosti v Ruskej federácii. Komparácia so slovenskou právnou úpravou.** BSA 4/2011, s. 22
- BOROVÍČKOVÁ, L.: **„German Gold Bearer Bonds“ alebo nemecké cenné papiere na doručiteľa so zlatou klauzulou.** BSA 9-10/2005, s. 11
- BOROVÍČKOVÁ, L.: **Právna úprava obchodných mien spoločností v angloamerickom právnom systéme.** BSA 3/2006, s. 30
- BOROVÍČKOVÁ, L.: **Spôsoby zakladania Európskej spoločnosti.** BSA 7-8/2006, s. 33
- BRADÁČ, Ľ.: **Nároky investičných fondov a tzv. bezdôvodne obohatenie.** BSA 5/1998, s. 49
- BRÁNIKOVÁ, J.: **Poskytovanie právnej pomoci právnickým osobám.** BSA 9/2013, s. 29
- BRÁZDIL, J. ml.: **Majetkové vzťahy účastníkov zmluvy o združení.** BSA 5/2010, s. 25
- BRÁZDIL, J.: **Nájomný vzťah zo zákona k pozemkom užívaným záhradkárskymi osadami.** BSA 3/1996, s. 47
- BROŽ, M.: **Náhrada trov právneho zastúpenia poisteného vyplatená z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.** BSA 4/2013, s. 32
- BUKNA, O.: **Nie je všetko zlato, čo sa blyští a/alebo pár poznámok k jednému novotvaru.** BSA 3/2013, s. 36
- BUKNA, O.: **Solučné zmluvy – spôsob splnenia záväzkov v dôsledku odstúpenia od zmluvy.** BSA 4/2007, s. 24
- BURDA, E.: **Krajná núdza v trestnom práve.** BSA 6/2007, s. 19
- BURDA, E.: **Nové trestné činy v medicíne v rekodifikovanom Trestnom zákone. (1. časť)** BSA 1-2/2006, s. 6
- BURDA, E.: **Nové trestné činy v medicíne v rekodifikovanom Trestnom zákone. (2. časť)** BSA 3/2006, s. 7
- BURDA, E.: **Oprávnené použitie zbrane ako okolnosť vylučujúca protiprávnosť činu v trest. práve hmotnom.** BSA 9/2007, s. 18
- BURDA, E.: **Vražda versus úkladná vražda a problematika eutanázie v rekodifikovanom Trestnom zákone.** BSA 12/2005, s. 31
- BUZINGER, M.: **Dodatkový protokol č. 11 k Európskemu dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Zásadná reforma kontrolného mechanizmu dohovoru.** BSA 5/1998 s. 64
- BUZINGER, M.: **Premľanie práva na vydanie bezdôvodného obohatenia.** BSA 7-8/2007, s. 55
- BUZINGER, M.: **Sú niektorí sudcovia nezávislí aj od zákonov?** BSA 3/1998, s. 39
- BUZINGER, M.: **Ústava Slovenskej republiky a suverenita ľudu.** BSA 6/1999, s. 32
- CEMBICKÝ, V.: **K niektorým otázkam neplatnosti právnych úkonov v obchodnom práve.** BSA 5/2004, s. 42
- CEREG, J.: **Predbežné prejednanie obžaloby a obhajca v slovenskom trestnom procese.** BSA 2/2002, s. 33
- ČABÁK, P.: **Ad: Zmluva účinná po zverejnení...** BSA 6/2012, s. 21
- ČANÁDYOVÁ, E.: **Zmenkový postih.** BSA 3/2004, s. 6
- ČAPKOVIČOVÁ, A. – KOTIRA, P.: **Aktuálne otázky náhrady mzdy pri neplatnom skončení pracovného pomeru a náhrady mzdy za nevyčerpanú dovolenku.** BSA 4/2013, s. 23
- ČENTÍK, T.: **Ochrana spotrebiteľa a (ne)oslobodenie od súdnych poplatkov.** BSA 12/2012, s. 8
- ČERNEJOVÁ, A. – BARTOŠÍK, P.: **K (ne)povinnosti uzatvárať zmluvu o výkone funkcie. (Ohlas na článok)** BSA 3/2003, s. 64
- DEMČÁK, S.: **Exekúcia založenej nehnuteľnosti bez súhlasu záložného veriteľa.** BSA 6/2011, s. 10
- DEMČÁK, S.: **O záväznosti judikatúry v podmienkach Slovenskej republiky.** BSA 6/2009, s. 8
- DEMČÁK, S.: **Právny charakter finančného leasingu.** BSA 3/2008, s. 21
- DESET, M.: **Kriminologická charakteristika skupiny organizovaného zločinu.** BSA 5/2011, s. 24
- DESET, M.: **Legálna definícia zločineckej skupiny.** BSA 7-8/2009, s. 27
- DESET, M.: **Objekt skutkovej podstaty trestného činu úverového podvodu.** BSA 11/2009, s. 16
- DESET, M.: **Prevencia domáceho násillia inštitútom vykazania.** BSA 7-8/2008, s. 27
- DIVIS, Ľ. – DUBOVEC, M.: **Dopady reformy amerického bankrotového zákona na cezhraničné konkurzné konania.** BSA 1-2/2007, s. 23
- DOHNAL, L.: **Oprávnenie správcu konkurznej podstaty nakladať s obchodným podielom úpadcu.** BSA 5-6/2003, s. 66
- DRÁČOVÁ, J.: **Zmeny v katastri nehnuteľností vo svetle ich ročnej existencie.** BSA 1-2/2011, s. 10
- DRGONEC, J.: **Dispozícia podaním na začatie konania pred Ústavným súdom Slovenskej republiky.** BSA 2/2000, s. 9
- DRGONEC, J.: **Námietka zaujatosti ako predmet konania pred Ústavným súdom Slovenskej republiky.** BSA 6/1999, s. 23

- DRGONEC, J.: **Pozitívny záväzok štátu a možnosti jeho uplatnenia pri zabezpečení práv priznaných Ústavou SR.** BSA 5/1996, s. 5
- DRGONEC, J.: **Právo na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím alebo nesprávnym úradným postupom.** BSA 2/2002, s. 5
- DRGONEC, J.: **Právo na súkromie a právomoc súdnych orgánov pri jeho ochrane (prvá časť).** BSA 1/1995, s. 21
- DRGONEC, J.: **Právo na súkromie a právomoc súdnych orgánov pri jeho ochrane (druhá časť).** BSA 2-3/1995, s. 32
- DRGONEC, J.: **Ústavné právo na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov.** BSA 1/1996, s. 28
- DUBOVEC, M.: **Centrum hlavných záujmov dlžníka v judikatúre súdov európskych krajín.** BSA 4/2006, s. 35
- DUDITŠ, L.: **Aplikácia komunitárneho práva v súkromnom práve.** BSA 2/2004, s. 35
- DULAK, A.: **Niekoľko poznámok k zmluvnej limitácii náhrady škody.** BSA 1-2/2011, s. 28
- DULÁKOVÁ JAKÚBEKOVÁ, D.: **Možnosť výkonu záložného práva predajom zálohu na dobrovoľnej dražbe podľa zákona č. 527/2002 Z. z. BSA 7-8/2007, s. 19**
- ĐURICA, M.: **O súdnych sporoch z medzinárodného obchodného styku.** BSA 4/1998, s. 7
- ĐURICA, M.: **O novele zákona o konkurze a vyrovnaní aj trochu inak. (Otázniky nad niektorými ustanoveniami)** BSA 3/1998, s. 7
- ĐURICA, M.: **Obchodné spoločnosti v rozhodovacej praxi súdov.** BSA 3/1999, s. 22
- ĐURICA, M.: **Odmena správcu konkurznej podstaty (jej výška a splatnosť).** BSA 6/1998, s. 15
- ĐURICA, M.: **Podmienky na výkon funkcie správcu od 1. júla 2005.** BSA 6-7/2005, s. 38
- ĐURICA, M.: **Posledná novela zákona o konkurze a vyrovnaní? Prvá časť.** BSA 5/2005, s. 32
- ĐURICA, M.: **Posledná novela zákona o konkurze a vyrovnaní? Druhá časť.** BSA 6-7/2005, s. 21
- ĐURICA, M.: **Účastník konania v občianskom súdnom konaní v rozhodovacej praxi súdov.** BSA 5/1999, s. 50
- ĐURINA, M.: **Európsky exekučný titul pre nesporné nároky. (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004).** BSA 12/2007, s. 17
- ĐUROVČÍK, J.: **Druhá novelizácia zákona o advokácii (zámer a obsah). Novelizácia zákona o advokácii.** BSA 4/2000, s. 18
- ĐUROVČÍK, J.: **Malá novela zákona o advokácii.** BSA 3/1999, s. 16
- ĐUROVČÍK, J.: **Novelizácie Obchodného zákonníka v podmienkach Slovenskej republiky a ich zameranie.** BSA 6/1998, s. 29
- ĐUROVČÍK, J.: **Poistná zmluva *de lege ferenda*.** BSA 10/2006, s. 7
- ĐUROVČÍK, J.: **Pripravované zmeny v odmeňovaní advokátov a komerčných právnikov.** BSA 1/1999, s. 38
- ĐUROVČÍK, J.: **Retroaktivita.** BSA 2/2005, s. 28
- ĐUROVČÍK, J.: **Slovenská advokácia – postavenie a poslanie v procese poskytovania právnej pomoci.** BSA 4/1999, s. 24
- DVOŘÁK, T. – KRÁTKY, D. J.: **Možnosti zriadenia predkupného práva k družstevným podielnickým listom stanovami ich emitenta.** BSA 12/2011, s. 23
- ERBEN, P. – GROŠEK, O.: **Elektronický podpis, digitálny podpis.** BSA 3/2001, s. 5
- ERBEN, P.: **Potrebuje etické pravidlá?** BSA 2/1999, s. 31
- ERDŐSOVÁ, A.: **Právny zdroj Charty základných práv EU – pred a po.** BSA 9-10/2010, s. 37
- EWERLING, V.: **Medzinárodné, európske a národné právne aspekty spornej úpravy maďarského občianstva.** BSA 9/2011, s. 26
- EWERLING, V.: **Nad zákonnosťou protestu prokurátora proti vkladu vlastníckeho práva a ochranou ESĽP.** BSA 11/2010, s. 8
- FABIANOVÁ, I. – JURIK, R.: **Riešenie sporov pred Medzinárodným strediskom pre riešenie investičných sporov na príklade sporu medzi SR a ČSOB.** BSA 10/2007, s. 23
- FEKETE, I.: **Smernica 2000/26/ES a cezhraničná dopravná nehoda.** BSA 11/2008, s. 22
- FERČÁK, A. – KNOPOVÁ, H.: **Náhrada trov advokátskeho zastúpenia (k výkladu § 149 ods. 1 a 3 OSP).** BSA 6/1995, s. 5
- FILO, M.: **Účinná lútosť – daňové trestné činy, vývoj právnej úpravy.** BSA 12/2013, s. 24
- FLASSIK, I. – MAZÁK, J.: **Odbremení rozhodcovské konanie obchodné súdnictvo?** BSA 4/1995, s. 8
- FLASSIK, I.: **Mlčanie ako konštitutívny prvok uzavierania zmlúv (prvá časť).** BSA 6/2002, s. 50
- FLASSIK, I.: **Mlčanie ako konštitutívny prvok uzavierania zmlúv (druhá časť).** BSA 1/2003, s. 71
- FLASSIK, I.: **Vylúčenie sudcu v slovenskom a nemeckom Občianskom súdnom poriadku.** BSA 4/2003, s. 17
- FLASSIK, I.: **Zásady etického konania právnikov. Právo a advokácia v zahraničí.** BSA 5/2002, s. 62
- FRIEDRICH, M.: **Premĺčanie judikovaných pohľadávok z obchodnozväzkových vzťahov.** BSA 9-10/2010, s. 28
- FUCHSOVÁ, J. – KEREČMAN, P.: **Vyporiadanie hodnoty členského podielu v konaní o zrušení spoločného nájmu družstevného bytu manželov. (Nad jedným rozhodnutím)** BSA 3/2008, s. 14
- FUCHSOVÁ, J. – PUCHALA, M.: **Podmienečné zastavenie trestného stíhania a zmier c/a prezumpcia nevinny.** BSA 12/2006, s. 22
- GAJDOŠOVÁ, M.: **Prelomenie princípu osobného výkonu advokácie.** BSA 3-4/2005, s. 46
- GAJDOŠOVÁ, M.: **Reklama pri výkone advokátskeho povolania.** BSA 6-7/2005, s. 60
- GEMBICKÝ, V.: **K problematike prerokovania podľa § 74 Zákonníka práce a niektorých súvisiacich právnych úkonov (*de lege ferenda*).** BSA 1-2/2010, s. 35
- GEREG, J. – KONÁRIKOVÁ, M.: **Predlžovanie lehoty trvania väzby a trvanie väzby v slovenskom trestnom procese.** BSA 4/2003, s. 9
- GEREG, J.: **K povinnosti mlčanlivosti a právnej praxi.** BSA 2/1998, s. 49

- GEREG, J.: **Náhradný obhajca**. BSA 2/2001, s. 27
- GEŠKOVÁ, K.: **Odklad vykonateľnosti súdneho rozhodnutia a jeho vplyv na exekučné konanie**. BSA 11/2009, s. 21
- GRABAN, A.: **Konateľ spoločnosti s ručením obmedzeným. 1. časť**. BSA 5/2006, s. 24
- GRABAN, A.: **Konateľ spoločnosti s ručením obmedzeným. 2. časť**. BSA 6/2006, s. 16
- GRABAN, A.: **Kontroverznosť procesu rozhodovania súdu o zriadení vecného bremena – 1. časť**. BSA 12/2008, s. 26
- GRABAN, A.: **Kontroverznosť procesu rozhodovania súdu o zriadení vecného bremena – 2. časť**. BSA 1-2/2009, s. 10
- GRABAN, A.: **Spotrebiteľské zmluvy**. BSA 1/2005, s. 23
- GRABAN, A.: **Vybrané problémy bezpodielového spoluvlastníctva manželov**. BSA 6/2004, s. 31
- GRABAN, A.: **Zádržné právo**. BSA 3/2006, s. 16
- GRABAN, A.: **Zákonné vecné bremená v kontexte ochrany vlastníctva nehnuteľností**. BSA 10/2011, s. 22
- GRABAN, A.: **Zánik nájmu bytu vo svetle novely Občianskeho zákonníka**. BSA 3/2002, s. 59
- GRABAN, A.: **Zápis inžinierskych stavieb a práv k nim do katastra nehnuteľností**. BSA 12/2011, s. 8
- GRAUSOVÁ, K.: **Rozsah zodpovednosti vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome vo vzťahu k tretím osobám**. BSA 1-2/2012, s. 13
- GRAUSOVÁ, K.: **Spôsob výkonu advokácie a sociálne poistenie. Causa finita est? (Čo nového priniesla súdna prax)**. BSA 11/2012, s. 14
- GREGUŠOVÁ, D. – HALÁSOVÁ, Z.: **Elektronický podpis a jeho aplikácia v praxi. Malý sprievodca predpismi informačnej spoločnosti**. BSA 5/2010, s. 14
- GRMAN, J.: **Problematika regulácie nájomného v podmienkach SR**. BSA 4/2011, s. 11
- GURTLER, V.: **Zvýšenie základného imania akciovej spoločnosti predstavenstvom**. BSA 5/1997, s. 19
- GYÁRFÁŠ, J.: **Inštitút „representations and warranties“ v slovenskom práve**. BSA 3/2013, s. 26
- HAINISH, E.: **Zákaz konkurencie členov predstavenstva v akciovej spoločnosti**. BSA 1-2/2006, s. 17
- HALAJOVÁ, M.: **Problematika zločinov podľa medzinárodného práva**. BSA 1-2/2013, s. 10
- HARKABUSOVÁ, D.: **Aplikačné problémy účasti obhajcu na vyšetrovacích úkonoch**. BSA 1-2/2013, s. 19
- HARKABUSOVÁ, D.: **Črty kontradiktórnosti prípravného konania vo vybraných európskych krajinách**. BSA 7-8/2013, s. 30
- HARKABUSOVÁ, D.: **Právo na obhajobu pri použití dôkazov vylúčených utajených svedkov**. BSA 5/2013, s. 46
- HARKABUSOVÁ, D.: **Všeobecne ku „kontradiktórnemu“ vylúčeniu svedka v prípravnom konaní**. BSA 5/2012, s. 26
- HASÍKOVÁ, J.: **Počítačový údaj – zdroj dokazovania**. BSA 1-2/2013, s. 29
- HAULÍK, Š.: **Reťazenie jedno osobových spoločností z aspektu zahraničného zakladateľa**. BSA 5-6/2003, s. 61
- HAVLÁT, J. – BENEDIK, M.: **Etika advokátskeho povolania**. BSA 2/1999, s. 40
- HEGER, I.: **Vysporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov a samostatne zárobkovo činná osoba**. BSA 2/2004, s. 29
- HODÁS, M.: **Európsky zatýkací rozkaz – stále aktuálna téma?** BSA 12/2010, s. 35
- HODÁS, M.: **Mlčanlivosť advokáta**. BSA 11/2011, s. 27
- HODÁS, M.: **Novela Trestného poriadku – flexibilnejší boj proti terorizmu**. BSA 5/2010, s. 23
- HODÁS, M.: **Nutná obrana, krajná núdza a ospravedlňujúci stav núdze (slovensko-nemecká komparácia niektorých inštitútov vylučujúcich protiprávnosť alebo o svete z dosahu ústavy)**. BSA 6/2013, s. 40
- HODÁS, M.: **Vylúčenie správneho poriadku – ústavnoprávny pohľad**. BSA 9/2012, s. 12
- HODÁS, M.: **Zaistenie osoby pre urážku policajta alebo inej osoby – neprimeraný zásah do osobnej slobody?** BSA 1-2/2009, s. 28
- HODÁS, M.: **Zmluva účinná po zverejnení...** BSA 9/2011, s. 16
- HORNIÁKOVÁ, A.: **Komparácia predbežných opatrení nariadených v Slovenskej republike a v Európskej únii**. BSA 3/2011, s. 14
- HORVÁTHOVÁ, A.: **Doktrína „piercing the corporate veil“ a zodpovednosť materských obchodných spoločností. Exkurz svetovými právnymi systémami a možná aplikácia na Slovensku (1. časť)** BSA 11/2012, s. 41
- HORVÁTHOVÁ, A.: **Doktrína „piercing the corporate veil“ a zodpovednosť materských obchodných spoločností. Exkurz svetovými právnymi systémami a možná aplikácia na Slovensku (2. časť)** BSA 12/2012, s. 28
- HORVÁTHOVÁ, A.: **Nové trestné činy v slovenskom právnom poriadku**. BSA 12/2011, s. 15
- HOŠOVSKÝ, R.: **K realizácii záložného práva (podľa § 299 ods. 2 Obchodného zákonníka)**. BSA 1/1996, s. 20
- HOŠOVSKÝ, R.: **Malá (legislatívna) poznámka k zákonu o hlásení pobytu občanov**. BSA 6/2004, s. 58
- HOŠOVSKÝ, R.: **Nie je plomba ako plomba**. BSA 6/1998, s. 26
- HOŠOVSKÝ, R.: **O jednej legislatívnej nedokonalosti**. BSA 1/1997, s. 44
- HOŠOVSKÝ, R.: **O zápise vlastníckych práv k dielom parcel v katastri nehnuteľností. Usmernenie Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky z 10. 6. 1993**. BSA 1994, s. 8
- HOŠOVSKÝ, R.: **Oprávnenia prokurátora podať návrh na začatie konania o neplatnosť prechodu alebo prevodu majetku štátu mimo privatizácie**. BSA 4/2008, s. 19
- HOŠOVSKÝ, R.: **Problémy aplikácie predpisov o pobyte cudzincov a cestovných dokladoch**. BSA 5/1999, s. 20
- HOŠOVSKÝ, R.: **Úvaha o ničotných (nulitných) aktoch orgánov štátnej správy**. BSA 2/2003, s. 43
- HRIVNÁK, J.: **Základy arbitráže. Prvá časť. Prípustnosť arbitráže**. BSA 3-4/2005, s. 7

- HRIVNÁK, J.: **Základy arbitráže. Druhá časť. Rozhodcovská zmluva.** BSA 5/2005, s. 7
- HRIVNÁK, J.: **Základy arbitráže. Druhá časť. Rozhodcovská zmluva (dokončenie).** BSA 6-7/2005, s. 9
- HRNČIAR, D.: **Revízne postupy vo verejnom obstarávaní.** BSA 6/2012, s. 16
- HRNČIAR, D.: **Zodpovednosť za škodu spôsobenú pri výkone verejnej správy.** BSA 12/2007, s. 6
- HRUBALA, J. – KOVAČECHOVÁ, E.: **Aktívna legitímácia a prístup k spravodlivosti vo verejnom záujme.** BSA 3/1999, s. 39
- HRUBALA, J.: **Mediácia a možnosti jej využitia advokátmi.** BSA 4/1997, s. 38
- HRUŠOVSKÝ, M.: **Dohovor OSN o zmluvách o medzinárodnej kúpe tovaru a úroky z omeškania.** BSA 10/2013, s. 6
- HŘEBÍKOVÁ, V.: **Otázniky nad využitím záložného práva v praxi.** BSA 3/2001, s. 16
- HUČÍK, K.: **Spotrebiteľský úver a niektoré trestné činy s ním súvisiace.** BSA 4/2004, s. 9
- HULVA, T.: **Interpretace práva v teorii a praxi a právni argumentace.** BSA 4/2009, s. 27
- HUSÁR, I.: **K problematike nájmu družstevných bytov.** BSA 1/2004, s. 50
- HUSÁR, M.: **Cenová doložka.** BSA 4/2013, s. 38
- HUSIVARGOVÁ, A. – BENOVIČ, M. – ŠAMO, P.: **Odvolanie v správnom súdnictve po novele Občianskeho súdneho poriadku.** BSA 2/2003, s. 73
- HUSOVEC, M.: **Judikatórna harmonizácia pojmu autorského diela v únijnom práve.** BSA 12/2012, s. 16
- CHLÁDEKOVÁ, M.: **Morová proti Francúzsku alebo advokát v médiách a profesijné tajomstvo.** BSA 4/2012, s. 23
- CHOVANCOVÁ, K.: **Lex Causae a Lex Mercatoria v medzinárodnej arbitrážnej praxi (švajčiarsky príklad).** BSA 12/2007, s. 27
- CHOVANCOVÁ, K.: **Res iudicata v medzinárodnej arbitrážnej praxi 1. časť. (Základná charakteristika a vývoj vo vybraných štátoch common law.)** BSA 9/2008, s. 29
- CHOVANCOVÁ, K.: **Res iudicata v medzinárodnej arbitrážnej praxi 2. časť.** BSA 10/2008, s. 20
- CHOVANEC, D.: **Je prax núteného odťahovania vozidiel v súlade so zákonom?** BSA 5/2001, s. 71
- IKRÉNYI, I.: **Prehliadka advokátskej kancelárie.** BSA 9/2007, s. 6
- IRSÁK, S.: **Dobré mravy a súčasná slovenská právna prax.** BSA 1-2/2010, s. 8
- IRSÁK, S.: **Dobré mravy v záväzkoch na poskytnutie peňažného plnenia a pri ich zabezpečení.** BSA 7-8/2008, s. 12
- IVANČO, V.: **Novela zákonníka práce.** BSA 1-2/2012, s. 32
- J. HERIBAN, P.: **Investičné arbitráže na základe zmlúv o ochrane investícií medzi členskými štátmi EÚ.** BSA 7-8/2013, s. 39
- JABLONKA, B.: **„Obžalovacia“ väzba.** BSA 4/2009, s. 12
- JABLONKA, B.: **Etická a právna zodpovednosť advokáta v slovenskom právnom poriadku.** BSA 5-6/2003, s. 46
- JABLONKA, B.: **Je možné prevádzať práva z každej zmenky indosamentom alebo cesiou?** BSA 2/2002, s. 20
- JABLONKA, B.: **Podpis starostu na zmenke z pohľadu súkromného a ústavného práva v Českej republike.** BSA 3/2002, s. 47
- JABLONKA, B.: **Právne aspekty zmenkového ručenia pri cudzej zmenke.** BSA 6/2000, s. 27
- JABLONKA, B.: **Vydržanie – legislatívna úprava versus právna prax.** BSA 3/2000, s. 22
- JAKAB, R.: **Krádež – trestný čin alebo priestupok?** BSA 11/2006, s. 33
- JAKAB, R.: **Právo výstavby energetických zariadení na cudzích pozemkoch.** BSA 1-2/2010, s. 29
- JAKUBIKOVÁ, L.: **Osobitné záruky trestného procesu.** BSA 11/2012, s. 32
- JAKUBOVIČ, D.: **Kauzálna príslušnosť slovenských súdov v kazuistickej interakcii.** BSA 12/2009, s. 21
- JANČO, M.: **Aktuálne otázky koncepcie absolútnej neplatnosti právnych úkonov podľa § 39 OZ 1. časť.** BSA 10/2008, s. 29
- JANČO, M.: **Aktuálne otázky koncepcie absolútnej neplatnosti právnych úkonov podľa § 39 OZ 2. časť.** BSA 11/2008, s. 32
- JANČO, M.: **Význam dobrej viery v súkromnom práve.** BSA 7-8/2009, s. 8
- JANKUV, J.: **Konanie o prijateľnosti individuálnej sťažnosti pred Výborom pre ľudské práva.** BSA 1/1999, s. 27
- JARABICA, J.: **Rozhodnutie o zamietnutí odvolania vo veciach daní a poplatkov a jeho preskúmanie správnym súdom.** BSA 2-3/1995, s. 26
- JENDREJÁK, P.: **Nepriemeraný poplatok z omeškania koncesionára vo svetle Ústavy SR a medzinárodných zmlúv.** BSA 4/2007, s. 33
- JÚDOVÁ, E.: **Personálne kritériá aplikácie nariadení ES o právomoci v cezhraničných veciach.** BSA 4/2010, s. 26
- JURÍK, R.: **Ústavná sťažnosť v Rakúsku, Nemecku, Švajčiarsku a Lichtenštajnsku.** BSA 5/2006, s. 16
- KASANICKÝ, G.: **Zákon o premávke na pozemných komunikáciách a jeho technický výklad (z pohľadu znalca). 1. časť.** BSA 10/2007, s. 7
- KASANICKÝ, G.: **Zákon o premávke na pozemných komunikáciách a jeho technický výklad (z pohľadu znalca). 2. časť.** BSA 11/2007, s. 7
- KASINEC, R.: **Povaha precedensu ako prameňa práva.** BSA 6/2011, s. 18
- KERECMAN, P.: **Exempla illustrant alebo o českej kárnej judikatúre.** BSA 1/2002, s. 47
- KERECMAN, P.: **K trestnoprávnej kvalifikácii tzv. rozšírených samovrážd.** BSA 1/1997, s. 31
- KERECMAN, P.: **Náhrada trov civilného konania, v ktorom zastupoval účastníka súdom ustanovený advokát. (K rozhodovaniu súdu)** BSA 1-2/2008, s. 32
- KERECMAN, P.: **Ustanovenie advokáta zástupcom v civilnom súdnom konaní. 1. časť.** BSA 5/2004, s. 5
- KERECMAN, P.: **Ustanovenie advokáta zástupcom v civilnom súdnom konaní. 2. časť.** BSA 6/2004, s. 7
- KERECMAN, P.: **Zodpovednosť advokáta za škodu. 1. časť.** BSA 10/2011, s. 6

- KERECMAN, P.: **Zodpovednosť advokáta za škodu. 2. časť.** BSA 11/2011, s. 12
- KERSCHEN, L.: **Mimosúdne riešenie sporov – tichá revolúcia.** BSA 6/2002, s. 28
- KLÁTIK, J.: **K histórii, pojmu a účelu odklonu v trestnom konaní.** BSA 3/2008, s. 25
- KLEPANCOVÁ, V.: **Overiť či neoveriť?** BSA 1994, s. 14
- KLUČKA, J.: **Charakteristika právnej úpravy a konania pred Súdny dvorom ES.** BSA 8/2005, s. 25
- KLUČKA, J.: **Spätvzatie návrhov v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky.** BSA 4/1998, s. 33
- KMEŤ, J.: **Všeobecné ceny majetku.** BSA 6/2008, s. 16
- KMET, J.: **Všeobecné ceny nehnuteľností.** BSA 4/1998, s. 39
- KMEŤ, M. – GALANDA, M.: **Zodpovednosť za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci.** BSA 8/2005, s. 7
- KOČIČKA, J.: **Odstúpenie od kúpnej zmluvy o prevode nehnuteľnosti a katastrálne konanie.** BSA 2-3/1995, s. 23
- KOLEŠÁR, J.: **Návrat ku spôsobu priberania znalca do trestného konania.** BSA 11/2005, s. 7
- KORDÍK, M.: **Nezávislý advokát – správca majetku a pranie špinavých peňazí.** BSA 6/2008, s. 8
- KORDÍK, M.: **Právo „osoby so samostatnými obhajovacími právami“ zvoliť obvinenému obhajcu (Problémy z aplikáciej praxe).** BSA 1-2/2008, s. 29
- KORPÁŠ, E.: **Niekoľko poznámok k Politike zhovievavosti.** BSA 9-10/2010, s. 21
- KOSCELANSKÝ, P.: **K problematike zápisu spoločnosti do obchodného registra.** BSA 1994, s. 11
- KOTIRA, P.: **Najvýznamnejšie zmeny právnej úpravy pracovného času po novele Zákonníka práce a ich aplikácie v praxi.** BSA 4/2012, s. 16
- KOTRECOVÁ, A. – LÖWY, J.: **Predbežné opatrenia a prekážka rei iudicatae.** BSA 9/2012, s. 6
- KOVÁČ, P.: **Možnosti obhajoby pri ovplyvnení alkoholom zistenom dychovou skúškou.** BSA 5/2013, s. 12
- KRAFSKÝ, J.: **Dražba nehnuteľností pri realizácii záložného práva (legislatívne vákuum).** BSA 2-3/1995, s. 28
- KRAFSKÝ, J.: **K problematike opravných prostriedkov proti rozhodnutiu o povolení vkladu.** BSA 2/1997, s. 16
- KRAFSKÝ, J.: **Realizácia záložného práva.** BSA 5/1997, s. 14
- KRAFSKÝ, J.: **Závaznosť a hodnovernosť údajov katastra. Odstúpenie od zmluvy.** BSA 4/1995, s. 25
- KRAJČO, J.: **Výkon rozhodnutia (exekúcia) a cenné papiere.** BSA 2/1997, s. 21
- KRÁLIK, A.: **Uplatňovanie programu zhovievavosti (leniency) v Európskej únii a na Slovensku.** BSA 1-2/2011, s. 32
- KRÁLIK, J.: **Na okraj aplikácie tzv. zákona o veľkej privatizácii.** BSA 5/2000, s. 53
- KRÁLIK, M.: **Civilnéprávná zodpovednosť športovcov za športovní úrazy v nemecké a rakouské judikatuře.** BSA 7-8/2007, s. 37
- KRÁLIK, M.: **Trestnéprávná zodpovednosť športovcov za športovní úrazy. (Úvod do problematiky)** BSA 1-2/2008, s. 19
- KRIŽAN, L.: **Mal by mať profesionálny futbalista na Slovensku postavenie zamestnanca?** BSA 3/2009, s. 28
- KRSKOVÁ, A.: **Dve strany mince: oddanosť a nezávislosť advokáta. Polhodinka s etikou.** BSA 6/1999, s. 11
- KRSKOVÁ, A.: **Nezávislosť ako podstatná črta profesie advokáta.** BSA 7-8/2006, s. 15
- KRSKOVÁ, A.: **Polhodinka s etikou. Česť medzi žralokmi.** BSA 3/2000, s. 18
- KRSKOVÁ, A.: **Polhodinka s etikou. Čestnosť advokáta.** BSA 1/2000, s. 26
- KRSKOVÁ, A.: **Polhodinka s etikou. Kompetentnosť advokáta.** BSA 3/1999, s. 10
- KRSKOVÁ, A.: **Polhodinka s etikou. Profesionálne tajomstvo.** BSA 2/2000, s. 35
- KRSKOVÁ, A.: **Polhodinka s etikou. Publicita a reklama.** BSA 5/1999, s. 26
- KRSKOVÁ, A.: **Polhodinka s etikou. Slušnosť advokáta a „právo chudobných“.** BSA 4/1999, s. 16
- KRSKOVÁ, A.: **Polhodinka s etikou.** BSA 2/1999, s. 36
- KRSKOVÁ, A.: **Poslanie stavovských komôr.** BSA 5-6/2003, s. 36
- KRSKOVÁ, A.: **Prielom do profesného tajomstva?** BSA 12/2005, s. 7
- KUBINA, P.: **Právo na výhradu svedomia v Slovenskej republike.** BSA 11/2005, s. 26
- KUBINCOVÁ, S.: **Čo priniesol nový daňový poriadok?** BSA 1-2/2012, s. 8
- KUBINCOVÁ, S.: **Majú koncesionárske poplatky charakter štátnych poplatkov?** BSA 4/2007, s. 26
- KUBINCOVÁ, S.: **Registračná a oznamovacia povinnosť fyzických osôb pri prenájme nehnuteľností.** BSA 10/2007, s. 19
- KUBINCOVÁ, S.: **Sú daňové príjmy štátneho rozpočtu príjmy z daní?** BSA 5/2004, s. 50
- KUBINEC, M.: **Hľadáme ďalších veriteľov...** BSA 6-7/2005, s. 54
- KUBINEC, M.: **Nad (zatiaľ) poslednou novelou Obchodného zákonníka.** BSA 12/2005, s. 19
- KUBINEC, M.: **Oprávnenie správcu konkurznej podstaty nakladať s obchodným podielom úpadcu.** BSA 3/2004, s. 31
- KUKURA, M.: **O vylúčení sudcov v občianskom súdnom konaní.** BSA 12/2010, s. 23
- KUPKA, L.: **Sporné otázky v konaní o dedičstve.** BSA 10/2012, s. 10
- KURIAČKA, J.: **O jednej podmienke výmazu podnikateľa z obchodného registra.** BSA 1/1995, s. 31
- KURUCOVÁ, V.: **Ukladanie trestu domáceho väzenia a problémy s je ho premenou na trest odňatia slobody.** BSA 5/2013, s. 33
- KVASNIČKOVÁ, J.: **Pominutie namietaného zásahu ako prekážka konania o ústavnej sťažnosti.** BSA 4/2002, s. 20
- KVASNIČKOVÁ, J.: **Profesijná etika advokáta v rozhodnutiach Európskeho súdu pre ľudské práva. (1. časť)** BSA 1/2000, s. 33
- KVASNIČKOVÁ, J.: **Profesijná etika advokáta v rozhodnutiach Európskeho súdu pre ľudské práva. (2. časť)** BSA 2/2000, s. 45
- LABÁTH, V.: **Mediácia – alternatívne riešenie sporov.** BSA 4/2004, s. 25
- LAHKÝ, O.: **Význam rozlišovania verejného a súkromného práva pre uplatnenie samostatných nárokov.** BSA 1-2/2012, s. 26

- ĽALÍK, T.: **Právo na život ako základné ľudské právo.** BSA 7-8/2008, s. 19
- LAMAČKA, J.: **Postavenie prokuristu verzus postavenie likvidátora počas likvidácie spoločnosti.** BSA 7-8/2010, s. 43
- LAZÍKOVÁ, L. – ŠTEVČEK, M.: **Ochrana spotrebiteľa v civilnom procese.** BSA 6/2013, s. 20
- LAZUR, J.: **Trestný čin porušovania autorského práva vo svetle princípu *ultima ratio*.** BSA 9/2013, s. 37
- LIPŠIC, D.: **Ústavnoprávne a možné aplikačné problémy inštitútu obligatórnej väzby.** BSA 1/1998, s. 17
- LÖWY, J.: **„Zmluvná limitácia“ exekúcie na obchodný podiel.** BSA 4/2013, s. 8
- ĽUBA, M.: **Posmrtná ochrana práva na česť a dôstojnosť a niektoré jej aspekty rozhodovania orgánov činných v trestnom konaní.** BSA 11/2010, s. 19
- LUBY, R.: **Reforma pravidiel vynútiteľnosti európskeho súťažného práva.** BSA 5/2004, s. 56
- LUDIK, Z. – ZÁBORSKÝ, T.: **Rozhodnutie väčšiny ako spôsob nadobudnutia vlastníckeho práva?** BSA 5-6/2003, s. 71
- MACEJKOVÁ, I.: **K ústavnej konformite tzv. zásady „trikrát a dost“.** BSA 1-2/2013, s. 36
- MACEJKOVÁ, I.: **Trestnoprávne aspekty výkonu rozhodnutí ústavného súdu v Slovenskej republike a v Českej republike.** BSA 7-8/2011, s. 28
- MACKO, J. – PAČUTA, P.: **Pozemkové spoločenstvá, ich práva k pozemkom.** BSA 3/1996, s. 34
- MACKO, J.: **Zabezpečovací prevod práva a kataster nehnuteľností.** BSA 6/1996, s. 29
- MADÁR, M.: **Dohodovacie konanie – budúcnosť trestného konania.** BSA 8/2005, s. 16
- MAĎAR, M.: **Možnosti nahradenia väzby podľa vnútroštátnej a medzinárodnej právnej úpravy.** BSA 3/2007, s. 15
- MAĎAR, M.: **Obsah vyrozumienia obhajcu o konaní vyšetrovacích úkonov v trestnej veci.** BSA 12/2005, s. 25
- MAĎAR, M.: **Vylúčenie zvoleného obhajcu z obhajoby svojho klienta v trestnom konaní – teória či prax?** BSA 7-8/2013, s. 17
- MADEJ, R.: **Možnosti, schopnosti a majetkové pomery povinného rodiča.** BSA 9/2013, s. 17
- MADLIAK, A.: **Právo vlastníť majetok a vyvlastnenie v právnom poriadku SR.** BSA 6/2004, s. 46
- MADLIAK, J.: **Právna ochrana nedotknuteľnosti osoby a jej súkromia v Slovenskej republike.** BSA 2/2004, s. 9
- MADLIAK, J.: **Právnická osoba ako subjekt trestného činu v návrhu rekodifikovaného Trestného zákona.** BSA 1/2005, s. 15
- MACHYNIAK, M.: **Nadobúdanie vlastníckeho práva a iných práv na dobrovoľnej dražbe.** BSA 11/2005, s. 14
- MAJCHRÁK, J. – PECNÍK, I. – PECNÍKOVÁ, J.: **Neodvedenie dane alebo nezaplatenie dane.** BSA 4/2008, s. 21
- MARAS, R.: **Porušovanie práv a chránených záujmov vojakov.** BSA 2/1998, s. 36
- MAREK, K.: **K pojmu „úväz“ a smlouvě o úvěru.** BSA 1-2/2009, s. 32
- MAREK, K.: **K záväzkovým vzťahom v medzinárodnom obchode a k obsahu medzinárodných smluv.** BSA 1-2/2007, s. 33
- MAREK, K.: **Limitace náhrady škody a smluvní pokuty.** BSA 9/2006, s. 27
- MARŽNEK, J.: **Stane sa elektronický podpis „pravou rukou advokáta“?** BSA 4/2009, s. 22
- MAZÁK, J. – ŠOLTÝS, Ľ.: **O výpovedi pre dva a viac bytov.** BSA 1/1995, s. 12
- MAZÁK, J.: **Majetok v združení ako predmet súdnej exekúcie.** BSA 5/1997, s. 8
- MAZÁK, J.: **Mimoriadne dovolanie.** BSA 5/1998, 34
- MAZÁK, J.: **Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania a náhrada trov.** BSA 5/1995, s. 18
- MAZÁK, J.: **Notárska zápisnica v exekučnom konaní (niektoré vybrané problémy).** BSA 1/1999, s. 8
- MAZÁK, J.: **Novela Občianskeho súdneho poriadku v Exekučnom poriadku.** BSA 2/1996, s. 28
- MAZÁK, J.: **O zavinení pri trestnom čine marenia výkonu úradného rozhodnutia.** BSA 2-3/1995, s. 10
- MAZÁK, J.: **Opakované vzatie do väzby a rozhodovanie o predĺžení väzby v prípravnom konaní.** BSA 6/1995, s. 36
- MAZÁK, J.: **Poskytovanie právnej pomoci v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky I.** BSA 1994, s. 19
- MAZÁK, J.: **Procesné aspekty zrušenia nadácie rozhodnutím súdu.** BSA 3/1997, s. 10
- MAZÁK, J.: **Späťvzatie riadneho opravného prostriedku a sťažnosť pre porušenie zákona v trestnom konaní súdom.** BSA 2-3/1995, s. 13
- MAZÁK, J.: **Súčinnosť exekútora – nekalosúťažné konanie na základe zákona?** BSA 4/1996, s. 36
- MAZÁK, J.: **Vedľajší účastník v dovolacom konaní.** BSA 1/1995, s. 17
- MAZÁK, J.: **Zákonná domnienka vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov a vklad dohody o vyporiadaní do katastra nehnuteľností.** BSA 6/1995, s. 27
- MAZÁK, J.: **Zamyslenie nad ďalšou novelou Občianskeho súdneho poriadku.** BSA 5/1995, s. 8
- MAZÁK, J.: **Zastúpenie advokáta koncipientom v občianskom súdnom konaní.** BSA 6/1996, s. 8
- MELIŠEK, M.: **Patrí obchodný podiel podnikateľa do bezpodielového spoluvlastníctva manželov?** BSA 4/2002, s. 42
- MÉSZÁROS, T.: **Súkromné vynucovanie súťažného práva na vnútroštátnom súde.** BSA 3/2012, s. 10
- MIHÁLIKOVÁ, M.: **Dobrovoľná dražba a kataster nehnuteľností.** BSA 10/2008, s. 8
- MICHNA, L.: **Příkaz k výplatě z účtu – nový způsob výkonu rozhodnutí a exekuce ukládajících peněžité plnění.** BSA 4/2007, s. 18
- MICHNA, O. – MICHNA, L.: **Nad některými aspekty § 3 odst. 2 zákona č. 116/1990 Zb. v podnikatelské praxi a jeho ústavnosti.** BSA 4/2004, s. 17
- MIKULA, J.: **Odvolanie na druhostupňovom súde. Na margo § 174 ods. 2 OSP.** BSA 1/1998, s. 44
- MIKULAJ, J.: **O úlohe osvedčenia pri úprave niektorých vlastníckych vzťahov k nehnuteľnostiam.** BSA 5/1995, s. 23
- MIŠURA, J.: **Cezhraničné poskytovanie právnych služieb slovenským advokátom v ČR.** BSA 3/2009, s. 2

- MITTERPACHOVÁ, J.: *Culpa in contrahendo* v slovenskom práve a nároky z jej porušenia. BSA 3/2013, s. 16
- MOKRÁ, L.: Ochrana ľudských práv a slobôd v európskom priestore. BSA 5/2008, s. 23
- MOLNÁR, P.: Exekučné konanie a činnosť exekučného súdu. BSA 5-6/2003, s. 9
- MOLNÁR, P.: Pokuty v exekučnom konaní. BSA 4/2000, s. 90
- MOLNÁR, P.: Procesné aspekty realizácie záložného práva v Slovenskej republike. BSA 12/2008, s. 21
- MOLNÁR, P.: Uznávanie vykonateľnosti cudzích exekučných titulov v Slovenskej republike. BSA 1-2/2008, s. 8
- MOLNÁR, P.: Záložné právo ako prekážka exekvovateľnosti majetku povinného. BSA 10/2013, s. 35
- MOLNÁR, P.: Zánik vecného bremena pri nútenom predaji nehnuteľnosti. BSA 5/2001, s. 80
- MORAVČÍKOVÁ, A.: Autorské práva k počítačovým programom v oblasti verejného obstarávania. BSA 4/2008, s. 4
- MORAVČÍKOVÁ, A.: Doktrína *culpa in contrahendo* v obchodnom práve. BSA 9-10/2005, s. 26
- MORAVČÍKOVÁ, A.: Účinnosť jednostranného udelenia licencie podľa platného autorského zákona. BSA 5/2008, s. 19
- MORAVČÍKOVÁ, A.: Základné prejavy obmedzovania hospodárskej súťaže v kontexte s európskou úpravou. BSA 5/2005, s. 48
- MRVA, M.: K niektorým problémom časovej pôsobnosti normatívnych právnych aktov. BSA 6/2009, s. 18
- MRVA, M.: K niektorým problémom nadobúdania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam od nevlastníka (s poukazom na zásadu nepremlčateľnosti vlastníckeho práva). BSA 7-8/2010, s. 37
- MRVA, M.: Procesné spoločenstvo v prípadoch delenej zodpovednosti za škodu (podľa ust. § 182 a nasl. ZP a podľa ust. § 438 ods. 2 OZ). BSA 12/2009, s. 28
- MULARČÍK, O. – VOZÁR, M.: Náhradný obhajca a ochrana ľudských práv a slobôd. BSA 1/2002, s. 32
- MURGAŠ, B.: Inštitút nutnej obrany po prijatí zákona č. 300/2005 Z. z. BSA 5/2006, s. 7
- NAĐOVÁ, E.: Prístup k leniency podkladom. BSA 4/2013, s. 46
- NEBESKÝ, Š.: Vyhlásenie konkurzu na organizačnú zložku podniku zahraničnej osoby. BSA 9/2006, s. 24
- NOVÁKOVÁ, M.: Trest domáceho väzenia po novele č. 390/2012 Sb. v právnom poriadku Českej republiky. BSA 11/2013, s. 26
- NOVOTNÝ, I.: Aplikácia § 42 ods. 1 písm. e zákona o pobyte cudzincov v praxi. BSA 4/2003, s. 21
- OLEJ, J. – BRÖSTL, A.: Advokát ako svedok v trestnom konaní a povinnosť mlčanlivosti. BSA 5/2011, s. 15
- OLŠOVSKÝ, S.: Nové zákonné úpravy oblastí autorských a príbuzných práv. BSA 2/1998, s. 43
- ONDREJOVÁ, A.: Rozhodnutia súdneho dvora ES o predbežných otázkach v trestných veciach. BSA 11/2009, s. 6
- ONDREJOVÁ, A.: Rozhodnutia súdneho dvora ES o predbežných otázkach v trestných veciach. BSA 12/2009, s. 10
- OPETT, L.: Prípustnosť dovolania na základe rozhodnutia odvolacieho súdu 1. časť. BSA 3/2010, s. 8
- OPETT, L.: Prípustnosť dovolania na základe rozhodnutia odvolacieho súdu 2. časť. BSA 4/2010, s. 10
- OVEČKOVÁ, O.: Ešte raz k premlčaniu práva na vydanie bezdôvodného obohatenia v obchodných vzťahoch. (Nad jedným judikátom) BSA 12/2006, s. 28
- OVEČKOVÁ, O.: Limitácia náhrady škody v obchodnom práve. BSA 1-2/2011, s. 19
- OVEČKOVÁ, O.: Omeškanie s plnením peňažného záväzku po novele Obchodného zákonníka. BSA 9/2013, s. 44
- OVEČKOVÁ, O.: Premlčanie práva na vydanie bezdôvodného obohatenia v obchodnoprávných vzťahoch. BSA 10/2006, s. 14
- OVEČKOVÁ, O.: Splnenie povinnosti vykonať dielo a splnenie povinnosti zaplatiť na základe zmluvy o dielo podľa Obchodného zákonníka. BSA 1-2/2007, s. 14
- OVEČKOVÁ, O.: Výška úrokov z omeškania po novele Obchodného zákonníka. BSA 5/2009, s. 10
- OVEČKOVÁ, O.: Zánik záväzku zaplatením odstúpeného v obchodnom práve vo svetle judikatúry. BSA 4/2012, s. 8
- PAJERCHINOVÁ, M.: Prechod práv a povinností pri premene spoločnosti a družstva na právneho nástupcu. BSA 5/1995, s. 25
- PALA, R.: Prípustnosť súbehu výkonu funkcie (člena) štatutárneho orgánu a pracovného pomeru. BSA 9/2008, s. 10
- PARA, M.: Nedostatky v stanovovaní hodnoty omamných látok. BSA 10/2009, s. 17
- PECHO, P. – POGÁČOVÁ, J.: Miesto a úloha advokátov v konaní o prejudiciálnej otázke. Článok 234 ZES. (Prvá časť) BSA 9-10/2005, s. 46
- PECHO, P. – POGÁČOVÁ, J.: Miesto a úloha advokátov v konaní o prejudiciálnej otázke. Článok 234 ZES. (Druhá časť) BSA 11/2005, s. 45
- PERHÁCS, Z. – ZAJONC, A.: Zákonné predpoklady na zastavovanie a prehliadku dopravného prostriedku a s tým súvisiace aplikačné problémy. BSA 6/2013, s. 27
- PERHÁCS, Z.: Analýza trestnoprocenej úpravy ochrany svedka. BSA 5/2004, s. 26
- PERHÁCS, Z.: Je provokácia v boji proti korupcii potrebná? BSA 9-10/2005, s. 19
- PERHÁCS, Z.: O lehote na podanie sťažnosti vo veciach tajného sledovania osôb orgánmi verejnej moci. BSA 10/2013, s. 27
- PERHÁCS, Z.: O nevyhnutných atribútoch rozhodnutia sudcu na použitie informačno-technických prostriedkov. BSA 12/2013, s. 13
- PERHÁCS, Z.: Výsluch vykonaný pomocou technických zariadení určených na prenos zvuku a obrazu. BSA 7-8/2007, s. 32
- PETKOV, I.: K vzniku vlastníctva bytu na základe zmluvy o výstavbe, vstavbe alebo nadstavbe. BSA 7-8/2006, s. 25
- PETRIK, M.: Právo na súdnu a inú právnu ochranu poškodeného v trestnom konaní a pred jeho začatím. BSA 3/2004, s. 12
- PIROŠÍKOVÁ, M.: Judikatúra Ústavného súdu SR z pohľadu Európskeho súdu pre ľudské práva. BSA 3/2012, s. 28
- PIROŠÍKOVÁ, M.: K aktuálnej judikatúre Európskeho súdu pre ľudské práva týkajúcej sa aplikovateľnosti článku 6 Dohovoru. BSA 7-8/2012, s. 8

- PLANK, K.: **Právna úprava a prax zabezpečenia záväzkov v práve Slovenskej republiky.** BSA 1/1996, s. 8
- PRÍBELSKÝ, P.: **Trestnosť nespôsobilého pokusu.** BSA 4/2006, s. 7
- PUCHALLOVÁ, I.: **Aplikačné problémy znaleckého dokazovania.** BSA 12/2012, s. 21
- RAÁB, I.: **Aplikácia Dohovoru OSN o zmluvách o medzinárodnej kúpe tovaru (niektoré vybrané problémy).** BSA 6/1999, s. 54
- RAMPÁŠEK, M.: **Uchovanie a vydanie počítačových údajov v trestnom konaní.** BSA 5/2013, s. 21
- RAMPÁŠEK, M.: **Ústavnoprávne garancie pri uchovaní a vydaní počítačových údajov.** BSA 6/2013, s. 14
- RAPANT, R.: **Vyvláštňovanie a nútené obmedzenie vlastníckeho práva v rozhodovacej praxi Európskeho súdu pre ľudské práva.** BSA 3/2000, s. 31
- RICHTEROVÁ, N.: **Oprávnené potreby dieťaťa – kritérium vyživovacej povinnosti rodičov voči deťom.** BSA 3/1996, s. 16
- RICHTEROVÁ, N.: **Schopnosti a možnosti povinného rodiča – kritérium vyživovacej povinnosti rodičov voči deťom.** BSA 4/1996, s. 41
- RICHTEROVÁ, N.: **Styk rodičov s dieťaťom, jeho zverenie do spoločnej starostlivosti a mediácia v rodinnom práve.** BSA 2/1998, s. 28
- ROMŽA, S.: **Výpoveď spoluobvineného ako svedka.** BSA 6/1996, s. 14
- RUDY, M.: **Etická a právna zodpovednosť advokáta v slovenskom právnom poriadku.** BSA 3/2003, s. 10
- RUDY, M.: **K efektívnosti občianskeho súdneho konania (prvá časť).** BSA 2/2002, s. 28
- RUDY, M.: **K efektívnosti občianskeho súdneho konania (druhá časť).** BSA 3/2002, s. 40
- RUDY, M.: **K určovacím návrhom v občianskom súdnom konaní.** BSA 9/2006, s. 18
- SARIA, G. – STESSLOVÁ, M.: **Nadobudnutie vlastných akcií na Slovensku (návrhy na úpravu kompatibilnú s právom EÚ).** BSA 6/2000, s. 37
- SEDLAČKO, F.: **Blankozmenka a právo na jej vyplnenie (prvá časť).** BSA 7-8/2011, s. 12
- SEDLAČKO, F.: **Blankozmenka a právo na jej vyplnenie (druhá časť).** BSA 9/2011, s. 8
- SEDLAČKO, F.: **Nezákonný dôkaz v občianskom súdnom konaní.** BSA 9/2007, s. 30
- SEDLAČKO, F.: **Úmrtie blízkej osoby a ochrana osobnosti pozostalých.** BSA 2/2003, s. 51
- SEMAN, J. – MAZÁK, J.: **K aktuálnym otázkam zániku nájmu bytu a bytových náhrad.** BSA 1/1998, s. 28
- SEMAN, J.: **Rozsah dokazovania v občianskom súdnom konaní.** BSA 2/1999, s. 7
- SIMINSKÁ, E. – ŠIMEKOVÁ, Y. – GYÁRFÁŠ, J.: **Reklama liekov v kontexte európskej a slovenskej legislatívy.** BSA 10/2013, s. 14
- SMATANOVÁ, L. – VALACHOVÁ, I.: **Inštitút striedavej osobnej starostlivosti o dieťa.** BSA 11/2013, s. 18
- SOJKA, S.: **Klady a nedostatky „farmárskeho zákona“.** BSA 2/2001, s. 15
- SOJKA, S.: **Rozhodovanie o sťažnostiach neoprávnených osôb proti uzneseniam o odložení vecí.** BSA 3/2001, s. 13
- SOJKA, S.: **Sledovanie osôb, ved' a vyhotovovanie obrazových, zvukových alebo iných záznamov a ich vzájomný nesúlad v zákone č. 141/1961 Zb.** BSA 9-10/2005, s. 7
- SOJKA, S.: **Stanovisko k novele Trestného zákona.** BSA 5/2000, s. 49
- SOJKA, S.: **Záložne a trestný čin neoprávneného podnikania podľa § 118 Trestného zákona.** BSA 4/2002, s. 33
- SOLČANSKÝ, D.: **Zabezpečovací prevod práva – aplikačná a rozhodovacia prax.** BSA 5/2009, s. 19
- STANČÁKOVÁ, A.: **K niektorým otázkam právneho postavenia účastníkov združenia bez právnej subjektivity (1. časť).** BSA 12/2012, s. 34
- STANČÁKOVÁ, A.: **K niektorým otázkam právneho postavenia účastníkov združenia bez právnej subjektivity (2. časť).** BSA 1-2/2013, s. 44
- STANKO, V.: **Kto, kedy a ako môže zastaviť trestné stíhanie.** BSA 5/1998, s. 60
- STESSL, M.: **Cezhraničné zlúčenie alebo splynutie kapitálových spoločností podľa Obchodného zákonníka so zameraním na spoločnosti s ručením obmedzeným.** BSA 7-8/2008, s. 33
- STESSL, M.: **Nariadenie Rady (ES) č. 1346/2000 o insolvenčných konaniach a Slovensko. Niektoré úvahy pre novú právnu úpravu konkurzného konania s medzinárodným prvkom podľa slovenského práva.** BSA 4/2004, s. 37
- STESSL, M.: **Nástroje vytvorenia a zachovania základného kapitálu v novom slovenskom akciovom práve (prvá časť).** BSA 4/2002, s. 9
- STESSL, M.: **Nástroje vytvorenia a zachovania základného kapitálu v novom slovenskom akciovom práve (druhá časť).** BSA 5/2002, s. 5
- STRAPÁČ, P. – ĐURANA, M.: **Námietka premičania a rozpor s dobrými mravmi.** BSA 4/2013, s. 14
- STRÁŽNICKÁ, V.: **Nový Európsky súd pre ľudské práva.** BSA 6/1999, s. 40
- STRÁŽNICKÁ, V.: **Žaloby pred súdnymi orgánmi Európskej únie.** BSA 6/2004, s. 66
- STRHAN, M.: **Dovolenka pri nerovnomernej rozvrhnutom pracovnom čase.** BSA 2/2001, s. 19
- STRMEŇ, M.: **Amnestie z roku 1998 a nález Ústavného súdu SR č. I ÚS 48/99.** BSA 5/2000, s. 28
- SUDZINA, M.: **„Opustené pozemky“ v slovenskom právnom poriadku.** BSA 6/2007, s. 35
- SUDZINA, M.: **Náhrada trov konania o vylúčení majetku zo súpisu podľa § 78 ZKR.** BSA 1-2/2009, s. 26
- SUDZINA, M.: **Novelizovaný katastrálny zákon.** BSA 1/2002, s. 36
- SUDZINA, M.: **Právna povaha geometrického plánu.** BSA 6/2008, s. 10

- SUDZINA, M.: **Právna povaha hraníc pozemkov**. BSA 10/2008, s. 15
- SUDZINA, M.: **Prípady vytyčovania hraníc pozemkov – 1. časť**. BSA 11/2008, s. 12
- SUDZINA, M.: **Prípady vytyčovania hraníc pozemkov – 2. časť**. BSA 12/2008, s. 10
- SYROVÝ, I.: **Iniciovanie, organizovanie a riadenie trestnej činnosti políciou**. BSA 1-2/2007, s. 7
- SYROVÝ, I.: **Použitie nezákonne získaného dôkazu v trestnom práve**. BSA 3/2007, s. 7
- SZABÓ, D.: **Súhlas obce s výmazom z obchodného registra**. BSA 2/1997, s. 25
- ŠAFÁRIKOVA, M.: **Dohodovacie konanie**. BSA 3/2007, s. 27
- ŠANTA, J.: **Riziká ustálenia škody po rekodifikácii Trestného zákona**. BSA 12/2006, s. 16
- ŠKRINÁR, A.: **Aktuálne otázky rozhodcovského konania**. BSA 12/2006, s. 6
- ŠKRINÁR, A.: **K niektorým problémom právnej úpravy zodpovednosti štatutárnych orgánov za škodu spôsobenú spoločnosťou výkonom funkcie podľa Obchodného zákonníka**. BSA 11/2008, s. 16
- ŠKRINÁR, A.: **Problémy pri žalobách na zrušenie rozhodcovského rozsudku a uznávanie výkonu rozhodcovských rozsudkov**. BSA 7-8/2013, s. 44
- ŠOLTÝS, L.: **Exekúcia pohľadávok na opakujúce sa plnenia**. BSA 4/1996, s. 32
- ŠOLTÝS, L.: **K charakteru niektorých žalôb v pracovnoprávných vzťahoch**. BSA 2/1996, s. 39
- ŠOLTÝS, L.: **K otázke náhrady trov výkonu rozhodnutia pred civilným súdom**. BSA 3/1997, s. 19
- ŠOLTÝS, L.: **K synallagmatickým záväzkom v civilnom procese**. BSA 4/1997, s. 17
- ŠOLTÝS, L.: **Nedostatky plnomocenstva v civilnom procese**. BSA 2/1996, s. 20
- ŠOLTÝS, L.: **O poddĺžnických žalobách**. BSA 5/1996, s. 14
- ŠORL, R.: **Predbežná vykonateľnosť v rozhodnutí o vyživovacej povinnosti**. BSA 9/2008, s. 19
- ŠPIRIAKOVÁ, L.: **Všeobecne k obchodovaniu s ľuďmi podľa výsledkov UONDC**. BSA 5/2013, s. 38
- ŠRAMEL, B.: **Privatizácia trestného konania: cui bono?** BSA 6/2013, s. 31
- ŠRAMEL, B.: **Vyjednávacia spravodlivosť – angloamerická nevyhnutnosť?** BSA 5/2012, s. 18
- ŠRAMELOVÁ, S. – BRITVÍK, T.: **Aplikácia princípu *ne bis in idem* v súťažnom práve EÚ**. BSA 10/2012, s. 28
- ŠTEVČEK, M. – GRAUSOVÁ, K.: **Premĺčanie úrokov z omeškania**. BSA 12/2010, s. 12
- ŠTEVČEK, M. – LAZÍKOVÁ, J.: **Vybrané otázky exekúcie príkazom pohľadávky z účtu v banke ako predmetu záložného práva**. BSA 7-8/2012, s. 17
- ŠTEVČEK, M.: **Aktuálne k novele zákona o súdnych poplatkoch**. BSA 1/2001, s. 37
- ŠTEVČEK, M.: **K postaveniu procesného spoločenstva v občianskom súdnom konaní**. BSA 3/2004, s. 20
- ŠTEVČEK, M.: **Nepossesórne záložné právo (*de lege ferenda*)**. BSA 6/2000, s. 51
- ŠTEVČEK, M.: **Poznámka k procesnému nástupníctvu**. BSA 2/2001, s. 59
- ŠUCHTER, J.: **Požadovanie vysvetlení a informácií od občana príslušníkmi Policajného zboru SR**. BSA 3/2003, s. 59
- TICHÁ, D. – FILO, A.: **Daň z pridanej hodnoty: áno a lebo nie?** BSA 6/2002, s. 14
- TIMÁR, T.: **Zákonnosť dôkazov a procesu dokazovania trestných činov s drogovým prvkom (z pohľadu obhajoby)**. BSA 1-2/2010, s. 16
- TOKOŠ, J.: **Prestupy futbalistov v zrkadle práva**. BSA 4/1997, s. 45
- TOMKA, D. – LAJŠOVÁ, R.: **Výkladový princíp *contra proferentem***. BSA 7-8/2013, s. 24
- TOMLAINOVÁ, A.: **Aktívna vecná legitímácia postupníka**. BSA 10/2007, s. 33
- TOMLAINOVÁ, A.: **Dohoda medzi záložcom a záložným veriteľom o zákaze nakladania so zálohom**. BSA 3/2009, s. 19
- TOMLAINOVÁ, A.: **Osvedčenie podpisov na zmluve o prevode obchodného podielu a jej platnosť a účinnosť**. BSA 4/2006, s. 24
- TOMLAINOVÁ, A.: **Úrok z omeškania podľa Obchodného zákonníka (1. časť)**. BSA 3/2008, s. 9
- TOMLAINOVÁ, A.: **Úrok z omeškania podľa Obchodného zákonníka (2. časť)**. BSA 4/2008, s. 8
- TOMLAINOVÁ, A.: **Výkon záložného práva na obchodný podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným podľa Exekučného poriadku. 1. časť**. BSA 4/2007, s. 7
- TOMLAINOVÁ, A.: **Výkon záložného práva na obchodný podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným podľa Exekučného poriadku. 2. časť**. BSA 4/2007, s. 11
- TOMLAINOVÁ, A.: **Výkon záložného práva na obchodný podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným podľa Exekučného poriadku. 3. časť**. BSA 6/2007, s. 9
- TOMLAINOVÁ, A.: **Zmluvné záložné právo na obchodný podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným**. BSA 11/2006, s. 9
- TONHAUSER, P.: **Právna úprava konkurenčnej činnosti v pracovnom práve**. BSA 8/2005, s. 35
- TUHÁRSKA, K. – ZEMAN, Š.: **Pojem „organizovaná kriminalita“ a jej prejavy v Slovenskej republike**. BSA 3/2010, s. 23
- UHLIAR, D.: **Odmietnutie konania v genéze § 43 ods. 2 OSP *de lege lata***. BSA 1/2004, s. 42
- VACULÍKOVÁ, N. – MRVA, M.: **Eurokonformný verzus ústavnokonformný výklad práva**. BSA 10/2012, s. 40
- VALACHOVIČ, M.: **Porušenie práva na spravodlivý súdny proces nedoručením procesných vyjadrení účastníkov konania súdom**. BSA 11/2013, s. 10
- VALACHOVIČ, M.: **Predkupné právo na obchodný podiel a dôsledky jeho porušenia (1. časť)**. BSA 7-8/2010, s. 26

- VALACHOVIČ, M.: **Predkupné právo na obchodný podiel a dôsledky jeho porušenia (2. časť)**. BSA 9-10/2010, s. 8
- VALACHOVIČ, M.: **Problematický výkon správy nebytových domov (alebo úvahy nad kogentnosťou a dispozitívnosťou jednej právnej normy) – 1. časť**. BSA 7-8/2013, s. 6
- VALACHOVIČ, M.: **Problematický výkon správy nebytových domov (alebo úvahy nad kogentnosťou a dispozitívnosťou jednej právnej normy) – 2. časť**. BSA 9/2013, s. 6
- VALACHOVIČ, M.: **Zákonné záložné právo podľa § 15 zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov (č. 182/1993 Z. z.)**. BSA 1-2/2008, s. 13
- VALACHOVIČ, M.: **Zriadenie a vznik záložného práva k zálohu na zabezpečenie (nielen) budúcej pohľadávky (1. časť)**. BSA 7-8/2012, s. 29
- VALACHOVIČ, M.: **Zriadenie a vznik záložného práva k zálohu na zabezpečenie (nielen) budúcej pohľadávky (2. časť)**. BSA 9/2012, s. 18
- VALKO, E. – JABLONKA, B.: **Nároky z viacerých zmeniek v jednom návrhu na vydanie zmenkového platobného rozkazu**. BSA 6/2001, s. 28
- VALKO, E. – KORMUTHOVÁ, P.: **Obligačnoprávny a vecnoprávny účinok prevodu nehnuteľnosti**. BSA 4/2002, s. 36
- VALKO, E. – KORMUTHOVÁ, P.: **Záložné právo k lodiam a lietadlám**. BSA 5/2001, s. 65
- VALKO, E. – MIHÓKOVÁ, Z.: **K zmluvám o vstavbe a nadstavbe po tretíkrát. Záver diskusie**. BSA 5/2004, s. 48
- VALKO, E. – MIHÓKOVÁ, Z.: **Niektoré aplikačné problémy ustanovenia § 66 Obchodného zákonníka vo väzbe na člena dozornej rady akciovej spoločnosti**. BSA 6/2002, s. 20
- VALKO, E. – MILKOVÁ, A.: **K niektorým problémom uzatvárania zmlúv o vstavbe a nadstavbe podľa zákona č. 182/1993 Z. z.** BSA 2/2003, s. 62
- VALKO, E. – NÁVRAT, M.: **Súdne rozhodnutia a právo duševného vlastníctva**. BSA 1-2/2006, s. 26
- VALKO, E. – RAPANT, R.: **K problematike správneho súdnictva v Slovenskej republike**. BSA 3/2002, s. 10
- VALKO, E. – ŠÁNDOROVÁ, A.: **Sťažnosť pre porušenie zákona vo svetle jedného prípadu**. BSA 5/2002, s. 28
- VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Aplikácia § 14 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku v praxi slovenských súdov**. BSA 4/2001, s. 23
- VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Aplikácia § 79 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku v konaní o nariadenie predbežného opatrenia**. BSA 5/2000, s. 23
- VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Inštitút predbežného opatrenia v praxi slovenských súdov a s ním súvisiace otázky**. BSA 6/2000, s. 19
- VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Inštitút predbežného opatrenia v praxi slovenských súdov a s ním súvisiace otázky (po druhý raz)**. BSA 5/2001, s. 29
- VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Následky nezaplatenia súdneho poplatku za námietku zaujatosti**. BSA 5/2008, s. 9
- VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Predbežné opatrenie a naliehavý právny záujem**. BSA 1/2001, s. 30
- VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Vyvlastnenie „strategických pozemkov“ v kontexte Ústavy SR a Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd**. BSA 11/2007, s. 21
- VALKO, E. – TRIMAJ, I.: **K legislatívnemu zámeru zákona o poskytovaní právnej pomoci**. BSA 2/2005, s. 19
- VALKO, E. – TRIMAJ, I.: **Legislatívny zámer zákona o poskytovaní právnej pomoci**. BSA 2/2005, s. 6
- VALKO, E.: **Aký je vzťah obchodného podielu k BSM?** BSA 3/2008, s. 6
- VALO, M.: **K zadržaniu vodičského preukazu pre neplnenie výživného**. BSA 9/2009, s. 8
- VANTUCH, P.: **Nezákonný odposlech advokáta**. BSA 7-8/2008, s. 40
- VARGOVÁ, P.: **Advokát v Európskej únii**. BSA 11/2006, s. 43
- VÁVROVÁ, V.: **Kapitoly európskeho práva. Kapitola A**. BSA 3/2002, s. 54
- VÁVROVÁ, V.: **Kapitoly európskeho práva. Kapitola B**. BSA 4/2002, s. 54
- VÁVROVÁ, V.: **Kapitoly európskeho práva. Kapitola C**. BSA 5/2002, s. 56
- VÁVROVÁ, V.: **Kapitoly európskeho práva. Kapitola D**. BSA 6/2002, s. 44
- VÁVROVÁ, V.: **Kapitoly európskeho práva. Kapitola D (pokračovanie)**. BSA 1/2003, s. 67
- VÁVROVÁ, V.: **Kapitoly európskeho práva. Kapitola E**. BSA 2/2003, s. 97
- VÁVROVÁ, V.: **Kapitoly európskeho práva. Kapitola F**. BSA 3/2003, s. 74
- VÁVROVÁ, V.: **Kapitoly európskeho práva. Kapitola F (2. časť)**. BSA 4/2003, s. 23
- VÁVROVÁ, V.: **Kapitoly európskeho práva. Kapitola G**. BSA 5-6/2003, s. 96
- VÁVROVÁ, V.: **Kapitoly európskeho práva. Kapitola G (pokračovanie)**. BSA 1/2004, s. 57
- VÁVROVÁ, V.: **Kapitoly európskeho práva. Kapitola H**. BSA 2/2004, s. 60
- VÁVROVÁ, V.: **Kapitoly európskeho práva. Kapitola I**. BSA 3/2004, s. 38
- VOJČÍK, P. – MAZÁK, J.: **O rekodifikácii Občianskeho súdneho poriadku a občianskeho práva procesného**. BSA 4/1997, s. 11
- VOJČÍK, P. – VYPARINA, S.: **AIPPI o nekalej súťaži. K niektorým aspektom budúcej kodifikácie súkromného práva v Slovenskej republike**. BSA 3/1996, s. 28
- VOJČÍK, P. – VYPARINA, S.: **Autorské právo na súborné dielo**. BSA 2-3/1995, s. 18
- VOJČÍK, P. – VYPARINA, S.: **Obchodné tajomstvo**. BSA 2/1996, s. 7

- VOJČÍK, P.: **Dohoda o výmene bytov a zámenná zmluva na byty**. BSA 5/1999, s. 12
- VOJČÍK, P.: **K niektorým aspektom budúcej kodifikácie súkromného práva v Slovenskej republike**. BSA 3/1996, s. 24
- VOJČÍK, P.: **K niektorým praktickým problémom práv na označenie**. BSA 2/1997, s. 8
- VOJČÍK, P.: **K otázkam zániku nadácie**. BSA 1/1996, s. 22
- VOJČÍK, P.: **K spoločnému členstvu v bytovom družstve a k zrušeniu spoločného nájmu**.
Ad: Vyporiadanie hodnoty členského podielu... (BSA č. 3). BSA 4/2008, s. 14
- VOJČÍK, P.: **Know-how a jeho ochrana**. BSA 10/2009, s. 10
- VOJČÍK, P.: **Know-how ako predmet právnych vzťahov**. BSA 4/1995, s. 15
- VOJČÍK, P.: **Nadácie – osoby a orgány**. BSA 6/1995, s. 31
- VOJČÍK, P.: **Nová právna úprava záložného práva v Slovenskej republike**. BSA 1/2003, s. 5
- VOJČÍK, P.: **Nová zmluva o obstaraní zájazdu v Občianskom zákonníku**. BSA 5/2001, s. 52
- VOJČÍK, P.: **O rekodifikácii súkromného práva v Slovenskej republike**. BSA 4/1999, s. 9
- VOJČÍK, P.: **Ochrana názvu a dobrej povesti právnickej osoby**. BSA 6/2000, s. 5
- VOJČÍK, P.: **Ochrana osobnosti a médiá**. BSA 1/2004, s. 7
- VOJČÍK, P.: **Označenie advokáta a novela Obchodného zákonníka**. BSA 1/2002, s. 18
- VOJČÍK, P.: **Právna povaha nadácie**. BSA 1/1995, s. 8
- VOJČÍK, P.: **Právo zamestnávateľa na autorské dielo v novom autorskom zákone**. BSA 5/1998, s. 43
- VOJČÍK, P.: **Právomoc rozhodcovského súdu**. BSA 1/2005, s. 6
- VOJČÍK, P.: **Predbežné opatrenia vo veciach práva duševného vlastníctva**. BSA 11/2007, s. 38
- VOJČÍK, P.: **Spotrebiteľská zmluva (ochrana spotrebiteľa)**. BSA 12/2008, s. 15
- VOJČÍK, P.: **Školské autorské dielo**. BSA 9/2006, s. 9
- VOJČÍK, P.: **Trestný zákon a duševné vlastníctvo**. BSA 6/1997, s. 18
- VOJČÍK, P.: **Vedeckovýskumné práce a autorské právo**. BSA 1/2000, s. 18
- VOJČÍK, P.: **Základné otázky zodpovednosti za škodu spôsobenú vadným výrobkom**. BSA 3/2000, s. 7
- VOJČÍK, P.: **Základné zásady a ciele rekodifikácie Občianskeho zákonníka**. BSA 4/2000, s. 43
- VOJČÍK, P.: **Záložné právo na ochrannú známku**. BSA 1/1999, s. 18
- VOJČÍK, P.: **Zmeny pri zápise do obchodného registra v Českej republike**. BSA 5/1996, s. 24
- VOJČÍK, P.: **Zriadenie nadácie závetom**. BSA 2/1996, s. 34
- VOJČÍK, P.: **Zvýšenie základného imania v spoločnosti s ručením obmedzeným**. BSA 3/1998, s. 25
- VOKÁLOVÁ, D.: **Obmedzenie a zákaz styku rodiča s maloletým dieťaťom**. BSA 6/2012, s. 8
- VOZÁR, J. – KURILOVSKÁ, L.: **Sloboda prejavu versus ochrana osobnosti**. BSA 6/1996, s. 18
- VOZÁR, J.: **O niektorých problémoch ochrany osobnosti a tlačovej opravy**. BSA 5/1998, s. 18
- VOZÁR, J.: **Ochrana spotrebiteľa a tzv. time-sharingové zmluvy**. BSA 6/1997, s. 24
- VOZÁR, J.: **Predbežné opatrenia v prípadoch nekalej súťaže**. BSA 3/1998, s. 29
- VOZÁR, J.: **Zákaz reklamy pre advokátov – I. časť**. BSA 3/1997, s. 23
- VOZÁR, J.: **Zákaz reklamy pre advokátov – II. časť**. BSA 4/1997, s. 27
- VRÁBIOVÁ, S.: **Právne aspekty financovania kapitálových spoločností**. BSA 2/2003, s. 16
- VRÁBIOVÁ, S.: **Nadobúdanie vlastných akcií a vlastných obchodných podielov – vhodný nástroj regulácie hospodárskych a personálnych pomerov spoločnosti?** BSA 3/2003, s. 31
- VYHNÁNEK, T.: **Zamyslenie nad § 66 Obchodného zákonníka**. BSA 2/2003, s. 81
- VYPARINA, S.: **Autorský domicil**. BSA 6/1996, s. 5
- WEBER, O.: **Miera zistenia skutkového stavu pri súdnych rozhodnutiach**. BSA 3-4/2005, s. 31
- ZÁHORA, J.: **Rekodifikácia trestného práva hmotného v Českej republike**. BSA 5/2009, s. 14
- ZEMAN, Š.: **Rôznorodosť prístupov k legálnej definícii pojmu „organizovaná kriminalita“ s akcentom na trestnoprávne hľadiská**. BSA 5/2012, s. 8
- ZUZIK, M.: **Divácke násilie – komparatívny prehľad anglickej a slovenskej legislatívy**. BSA 5/2012, s. 35

Diskusia, polemika

- ABELOVSKÝ, M. – PETRÍK, M.: **Proti trestnej zodpovednosti právnických osôb**. BSA 1-2/2006, s. 34
- BARICOVÁ, J. – GAJDOŠOVA, Z.: **Ústavný súd vyslovil nesúlad zákona o preukazovaní pôvodu majetku s Ústavou SR**. BSA 11/2008, s. 2
- BÁRTA, M.: **Zaujíma niekoho problematika povinnej obhajoby?** BSA 3/2008, s. 3
- BENNIBLER, G.: **Európska súkromná spoločnosť – rozporný projekt**. BSA 3/2009, s. 2
- BIROŠČÁKOVÁ, J.: **Legislatívny zámer kodifikácie súkromného práva**. BSA 4/2009, s. 2
- BIROŠČÁKOVÁ, J.: **Nové povinnosti advokátskych koncipientov podľa novely Zákona o advokácii v § 62a**. BSA 6/2013, s. 10

- BIROŠČÁKOVÁ, J.: **Zákon o službách na vnútornom trhu vo vzťahu k advokácii. Povinnosti z neho vyplývajúce pre advokátov.** BSA 11/2010, s. 2
- BLAHA, A.: **Cervanová ešte žije?** BSA 7-8/2011, s. 4
- BLAHA, A.: **Pro Bono alebo Pro Domo sua.** BSA 12/2011, s. 5
- BRÁZDIL, J.: **Ad: Čo priniesla anonymná anketa?** BSA 10/2008, s. 2
- BR?STL, A.: **Kde sú hranice sudcovskej súdnosti?** BSA 2-3/1995, s. 62
- BURSTMAYR, G.: **Zhromažďovanie a ukladanie údajov: nebezpečenstvo pre advokátsky stav?** BSA 5/2010, s. 3
- ČENTÍK, T.: **Oslobodenie podnikateľa od súdnych poplatkov.** BSA 6/2013, s. 4
- DRÁČOVÁ, J.: **Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra nehnuteľností.** BSA 6/2012, s. 4
- DRÁČOVÁ, J. – SEREK, D.: **Ad: Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra nehnuteľností – záver diskusie.** BSA 3/2013, s. 10
- ĎUROVČÍK, J.: **Čo (všetko) bráni vymáhateľnosti práva?** BSA 4/2008, s. 2
- ĎUROVČÍK, J.: **Legislatíva na šikmej ploche.** BSA 5/2008, s. 2
- ĎUROVČÍK, J.: **Poznámky pod čiarou v legislatívnej a aplikačnej praxi.** BSA 7-8/2008, s. 11
- ĎUROVČÍK, J.: **Právny nihilizmus včera a dnes.** BSA 9/2008, s. 4
- ĎUROVČÍK, J.: **Ústavný súd verzus špeciálny súd.** BSA 9/2009, s. 3
- ĎUROVČÍK, J.: **Vacuum iuris?** BSA 1-2/2010, s. 2. ĎUROVČÍK, J.: **Výnimky zo zákonov.** BSA 4/2009, s. 2
- ERBEN, P.: **Ad: K voľbám orgánov Slovenskej advokátskej komory.** BSA 11/2012, s. 12
- EWERLING, V.: **Júnová reforma Európskeho súdu pre ľudské práva.** BSA 7-8/2010, s. 16
- FUCHS, A.: **Niekoľko myšlienok po prečítaní rozsudku.** BSA 4/2007, s. 54
- FUCHS, A.: **Väzba a základné právo na osobnú slobodu vo svetle nálezu ústavného súdu.** BSA 6/2008, s. 2
- FUCHSOVÁ, J.: **Výsluch maloletých detí v občianskom súdnom konaní.** BSA 7-8/2008, s. 5
- FUCHSOVÁ, J.: **Zrušenie práva spoločného nájmu c/a vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.** BSA 3/2006, s. 41
- GEREG, J.: **Ad „V prospech možnosti pôsobenia advokáta ako agenta“. Bulletin slovenskej advokácie č. 10/2006.** BSA 1-2/2007, s. 43
- GEREG, J.: **Agent a povolanie advokáta.** BSA 7-8/2006, s. 12
- GEREG, J.: **Výkrik obhajcu.** BSA 4/2000, s. 86
- HAVLÁT, J.: **Advokáti a pro bono.** BSA 6/2011, s. 4
- HELLENBART, V.: **Niekoľko úvah o advokátskej etike.** BSA 3/2013, s. 56
- HELLENBART, V.: **Úprava zovňajšku advokáta alebo módne okienko na advokátsky spôsob.** BSA 12/2013, s. 42
- HOŠOVSKÝ, R.: **Každá hra má len jedny pravidlá.** BSA 2/1998, s. 52
- HOŠOVSKÝ, R.: **Každé porovnanie „kríva“.** BSA 1-2/2009, s. 6
- HOŠOVSKÝ, R.: **Nad jedným rozhodnutím katastrálneho úradu.** BSA 6/1995, s. 52
- HOŠOVSKÝ, R.: **O premlčaní zmluvnej pokuty.** BSA 12/2008, s. 3
- IRSÁK, S.: **K voľbám orgánov Slovenskej advokátskej komory.** BSA 10/2012, s. 7
- JABLONKA, B. – LAMAČKA, J.: **Amnestia v prospech či v neprospech obvineného?** BSA 5/2013, s. 4
- JURÍK, R.: **Nové právo – právo byť pripojený.** BSA 4/2004, s. 29
- KAČUR, M.: **Vykupovanie akcií od menšinových akcionárov (uplatnenie práva výkupu „squeeze-out“).** BSA 6/2009, s. 3
- KALATA, P.: **Zákon o advokácii po 1. januári 2013.** BSA 11/2012, s. 5
- KARKÓ, R.: **Aby právo v súdnych rozhodnutiach nebolo premennou...** BSA 10/2013, s. 5
- KARKÓ, R.: **Aby právo v súdnych rozhodnutiach nebolo premennou...** BSA 9/2013, s. 5
- KERECMAN, P. – SEDLAČKO, F.: **Rozhodovanie centra právnej pomoci o náhrade trov advokáta ustanoveného súdom pred 1. januárom 2010.** BSA 3/2012, s. 4
- KLUČKA, J.: **Viažu Ústavný súd SR v konaní o súlade právnych predpisov lehoty?** BSA 7-8/2010, s. 19
- KOLESÁR, J.: **Česť a svedomie sa stratili.** BSA 3/2008, s. 2
- KOLESÁR, J.: **Čo je pentito?** BSA 3/2009, s. 6
- KOLESÁR, J.: **Dohoda o vine a treste – strašiak spravodlivosti?** BSA 1-2/2009, s. 3
- KOLESÁR, J.: **K etike advokátskeho povolania pri zastupovaní v trestných veciach.** BSA 9-10/2010, s. 2
- KOTRECOVÁ, A. – GRAUSOVÁ, K.: **K zastaveniu konania v dôsledku nezloženia preddavku na trovy konania v odvolacom konaní.** BSA 4/2013, s. 5
- KRSKOVÁ, A.: **Profesijná etika – zbytočný predmet?** BSA 6/2006, s. 28
- KRYM, L.: **Nezávislosť jako základní princip a podmínka výkonu profese advokáta.** BSA 7-8/2006, s. 9
- KUBINCOVÁ, S.: **Advokát ako povinná osoba podľa zákona č. 297/2008 Z. z.** BSA 12/2008, s. 2
- KUBINCOVÁ, S.: **Daň z pridanej hodnoty.** BSA 10/2009, s. 2
- KUBINCOVÁ, S.: **Správny poriadok a konanie o proteste prokurátora.** BSA 5/2008, s. 4
- KUKLIS, R.: **O jedných donedávna zavretých dverách.** BSA 3/1997, s. 29

- KURIAČKA, J.: **Dilema okolo jedného správneho poplatku.** BSA 5/1996, s. 33
- LAUKO, M.: **Mimoriadne dovolanie generálneho prokurátora.** BSA 5/2011, s. 5
- LIPŠIČ, D.: **Ako je to naozaj s tzv. agentom provokatórom?** BSA 4/2007, s. 29
- MACEJKOVÁ, I.: **Prieťahy v súdnom konaní – vážny celospoločenský problém.** BSA 3/2010, s. 2
- MAZÁK, J.: **Recenzia: Kritické hodnotenie alebo informácia? (Recenzia versus anotácia)** BSA 12/2013, s. 56
- MULARČÍK, O.: **Právo – moderný prostriedok modernej doby.** BSA 6/2009, s. 2
- MÜLLER, R.: **Renesancia štátu.** BSA 5/2009, s. 3
- NÁMEŠNÝ, J. – OLŠOVSKÝ, G.: **Ad: K voľbám orgánov Slovenskej advokátskej komory.** BSA 11/2012, s. 11
- PETKO, T.: **Právoplatnosť súdneho rozhodnutia c/e iure a de facto v civilnom práve.** BSA 1-2/2012, s. 5
- PETRIČ, M.: **V prospech možnosti pôsobenia advokáta ako agenta.** BSA 10/2006, s. 25
- PIROŠÍKOVÁ, M.: **Účinné prostriedky nápravy nezákonného odpočúvania telefonických hovorov.** BSA 9/2008, s. 2
- PROKEJNOVÁ, M.: **Niekoľko postrehov a poznámok k dohode o vine a treste.** BSA 11/2009, s. 3
- PROKEJNOVÁ, M.: **Postup podľa asperačnej zásady v konaní o dohode o vine a treste.** BSA 9/2009, s. 2
- RAJNIČ, M.: **Aplikačné problémy zrýchleného skráteného vyšetrovania.** BSA 7-8/2008, s. 4
- SEDLAČKO, F.: **(Ne)mlčí koncipient rovnako ako advokát?** BSA 7-8/2013, s. 4
- SEDLAČKO, F.: **„Náhrada trov“ konania o európskom platobnom rozkaze.** BSA 10/2012, s. 6
- SEDLAČKO, F.: **Ako ďalej s náhradou trov odvolacieho konania?** BSA 4/2011, s. 4
- SEDLAČKO, F.: **Aktuálna judikatúra Súdneho dvora EÚ k časovej pôsobnosti nariadenia Brusel I.** BSA 12/2012, s. 5
- SEDLAČKO, F.: **Ďalšie zmeny v rozhodovaní odvolacích súdov.** BSA 4/2012, s. 4
- SEDLAČKO, F.: **Ďalšie zmeny v úročení dlhu počas omeškania?** BSA 7-8/2011, s. 5
- SEDLAČKO, F.: **Doručovanie predbežného opatrenia správe katastra.** BSA 5/2012, s. 6.
- SEDLAČKO, F.: **Ešte raz k vyčísleniu civilných trov.** BSA 10/2011, s. 4
- SEDLAČKO, F.: **Európska únia smeruje k jednotnej úprave cezhraničnej kúpnej zmluvy.** BSA 1-2/2012, s. 4
- SEDLAČKO, F.: **Európske zjednotenie kolíznych a iných súvisiacich noriem pre oblasť dedičského práva.** BSA 10/2013, s. 3
- SEDLAČKO, F.: **K niektorým otázkam vyčíslenia civilných trov.** BSA 9/2011, s. 6
- SEDLAČKO, F.: **Kedy žiadať zápisnicu o pojednávaní?** BSA 4/2013, s. 4
- SEDLAČKO, F.: **Komu patria „advokátove trovy“ v občianskom súdnom konaní?** BSA 6/2011, s. 3
- SEDLAČKO, F.: **Legislatívna korekcia vzťahu „advokát – Centrum právnej pomoci“.** BSA 11/2012, s. 10
- SEDLAČKO, F.: **Náhrada trov povinného v konaní o námietkach proti exekúcii „po novom“.** BSA 12/2013, s. 4
- SEDLAČKO, F.: **Pozoruhodná judikatúra nemeckých súdov k zodpovednosti advokáta za škodu.** BSA 11/2011, s. 10
- SEDLAČKO, F.: **Predĺženie ochrany niektorých práv súvisiacich s autorským právom v legislatíve EÚ.** BSA 12/2011, s. 4
- SEDLAČKO, F.: **Rekodifikácia európskeho nariadenia Brusel I.** BSA 3/2013, s. 14
- SEDLAČKO, F.: **Scestný formalizmus pri prihlasovaní pohľadávky do reštrukturalizácie.** BSA 9/2012, s. 4
- SEDLAČKO, F.: **Slovenský advokát a oznamovacie povinnosti pri „praní špinavých peňazí“.** BSA 9/2013, s. 3
- SEDLAČKO, F.: **Sociálne poistenie advokátov: Ústavný súd nám dal za pravdu...** BSA 5/2013, s. 10
- SEDLAČKO, F.: **Súdny dvor EÚ: Osobnostné nároky pozostalých sú kryté povinným zmluvným poistením.** BSA 11/2013, s. 5
- SEDLAČKO, F.: **Súdny register „Spr“ a advokátska prax.** BSA 6/2013, s. 12
- SEDLAČKO, F.: **Vstať alebo ostať sedieť?** BSA 3/2011, s. 3
- SEDLAČKO, F.: **Výkon advokácie v rámci spoločnosti s ručením obmedzeným a individuálne sociálne poistenie.**
BSA 1-2/2011, s. 7
- SEDLAČKO, F.: **Zastúpenie substituujúceho advokáta koncipientom.** BSA 5/2011, s. 4
- SEDLAČKO, F.: **Zjednotenie kolíznych pravidiel pre majetkové pomery manželov v rámci Európskej únie?** BSA 6/2012, s. 6
- SEDLAČKO, F.: **Zmeny v náhrade trov odvolacieho konania – sága pokračuje.** BSA 1-2/2013, s. 7
- SEREK, D.: **Ad: Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra nehnuteľností.** BSA 1-2/2013, s. 8
- SEREK, D.: **Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra.** BSA 3/2012, s. 5
- SOJKA, S.: **Súhrnný trest a Ústava SR, Listina základných práv a slobôd, Európsky dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd.** BSA 4/2008, s. 2
- SWANOVÁ, B.: **Mediácia a premlčanie.** BSA 7-8/2010, s. 17
- ŠOLTÝS, L.: **Pôžička, nájom, výpožička.** BSA 5/1995, s. 21
- TRETTNER, H.: **Elektronicky usmerňovaný človek.** BSA 12/2010, s. 5
- ZÁNYIOVÁ, J.: **Ad: Legislatíva na šikmej ploche. Ad: Poznámky pod čiarou v legislatívnej a aplikačnej praxi.** BSA 10/2008, s. 3
- ZUZIK, M.: **Trest zákazu vstupu na športové, kultúrne a iné spoločenské podujatia – krátka úvaha de lege ferenda.**
BSA 5/2013, s. 8

Reakcie

- BÁRÁNY, E.: **O dôsledkoch uplatnenia doktríny pozitívneho záväzku štátu pri výklade Ústavy SR.** BSA 2/1997, s. 40
- BENEČ, Š.: **Ad: Správny poriadok a konanie o proteste prokurátora.** BSA 7-8/2008, s. 6.
- BENEČ, Š.: **K rozhodnutiam o povolení vkladu vlastníckeho práva. (Ohlas na článok)** BSA 6/1997, s. 32
- BOROVSKÝ, I.: **Nech overí niekto tretí! (Ohlas na článok)** BSA 1/1995, s. 34
- CSACH, K.: **Doktrína culpa in contrahendo v obchodnom práve. Reakcia na článok.** BSA 5/2006, s. 36
- DEMČÁK, S.: **Ad: Záložné právo ako prekážka exekvovateľnosti majetku povinného.** BSA 11/2013, s. 7
- DEMČÁK, S.: **Ešte raz k exekúcii predajom nehnuteľnosti bez súhlasu záložného veriteľa.** BSA 11/2011, s. 9
- FLASSIK, I.: **Ad: Aktuálne otázky koncepcie absolútnej neplatnosti právnych úkonov podľa § 39 OZ.** BSA 1-2/2009, s. 2
- FLASSIK, I.: **Doktrína culpa in contrahendo v obchodnom práve – reakcia na článok.** BSA 9-10/2005, s. 36
- FUCHS, A.: **Je inštitút súhrnného trestu v nesúlade s ústavou?** BSA 6/2008, s. 5
- GEREG, J.: **Obsah vyrozumienia obhajcu o konaní vyšetrovacích úkonov v trestnej veci.** BSA 4/2006, s. 44
- GRAUSOVÁ, K.: **Ad: Opäť k pojmu „požadovaný podiel“ pri zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva v súvislosti s určením výšky súdneho poplatku.** BSA 3/2013, s. 7
- HOŠOVSKÝ, R.: **K problematike premlčania práva na vydanie bezdôvodného obohatenia v obchodnoprávných vzťahoch.** BSA 10/2006, s. 22
- HOŠOVSKÝ, R.: **Odvolaie v správnom súdnictve po novele Obč. súdneho poriadku (poznámky k článku).** BSA 2/2003, s. 78
- HOŠOVSKÝ, R.: **Poznámka k poznámke.** BSA 1/2005, s. 37
- MOLNÁR, P.: **Ad: Exekúcia predajom nehnuteľnosti bez súhlasu záložného veriteľa.** BSA 7-8/2011, s. 6
- PATAKYOVÁ, M.: **K premlčaniu v obchodných záväzkových vzťahoch.** BSA 6/2008, s. 4
- PATAKYOVÁ, M.: **Vzťah člena orgánu spoločnosti k spoločnosti po novele Obchodného zákonníka.** BSA 5-6/2003, s. 92
- PIROŠÍKOVÁ, M. – BÁLINTOVÁ, M.: **Ad: Väzba a základné práva na osobnú slobodu vo svetle nálezů ústavného súdu.** BSA 9/2008, s. 5
- RAK, P.: **Ad: „K problematike prerokovania podľa § 74 Zákonníka práce a niektorých súvisiacich.** BSA 4/2010, s. 2
- STRHAN, M.: **Vlastníctvo bytov a nebytových priestorov – zmluvy o vstavbe alebo nadstavbe.**
Ad: Zmluva o vstavbe alebo nadstavbe. BSA 4/2007, s. 33
- SVOBODA, J.: **Nič nie je dokonalé...** BSA 2/1996, s. 46
- ŠIMUN, M.: **Realizácia záložného práva mimosúdnou cestou. (Ohlas na článok)** BSA 3/1998, s. 43
- ŠTEVČEK, M.: **Niektorí za všetkých alebo naozaj musia súhlasiť všetci?** BSA 5-6/2003, s. 80
- TOMLAINOVÁ, A.: **Poznámka k článku Európsky exekučný titul pre nesporné nároky.** BSA 12/2007, s. 24
- VALKO, E. – MIHÓKOVÁ, Z.: **K ustanoveniu § 66 ods. 3 Obchodného zákonníka.** BSA 3/2004, s. 36
- VALKO, E. – MILKOVÁ, A. – ŠTEVČEK, M.: **K zmluvám o vstavbe a nadstavbe – záver diskusie po druhýkrát.** BSA 8/2005, s. 48
- VALKO, E. – MILKOVÁ, A.: **Ešte raz k zmluvám o vstavbe a nadstavbe.** BSA 5-6/2003, s. 87
- VALKO, E.: **K procesnému spoločenstvu v občianskom súdnom konaní.** BSA 2/2005, s. 30
- VOJČÍK, P.: **K zmluvám o vstavbe a nadstavbe. Končí diskusia?** BSA 8/2005, s. 46
- VOJČÍK, P.: **Väčšina nestačí, súhlasiť musia všetci.** BSA 2/2003, s. 71
- ŽILINKA, M.: **Ešte raz k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania a zmieru c/a prezumpcia nevinny.** BSA 6/2007, s. 46

Úvodníky

- ABELOVSKÝ, M.: **Ako obraciame korunu.** BSA 1/1995, s. 5
- BALÍK, S.: **Důstojnosť advokátního stavu.** BSA 4/2004, s. 5
- BALÍK, S.: **Poznámka do diskusie o omezení povinnosti mlčenlivosti v súvislosti s tzv. praním špinavých peňez.** BSA 3/2003, s. 5
- BLAHA, A.: **Ako to bolo s budovou advokácie.** BSA 12/2007, s. 5
- BLAHA, A.: **Day after...** BSA 1/2002, s. 20
- BLAHA, A.: **Faccuse. Žalujem.** BSA 6/2007, s. 5
- BLAHA, A.: **Kauza Günter Grass a Norimberský proces.** BSA 11/2006, s. 5
- BLAHA, A.: **Najznámejší proces 20. storočia na Slovensku.** BSA 4/2007, s. 5
- BLAHA, A.: **„Nepíš to, otec...“** BSA 6/2006, s. 5
- BLAHA, A.: **Nezávislosť advokáta a cesia.** BSA 2-3/1995, s. 5
- BRÁZDIL, J.: **Bolo potrebné zvýšiť príspevok na činnosť komory?** BSA 2/1997, s. 5
- BRÁZDIL, J.: **Médiá a advokáti.** BSA 4/1999, s. 5
- BRÁZDIL, J.: **Obhajujeme sami seba!** BSA 5-6/2003, s. 5

- BRÁZDIL, J.: **Spojili sme sily.** BSA 3/2004, s. 5
- BRÁZDIL, J.: **Zamyslenie sa nad špeciálnym súdom.** BSA 12/2005, s. 5
- BRÁZDIL, J.: **Zamyslenie.** BSA 2/2005, s. 5
- ČERMÁK, K.: **Agenti a advokáti.** BSA 7-8/2006, s. 7
- ČERMÁK, K.: **Postavení a úloha advokácie v súčasnosti (úvahy postmoderní).** BSA 9/2006, s. 5
- DETVAI, Š.: **Druhá časť slávnostného prejavu predsedu SAK JUDr. Štefana Detvaia na Slávnostnej konferencii SAK v Bratislave 9. a 10. júna 2000. Dlhá cesta k nezávislosti.** BSA 4/2000, s. 5
- DETVAI, Š.: **Dôvera zaväzuje.** BSA 1/1997, s. 5
- DETVAI, Š.: **Milé kolegyně a kolegovia.** BSA 1-2/2006, s. 5
- DETVAI, Š.: **Na cestu.** BSA 1994, s. 5
- DETVAI, Š.: **Návrat, a čo ďalej.** BSA 10/2007, s. 5
- DETVAI, Š.: **O rok sme starší.** BSA 1/1999, s. 5
- DETVAI, Š.: **Oslava advokátskej nezávislosti.** BSA 3/2000, s. 5
- DETVAI, Š.: **„Plynie nepozorovane a klame nás sťa okrídlený čas a nič neubehne rýchlejšie ako rok.“ (Ovídius)** BSA 1-2/2007, s. 5
- ĎUROVČÍK, J.: **Bludný kruh legislatívy – zdroj právnej neistoty.** BSA 5-6/2003, s. 7
- ĎUROVČÍK, J.: **K zlúčeniu stavovských komôr advokátov a komerčných právnikov.** BSA 1/2001, s. 5
- ĎUROVČÍK, J.: **Legislatívny optimizmus – bieda práva.** BSA 10/2006, s. 5
- ĎUROVČÍK, J.: **Legisvakancia.** BSA 9-10/2005, s. 5
- ĎUROVČÍK, J.: **Problematická novelizácia advokátskeho zákona.** BSA 5/2005, s. 5
- ĎUROVČÍK, J.: **Úskalia prijímania európskej legislatívy.** BSA 2/2003, s. 5
- ERBEN, P.: **Advokácia na križovatke.** BSA 5/1999, s. 5
- ERBEN, P.: **Advokáti – nechcení štatisti?** BSA 2/2004, s. 5
- ERBEN, P.: **Ako ďalej?** BSA 3/1996, s. 5
- ERBEN, P.: **K zlúčeniu Komory komerčných právnikov SR a Slovenskej advokátskej komory.** BSA 5/2001, s. 5
- ERBEN, P.: **Križovatky ďalšieho vzdelávania.** BSA 6/1998, s. 5
- ERBEN, P.: **Na čo nám je Slovenská advokátska komora?** BSA 4/1997, s. 5
- FILO, A.: **Peniaze, peniaze.** BSA 5/1997, s. 5
- FILO, A.: **Pozastaviť alebo vyčiarknuť.** BSA 4/1995, s. 5
- FUCHS, A.: **Advokácia je dôsledná služba právu.** BSA 5/1995, s. 5
- FUCHS, A.: **Cesta do praveku (advokátskeho).** BSA 2/2000, s. 5
- FUCHS, A.: **Morfondírovanie po desiatich rokoch.** BSA 6/1999, s. 9
- FUCHS, A.: **O uhundranom, otravnom advokátovi – pacientovi.** BSA 4/2006, s. 5
- FUCHS, A.: **Povinnosť mlčanlivosti a právna prax.** BSA 6/1997, s. 5
- GEREG, J.: **Advokáta udal agent – trestanec.** BSA 11/2007, s. 5
- GEREG, J.: **Obhajca a právny štát.** BSA 2/2001, s. 5
- GEREG, J.: **Venia sit dicto.** BSA 1/1996, s. 5
- HANS JURGEN HELLWIG, H. J.: **Advokátske povolanie v Európe úspechy, výzvy a šance.** BSA 6/2002, s. 5
- HAVLÁT, I.: **Quo vadis, advokácia?** BSA 1/1998, s. 5
- HAVLÁT, J. – BERSECKÝ, K.: **Úvaha nad dvoma zákonmi.** BSA 6-7/2005, s. 7
- HAVLÁT, J.: **Advokátska poisťovňa – vízia meniac sa na realitu.** BSA 12/2006, s. 5
- KALATA, P.: **Vzdelávanie – základ povolania advokáta.** BSA 9/2007, s. 5
- KERECMAN, P.: **Otázky a odpovede.** BSA 3/2006, s. 5
- KRÚTKY, P.: **Na dobrej ceste.** BSA 1/2000, s. 5
- LEHOTSKÝ, M.: **Slúžiť právu so všetkou ctou.** BSA 2/1998, s. 5
- MAZÁK, J.: **Desať rokov Bulletinu slovenskej advokácie.** BSA 6/2004, s. 5
- MAZÁK, J.: **Karlovarské otázky nad Bulletinom slovenskej advokácie.** BSA 5/1998, s. 5
- MICHALKOVÁ, D.: **Čo prinesie nový zákon o advokácii?** BSA 4/2003, s. 5
- MICHALKOVÁ, D.: **Čo sa nás týka a čo nie...** BSA 4/2002, s. 5
- MICHALKOVÁ, D.: **Je spolupráca Slovenskej advokátskej komory so zahraničím zbytočná?** BSA 3/1997, s. 5
- MICHALKOVÁ, D.: **Konferencia prezidentov advokátskych komôr strednej a východnej Európy.** BSA 3/1999, s. 5
- MICHALKOVÁ, D.: **Na rozhraní.** BSA 1/2004, s. 5
- MICHALKOVÁ, D.: **Povolanie advokát.** BSA 7-8/2006, s. 5
- MULARČÍK, O.: **Advokát a trestné právo.** BSA 3/2007, s. 5
- MULARČÍK, O.: **Advokáti a kolegiálnosť.** BSA 8/2005, s. 5
- NOVOTNÝ, I.: **Advokátska etika včera a dnes.** BSA 1/2005, s. 5
- OVEČKOVÁ, O.: **Ešte raz o legisvakancii.** BSA 11/2005, s. 5
- PLANK, K.: **Slovenská advokácia na ceste do Európy.** BSA 2/1996, s. 5

- PLANK, T.: **Výklad práva**. BSA 3/1998, s. 5
 Príhovor Sotirisa FELIOSA, bývalého prezidenta CCBE. **Advokácia na prahu nového milénia**. BSA 6/1999, s. 5
 STRAKA, R.: **Letné zamyslenie**. BSA 4/1996, s. 5
 STRAKA, R.: **Na cestu**. BSA 4/1998, s. 5
 SWANOVÁ, B.: **Advokát mediátorom**. BSA 5/2006, s. 5

Recenzie

- BABIÁKOVÁ, E.: **Komentár k Občianskemu zákonníku po tretí raz. (recenzia)** BSA 4/1998, 62
 BABIÁKOVÁ, E.: **Slovník rodinného práva. (recenzia)** BSA 6/1999, s. 69
 BABIÁKOVÁ, E.: **Zákon o rodine (recenzia knihy)**. BSA 6/1996, s. 64
 BALÍK, S.: **Peter Kerecman: Kapitoly z dejín advokácie na Slovensku. Recenzia**. BSA 6/2006, s. 34
 BALÍK, S.: **Prípady slavných i neslavných aneb můj život s advokácií. Knižný tip**. BSA 6/2004, s. 100
 BENEDIK, M.: **Podnet na úvahy a diskusiu**. BSA 2/2003, s. 111
 BLAHA, A.: **Do vašej knižnice: História advokácie na Slovensku**. BSA 3/2012, s. 50
 BLAHA, A.: **Do vašej knižnice: Zákon o advokácii, komentár... dva pohľady na jednu knižku. Komentár, ojedinelá udalosť v advokácii**. BSA 7-8/2013, s. 92
 BOHMOVÁ, D.: **Právna úprava hlavných bankových činností (recenzia)**. BSA 6/2001, s. 53
 BRÁZDIL, J.: **Základy práva duševného vlastníctva (recenzia)**. BSA 3/2000, s. 64
 CSACH, K.: **Do vašej knižnice: Občiansky zákonník. Veľký komentár**. BSA 5/2012, s. 61
 CVRKALOVÁ, I.: **Do vašej knižnice: Obchodné spoločnosti. Aktuálne otázky a problémy**. BSA 4/2009, s. 36
 ČABÁK, P.: **Právo duševného vlastníctva**. BSA 6/2012, s. 47
 ČANÁDY, B.: **Právo finančného trhu. Recenzia**. BSA 4/2001, s. 51
 ČENTĚŠ, J.: **Do vašej knižnice: Obhájce v trestním řízení**. BSA 4/2012, s. 43
 ČERNEJOVÁ, A.: **Reklama a právo (recenzia)**. BSA 1/1999, s. 48
 DOBIÁŠ, P.: **Do vašej knižnice: Smluvní vztahy výstavbových projektů**. BSA 9/2013, s. 67
 ĎURICA, M.: **Decision-making processes in the European Union. Recenzia**. BSA 12/2007, s. 40
 ĎURICA, M.: **Do vašej knižnice: Advokácia v spomienkach advokátov**. BSA 5/2013, s. 70
 ĎURICA, M.: **Do vašej knižnice: MAREK, K. – PRŮCHA, P.: Nové stavební právo**. BSA 6/2008, s. 22
 ĎURICA, M.: **Do vašej knižnice: Právna regulácia ingerencie orgánov verejnej moci do podnikania**. BSA 4/2008, s. 25
 ĎURICA, M.: **Primárne právo Európskej únie. Recenzia**. BSA 3/2007, s. 38
 ĎURICA, M.: **Základy obchodného práva. (Recenzia)** BSA 1-2/2006, s. 44
 ĎURIŠ, M.: **Do vašej knižnice: Mezinárodní pojistné právo se zřetelem k řešení pojistných sporů v rozhodčím řízení**. BSA 7-8/2012, s. 54
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 1/2005, s. 38
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 10/2007, s. 49
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 10/2008, s. 4
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 10/2009, s. 5
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 11/2006, s. 61
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 11/2007, s. 49
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 11/2008, s. 9
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 11/2009, s. 5
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 11/2010, s. 3
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 12/2005, s. 40
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 12/2006, s. 36
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 1-2/2006, s. 41
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 12/2007, s. 42
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 1-2/2007, s. 54
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 1-2/2008, s. 34
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 12/2008, s. 7
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 12/2009, s. 4
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 1-2/2009, s. 6
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 12/2010, s. 3
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 1-2/2010, s. 4
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 1-2/2011, s. 50
 ĎUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 2/2005, s. 39

- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 3/2006, s. 44
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 3/2007, s. 41
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 3/2008, s. 30
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 3/2009, s. 4
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 3-4/2005, s. 56
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 4/2006, s. 47
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 4/2007, s. 37
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 4/2008, s. 26
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 4/2010, s. 4
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 5/2005, s. 60
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 5/2006, s. 47
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 5/2008, s. 5
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 5/2010, s. 11
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 6/2006, s. 36
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 6/2007, s. 55
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 6/2008, s. 6
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 6/2009, s. 4
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 6-7/2005, s. 68
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 7-8/2006, s. 47
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 7-8/2007, s. 68
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 7-8/2009, s. 3
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 7-8/2010, s. 23
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 9/2006, s. 34
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 9/2008, s. 7
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 9/2009, s. 6
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 9-10/2005, s. 39
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 9-10/2010, s. 4
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 1/2003, s. 77
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 1/2004, s. 62
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 2/2003, s. 104
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 2/2004, s. 66
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 3/2003, s. 80
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 3/2004, s. 43
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 4/2003, s. 28
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 4/2004, s. 31
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 5/2002, s. 66
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 5/2004, s. 53
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 5-6/2003, s. 110
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 6/2002, s. 52
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 6/2004, s. 60
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 4/2007, s. 46
- ĐUROVČÍK, J.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 9/2007, s. 40
- GAJDOŠOVÁ, M.: **Do vašej knižnice: Advokát Pavol Országh Hviezdoslav**. BSA 3/2013, s. 58
- GAJDOŠOVÁ, M.: **Do vašej knižnice: Rád sa pýtam, aj počúvam**. BSA 10/2013, s. 60
- HRIVNÁK, J. – KEREČMAN, P.: **Dva pohľady na jednu knižku**. BSA 7-8/2011, s. 49
- HRIVNÁK, J.: **Recenzia a komentár knihy: Medzinárodná arbitráž investičných sporov**. BSA 11/2010, s. 22
- HRIVNÁK, J.: **Recenzia: Význam medzinárodného práva súkromného a procesného pre medzinárodnú spoluprácu**. BSA 7-8/2009, s. 45
- HUSÁR, J.: **Do vašej knižnice: Ustanovenie, postavenie a zodpovednosť člena predstavenstva akciovej spoločnosti**. BSA 11/2012, s. 62
- CHOVANCOVA, K.: **Do vašej knižnice: Smluvní obchodní právo. Kontrakty**. BSA 4/2009, s. 35
- JABLONKA, B.: **Do vašej knižnice: Medzinárodná obchodná arbitráž vo vybraných štátoch Európy**. BSA 12/2008, s. 30
- JAKUBOVIČ, D.: **Do vašej knižnice: Procesné nástupníctvo v civilnom práve procesnom**. BSA 5/2008, s. 29
- JANÁČ, V.: **Do vašej knižnice: Právo proti nekalej súťaži**. BSA 11/2013, s. 51
- JANČO, M.: **Do vašej knižnice: Právo duševného vlastníctva v informačnej spoločnosti a v systéme práva**. BSA 4/2010, s. 31
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 3/2011, s. 40
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 4/2011, s. 40
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša**. BSA 5/2011, s. 41

- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 10/2011, s. 42
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 10/2012, s. 67
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 10/2013, s. 54
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 11/2011, s. 48
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 11/2012, s. 60
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 11/2013, s. 49
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 1-2/2012, s. 53
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 12/2012, s. 58
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 12/2013, s. 48
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 1-2/2013, s. 65
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 3/2012, s. 48
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 3/2013, s. 51
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 4/2013, s. 70
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 5/2012, s. 57
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 5/2013, s. 68
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 6/2011, s. 40
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 6/2012, s. 41
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 7-8/2011, s. 56
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 7-8/2012, s. 52
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 7-8/2013, s. 90
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 9/2011, s. 49
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 9/2012, s. 40
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 9/2013, s. 65
- KALATA, P.: **Bulletin advokacie prináša...** BSA 9/2014, s. 62
- KANDRÁČOVÁ, C.: **Záložné právo na hnutelných veciach v Rakúsku, Maďarsku, Čechách a na Slovensku. Recenzia.**
BSA 5/2004, s. 65
- KERECMAN, P.: **Do vašej knižnice: Dokazování v medicínsko právnych sporech.** BSA 12/2011, s. 37
- KERECMAN, P.: **Do vašej knižnice: Jánošíková, M.: Komunitárne právo v judikatúre ústavných súdov SR a ČR.**
BSA 11/2009, s. 27
- KERECMAN, P.: **Do vašej knižnice: Notárstvo na Slovensku 1874 – 1993.** BSA 4/2013, s. 73
- KERECMAN, P.: **Do vašej knižnice: Ochrana osobnosti a medicínske právo.** BSA 5/2012, s. 62
- KERECMAN, P.: **Do vašej knižnice: Právo v umení a umění v právu.** BSA 6/2013, s. 66
- KERECMAN, P.: **Do vašej knižnice: Prípád Marie Navarové.** BSA 1-2/2012, s. 57
- KERECMAN, P.: **Do vašej knižnice: Tlačový zákon – komentár.** BSA 5/2010, s. 36
- KERECMAN, P.: **Do vašej knižnice: Ústavní soud Československé a je ho osudy v letech 1920 – 1948.** BSA 6/2012, s. 46
- KERECMAN, P.: **Do vašej knižnice: Veľký komentár k Občianskemu zákonníku.** BSA 12/2011, s. 39
- KERECMAN, P.: **Do vašej knižnice: Wirth versus stát.** BSA 12/2010, s. 41
- KERECMAN, P.: **Do vašej knižnice: Zákon o advokácii. Komentár.** BSA 1-2/2013, s. 68
- KERECMAN, P.: **Dve užitočné publikácie o zmenkách (recenzia).** BSA 1/2003, s. 80
- KERECMAN, P.: **Jozef Vozár: Spomienky na Ernesta.** BSA 11/2011, s. 50
- KERECMAN, P.: **Pocťa Stanislavu Balíkovi k 80. narodeninám.** BSA 1-2/2009, s. 38
- KORMUTHOVÁ, P.: **Vynútenie práva vo svetle jednej konferencie. (Recenzia)** BSA 5-6/2003, s. 106
- KRÁLIK, J.: **Bankové právo. (Recenzia)** BSA 5/2000, s. 101
- KRÁLIK, J.: **Daňové právo procesné. Recenzia.** BSA 1/2001, s. 74
- KROŠLÁK, D.: **Do vašej knižnice: De arte boni et aequi. Pocťa k životnému jubileu Alexandry Krskovej.** BSA 9/2012, s. 44
- KROŠLÁK, D.: **Do vašej knižnice: Krsková, A.: Etické desatoro začínajúceho advokáta.** BSA 6/2008, s. 23
- KRÚTKA, Z.: **Zákutia mediálneho práva knižne.** BSA 12/2009, s. 8
- KUBINEC, M.: **Do vašej knižnice: Občiansky zákonník. Prehľadný komentár.** BSA 12/2013, s. 57
- KUBINEC, M.: **Imrich Fekete: Občiansky zákonník. Komentár. Recenzia.** BSA 6/2007, s. 52
- KUBINEC, M.: **Imrich Fekete: Obchodná spoločnosť s ručením obmedzeným. Recenzia.** BSA 8/2005, s. 51
- KUPCOVA, Z.: **Ochrana ľudských práv (z pohľadu judikatury a doktríny štrasburských orgánov ochrany práva).**
Anotácia knihy. BSA 1/2004, s. 66
- MANIK, R.: **Do vašej knižnice: Krsková, A.: Etické desatoro začínajúceho advokáta.** BSA 7-8/2008, s. 49
- MAREK, K.: **Do vašej knižnice: Obchodný zákonník. Komentár.** BSA 10/2008, s. 38
- MASLEN, M.: **Do vašej knižnice: Princípy dobrej verejnej správy a Rada Európy.** BSA 9/2013, s. 68
- MAZÁK, J.: **Právo priemyselného vlastníctva (recenzia).** BSA 1/1999, s. 46
- MAZÁK, J.: **Z odbornej literatúry a časopisov.** BSA 1/1995, s. 56
- MAZÁK, J.: **Z odbornej literatúry a časopisov.** BSA 1994, s. 39

- MAZÁK, J.: **Z odbornej literatúry a časopisov.** BSA 2/1996, s. 76
- MAZÁK, J.: **Z odbornej literatúry a časopisov.** BSA 2-3/1995, s. 80
- MAZÁK, J.: **Z odbornej literatúry a časopisov.** BSA 4/1995, s. 71
- MAZÁK, J.: **Z odbornej literatúry a časopisov.** BSA 4/1996, s. 75
- MAZÁK, J.: **Z odbornej literatúry a časopisov.** BSA 5/1995, s. 69
- MAZÁK, J.: **Z odbornej literatúry a časopisov.** BSA 6/1995, s. 63
- MAZÁK, J.: **Z odbornej literatúry a časopisov.** BSA 6/1996, s. 59
- MORAVČÍKOVÁ, A.: **Do vašej knižnice: Ľud a sudcovia v konštitučnej demokracii.** BSA 9/2012, s. 43
- MORAVČÍKOVÁ, A.: **Karel Marek: Smluvní obchodní právo, kontrakty. Recenzia.** BSA 7-8/2006, s. 51
- MOSNÝ, P.: **Stipta István: Dejiny súdnej moci v Uhorsku do roku 1918. Recenzia.** BSA 6-7/2005, s. 66
- OLESIK, R.: **Viliam Karas – Andrej Králik: Európske právo. Recenzia.** BSA 12/2007, s. 38
- PATAKYOVÁ, M.: **Monografia o akciovej spoločnosti. Recenzia.** BSA 3/2007, s. 40
- PAULÍČKOVÁ, A.: **Do vašej knižnice: Právo duševného vlastníctva v informačnej spoločnosti a v systéme práva.** BSA 9-10/2010, s. 47
- PROCHÁZKA, R.: **Do vašej knižnice: Občiansky súdny poriadok. Komentár.** BSA 3/2010, s. 33
- RUMANA, I.: **Do vašej knižnice: Zákon o advokácii, komentár... dva pohľady na jednu knižku. Zákon o advokácii už nie je *tabula rasa*.** BSA 7-8/2013, s. 93
- SEDLAČKO, F.: **Do vašej knižnice: Exekučný poriadok – komentár.** BSA 12/2011, s. 35
- SCHOLCZ, L.: **Do vašej knižnice: Prejudiciálna otázka v európskom práve.** BSA 11/2011, s. 40
- SUDZINA, M.: **Do vašej knižnice: Katastrálny zákon s porovnaním úpravy v Českej republike.** BSA 10/2012, s. 70
- SUDZINA, M.: **Základy práva duševného vlastníctva. Recenzia.** BSA 3-4/2005, s. 52
- SVECOVÁ, D.: **Zákon o rodine. Komentár. Recenzia.** BSA 11/2005, s. 43
- ŠKRINÁR, A.: **Do vašej knižnice: Zastúpenie v súkromnom práve.** BSA 11/2012, s. 63
- ŠTEVČEK, M.: **Do vašej knižnice: Komentár k českému autorskému zákonu.** BSA 3/2008, s. 30
- TELEC, I.: **Počítačový program a právo (recenzia).** BSA 2/2000, s. 82
- VALLOVÁ, E.: **Do vašej knižnice: Krsková, A.: A Grammar of Legal English.** BSA 7-8/2008, s. 50
- VOJČÍK, P.: **Recenzia. MAZÁK, J.: Zabezpečovacie prostriedky v civilnom procese.** BSA 2/1998, s. 82
- VOZÁR, J.: **Zodpovednosť za škodu spôsobenú vadným výrobkom (recenzia).** BSA 6/2002, s. 55
- WEISSOVÁ, T.: **Zmluvná pokuta. Recenzia.** BSA 3-4/2005, s. 54
- WEISSOVÁ, T.: **Do vašej knižnice: Obchodný zákonník. Komentár.** BSA 12/2012, s. 60

História

- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 1/2005, s. 100
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 10/2006, s. 60
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 10/2007, s. 77
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 10/2008, s. 48
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 11/2005, s. 77
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 11/2006, s. 84
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 11/2009, s. 46
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 12/2005, s. 66
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 12/2006, s. 54
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 1-2/2006, s. 77
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 1-2/2009, s. 58
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 1-2/2013, s. 70
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 2/2005, s. 65
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 3/2006, s. 70
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 3/2013, s. 61
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 3-4/2005, s. 93
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 4/2006, s. 65
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 4/2007, s. 69
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 4/2013, s. 74
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 5/2005, s. 84
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 5/2006, s. 69
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 5/2008, s. 38
- BALÍK, S.: **Historická mozaika.** BSA 5/2013, s. 71

- BALÍK, S.: **Historická mozaika**. BSA 6/2008, s. 37
- BALÍK, S.: **Historická mozaika**. BSA 6-7/2005, s. 91
- BALÍK, S.: **Historická mozaika**. BSA 7-8/2006, s. 79
- BALÍK, S.: **Historická mozaika**. BSA 7-8/2009, s. 66
- BALÍK, S.: **Historická mozaika**. BSA 9/2006, s. 62
- BALÍK, S.: **Historická mozaika**. BSA 9/2007, s. 70
- BALÍK, S.: **Historická mozaika**. BSA 9/2008, s. 45
- BALÍK, S.: **Historická mozaika**. BSA 9/2009, s. 41
- BALÍK, S.: **Historická mozaika**. BSA 9-10/2005, s. 82
- BLAHA, A.: **Advokáti a november 1989**. BSA 12/2009, s. 2
- BLAHA, A.: **Ako to bolo s budovou advokácie...** BSA 1-2/2008, s. 60
- BLAHA, A.: **Ako to bolo so zákonom o advokácii. (O prijatí nového zákona o advokácii v roku 1990)** BSA 4/2008, s. 36
- GAJDOŠOVÁ, M.: **Organizácia advokácie v súčasnosti je skutočne v rukách advokátov**. BSA 10/2013, s. 59
- GAJDOŠOVÁ, M.: **Prvé ženy v advokácii na Slovensku (do roku 1938) – 1. časť**. BSA 12/2013, s. 52
- KERECMAN, P.: **Advokát Janko Jesenský (30. 12. 1874 – 27. 12. 1945) a advokáti v jeho diele**. BSA 1-2/2012, s. 59
- KERECMAN, P.: **Advokát Janko Jesenský (30. 12. 1874 – 27. 12. 1945) a advokáti v jeho diele**. BSA 3/2012, s. 54
- KERECMAN, P.: **Advokát Janko Jesenský (30. 12. 1874 – 27. 12. 1945) a advokáti v jeho diele**. BSA 4/2012, s. 44
- KERECMAN, P.: **Banskobystrický proces**. BSA 1-2/2011, s. 53
- KERECMAN, P.: **Banskobystrický proces**. BSA 3/2011, s. 44
- KERECMAN, P.: **Banskobystrický proces**. BSA 4/2011, s. 44
- KERECMAN, P.: **Banskobystrický proces**. BSA 5/2011, s. 44
- KERECMAN, P.: **Bratia Mudroňovci – advokáti dvojčatá**. BSA 1-2/2007, s. 87
- KERECMAN, P.: **Patrón advokátov**. BSA 4/2002, s. 65
- KERECMAN, P.: **Štefan a Vladimír Fajnorovci – otec a syn alebo advokát a sudca**. BSA 1-2/2008, s. 53
- KERECMAN, P.: **Štyri generácie advokátov z rodu Daxnerovcov**. BSA 1-2/2010, s. 55
- KERECMAN, P.: **Štyri generácie advokátov z rodu Daxnerovcov (2)**. BSA 3/2010, s. 38
- KERECMAN, P.: **Významní slovenskí advokáti druhej polovice 19. stor. Jozef Kohút**. BSA 3/2009, s. 45
- KERECMAN, P.: **Významní slovenskí advokáti druhej polovice 19. stor. Miloš Vladimír Štefanovič**. BSA 12/2008, s. 41
- KERECMAN, P.: **Významní slovenskí advokáti druhej polovice 19. stor. Vendelín Bohboj Kutlík**. BSA 1-2/2009, s. 56
- KURILOVSKÁ, L.: **Magna charta – historické pozadie jej vzniku, jej význam a odkaz**. BSA 4/1995, s. 44
- MAJERÍK, J.: **O novej advokácii**. BSA 2/2005, s. 24
- MANIK, R.: **Advokáti a monstreprocesy 20. storočia – 1. časť**. BSA 4/2009, s. 51
- MANIK, R.: **Advokáti a monstreprocesy 20. storočia – 2. časť**. BSA 5/2009, s. 43
- MANIK, R.: **Advokáti a monstreprocesy 20. storočia – 3. časť**. BSA 6/2009, s. 39
- MANIK, R.: **Advokáti v rámci komunistickej nomenklatúry v rokoch 1948 – 89, 1. časť**. BSA 4/2010, s. 41
- MANIK, R.: **Advokáti v rámci komunistickej nomenklatúry v rokoch 1948 – 89, 2. časť**. BSA 5/2010, s. 48
- MANIK, R.: **Advokáti v rámci komunistickej nomenklatúry v rokoch 1948 – 89, 3. časť**. BSA 7-8/2010, s. 60
- MANIK, R.: **Povojnové exponovanie sa advokátov v ČSR**. BSA 10/2011, s. 44
- MANIK, R.: **Povojnové exponovanie sa advokátov v ČSR**. BSA 6/2011, s. 42
- MANIK, R.: **Povojnové exponovanie sa advokátov v ČSR**. BSA 7-8/2011, s. 59
- MANIK, R.: **Povojnové exponovanie sa advokátov v ČSR**. BSA 9/2011, s. 52
- MANIK, R.: **Roky 1948 – 1963: Doba temna v advokácii na Slovensku**. BSA 4/2007, s. 64
- MANIK, R.: **Slovenkí povereníci a ministri spravodlivosti z radov advokácie v rokoch 1938 – 1989**. BSA 3/2008, s. 43
- MANIK, R.: **Tragédia advokátov na pozadí monstreprocesu s „direktóriom československého odboja“**. BSA 7-8/2012, s. 55
- PRISENDER, E.: **Spomienky advokáta**. BSA 2/2001, s. 31

Zaujímavosti

- ČEP, V. – FORMAN, P.: **Do vašej knižnice: Život advokáta**. BSA 11/2013, s. 53
- ĎUROVČÍK, J.: **Rímske právo – odkaz i výzva**. BSA 1-2/2011, s. 4
- JAVORČÍK, J.: **Islamské právo Saria**. BSA 10/2006, s. 31
- KRIVSKÝ, D.: **Blb nového typu**. BSA 6/2013, s. 67
- KRIVSKÝ, D.: **Blb nového typu**. BSA 7-8/2013, s. 94
- KRIVSKÝ, D.: **Blb nového typu**. BSA 9/2013, s. 70

Zo života slovenskej advokácie

- BLAHA, A. – CHRENKOVÁ, M.: **Z výročnej správy Nadácie slovenskej advokácie za rok 2004.** BSA 6-7/2005, s. 83
- BLAHA, A.: **Dávať je viac ako mať...** BSA 1/2003, s. 74
- BLAHA, A.: **Majú advokáti vzťah k humanite?** BSA 1-2/2010, s. 3
- BROCKO, B. – TOKOŠ, J.: **Hlavne, že bola pohoda...** BSA 2/1997, s. 70
- BROCKO, B. – TOKOŠ, J.: **Obnovená tradícia.** BSA 2/1996, s. 74
- ČERMÁK, K.: **Prejav predsedu Českej advokátskej komory JUDr. Karla Čermáka na Slávnostnej konferencii SAK v Bratislave 9. a 10. júna 2000. Advokácie včera, dnes a zítra.** BSA 4/2000, s. 11
- DETVAI, Š.: **Správa o činnosti Slovenskej advokátskej komory.** BSA 1/2000, s. 8
- DETVAI, Š.: **Správa o činnosti Slovenskej advokátskej komory.** BSA 2/2003, s. 8
- DETVAI, Š.: **Správa predsedu Slovenskej advokátskej komory prednesená na Konferencii advokátov 2007.** BSA 7-8/2007, s. 5
- ERBEN, P.: **Advokátska poisťovňa.** BSA 12/2007, s. 51
- ERBEN, P.: **Informácia o prístupových rokovaniach SAK do CCBE.** BSA 5-6/2003, s. 128
- FRIEDL, I.: **Klub advokátov.** BSA 1994, s. 32
- FUCHS, A. – MICHÁLKOVÁ, D.: **Užitočné stretnutie v Prahe.** BSA 4/1998, s. 48
- FUCHS, A.: **Nové poistenie zodpovednosti advokátov.** BSA 5/1995, s. 57
- CHRENKOVÁ, M.: **Poistenie profesijnej zodpovednosti – postup pri vzniku poistnej udalosti.** BSA 12/2010, s. 3
- CHRENKOVÁ, M.: **Výročná správa Nadácie slovenskej advokácie za rok 2005.** BSA 7-8/2006, s. 69
- KOLESÁR, J.: **Zásada spravodlivého procesu pod tlakom.** BSA 11/2008, s. 46
- KOSCELANSKÝ, P.: **Chorvátski advokáti na Slovensku.** BSA 5/1999, s. 84
- MICHÁLKOVÁ, D.: **Obzretie sa za štrnástymi Slovenskými dňami obchodného práva.** BSA 11/2008, s. 43
- MULARČÍK, O.: **Z rokovania študijnej odbornej sekcie trestného práva.** BSA 4/1995, s. 62
- MÜLLER, R.: **Kvalitný nový servis pre advokátov.** BSA 5/2009, s. 2
- PALŠA, P.: **Advokátska poradňa „101“ ožila...** BSA 2/1998, s. 90
- PLANK, T.: **Príprava zmien v advokátskej tarife.** BSA 3/1997, s. 61
- REPA, R. – RYBÁR, T.: **Medzinárodná konferencia AIJA v Bratislave.** BSA 7-8/2006, s. 62
- SCHMIDT, E.: **Právne aspekty zabezpečených transakcií (poznámky na okraj seminára).** BSA 6/1997, s. 42
- VALAŠIK, M.: **Konferencia o rekodifikácii trestného práva.** BSA 4/2004, s. 95
- VOJČÍK, P.: **Slovenská národná skupina AIPPI po roku pôsobenia.** BSA 4/1995, s. 65
- ZELENAY, P. – ĎURIŠ, P.: **Advokáti na športovom poli (tenis a golf).** BSA 6/2001, s. 51
- ZELENAY, P.: **Advokátske kľučky.** BSA 3/2009, s. 50

Advokácia v zahraničí

- ALLMAYER-BECK, M. – ZITTA, R.: **Vzdelávanie advokátov v Rakúsku.** BSA 6/1998, s. 43
- BAŇACKÝ, M.: **Medzinárodná konferencia o ombudsmanovi.** BSA 1/2001, s. 6
- BENNIBLER, G.: **Rakúsko: K zriadeniu justičného ministerstva pre Európu.** BSA 1-2/2010, s. 2
- BIROŠČÁKOVÁ, J.: **Základné práva v trestnom konaní v Európe. Seminár vo Frankfurt nad Odrou.** BSA 11/2006, s. 78
- BŮHM, A.: **IBA oslavovala v Berlíne.** BSA 1/1997, s. 60
- BOHM, A.: **Medzinárodná prezentácia obchodného práva.** BSA 6/1995, s. 61
- BRÁZDIL, J.: **VI. Karlovarské právnické dni.** BSA 4/1996, s. 69
- ČECHOVÁ, K.: **Všeobecné zásady Etického kódexu IBA. Schválené na výročnej konferencii IBA v Chicagu.** BSA 12/2006, s. 50
- DETVAI, Š.: **XX. kongres Európskeho zväzu advokátov v Luxemburgu.** BSA 7-8/2006, s. 66
- DRGON, M.: **Deutscher Anwaltstag 2006 v Kolíne nad Rýnom 24. – 28. mája 2006.** BSA 7-8/2006, s. 64
- DRGON, M.: **Tri mesiace u nemeckých kolegov.** BSA 4/1999, s. 41
- DRGON, M.: **Účasť právnikov na rozhodovacom procese európskych inštitúcií.** BSA 2/2004, s. 84
- ĎUROVČÍK, J.: **„Naša ústava“ alebo „mali sme šťastie?!“** BSA 10/2009, s. 4
- ĎUROVČÍK, J.: **Novelizácia českého zákona o advokácii.** BSA 5/1999, s. 75
- ERBEN, E.: **Európska integrácia a advokátsky stav.** BSA 6/1996, s. 41
- ERBEN, P.: **Európski právnici v Lyone. K zasadaniu CCBE.** BSA 2/1999, s. 79
- ERBEN, P.: **IBA slávila päťdesiatku.** BSA 4/1997, s. 64
- ERBEN, P.: **Otvorenie súdneho roka v Londýne.** BSA 5/1999, s. 86
- ERBEN, P.: **Stretnutie predsedov komôr Rakúska, Maďarska, Česka a Slovenska.** BSA 12/2007, s. 52
- ERBEN, P.: **Zo zasadnutia CCBE vo Varšave.** BSA 10/2007, s. 61
- ERBEN, P.: **Zo zasadnutia stáleho výboru CCBE a zo Summitu prezidentov európskych advokátskych komôr.** BSA 3/2007, s. 50

- FILGES, A. C.: **Akcenty. Zostať neoblomný!** BSA 1-2/2009, s. 2
- FLASSIK, I.: **Domáci advokáti a advokátske firmy v Nemecku.** BSA 2-3/1995, s. 68
- FLASSIK, I.: **Súťažné právo a stavovské pravidlá v Európskej únii.** BSA 2/2002, s. 60
- FRIDRICHOVÁ, M. – ŠVEC, J.: **Hospitačný program 2003. Otváranie dverí k nemeckému právu.** BSA 4/2003, s. 45
- FUCHS, A.: **Advokátsky summit v Londýne.** BSA 5/1995, s. 66
- FUCHS, A.: **Na skusoch vo svete. Ako sa pravotí v Štrasburgu. Advokátsky summit v Maroku.**
Ako sa v Paríži začína Súdny rok. BSA 1/1995, s. 50
- GEREG, J.: **Právnik roka v Českej republike.** BSA 3/2010, s. 44
- HAFAPKA, K.: **Na skusoch v Nemecku.** BSA 5/1996, s. 45
- HAULÍK, Š.: **Konferencia IBA v Amsterdame.** BSA 6/2000, s. 71
- HLAVINKOVÁ, G.: **Seminár o americkom právnom a podnikateľskom systéme.** BSA 1/2004, s. 81
- KNOPOVÁ, M.: **Transformácia ekonomiky v zornom uhle práva.** BSA 3/1996, s. 61
- KRAJČI, M. – PECNÍK, I. – KOMKA, R.: **Ohrozená nezávislosť advokácie v Ruskej federácii.** BSA 12/2008, s. 5
- MAJERNÍKOVÁ, N.: **Zasadnutie Stáleho výboru CCBE v Bruseli.** BSA 12/2007, s. 55
- MAJKA, P. – NOVOSADOVÁ, S.: **Hospitačný pobyt v Nemecku 2002.** BSA 4/2002, s. 59
- MANIK, R.: **Založenie Spoločnosti pro historii advokacie.** BSA 4/2009, s. 50
- MICHALKOVÁ, D. – POREDOŠOVÁ, M.: **Európska prezidentská konferencia.** BSA 2/2004, s. 82
- MICHALKOVÁ, D. – TYROLEROVÁ, E.: **Poznatky z európskej konferencie o disciplinárnych trestoch a ich výkone.** BSA 2/1999, s. 43
- MICHALKOVÁ, D.: **Náboženská sloboda a nové tisícročie.** BSA 4/1998, s. 45
- OLESIK, R.: **Niekoľko poznámok z hospitačného pobytu v Nemecku.** BSA 6/2000, s. 75
- POREDOŠOVÁ, M.: **Aktuálne z CCBE.** BSA 9/2006, s. 50
- RYBÁR, T.: **Otvorenie súdneho roka v Londýne.** BSA 11/2006, s. 74
- RYBÁR, T.: **Výročná konferencia AIJA v Ženeve.** BSA 10/2006, s. 44
- SKALNÍK, M.: **Česká advokátska komora. Advokáti a ich postavenie v spoločnosti.** BSA 2-3/1995, s. 8
- ŠTRBOVÁ, M. – KOVÁČ, D.: **Skúsenosti z hospitačného pobytu v Nemecku.** BSA 3/2007, s. 53
- TYROLEROVÁ, E.: **Pozvanie pod olympijské kruhy.** BSA 5/1995, s. 67

Rozhovory

- Rozhovor s JUDr. Tomášom Borecom: **Problémy a výzvy súčasnej advokácie.** BSA 1-2/2011, s. 2
- Rozhovor s ministerkou spravodlivosti SR JUDr. Luciou Žitňanskou: **Som otvorená a pripravená viesť konštruktívny dialóg pri príprave zmien.** BSA 3/2011, s. 2
- Rozhovor s JUDr. Milanom Galandom: **S narastajúcim počtom advokátov pribúdajú podnety a sťažnosti.** BSA 4/2011, s. 2
- Rozhovor s JUDr. Štefanom Ondrišom: **Disciplinárne senáty sú pri rozhodovaní absolútne nezávislé.** BSA 5/2011, s. 2
- Rozhovor s JUDr. Ľubomírom Hreždovičom: **Bude nutné zvýšiť príspevok.** BSA 6/2011, s. 2
- Rozhovor s doc. JUDr. Jozefom Olejom, CSc.: **Definovanie „profilu advokáta“ v budúcej koncepcii vzdelávania.**
 BSA 7-8/2011, s. 2
- Rozhovor s JUDr. Janou Bíroščákovou: **Iba dobrou spoluprácou s tvorcami legislatívy môžeme dosiahnuť zmeny v právnych predpisoch.** BSA 9/2011, s. 2
- Rozhovor s Mgr. Ivanom Fiačanom, PhD.: **Je dôležité, aby advokátskych koncipientov vychovávali advokáti, ktorí sú im vzorom.**
 BSA 10/2011, s. 2
- Rozhovor s Mgr. Richardom Karkóm: **Elektronizácia sťažnostnej a disciplinárnej agendy komory je nevyhnutná.**
 BSA 11/2011, s. 2
- Rozhovor s Mgr. Viktóriou Hellenbart: **Advokát má bojovať proti deformovaniu spravodlivosti.** BSA 12/2011, s. 2
- Rozhovor s JUDr. Yvetou Macejkovou: **Dôveryhodnosť Ústavného súdu SR sa zvýšila.** BSA 1-2/2012, s. 2
- Rozhovor s JUDr. Petrom Kerecmanom, PhD.: **Advokát sa má zaujímať nielen o vlastnú kanceláriu, ale aj o spoločné veci advokátov.** BSA 3/2012, s. 2
- Rozhovor s JUDr. Máriou Chrenkovou: **Činnosť škodovej komisie vychádza z praxe.** BSA 4/2012, s. 2
- Rozhovor s JUDr. Ondrejom Mularčíkom: **Advokát je subjektom, ktorý svojou prácou pomáha občanom.** BSA 5/2012, s. 3
- Rozhovor s JUDr. Janou Dubovcovou: **Práca mi musí dávať možnosť uplatňovať cit pre právo a spravodlivosť.** BSA 6/2012, s. 2
- Rozhovor s doc. JUDr. Radoslavom Procházkom, PhD.: **Hlavnou úlohou komory je ochrana stavovskej nezávislosti advokátov.**
 BSA 9/2012, s. 2
- Rozhovor s Mgr. Borisom Draškabom: **Medzinárodná spolupráca advokátov dáva šancu na udržanie nezávislosti advokácie.**
 BSA 10/2012, s. 2
- Rozhovor s Mgr. Jurajom Veverkom: **Súčasný systém vzdelávania bude musieť reflektovať novelu zákona o advokácii.**
 BSA 11/2012, s. 2

- Rozhovor s JUDr. Vladimírom Bajtošom: **Trestné právo je predovšetkým o ľuďoch.** BSA 12/2012, s. 2
- Rozhovor s doc. JUDr. Marekom Števkem, PhD.: **Zefektívnenie civilného procesu je možné iba na základe zmeny od začiatku (1. časť).** BSA 1-2/2013, s. 2
- Rozhovor s doc. JUDr. Marekom Števkem, PhD.: **Zefektívnenie civilného procesu je možné iba na základe zmeny od začiatku (2. časť).** BSA 3/2013, s. 2
- Rozhovor s prof. JUDr. Jánom Mazákom, PhD.: **Bulletin je prínosom pre vzdelávanie, informovanie a formovanie právnického myslenia v našej krajine.** BSA 4/2013, s. 2
- Rozhovor s JUDr. Monikou Jankvoskou: **Verím, že pripravované zmeny prispievajú k rýchlejšiemu a efektívnejšiemu trestnému konaniu.** BSA 5/2013, s. 2
- Rozhovor s JUDr. Ľubomírom Hrežďovičom: **Vždy je čo zlepšovať.** BSA 6/2013, s. 2
- Rozhovor s JUDr. Andreou Cisárovou: **Teší ma, že o prácu v Centre sa zaujímajú aj advokáti.** BSA 7-8/2013, s. 2
- Rozhovor s JUDr. Karolom Šiškom: **Dôležité je zlepšiť internú komunikáciu.** BSA 9/2013, s. 2
- Rozhovor s JUDr. Petrom Filipom: **Neoprávnené poskytovanie právnych služieb je problém celospoločenský.** BSA 10/2013, s. 2
- Rozhovor s Mgr. Richardom Karkóm: **Dôležité je dosiahnuť presvedčivosť rozhodnutia.** BSA 11/2013, s. 2
- Rozhovor s JUDr. Jánom Havlátom: **Na výchovu advokátskeho koncipienta musí dbať predovšetkým školiteľ – advokát.** BSA 12/2013, s. 2

Nekrológy

- BLAHA, A.: **Ak je advokátske nebo... (nekrológ)** BSA 6/1999, s. 66
- BLAHA, A.: **Namiesto spomienok...** BSA 3-4/2005, s. 5
- BUŠOVÁ, E.: **Spomienka na človeka.** BSA 2/1999, s. 5
- FUCHS, A.: **Za Alexandrom Ferčákom.** BSA 5/2006, s. 71
- MULARČÍK, O.: **Spomienka na Ernesta Valka.** BSA 12/2010, s. 2
- MUNKOVÁ, J.: **In memoriam Eduarda grófa von Westphalen zu Fürstenberg.** BSA 6/2009, s. 42
- Za Imrichom Flassikom.** BSA 10/2013, s. 62
- Za Jurajom Kolesárom.** BSA 6/2011, s. 46

Rozhodnutia súdov

- BIROŠČÁKOVÁ, J.: **Zodpovednosť štátu za škodu spôsobenú nezákonným rozhodnutím pri postúpení trestnej veci na priestupkové konanie.** BSA 9/2011, s. 4
- ĎURIŠOVÁ, Z.: **Rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.** BSA 3/1997, s. 45
- FABIANOVÁ, Z.: **Advokát ako samostatne zárobkovo činná osoba na účely sociálneho poistenia – v prípade pozastavenia výkonu advokácie.** BSA 7-8/2011, s. 37
- FABIANOVÁ, Z.: **K právnej kvalifikácii náhrady za užívanie spoločnej veci podielovým spoluvlastníkom nad rámec je ho spoluvlastníckeho podielu.** BSA 1-2/2013, s. 50
- FABIANOVÁ, Z.: **Možnosť uspokojenia pohľadávky veriteľa len jedného z manželov z majetku patriaceho do bezpodielového spoluvlastníctva manželov.** BSA 11/2012, s. 49
- FABIANOVÁ, Z.: **Náhrada nemajetkovej ujmy spôsobenej pozostalým smrťou blízkej osoby pri dopravnej nehode – pasívna legitímácia.** BSA 1-2/2011, s. 39
- FABIANOVÁ, Z.: **Nárok advokáta na odmenu za činnosť vykonávanú počas plynutia výpovednej doby mandátnej zmluvy.** BSA 11/2011, s. 37
- FABIANOVÁ, Z.: **Pojem elektronický podpis, právna účinnosť elektronického podpisu.** BSA 10/2011, s. 30
- FABIANOVÁ, Z.: **Postupiteľnosť práva na zaplatenie preddavku na odmenu advokáta.** BSA 5/2012, s. 44
- FABIANOVÁ, Z.: **Posudzovanie splnenia podmienky bezúhonnosti pre zápis žiadateľa do zoznamu advokátov a zahľadanie odsúdenia za trestnú činnosť.** BSA 4/2012, s. 30
- FABIANOVÁ, Z.: **Povinnosť advokáta poskytnúť právne služby a schopnosť klienta plniť svoje záväzky voči veriteľom.** BSA 10/2013, s. 42
- FABIANOVÁ, Z.: **Povinnosť súdu skúmať zákonnosť exekučného titulu v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania.** BSA 9/2012, s. 27
- FABIANOVÁ, Z.: **Pôsobnosť zákona o ochrane osobných údajov na profesiu advokátov.** BSA 1-2/2012, s. 41
- FABIANOVÁ, Z.: **Pravidlá Európskej únie týkajúce sa výkonu povolania advokáta.** BSA 4/2011, s. 30
- FABIANOVÁ, Z.: **Právo na ochranu dôvernosti a súkromia a sloboda prejavu.** BSA 12/2011, s. 32

- FABIANOVÁ, Z.: **Preukázanie oprávnenia na zastupovanie účastníka v odvolacom konaní.** BSA 3/2013, s. 40
- FABIANOVÁ, Z.: **Škoda spôsobená neplatnosťou závetu v dôsledku pochybenia advokáta.** BSA 3/2012, s. 38
- FABIANOVÁ, Z.: **Uchovanie a vydanie údajov z počítača advokáta dôležitých na objasnenie trestnej činnosti – zásah do súkromnej sféry jednotlivca.** BSA 3/2011, s. 32
- FABIANOVÁ, Z.: **Vyjadrenie súhlasu oprávneného so zriadením vecného bremena v zmluve o zriadení vecného bremena.** BSA 9/2013, s. 54
- FABIANOVÁ, Z.: **Zodpovednosť advokáta za škodu pri spáchaní trestného činu treťou osobou.**
Podcenenie rizika zámeny osôb pri ich identifikácii. BSA 12/2012, s. 39
- FABIANOVÁ, Z.: **Zodpovednosť advokáta za škodu spôsobenú klientovi pri výkone advokácie.** BSA 5/2011, s. 32
- FLASSIK, I.: **Príde berlínsky hotel Adlon o meno?** BSA 5/2002, s. 64
- FLASSIK, I.: **Rozhodnutie, ktoré nám dalo za pravdu.** BSA 2/1997, s. 29
- FLASSIK, I.: **Tlak ústavných súdov na urýchlenie rozhodovania.** BSA 3/2002, s. 104
- FRIŠTIKOVÁ, T.: **Pasívna vecná legitímácia správcu komunikácie v konaní na ochranu osobnosti.** BSA 11/2013, s. 35
- FRIŠTIKOVÁ, T.: **Povinnosť Slovenskej advokátskej komory umožniť advokátovi osobne sa vyjadriť k dôvodom, pre ktoré rozhoduje o je ho vyčiarknutí zo zoznamu advokátov.** BSA 6/2011, s. 27
- FRIŠTIKOVÁ, T.: **Právo na ochranu súkromia v kontexte s povinnosťou mlčanlivosti advokáta.** BSA 6/2013, s. 48
- FRIŠTIKOVÁ, T.: **Primeranosť výšky náhrady nemajetkovej ujmy a jej funkcie.** BSA 7-8/2013, s. 65
- FRIŠTIKOVÁ, T.: **Súlad oznamovacích povinností advokáta na úseku ochrany pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti s čl. 8 Dohovoru.** BSA 5/2013, s. 55
- FUCHS, A.: **Ústavný súd Slovenskej republiky o úrokoch z pôžičky.** BSA 2-3/1995, s. 49
- HOŠOVSKÝ, R. – ĎURIŠOVÁ, Z.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 6/1997, s. 37
- HOŠOVSKÝ, R. – ŠOLTÝS, I.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 1/2000, s. 45
- HOŠOVSKÝ, R.: **K náhrade za použitie vlastného auta advokátom.** BSA 1/1998, s. 48
- HOŠOVSKÝ, R.: **Náhrada za použitie vlastného auta advokáta.** BSA 2/1997, s. 27
- HOŠOVSKÝ, R.: **Výber z rozhodnutí Ústavného súdu SR.** BSA 5/2000, s. 58
- HOŠOVSKÝ, R.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 1/2001, s. 42
- HOŠOVSKÝ, R.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 2/2000, s. 56
- HOŠOVSKÝ, R.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 2/2001, s. 66
- HOŠOVSKÝ, R.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 4/2001, s. 28
- HOŠOVSKÝ, R.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 5/1998, s. 68
- HOŠOVSKÝ, R.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 5/2001, s. 87
- HOŠOVSKÝ, R.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 6/2001, s. 38
- HOŠOVSKÝ, R.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 6/2002, s. 33
- HOŠOVSKÝ, R.: **Z judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.** BSA 2-3/1995, s. 42
- HOŠOVSKÝ, R.: **Zo súdnych rozhodnutí.** BSA 12/2006, s. 33
- HUDÁK, J. – MAZÁK, J. – ŠOLTÝS, I. – ĎURIŠOVÁ, Z.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 5/1997, s. 33
- CHLÁDEKOVÁ, M.: **Náhrada trov pri zastupovaní v inom členskom štáte EÚ.** BSA 10/2012, s. 47
- CHLÁDEKOVÁ, M.: **Otázka obmedzenia slobody náboženstva vytýčením pojednávania na deň korešpondujúci s náboženským sviatkom.** BSA 4/2013, s. 52
- JABLONKA, B.: **Aval riaditeľa štátneho podniku.** BSA 7-8/2013, s. 62
- JAHN, J.: **Z nemeckej judikatúry: Obhajca zašiel príďaleko – urazil nositeľa sudcovského talára.** BSA 12/2009, s. 3
- JARABICA, J.: **Rozhodnutie správneho orgánu. Pojem z pohľadu judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.** BSA 1994, s. 26
- KERECMAN, P.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 2/2002, s. 37
- KERECMAN, P.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 4/2002, s. 47
- KERECMAN, P.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 5-6/2003, s. 103
- KOCVÁR, P.: **Pravidlá Európskej únie týkajúce sa výkonu povolania advokáta.** BSA 6/2012, s. 27
- MARTINKOVÁ, J.: **Čo môže advokát povedať na adresu ústavného súdu?**
Rozhodnutie Európskeho súdu pre ľudské práva z roku 2004. BSA 8/2005, s. 31
- MAZÁK, J.: **Výber z rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky – rok 1994 (prvá časť).** BSA 2-3/1995, s. 52
- MAZÁK, J.: **Výber z rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky – rok 1994 (druhá časť).** BSA 4/1995, s. 32
- MAZÁK, J.: **Výber z rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky – rok 1995.** BSA 6/1995, s. 42
- MAZÁK, J.: **Výber z rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky.** BSA 2/1997, s. 49
- MAZÁK, J.: **Výber z rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky.** BSA 2/1999, s. 22
- MAZÁK, J.: **Výber z rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky.** BSA 3/1996, s. 53
- MAZÁK, J.: **Výber z rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky.** BSA 3/1997, s. 33
- MAZÁK, J.: **Výber z rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky.** BSA 4/1996, s. 62
- MAZÁK, J.: **Výber z rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky.** BSA 5/1997, s. 25

- MAZÁK, J.: **Výber z rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky.** BSA 6/1996, s. 33
- MAZÁK, J.: **Výber z rozhodnutí Ústavného súdu SR.** BSA 2/1996, s. 49
- MAZÁK, J.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 2/1996, s. 47
- MAZÁK, J.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 2/1997, s. 55
- MAZÁK, J.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 2/1999, s. 28
- MAZÁK, J.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 4/1996, s. 67
- MAZÁK, J.: **Z judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky.** BSA 1/1995, s. 35
- MAZÁK, J.: **Z judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky.** BSA 1994, s. 17
- MIKLOŠOVÁ, D.: **Odporovateľnosť právnym úkonom ručiteľa; prevod na blízke osoby.** BSA 7-8/2012, s. 42
- STRAKA, P.: **Súdne rozhodnutie: Pôžička – zabezpečovací prevod práva – dobré mravy.** BSA 7-8/2009, s. 36
- ŠOLTÝS, Ľ.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 3/1997, s. 49
- ŠOLTÝS, Ľ.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 3/1998, s. 49
- ŠOLTÝS, Ľ.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 3/2000, s. 45
- ŠOLTÝS, Ľ.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 3/2001, s. 29
- ŠOLTÝS, Ľ.: **Výber z rozhodnutí všeobecných súdov.** BSA 6/1998, s. 35
- VIŠŇOVSKÁ, Ľ. – KEREČMAN, P.: **Zo súdnych rozhodnutí.** BSA 11/2006, s. 56
- VOJTÁŠOVÁ, I.: **Pravidlá Európskej únie pre uznávanie dokladov o vzdelaní a odborná prax ako predpoklad výkonu povolania advokáta v členských štátoch Európskej únie.** BSA 9/2011, s. 38

Iné

- BLAHA, A.: **Peter Tomka vo významnej celosvetovej funkcii.** BSA 4/2012, s. 6
- BLAHA, A.: **Prečo blahoželáme Ing. arch. J. Struhařovi?** BSA 1-2/2010, s. 61
- FIGUSCH, V.: **Prístup k informáciám o činnosti Rady Európy a Európskeho súdu pre ľudské práva.** BSA 5/2000, s. 83
- HERVAYOVÁ, Z.: **JUDr. Štefan Lányi – 100 rokov života.** BSA 9/2012, s. 46
- KRIVSKÝ, D.: **Doposavád ešte né!** BSA 1994, s. 38
- MÁTEJOVA, A.: **Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže.**
Medzištátne osvojenia a advokáti. BSA 1-2/2007, s. 63
- MÁTEJOVA, A.: **Medzinárodné únosy detí a advokáti.** BSA 3/2008, s. 4

Vecný register – prehľad

Advokácia (s. 53)

- Disciplinárne konanie
- Etika
- Koncipient
- Mlčanlivosť
- Nezávislosť
- Odmeňovanie
- Ochrana pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti
- Poskytovanie právnej pomoci
 - – *Cezhraničné poskytovanie právnych služieb*
 - – *Medzinárodná úprava*
 - – *Poskytovanie bezplatnej právnej pomoci*
 - – *Poskytovanie právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi*
 - – *Poskytovanie právnej pomoci právnickým osobám*
 - – *Poskytovanie právnej pomoci v konaní pred ústavným súdom*
 - – *Právo na právnu pomoc*
 - – *Zastúpenie advokáta*
 - – *Zastupovanie*
- Povinnosti advokáta
- Reklama
- Slovenská advokátska komora
- Sociálne poistenie
- Výkon advokácie
 - – *Pravidlá výkonu advokátskeho povolania*
 - – *Spoločný výkon advokácie*
- Zákon o advokácii
- Zodpovednosť za škodu

Autorské právo, právo duševného vlastníctva (s. 56)

Bezdôvodné obohatenie (s. 56)

Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov (s. 56)

Byty, nebytové priestory (s. 56)

- Cena
- Nájom
- Práva a povinnosti vlastníkov
- Správa domu
- Výmena bytov, zámenná zmluva
- Záložné právo
- Zmluva o vstavbe a nadstavbe

Cenné papiere (s. 57)

Daňové (s. 57)

Dedičské právo (s. 58)

Dobrá viera (s. 58)

Dobré mravy (s. 58)

Dražba (s. 58)

Elektronický podpis (s. 58)

Európske právo (s. 58)

- Aplikácia, výklad
- Európsky exekučný titul pre nesporné nároky
- Európsky platobný rozkaz
- Harmonizácia
- Insolvenčné konania
- Právomoc súdov
- Občianstvo
- Ochrana spotrebiteľa
- Ochrana základných práv a slobôd
- Poskytovanie právnych služieb
- Súdny dvor Európskej únie
- Súťažné právo
- Všeobecne

Európsky dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd, Európsky súd pre ľudské práva (s. 60)

Exekúcia, výkon rozhodnutí (s. 60)

Konkurz (s. 61)

Medzinárodné právo (s. 61)

Mimosúdne riešenie sporov (s. 61)

Nájom (s. 62)

Nehnutel'nosti (s. 62)

- Dražba, exekúcia, nútený predaj
- Geometrický plán
- Kataster nehnuteľností
- Nájom
- Osvedčenie
- Pozemkové právo
- Všeobecné ceny nehnuteľností
- Vylvlastnenie

Nemajetková ujma (s. 63)

Občianske súdne konanie (s. 63)

- Dokazovanie
- Doručovanie
- Dovolanie
- Efektívnosť
- Mediácia
- Mimoriadne dovolanie
- Nesporové konania
- Občiansky súdny poriadok
- Odmietnutie podania
- Odvolanie
- Ochrana spotrebiteľa
- Pojednávanie
- Právomoc, príslušnosť

- Právo na súdnu a inú právnu ochranu
- Predbežné opatrenie
- Rozhodnutie
- Správne súdnictvo
- Účastník konania
 - – Legitimácia
 - – Procesné nástupníctvo
 - – Procesné spoločenstvo
 - – Spôsobilosť
 - – Vedľajší účastník
- Vylúčenie sudcov z prejednávania a rozhodovania veci
- Zastúpenie
- Žaloba

Obchodné právo (s. 66)

- Hospodárska súťaž
- Obchodný register
- Obchodné spoločnosti
 - – Akciová spoločnosť
 - – Družstvo
 - – Európska spoločnosť
 - – Európska súkromná spoločnosť
 - – Likvidácia
 - – Obchodné meno
 - – Organizačná zložka
 - – Orgány spoločnosti
 - – Ovládaná a ovládajúca osoba
 - – Premena obchodnej spoločnosti
 - – Prokúra
 - – Spoločnosť s ručením obmedzeným
 - – – Advokácia
 - – – Konateľ
 - – – Obchodný podiel
 - – – Spoločenská zmluva, stanovy
 - – – Zlúčenie, splynutie
 - – – Základné imanie
 - – – Všeobecne
 - – – Vznik spoločnosti
 - – – Základné imanie
 - – – Zlúčenie, splynutie
- Obchodnoprávne záväzkové vzťahy
 - – Bezodôvodné obohatenie
 - – Culpa in contrahendo
 - – Medzinárodný obchod
 - – Náhrada škody
 - – Obchodné praktiky
 - – Odstupné
 - – Omeškanie
 - – Právne úkony
 - – Premlčanie
- Všeobecne

Odporovateľnosť (s. 69)

Ochrana osobnosti, ochrana názvu a dobrej povesti právnickej osoby (s. 69)

Ochrana osobných údajov (s. 69)

Ochrana spotrebiteľa (s. 70)

Podielové spoluvlastníctvo (s. 70)

Poskytovanie právnej pomoci (s. 70)

Postúpenie pohľadávok (s. 70)

Pracovné právo (s. 70)

Pramene práva (s. 71)

Právne normy (s. 71)

- Interpretácia a aplikácia
- Pôsobnosť

Právne úkony (s. 71)

Právnické osoby (s. 71)

- Nadácie
- Ochrana názvu a dobrej povesti právnickej osoby
- Právnické osoby a trestné právo

Predkupné právo (s. 71)

Premlčanie (s. 71)

Privatizácia (s. 72)

Reklama (s. 72)

Rekodifikácia súkromného práva (s. 72)

Rodinné právo (s. 72)

Rozhodcovské konanie (s. 72)

Ručenie (s. 73)

Správne právo (s. 73)

- Azylové a cudzinecké právo
- Evidencia obyvateľov
- Koncesionárskse poplatky
- Správne akty
- Správne poplatky
- Správne súdnictvo
- Správny poriadok
- Verejná správa
- Verejné právo
- Zákon o pozemných komunikáciách

Súdne poplatky (s. 74)

Súkromie (s. 74)

Športové právo (s. 74)

Trestné právo (s. 74)

- Agent
- Amnestia
- Dohoda o vine a treste
- Dokazovanie
 - – Počítačový údaj
 - – Svedok
 - – Zákonnosť
 - – Znalecké dokazovanie
- Domáce násilie
- Domová prehliadka, prehliadka iných priestorov a pozemkov
- Európsky zatýkací rozkaz
- Medzinárodné trestné právo
- Obhajoba
- Odpočúvanie a záznam telekomunikačnej prevádzky
- Ochrana pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti
- Okolnosti vylučujúce zodpovednosť
 - – Krajná núdza
 - – Nutná obrana
 - – Oprávnené použitie zbrane
- Opravné prostriedky
 - – Späťvzatie
 - – Sťažnosť
 - – Sťažnosť pre porušenie zákona
- Organizovaná kriminalita
- Osoba so samostatnými obhajovacími právami

- Polícia
- Poškodený
- Práva obvineného
- Predbežné otázky v trestných veciach
- Prezumpcia nevinny
- Rekodifikácia
- Sledovanie osôb a vecí
- Trestnoprávna zodpovednosť
 - – *Trestnoprávna zodpovednosť športovcov*
 - – *Trestnoprávna zodpovednosť právnických osôb*
- Trestné činy
 - – *Pokus trestného činu*
 - – *Škoda*
 - – *Trestné činy hospodárske*
 - – *Trestné činy proti iným právam a slobodám*
 - – *Trestné činy proti majetku*
 - – *Trestné činy proti mieru, proti ľudskosti, trestné činy terorizmu, extrémizmu a trestné činy vojnové*
 - – *Trestné činy proti poriadku vo verejných veciach*
 - – *Trestné činy proti priemysel. právam a proti autorskému právu*
 - – *Trestné činy proti slobode a ľudskej dôstojnosti*
 - – *Trestné činy proti životu a zdraviu*
 - – *Trestné činy vojenské*
- Trestné konanie
 - – *Odklony v trestnom konaní*
 - – *Odloženie vecí*
 - – *Postúpenie vecí*
 - – *Predbežné prejednanie obžaloby*
 - – *Prípravné konanie*
 - – *Trestné konanie všeobecne*
 - – *Vysvetlenia a informácie*
 - – *Vyšetrovanie*
 - – *Zastavenie trestného stíhania*
- Trestný zákon
- Tresty
 - – *Asperačná zásada*
 - – *Súhrnný trest*
 - – *Trest domáceho väzenia*
 - – *Trest zákazu vstupu na športové, kultúrne a iné spoločenské podujatia*
 - – *Zásada trikrát a dosť*
- Uchovanie a vydanie počítačových údajov
- Účinná ľútosť
- Väzba
- Zahľadanie odsúdenia
- Zaistenie osoby
- Zavinenie
- Zmier

Trovy konania (s. 79)**Úroky z omeškania, poplatky z omeškania (s. 79)****Ústavné právo (s. 80)**

- Amnestie
- Konanie pred Ústavným súdom SR
- Retroaktivita
- Suverenita ľudu
- Ústavnokonformný výklad
- Ústavnosť právnej úpravy
- Ústavný súd SR

Vecné bremená (s. 80)**Verejné obstarávanie (s. 80)****Vlastnícke právo (s. 80)**

- Ochrana vlastníckeho práva
- Práva a povinnosti vlastníkov
- Právo vlastníť majetok
- Všeobecné ceny majetku
- Vydržanie
- Vylvlastnenie a nútené obmedzenie vlastníckeho práva
- Vznik vlastníckeho práva
- Zápis vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností

Zabezpečenie záväzkov (s. 82)

- Všeobecne
- Zabezpečovací prevod práva
- Záložné právo
- Zádržné právo

Základné práva (s. 83)

- Ochrana
- Právo na osobnú slobodu
- Právo na slobodu myslenia, svedomia a nábož. vyznania
- Právo na slobodu prejavu
- Právo na súdnu a inú právnu ochranu
- Právo na súkromie
- Právo vlastníť majetok
- Právo na život

Združenie (s. 84)**Zmenky (s. 84)****Zmluvná pokuta (s. 84)****Zmluvy (s. 84)**

- Cenová doložka
- Darovacia zmluva
- Kúpna zmluva
- Leasingová zmluva
- Nájomná zmluva
- Odstúpenie od zmluvy
- Poistná zmluva
- Spotrebiteľské zmluvy
- Účinnosť
- Uzavieranie
- Výklad
- Výpoveď
- Zámenná zmluva
- Zmluva o dielo
- Zmluva o obstaraní zájazdu
- Zmluva o pôžičke
- Zmluva o úvere
- Zmluva o vstavbe a nadstavbe
- Zmluva o výpožičke

Zodpovednosť za škodu (s. 86)

- Culpa in contrahendo
- Limitácia náhrady škody
- Spoločná zodpovednosť za škodu
- Zodpovednosť advokáta za škodu
- Zodp. za šk. spôsob. porušením zmluvných vyhlásení a záruk
- Zodp. za šk. spôsob. prevádzkou motorového vozidla
- Zodp. štátu za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci
- Zodp. za škodu spôsobenú vadným výrobkom

Vecný register

Advokácia

■ Disciplinárne konanie

- MICHÁLKOVÁ, D. – TYROLEROVÁ, E.: **Poznatky z európskej konferencie o disciplinárnych trestoch a ich výkone.** BSA 2/1999, s. 43.
- BENEDIK, M.: **Kárne konanie podľa advokátskeho poriadku a právo na súdnu ochranu.** BSA 4/2000, s. 63.
- KERECMAN, P.: **Exempla illustrant alebo o českej kárnej judikatúre.** BSA 1/2002, s. 47.

■ Etika

- ERBEN, P.: **Potrebujeme etické pravidlá?** BSA 2/1999, s. 31.
- KRŠKOVÁ, A.: **Polhodinka s etikou.** BSA 2/1999, s. 36.
- HAVLÁT, J. – BENEDIK, M.: **Etika advokátskeho povolania.** BSA 2/1999, s. 40.
- KRŠKOVÁ, A.: **Polhodinka s etikou. Kompetentnosť advokáta.** BSA 3/1999, s. 10.
- KRŠKOVÁ, A.: **Polhodinka s etikou. Slušnosť advokáta a „právo chudobných“.** BSA 4/1999, s. 16.
- KRŠKOVÁ, A.: **Polhodinka s etikou. Publicita a reklama.** BSA 5/1999, s. 26.
- KRŠKOVÁ, A.: **Dve strany mince: oddanosť a nezávislosť advokáta. Polhodinka s etikou.** BSA 6/1999, s. 11.
- KRŠKOVÁ, A.: **Polhodinka s etikou. Čestnosť advokáta.** BSA 1/2000, s. 26.
- KVASNIČKOVÁ, J.: **Profesijná etika advokáta v rozhodnutiach Európskeho súdu pre ľudské práva. (prvá časť)** BSA 1/2000, s. 33.
- KRŠKOVÁ, A.: **Polhodinka s etikou. Profesijné tajomstvo.** BSA 2/2000, s. 35.
- KVASNIČKOVÁ, J.: **Profesijná etika advokáta v rozhodnutiach Európskeho súdu pre ľudské práva. (druhá časť)** BSA 2/2000, s. 45.
- KRŠKOVÁ, A.: **Polhodinka s etikou. Česť medzi žralokmi.** BSA 3/2000, s. 18.
- FLASSIK, I.: **Zásady etického konania právnikov. Právo a advokácia v zahraničí.** BSA 5/2002, s. 62.
- RUDY, M.: **Etická a právna zodpovednosť advokáta v slovenskom právnom poriadku.** BSA 3/2003, s. 10.
- JABLONKA, B.: **Etická a právna zodpovednosť advokáta v slovenskom právnom poriadku.** BSA 5-6/2003, s. 46.
- KOLESÁR, J.: **K etike advokátskeho povolania pri zastupovaní v trestných veciach.** BSA 9-10/2010, s. 2.
- HELLENBART, V.: **Niekoľko úvah o advokátskej etike.** BSA 3/2013, s. 56.
- HELLENBART, V.: **Úprava zovňajšku advokáta alebo módne okienko na advokátsky spôsob.** BSA 12/2013, s. 42.

■ Koncipient

- MAZÁK, J.: **Zastúpenie advokáta koncipientom v občianskom súdnom konaní.** BSA 6/1996, s. 8.
- FLASSIK, I.: **Rozhodnutie, ktoré nám dalo za pravdu.** BSA 2/1997, s. 29.
- KUKLIŠ, R.: **O jedných donedávna zavretých dverách.** BSA 3/1997, s. 29.
- SEDLAČKO, F.: **Zastúpenie substituujúceho advokáta koncipientom.** BSA 5/2011, s. 4.
- BIROŠČÁKOVÁ, J.: **Nové povinnosti advokátskych koncipientov podľa novely Zákona o advokácii v § 62a.** BSA 6/2013, s. 10.
- SEDLAČKO, F.: **(Ne)mlčí koncipient rovnako ako advokát?** BSA 7-8/2013, s. 4.

■ Mlčanlivosť

- GEREG, J.: **K povinnosti mlčanlivosti a právnej praxi.** BSA 2/1998, s. 49.
- KRŠKOVÁ, A.: **Priehľad do profesného tajomstva?** BSA 12/2005, s. 7.
- IKRÉNYI, I.: **Prehliadka advokátskej kancelárie.** BSA 9/2007, s. 6.
- VANTUCH, P.: **Nezákonný odposlech advokáta.** BSA 7-8/2008, s. 40.
- OLEJ, J. – BR?STL, A.: **Advokát ako svedok v trestnom konaní a povinnosť mlčanlivosti.** BSA 5/2011, s. 15.
- HODÁS, M.: **Mlčanlivosť advokáta.** BSA 11/2011, s. 27.
- CHLÁDEKOVÁ, M.: **Morová proti Francúzsku alebo advokát v médiách a profesijné tajomstvo.** BSA 4/2012, s. 23.
- FRIŠTIKOVÁ, T.: **Právo na ochranu súkromia v kontexte s povinnosťou mlčanlivosti advokáta.** BSA 6/2013, s. 48.
- SEDLAČKO, F.: **(Ne)mlčí koncipient rovnako ako advokát?** BSA 7-8/2013, s. 4.

■ Nezávislosť

- GEREG, J.: **Agent a povolanie advokáta.** BSA 7-8/2006, s. 12.
 KRŠKOVÁ, A.: **Nezávislosť ako podstatná črta profesie advokáta.** BSA 7-8/2006, s. 15.
 PETRÍK, M.: **V prospech možnosti pôsobenia advokáta ako agenta.** BSA 10/2006, s. 25.
 GEREG, J.: **Ad „V prospech možnosti pôsobenia advokáta ako agenta“.** BSA č. 10/2006. BSA 1-2/2007, s. 43.
 FUCHS, A.: **Niekoľko myšlienok po prečítaní rozsudku.** BSA 4/2007, s. 54.
 KORDÍK, M.: **Nezávislý advokát – správca majetku a pranie špinavých peňazí.** BSA 6/2008, s. 8.

■ Odmeňovanie

- BENEDIK, M.: **Právo na právnu pomoc s osobitným zreteľom na odmeňovanie advokátov.** BSA 5/2000, s. 5.
 FABIANOVÁ, Z.: **Nárok advokáta na odmenu za činnosť vykonávanú počas plynutia výpovednej doby mandátnej zmluvy.** BSA 11/2011, s. 37.
 KEREČMAN, P. – SEDLAČKO, F.: **Rozhodovanie centra právnej pomoci o náhrade trov advokáta ustanoveného súdom pred 1. januárom 2010.** BSA 3/2012, s. 4.
 FABIANOVÁ, Z.: **Postupiteľnosť práva na zaplatenie preddavku na odmenu advokáta.** BSA 5/2012, s. 44.
 CHLÁDEKOVÁ, M.: **Náhrada trov pri zastupovaní v inom členskom štáte EÚ.** BSA 10/2012, s. 47.

■ Ochrana pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti

- KUBINCOVÁ, S.: **Advokát ako povinná osoba podľa zákona č. 297/2008 Z. z.** BSA 12/2008, s. 2.
 FRIŠTIKOVÁ, T.: **Súlad oznamovacích povinností advokáta na úseku ochrany pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti s čl. 8 Dohovoru.** BSA 5/2013, s. 55.
 SEDLAČKO, F.: **Slovenský advokát a oznamovacie povinnosti pri „praní špinavých peňazí“.** BSA 9/2013, s. 3.

■ Poskytovanie právnej pomoci

Cezhraničné poskytovanie právnych služieb

- VARGOVÁ, P.: **Advokát v Európskej únii.** BSA 11/2006, s. 43.
 MIŠURA, J.: **Cezhraničné poskytovanie právnych služieb slovenským advokátom v ČR.** BSA 3/2009, s. 2.
 CHLÁDEKOVÁ, M.: **Náhrada trov pri zastupovaní v inom členskom štáte EÚ.** BSA 10/2012, s. 47.
 KOCVÁR, P.: **Pravidlá Európskej únie týkajúce sa výkonu povolania advokáta.** BSA 6/2012, s. 27.

Medzinárodná úprava

- BÁŇAS, P.: **Právna pomoc a úprava právnych vzťahov v medzinárodných zmluvách, ktorými je SR viazaná.** BSA 5/1995, s. 32.

Poskytovanie bezplatnej právnej pomoci

- HAVLÁT, J.: **Advokáti a pro bono.** BSA 6/2011, s. 4.
 BLAHA, A.: **Pro Bono alebo Pro Domo sua.** BSA 12/2011, s. 5.

Poskytovanie právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi

- VALKO, E. – TRIMAJ, I.: **Legislatívny zámer zákona o poskytovaní právnej pomoci.** BSA 2/2005, s. 6.
 VALKO, E. – TRIMAJ, I.: **K legislatívnemu zámeru zákona o poskytovaní právnej pomoci.** BSA 2/2005, s. 19.
 KEREČMAN, P. – SEDLAČKO, F.: **Rozhodovanie centra právnej pomoci o náhrade trov advokáta ustanoveného súdom pred 1. januárom 2010.** BSA 3/2012, s. 4.
 SEDLAČKO, F.: **Legislatívna korekcia vzťahu „advokát – Centrum právnej pomoci“.** BSA 11/2012, s. 10.

Poskytovanie právnej pomoci právnickým osobám

- BRÁNIKOVÁ, J.: **Poskytovanie právnej pomoci právnickým osobám.** BSA 9/2013, s. 29.

Poskytovanie právnej pomoci v konaní pred Ústavným súdom

- MAZÁK, J.: **Poskytovanie právnej pomoci v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky I.** BSA 1994, s. 19.

Právo na právnu pomoc

- BENEDIK, M.: **Právo na právnu pomoc s osobitným zreteľom na odmeňovanie advokátov.** BSA 5/2000, s. 5.

Zastúpenie advokáta

- MAZÁK, J.: **Zastúpenie advokáta koncipientom v občianskom súdnom konaní.** BSA 6/1996, s. 8.
 FLASSIK, I.: **Rozhodnutie, ktoré nám dalo za pravdu.** BSA 2/1997, s. 29.
 KUKLIS, R.: **O jedných donedávna zavretých dverách.** BSA 3/1997, s. 29.
 SEDLAČKO, F.: **Zastúpenie substituujúceho advokáta koncipientom.** BSA 5/2011, s. 4.

Zastupovanie

- KEREČMAN, P.: **Ustanovenie advokáta zástupcom v civilnom súdnom konaní. 1. časť.** BSA 5/2004, s. 5.
 KEREČMAN, P.: **Ustanovenie advokáta zástupcom v civilnom súdnom konaní. 2. časť.** BSA 6/2004, s. 7.
 FABIANOVÁ, Z.: **Uchovanie a vydanie údajov z počítača advokáta dôležitých na objasnenie trestnej činnosti – zásah do súkromnej sféry jednotlivca.** BSA 3/2011, s. 32.
 FABIANOVÁ, Z.: **Preukázanie oprávnenia na zastupovanie účastníka v odvolacom konaní.** BSA 3/2013, s. 40.
 SEDLAČKO, F.: **Súdny register „Spr“ a advokátska prax.** BSA 6/2013, s. 12.

■ Povinnosti advokáta

- BUZINGER, M.: **Sú niektorí sudcovia nezávislí aj od zákonov?** BSA 3/1998, s. 39.
- VOJČÍK, P.: **Označenie advokáta a novela Obchodného zákonníka.** BSA 1/2002, s. 18.
- FLASSIK, I.: **Súťažné právo a stavovské pravidlá v Európskej únii.** BSA 2/2002, s. 60.
- MARTINKOVÁ, J.: **Čo môže advokát povedať na adresu ústavného súdu? Rozhodnutie Európskeho súdu pre ľudské práva z roku 2004.** BSA 8/2005, s. 31.
- BIROŠČÁKOVÁ, J.: **Zákon o službách na vnútornom trhu vo vzťahu k advokácii. Povinnosti z neho vyplývajúce pre advokátov.** BSA 11/2010, s. 2.
- SEDLAČKO, F.: **Vstať alebo ostať sedieť?** BSA 3/2011, s. 3.
- FABIANOVÁ, Z.: **Pravidlá Európskej únie týkajúce sa výkonu povolania advokáta.** BSA 4/2011, s. 30.
- FABIANOVÁ, Z.: **Pôsobnosť zákona o ochrane osobných údajov na profesiu advokátov.** BSA 1-2/2012, s. 41.
- KOCVÁR, P.: **Pravidlá Európskej únie týkajúce sa výkonu povolania advokáta.** BSA 6/2012, s. 27.
- FABIANOVÁ, Z.: **Povinnosť advokáta poskytnúť právne služby a schopnosť klienta plniť svoje záväzky voči veriteľom.** BSA 10/2013, s. 42.

■ Reklama

- VOZÁR, J.: **Zákaz reklamy pre advokátov – I. časť.** BSA 3/1997, s. 23.
- VOZÁR, J.: **Zákaz reklamy pre advokátov, II. časť.** BSA 4/1997, s. 27.
- GAJDOŠOVA, M.: **Reklama pri výkone advokátskeho povolania.** BSA 6-7/2005, s. 60.

■ Slovenská advokátska komora

- BENEDIK, M.: **Ústavnoprávne aspekty zlúčenia Komory komerč. právnikov SR so Slov. advokátskou komorou.** BSA 4/2001, s. 5.
- KRŠKOVÁ, A.: **Poslanie stavovských komôr.** BSA 5-6/2003, s. 36.

■ Sociálne poistenie

- FABIANOVÁ, Z.: **Advokát ako samostatne zárobkovo činná osoba na účely sociálneho poistenia – v prípade pozastavenia výkonu advokácie.** BSA 7-8/2011, s. 37.
- GRAUSOVÁ, K.: **Spôsob výkonu advokácie a sociálne poistenie. Causa finita est? (Čo nového priniesla súdna prax.)** BSA 11/2012, s. 14.
- SEDLAČKO, F.: **Sociálne poistenie advokátov: Ústavný súd nám dal za pravdu...** BSA 5/2013, s. 10.

■ Výkon advokácie

Pravidlá výkonu advokátskeho povolania

- KOCVÁR, P.: **Pravidlá Európskej únie týkajúce sa výkonu povolania advokáta.** BSA 6/2012, s. 27.
- FABIANOVÁ, Z.: **Posudzovanie splnenia podmienky bezúhonnosti pre zápis žiadateľa do zoznamu advokátov a zahladenie odsúdenia za trestnú činnosť.** BSA 4/2012, s. 30.
- VOJTÁŠOVÁ, I.: **Pravidlá Európskej únie pre uznávanie dokladov o vzdelaní a odborná prax ako predpoklad výkonu povolania advokáta v členských štátoch Európskej únie.** BSA 9/2011, s. 38.

Spoločný výkon advokácie

- GAJDOŠOVA, M.: **Prelomenie princípu osobného výkonu advokácie.** BSA 3-4/2005, s. 46.
- SEDLAČKO, F.: **Výkon advokácie v rámci spoločnosti s ručením obmedzeným a individuálne sociálne poistenie.** BSA 1-2/2011, s. 7.

■ Zákon o advokácii

- ĎUROVČÍK, J.: **Malá novela zákona o advokácii.** BSA 3/1999, s. 16.
- ĎUROVČÍK, J.: **Druhá novelizácia zákona o advokácii (zámer a obsah). Novelizácia zákona o advokácii.** BSA 4/2000, s. 18.
- KALATA, P.: **Zákon o advokácii po 1. januári 2013.** BSA 11/2012, s. 5.

■ Zodpovednosť za škodu

- FABIANOVÁ, Z.: **Zodpovednosť advokáta za škodu spôsobenú klientovi pri výkone advokácie.** BSA 5/2011, s. 32.
- KERECMAN, P.: **Zodpovednosť advokáta za škodu. 1. časť.** BSA 10/2011, s. 6.
- KERECMAN, P.: **Zodpovednosť advokáta za škodu. 2. časť.** BSA 11/2011, s. 12.
- FABIANOVÁ, Z.: **Škoda spôsobená neplatnosťou závetu v dôsledku pochybenia advokáta.** BSA 3/2012, s. 38.
- FABIANOVÁ, Z.: **Zodpovednosť advokáta za škodu pri spáchaní trestného činu treťou osobou.** Podcenenie rizika zámery osôb pri ich identifikácii. BSA 12/2012, s. 39.

Autorské právo, právo duševného vlastníctva

- VOJČÍK, P. – VYPARINA, S.: **Autorské právo na súborné dielo**. BSA 2-3/1995, s. 18.
- VOJČÍK, P.: **Know-how ako predmet právnych vzťahov**. BSA 4/1995, s. 15.
- VYPARINA, S.: **Autorský domicil**. BSA 6/1996, s. 5.
- VOJČÍK, P.: **K niektorým praktickým problémom práv na označenie**. BSA 2/1997, s. 8
- VOJČÍK, P.: **Trestný zákon a duševné vlastníctvo**. BSA 6/1997, s. 18.
- OLŠOVSKÝ, S.: **Nové zákonné úpravy oblastí autorských a príbuzných práv**. BSA 2/1998, s. 43.
- VOJČÍK, P.: **Právo zamestnávateľa na autorské dielo v novom autorskom zákone**. BSA 5/1998, s. 43.
- VOJČÍK, P.: **Záložné právo na ochrannú známku**. BSA 1/1999, s. 18.
- VOJČÍK, P.: **Vedeckovýskumné práce a autorské právo**. BSA 1/2000, s. 18.
- VALKO, E. – NÁVRAT, M.: **Súdne rozhodnutia a právo duševného vlastníctva**. BSA 1-2/2006, s. 26.
- VOJČÍK, P.: **Školské autorské dielo**. BSA 9/2006, s. 9.
- VOJČÍK, P.: **Predbežné opatrenia vo veciach práva duševného vlastníctva**. BSA 11/2007, s. 38.
- MORAVČÍKOVÁ, A.: **Autorské práva k počítačovým programom v oblasti verejného obstarávania**. BSA 4/2008, s. 4.
- MORAVČÍKOVÁ, A.: **Účinnosť jednostranného udelenia licencie podľa platného autorského zákona**. BSA 5/2008, s. 19.
- VOJČÍK, P.: **Know-how a jeho ochrana**. BSA 10/2009, s. 10.
- SEDLAČKO, F.: **Predĺženie ochrany niektorých práv súvisiacich s autorským právom v legislatíve EÚ**. BSA 12/2011, s. 4.
- BERTHOTY, J.: **Ochrana novinových článkov autorským právom na Slovensku v porovnaní s judikatúrou Súdneho dvora EÚ a judikatúrou Anglicka & Walesu**. BSA 11/2012, s. 23.
- HUSOVEC, M.: **Judikatórna harmonizácia pojmu autorského diela v únijskom práve**. BSA 12/2012, s. 16.
- LAZUR, J.: **Trestný čin porušovania autorského práva vo svetle princípu ultima ratio**. BSA 9/2013, s. 37.

Bezdôvodné obohatenie

- BRADÁČ, Ľ.: **Nároky investičných fondov a tzv. bezdôvodne obohatenie**. BSA 5/1998, s. 49.
- OVEČKOVÁ, O.: **Premlčanie práva na vydanie bezdôvodného obohatenia v obchodnoprávných vzťahoch**. BSA 10/2006, s. 14.
- HOŠOVSKÝ, R.: **K problematike premlčania práva na vydanie bezdôvodného obohatenia v obchodnoprávných vzťahoch**. BSA 10/2006, s. 22.
- OVEČKOVÁ, O.: **Ešte raz k premlčaniu práva na vydanie bezdôvodného obohatenia v obchodných vzťahoch**. (Nad jedným judikátom). BSA 12/2006, s. 28.
- BUZINGER, M.: **Premlčanie práva na vydanie bezdôvodného obohatenia**. BSA 7-8/2007, s. 55.

Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov

- MAZÁK, J.: **Zákonná domnienka vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov a vklad dohody o vyporiadaní do katastra nehnuteľností**. BSA 6/1995, s. 27.
- MELIŠEK, M.: **Patrí obchodný podiel podnikateľa do bezpodielového spoluvlastníctva manželov?** BSA 4/2002, s. 42.
- HEGER, I.: **Vysporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov a samostatne zárobkovo činná osoba**. BSA 2/2004, s. 29.
- GRABAN, A.: **Vybrané problémy bezpodielového spoluvlastníctva manželov**. BSA 6/2004, s. 31.
- FUCHSOVÁ, J.: **Zrušenie práva spoločného nájmu c/a vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov**. BSA 3/2006, s. 41.
- VALKO, E.: **Aký je vzťah obchodného podielu k BSM?** BSA 3/2008, s. 6.
- FUCHSOVÁ, J. – KEREČMAN, P.: **Vyporiadanie hodnoty členského podielu v konaní o zrušení spoločného nájmu družstevného bytu manželov (Nad jedným rozhodnutím)**. BSA 3/2008, s. 14.
- VOJČÍK, P.: **K spoločnému členstvu v bytovom družstve a k zrušeniu spoločného nájmu**. Ad: **Vyporiadanie hodnoty členského podielu...** (BSA č. 3). BSA 4/2008, s. 14.
- SEDLAČKO, F.: **Zjednotenie kolíznych pravidiel pre majetkové pomery manželov v rámci Európskej únie?** BSA 6/2012, s. 6.
- FABIANOVÁ, Z.: **Možnosť uspokojenia pohľadávky veriteľa len jedného z manželov z majetku patriaceho do bezpodielového spoluvlastníctva manželov**. BSA 11/2012, s. 49.

Byty, nebytové priestory

■ Cena

- ĎUROVČÍK, J.: **Legislatíva na šikmej ploche**. BSA 5/2008, s. 2.
- ĎUROVČÍK, J.: **Poznámky pod čiarou v legislatívnej a aplikačnej praxi**. BSA 7-8/2008, s. 11.
- ZÁNYIOVÁ, J.: **Ad: Legislatíva na šikmej ploche**. Ad: **Poznámky pod čiarou v legislatívnej a aplikačnej praxi**. BSA 10/2008, s. 3.

■ Nájom

- MAZÁK, J. – ŠOLTÝS, L.: **O výpovedi pre dva a viac bytov.** BSA 1/1995, s. 12.
- HOŠOVSKÝ, R.: **O jednej legislatívnej nedokonalosti.** BSA 1/1997, s. 44.
- SEMAN, J. – MAZÁK, J.: **K aktuálnym otázkam zániku nájmu bytu a bytových náhrad.** BSA 1/1998, s. 28.
- GRABAN, A.: **Zánik nájmu bytu vo svetle novely Občianskeho zákonníka.** BSA 3/2002, s. 59.
- HUSÁR, I.: **K problematike nájmu družstevných bytov.** BSA 1/2004, s. 50.
- MICHNA, O. – MICHNA, L.: **Nad některými aspekty § 3 odst. 2 zákona č. 116/1990 Zb. v podnikateľskej praxi a jeho ústavnosti.** BSA 4/2004, s. 17.
- FUCHSOVÁ, J. – KERECMAN, P.: **Vyporiadanie hodnoty členského podielu v konaní o zrušení spoločného nájmu družstevného bytu manželov (Nad jedným rozhodnutím).** BSA 3/2008, s. 14.
- VOJČÍK, P.: **K spoločnému členstvu v bytovom družstve a k zrušeniu spoločného nájmu. Ad: Vyporiadanie hodnoty členského podielu... (BSA č. 3).** BSA 4/2008, s. 14.

■ Práva a povinnosti vlastníkov

- GRAUSOVÁ, K.: **Rozsah zodpovednosti vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome vo vzťahu k tretím osobám.** BSA 1-2/2012, s. 13.

■ Správa domu

- VALACHOVIČ, M.: **Problematický výkon správy nebytových domov (alebo úvahy nad kogentnosťou a dispozitívnosťou jednej právnej normy) – 1. časť.** BSA 7-8/2013, s. 6.
- VALACHOVIČ, M.: **Problematický výkon správy nebytových domov (alebo úvahy nad kogentnosťou a dispozitívnosťou jednej právnej normy) – 2. časť.** BSA 9/2013, s. 6.

■ Výmena bytov, zámenná zmluva

- VOJČÍK, P.: **Dohoda o výmene bytov a zámenná zmluva na byty.** BSA 5/1999, s. 12.

■ Záložné právo

- VALACHOVIČ, M.: **Zákonné záložné právo podľa § 15 zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov (č. 182/1993 Z. z.).** BSA 1-2/2008, s. 13.

■ Zmluva o vstavbe a nadstavbe

- VALKO, E. – MILKOVÁ, A.: **K niektorým problémom uzatvárania zmlúv o vstavbe a nadstavbe podľa zákona č. 182/1993 Z. z.** BSA 2/2003, s. 62.
- VOJČÍK, P.: **Väčšina nestačí, súhlasíť musia všetci.** BSA 2/2003, s. 71.
- LUDIK, Z. – ZÁBORSKÝ, T.: **Rozhodnutie väčšiny ako spôsob nadobudnutia vlastníckeho práva?** BSA 5-6/2003, s. 71.
- ŠTEVČEK, M.: **Niektorí za všetkých alebo naozaj musia súhlasíť všetci?** BSA 5-6/2003, s. 80.
- VALKO, E. – MILKOVÁ, A.: **Ešte raz k zmluvám o vstavbe a nadstavbe.** BSA 5-6/2003, s. 87.
- VALKO, E. – MIHÓKOVÁ, Z.: **K zmluvám o vstavbe a nadstavbe po tretíkrát. Záver diskusie.** BSA 5/2004, s. 48.
- VOJČÍK, P.: **K zmluvám o vstavbe a nadstavbe. Končí diskusia?** BSA 8/2005, s. 46.
- VALKO, E. – MILKOVÁ, A. – ŠTEVČEK, M.: **K zmluvám o vstavbe a nadstavbe – záver diskusie po druhýkrát.** BSA 8/2005, s. 48.
- PETKOV, I.: **K vzniku vlastníctva bytu na základe zmluvy o výstavbe, vstavbe alebo nadstavbe.** BSA 7-8/2006, s. 25.
- STRHAN, M.: **Vlastníctvo bytov a nebytových priestorov – zmluvy o vstavbe alebo nadstavbe. Ad: Zmluva o vstavbe alebo nadstavbe.** BSA 4/2007, s. 33.

Cenné papiere

- KRAJČO, J.: **Výkon rozhodnutia (exekúcia) a cenné papiere.** BSA 2/1997, s. 21.
- BOROVÍČKOVÁ, L.: **„German Gold Bearer Bonds“ alebo nemecké cenné papiere na doručiteľa so zlatou klauzulou.** BSA 9-10/2005, s. 11.
- DVOŘÁK, T. – KRÁTKY, D. J.: **Možnosti zriadenia predkupného práva k družstevným podielnickým listom stanovami ich emitenta.** BSA 12/2011, s. 23.

Daňové

- BÁRÁNY, E.: **(Ne)ústavnosť čl. 1 bodu 2 novely zákona č. 286/1992 Zb. o daniach z príjmov.** BSA 6/1998, s. 9.
- JARABICA, J.: **Rozhodnutie o zamietnutí odvolania vo veciach daní a poplatkov a jeho preskúmanie správnym súdom.** BSA 2-3/1995, s. 26.

- TICHÁ, D. – FILO, A.: **Daň z pridanej hodnoty: áno a lebo nie?** BSA 6/2002, s. 14.
 KUBINCOVÁ, S.: **Sú daňové príjmy štátneho rozpočtu príjmy z daní?** BSA 5/2004, s. 50.
 MAJCHRÁK, J. – PECNÍK, I. – PECNÍKOVÁ, J.: **Neodvedenie dane alebo nezaplatenie dane.** BSA 4/2008, s. 21.
 KUBINCOVÁ, S.: **Daň z pridanej hodnoty.** BSA 10/2009, s. 2.
 BARDELČÍK, T.: **Premlčanie a preklúzia vybraných práv v daňovom konaní.** BSA 3/2011, s. 6.
 KUBINCOVÁ, S.: **Čo priniesol nový daňový poriadok?** BSA 1-2/2012, s. 8.
 FILO, M.: **Účinná lútosť – daňové trestné činy, vývoj právnej úpravy.** BSA 12/2013, s. 24.

Dedičské právo

- VOJČÍK, P.: **Zriadenie nadácie závetom.** BSA 2/1996, s. 34.
 FABIANOVÁ, Z.: **Škoda spôsobená neplatnosťou závetu v dôsledku pochybenia advokáta.** BSA 3/2012, s. 38.
 KUPKA, L.: **Sporné otázky v konaní o dedičstve.** BSA 10/2012, s. 10.
 SEDLAČKO, F.: **Európske zjednotenie kolíznych a iných súvisiacich noriem pre oblasť dedičského práva.** BSA 10/2013, s. 3.

Dobrá viera

- JANČO, M.: **Význam dobrej viery v súkromnom práve.** BSA 7-8/2009, s. 8.

Dobré mravy

- IRSÁK, S.: **Dobré mravy v záväzkoch na poskytnutie peňažného plnenia a pri ich zabezpečení.** BSA 7-8/2008, s. 12.
 STRAKA, P.: **Súdne rozhodnutie: Pôžička – zabezpečovací prevod práva – dobré mravy.** BSA 7-8/2009, s. 36.
 IRSÁK, S.: **Dobré mravy a súčasná slovenská právna prax.** BSA 1-2/2010, s. 8.
 STRAPÁČ, P. – ĎURANA, M.: **Námietka premlčania a rozpor s dobrými mravmi.** BSA 4/2013, s. 14.

Dražba

- KRAFSKÝ, J.: **Dražba nehnuteľností pri realizácii záložného práva (legislatívne vákuum).** BSA 2-3/1995, s. 28.
 MACHYNIÁK, M.: **Nadobúdanie vlastníckeho práva a iných práv na dobrovoľnej dražbe.** BSA 11/2005, s. 14.
 DULÁKOVÁ JAKÚBEKOVÁ, D.: **Možnosť výkonu záložného práva predajom zálohu na dobrovoľnej dražbe podľa zákona č. 527/2002 Z. z.** BSA 7-8/2007, s. 19.
 MIHÁLIKOVÁ, M.: **Dobrovoľná dražba a kataster nehnuteľností.** BSA 10/2008, s. 8.

Elektronický podpis

- ERBEN, P. – GROŠEK, O.: **Elektronický podpis, digitálny podpis.** BSA 3/2001, s. 5.
 MARŽNEK, J.: **Stane sa elektronický podpis „pravou rukou advokáta“?** BSA 4/2009, s. 22.
 WÁCLAVOVÁ, L.: **Elektronický podpis – aplikačné problémy spojené s jeho využívaním.** BSA 9/2009, s. 17.
 GREGUŠOVÁ, D. – HALÁSOVÁ, Z.: **Elektronický podpis a jeho aplikácia v praxi. Malý sprievodca predpismi informačnej spoločnosti.** BSA 5/2010, s. 14.
 FABIANOVÁ, Z.: **Pojem elektronický podpis, právna účinnosť elektronického podpisu.** BSA 10/2011, s. 30.

Európske právo

■ Aplikácia, výklad

- DUDITŠ, L.: **Aplikácia komunitárneho práva v súkromnom práve.** BSA 2/2004, s. 35.
 VACULÍKOVÁ, N. – MRVA, M.: **Eurokonformný verzus ústavnokonformný výklad práva.** BSA 10/2012, s. 40.

■ Európsky exekučný titul pre nesporné nároky

- ĎURINA, M.: **Európsky exekučný titul pre nesporné nároky (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004).** BSA 12/2007, s. 17.
 TOMLAINOVÁ, A.: **Poznámka k článku Európsky exekučný titul pre nesporné nároky.** BSA 12/2007, s. 24.

■ Európsky platobný rozkaz

- SEDLAČKO, F.: **„Náhrada trov“ konania o európskom platobnom rozkaze.** BSA 10/2012, s. 6.

■ Harmonizácia

- FEKETE, I.: **Smernica 20 00/26/ES a cezhraničná dopravná nehoda.** BSA 11/2008, s. 22.
 BENN IBLER, G.: **Európska súkromná spoločnosť – rozporný projekt.** BSA 3/2009, s. 2.
 BARANCOVÁ, H.: **Rímsky dohovor a nové európske kolízne pracovné právo.** BSA 3/2010, s. 15.
 SEDLAČKO, F.: **Ďalšie zmeny v úročení dlhu počas omeškania?** BSA 7-8/2011, s. 5.
 SEDLAČKO, F.: **Predĺženie ochrany niektorých práv súvisiacich s autorským právom v legislatíve EÚ.** BSA 12/2011, s. 4.
 SEDLAČKO, F.: **Európska únia smeruje k jednotnej úprave cezhraničnej kúpnej zmluvy.** BSA 1-2/2012, s. 4.
 SEDLAČKO, F.: **Zjednotenie kolíznych pravidiel pre majetkové pomery manželov v rámci Európskej únie?** BSA 6/2012, s. 6.
 HUSOVEC, M.: **Judikatórna harmonizácia pojmu autorského diela v únijnom práve.** BSA 12/2012, s. 16.
 SEDLAČKO, F.: **Európske zjednotenie kolíznych a iných súvisiacich noriem pre oblasť dedičského práva.** BSA 10/2013, s. 3.
 SIMINSKÁ, E. – ŠIMEKOVÁ, Y. – GYÁRFÁŠ, J.: **Reklama liekov v kontexte európskej a slovenskej legislatívy.** BSA 10/2013, s. 14.

■ Insolvenčné konania

- STESSL, M.: **Nariadenie Rady (ES) č. 1346/2000 o insolvenčných konaniach a Slovensko. Niektoré úvahy pre novú právnu úpravu konkurzného konania s medzinárodným prvkom podľa slovenského práva.** BSA 4/2004, s. 37.

■ Právomoc súdov

- SEDLAČKO, F.: **Aktuálna judikatúra Súdneho dvora EÚ k časovej pôsobnosti nariadenia Brusel I.** BSA 12/2012, s. 5.
 SEDLAČKO, F.: **Rekodifikácia európskeho nariadenia Brusel I.** BSA 3/2013, s. 14.
 JÚDOVÁ, E.: **Personálne kritériá aplikácie nariadení ES o právomoci v cezhraničných veciach.** BSA 4/2010, s. 26.

■ Občianstvo

- A. DAUSES, M.: **Utváranie jednotného občianskeho práva v Európskej únii.** BSA 5/2001, s.9.
 EWERLING, V.: **Medzinárodné, európske a národné právne aspekty spornej úpravy maďarského občianstva.** BSA 9/2011, s. 26.

■ Ochrana spotrebiteľa

- A. DAUSES, M.: **Právne základy ochrany spotrebiteľa na vnútornom trhu u Európskej únie.** BSA 1/2002, s. 5.

■ Ochrana základných práv a slobôd

- MOKRÁ, L.: **Ochrana ľudských práv a slobôd v európskom priestore.** BSA 5/2008, s. 23.
 ERDÓSOVÁ, A.: **Právny zrod Charty základných práv EU – pred a po.** BSA 9-10/2010, s. 37.

■ Poskytovanie právnych služieb

- PECHO, P. – POGÁČOVÁ, J.: **Miesto a úloha advokátov v konaní o prejudiciálnej otázke. Článok 2 34 ZES. (Prvá časť).** BSA 9-10/2005, s. 46.
 PECHO, P. – POGÁČOVÁ, J.: **Miesto a úloha advokátov v konaní o prejudiciálnej otázke. Článok 234 ZES. (Druhá časť).** BSA 11/2005, s. 45.
 VARGOVÁ, P.: **Advokát v Európskej únii.** BSA 11/2006, s. 43.
 CHLÁDEKOVÁ, M.: **Náhrada trov pri zastupovaní v inom členskom štáte EÚ.** BSA 10/2012, s. 47.

■ Súdny dvor Európskej únie

- A. DAUSES, M.: **Príspevok Súdneho dvora Európskych spoločenstiev k európskej právnej jednote.** BSA 6/2001, s. 5.
 STRÁŽNICKÁ, V.: **Žaloby pred súdnymi orgánmi Európskej únie.** BSA 6/2004, s. 66.
 KLUČKA, J.: **Charakteristika právnej úpravy a konania pred Súdnym dvorom ES.** BSA 8/2005, s. 25.
 PECHO, P. – POGÁČOVÁ, J.: **Miesto a úloha advokátov v konaní o prejudiciálnej otázke. Článok 2 34 ZES. (Prvá časť).** BSA 9-10/2005, s. 46.
 PECHO, P. – POGÁČOVÁ, J.: **Miesto a úloha advokátov v konaní o prejudiciálnej otázke. Článok 234 ZES. (Druhá časť).** BSA 11/2005, s. 45.
 HORNIAKOVÁ, A.: **Komparácia predbežných opatrení nariadených v Slovenskej republike a v Európskej únii.** BSA 3/2011, s. 14.

■ Súťažné právo

- FLASSIK, I.: **Súťažné právo a stavovské pravidlá v Európskej únii.** BSA 2/2002, s. 60.
 LUBY, R.: **Reforma pravidiel vynútiteľnosti európskeho súťažného práva.** BSA 5/2004, s. 56.
 MORAVČÍKOVÁ, A.: **Základné prejavy obmedzovania hospodárskej súťaže v kontexte s európskou úpravou.** BSA 5/2005, s. 48.
 Korpáš, E.: **Niekoľko poznámok k Politike zhovievavosti.** BSA 9-10/2010, s. 21.
 KRÁLIK, A.: **Uplatňovanie programu zhovievavosti (leniency) v Európskej únii a na Slovensku.** BSA 1-2/2011, s. 32.
 MÉSZÁROS, T.: **Súkromné vynucovanie súťažného práva na vnútroštátnom súde.** BSA 3/2012, s. 10.

BODNÁR, J.: Definícia relevantného trhu v aktuálnej judikatúre Súdneho dvora Európskej únie alebo *Omnis definitio periculosa*. BSA 10/2012, s. 20.

ŠRAMELOVÁ, S. – BRITVÍK, T.: Aplikácia princípu *ne bis in idem* v súťažnom práve EÚ. BSA 10/2012, s. 28.

■ Všeobecne

VÁVROVÁ, V.: Kapitoly európskeho práva. BSA 4/2002, s. 54.

VÁVROVÁ, V.: Kapitoly európskeho práva. BSA 5/2002, s. 56.

VÁVROVÁ, V.: Kapitoly európskeho práva. BSA 6/2002, s. 44.

VÁVROVÁ, V.: Kapitoly európskeho práva. BSA 1/2003, s. 67.

VÁVROVÁ, V.: Kapitoly európskeho práva. BSA 2/2003, s. 97.

VÁVROVÁ, V.: Kapitoly európskeho práva. BSA 3/2003, s. 74.

VÁVROVÁ, V.: Kapitoly európskeho práva. Kapitola F (2. časť). BSA 4/2003, s. 23.

VÁVROVÁ, V.: Kapitoly európskeho práva. Kapitola G. BSA 5-6/2003, s. 96.

VÁVROVÁ, V.: Kapitoly európskeho práva. Kapitola G (pokračovanie). BSA 1/2004, s. 57.

VÁVROVÁ, V.: Kapitoly európskeho práva. Kapitola H. BSA 2/2004, s. 60.

VÁVROVÁ, V.: Kapitoly európskeho práva. Kapitola I. BSA 3/2004, s. 38.

Európsky dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd, Európsky súd pre ľudské práva

BUZINGER, M.: Dodatokový protokol č. 11 k Európskemu dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Zásadná reforma kontrolného mechanizmu dohovoru. BSA 5/1998 s. 64.

JANKUV, J.: Konanie o prijateľnosti individuálnej sťažnosti pred Výborom pre ľudské práva. BSA 1/1999, s. 27.

STRÁŽNICKÁ, V.: Nový Európsky súd pre ľudské práva. BSA 6/1999, s. 40.

FIGUSCH, V.: Prístup k informáciám o činnosti Rady Európy a Európskeho súdu pre ľudské práva. BSA 5/2000, s. 83.

EWERLING, V.: Júnová reforma Európskeho súdu pre ľudské práva. BSA 7-8/2010, s. 16.

EWERLING, V.: Nad zákonnosťou protestu prokurátora proti vkladu vlastníckeho práva a ochranou ESIP. BSA 11/2010, s. 8.

PIROŠÍKOVÁ, M.: Judikatúra Ústavného súdu SR z pohľadu Európskeho súdu pre ľudské práva. BSA 3/2012, s. 28.

PIROŠÍKOVÁ, M.: K aktuálnej judikatúre Európskeho súdu pre ľudské práva týkajúcej sa aplikovateľnosti článku 6 Dohovoru. BSA 7-8/2012, s. 8.

Exekúcia, výkon rozhodnutí

MAZÁK, J.: Novela Občianskeho súdneho poriadku v Exekučnom poriadku. BSA 2/1996, s. 28.

ŠOLTÝS, L.: Exekúcia pohľadávok na opakujúce sa plnenia. BSA 4/1996, s. 32.

MAZÁK, J.: Súčinnosť exekútora – nekalosúťažné konanie na základe zákona? BSA 4/1996, s. 36.

ŠOLTÝS, L.: O poddĺžnických žalobách. BSA 5/1996, s. 14.

KRAJČO, J.: Výkon rozhodnutia (exekúcia) a cenné papiere. BSA 2/1997, s. 21.

MAZÁK, J.: Majetok v združení ako predmet súdnej exekúcie. BSA 5/1997, s. 8.

MAZÁK, J.: Notárska zápisnica v exekučnom konaní. (niektoré vybrané problémy) BSA 1/1999, s. 8.

MOLNÁR, P.: Pokuty v exekučnom konaní. BSA 4/2000, s. 90.

MOLNÁR, P.: Exekučné konanie a činnosť exekučného súdu. BSA 5-6/2003, s. 9.

MICHNA, L.: Prikaz k výplati z účtu – nový spôsob výkonu rozhodnutí a exekuce ukládajících peněžité plnění. BSA 4/2007, s. 18.

TOMLAINOVÁ, A.: Výkon záložného práva na obchodný podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným podľa Exekučného poriadku. 1. časť. BSA 4/2007, s. 7.

TOMLAINOVÁ, A.: Výkon záložného práva na obchodný podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným podľa Exekučného poriadku. 2. časť. BSA 4/2007, s. 11.

TOMLAINOVÁ, A.: Výkon záložného práva na obchodný podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným podľa Exekučného poriadku. 3. časť. BSA 6/2007, s. 9.

ĐURINA, M.: Európsky exekučný titul pre nesporné nároky (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004). BSA 12/2007, s. 17.

TOMLAINOVÁ, A.: Poznámka k článku Európsky exekučný titul pre nesporné nároky. BSA 12/2007, s. 24.

MOLNÁR, P.: Uznávanie vykonateľnosti cudzích exekučných titulov v Slovenskej republike. BSA 1-2/2008, s. 8.

ŠORL, R.: Predbežná vykonateľnosť v rozhodnutí o výživovej povinnosti. BSA 9/2008, s. 19.

VALO, M.: K zadržaniu vodičského preukazu pre neplnenie výživného. BSA 9/2009, s. 8.

GEŠKOVÁ, K.: Odklad vykonateľnosti súdneho rozhodnutia a jeho vplyv na exekučné konanie. BSA 11/2009, s. 21.

DEMČÁK, S.: Exekúcia založená nehnuteľnosti bez súhlasu záložného veriteľa. BSA 6/2011, s. 10.

- MOLNÁR, P.: **Ad Exekúcia predajom nehnuteľnosti bez súhlasu záložného veriteľa.** BSA 7-8/2011, s. 6.
- DEMČÁK, S.: **Ešte raz k exekúcii predajom nehnuteľnosti bez súhlasu záložného veriteľa.** BSA 11/2011, s. 9.
- ŠTEVČEK, M. – LAZÍKOVÁ, J.: **Vybrané otázky exekúcie príkazaním pohľadávky z účtu v banke ako predmetu záložného práva.** BSA 7-8/2012, s. 17.
- FABIANOVÁ, Z.: **Povinnosť súdu skúmať zákonnosť exekučného titulu v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania.** BSA 9/2012, s. 27.
- FABIANOVÁ, Z.: **Možnosť uspokojenia pohľadávky veriteľa len jedného z manželov z majetku patriaceho do bezpodielového spoluvlastníctva manželov.** BSA 11/2012, s. 49.
- LÖWY, J.: **„Zmluvná limitácia“ exekúcie na obchodný podiel.** BSA 4/2013, s. 8.
- MOLNÁR, P.: **Záložné právo ako prekážka exekvovateľnosti majetku povinného.** BSA 10/2013, s. 35.
- DEMČÁK, S.: **Ad: Záložné právo ako prekážka exekvovateľnosti majetku povinného.** BSA 11/2013, s. 7.
- SEDLAČKO, F.: **Náhrada trov povinného v konaní o námietkach proti exekúcii „po novom“.** BSA 12/2013, s. 4.

Konkurz

- ĎURICA, M.: **O novele zákona o konkurze a vyrovnaní aj trochu inak. (Otázniky nad niektorými ustanoveniami)** BSA 3/1998, s. 7.
- ĎURICA, M.: **Odmena správcu konkurznej podstaty (jej výška a splatnosť)** BSA 6/1998, s. 15.
- BENOVIČ, M. – ŠAMO, P. – HUSIVARGOVÁ, A.: **Účinky vyhlásenia konkurzu na procesnú spôsobilosť úpadcu.** BSA 3/2000, s. 42.
- DOHNAL, L.: **Oprávnenie správcu konkurznej podstaty nakladať s obchodným podielom úpadcu.** BSA 5-6/2003, s. 66.
- KUBINEC, M.: **Oprávnenie správcu konkurznej podstaty nakladať s obchodným podielom úpadcu.** BSA 3/2004, s. 31.
- STESSL, M.: **Nariadenie Rady (ES) č. 1346/2000 o insolvenčných konaniach a Slovensko. Niektoré úvahy pre novú právnu úpravu konkurzného konania s medzinárodným prvkom podľa slovenského práva.** BSA 4/2004, s. 37.
- ĎURICA, M.: **Posledná novela zákona o konkurze a vyrovnaní? Prvá časť.** BSA 5/2005, s. 32.
- ĎURICA, M.: **Posledná novela zákona o konkurze a vyrovnaní? Druhá časť.** BSA 6-7/2005, s. 21.
- ĎURICA, M.: **Podmienky na výkon funkcie správcu od 1. júla 2005.** BSA 6-7/2005, s. 38.
- KUBINEC, M.: **Hľadáme ďalších veriteľov...** BSA 6-7/2005, s. 54.
- DUBOVEC, M.: **Centrum hlavných záujmov dlžníka v judikatúre súdov európskych krajín.** BSA 4/2006, s. 35.
- NEBESKÝ, Š.: **Vyhlásenie konkurzu na organizačnú zložku podniku zahraničnej osoby.** BSA 9/2006, s. 24.
- DIVIS, L. – DUBOVEC, M.: **Dopady reformy amerického bankrotového zákona na cezhraničné konkurzné konania.** BSA 1-2/2007, s. 23.
- SUDZINA, M.: **Náhrada trov konania o vylúčení majetku zo súpisu podľa § 78 ZKR.** BSA 1-2/2009, s. 26.
- ĎUROVČÍK, J.: **Vacuum iuris?** BSA 1-2/2010, s. 2.
- SEDLAČKO, F.: **Scestný formalizmus pri prihlasovaní pohľadávky do reštrukturalizácie.** BSA 9/2012, s. 4.

Medzinárodné právo

- BÁŇAS, P.: **Prehľad Haagských dohovorov, v ktorých je Slovenská republika zmluvným členom.** BSA 4/1995, s. 47.
- BÁŇAS, P.: **Právna pomoc a úprava právnych vzťahov v medzinárodných zmluvách, ktorými je SR viazaná.** BSA 5/1995, s. 32.
- RAÁB, I.: **Aplikácia Dohovoru OSN o zmluvách o medzinárodnej kúpe tovaru. (niektoré vybrané problémy)** BSA 6/1999, s. 54.
- FABIANOVÁ, I. – JURIK, R.: **Riešenie sporov pred Medzinárodným strediskom pre riešenie investičných sporov na príklade sporu medzi SR a ČSOB.** BSA 10/2007, s. 23.
- CHOVANCOVÁ, K.: **Lex Causae a Lex Mercatoria v medzinárodnej arbitrážnej praxi (švajčiarsky príklad).** BSA 12/2007, s. 27.
- CHOVANCOVÁ, K.: **Res iudicata v medzinárodnej arbitrážnej praxi. 1. časť. (Základná charakteristika a vývoj vo vybraných štátoch common law.)** BSA 9/2008, s. 29.
- CHOVANCOVÁ, K.: **Res iudicata v medzinárodnej arbitrážnej praxi 2. časť.** BSA 10/2008, s. 20.
- BEDNÁR, D.: **Stíhanie vojnových zločinov a zločinov proti ľudskosti prostriedkami medzinárodného trestného práva.** BSA 7-8/2011, s. 20.
- EWERLING, V.: **Medzinárodné, európske a národné právne aspekty spornej úpravy maďarského občianstva.** BSA 9/2011, s. 26.
- HALAJOVÁ, M.: **Problematika zločinov podľa medzinárodného práva.** BSA 1-2/2013, s. 10.
- HRUŠOVSKÝ, M.: **Dohovor OSN o zmluvách o medzinárodnej kúpe tovaru a úroky z omeškania.** BSA 10/2013, s. 6.

Mimosúdne riešenie sporov

- H RUBALA, J.: **Mediácia a možnosti jej využitia advokátmi.** BSA 4/1997, s. 38.
- RICHTEROVÁ, N.: **Styk rodičov s dieťaťom, jeho zverenie do spoločnej starostlivosti a mediácia v rodinnom práve.** BSA 2/1998, s. 28.
- ŠIMUN, M.: **Realizácia záložného práva mimosúdnu cestou. (ohlas na článok)** BSA 3/1998, s. 43.

- KERSCHEN, L.: **Mimosúdne riešenie sporov – tichá revolúcia.** BSA 6/2002, s. 28.
- LABÁTH, V.: **Mediácia – alternatívne riešenie sporov.** BSA 4/2004, s. 25.
- VOJČÍK, P.: **Právomoc rozhodcovského súdu.** BSA 1/2005, s. 6.
- HRIVNÁK, J.: **Základy arbitráže. Prvá časť. Prípustnosť arbitráže.** BSA 3-4/2005, s. 7.
- HRIVNÁK, J.: **Základy arbitráže. Druhá časť. Rozhodcovská zmluva.** BSA 5/2005, s. 7.
- HRIVNÁK, J.: **Základy arbitráže. Druhá časť. Rozhodcovská zmluva. (dokončenie).** BSA 6-7/2005, s. 9.
- CHOVANCOVÁ, K.: **Lex Causae a Lex Mercatoria v medzinárodnej arbitrážnej praxi (švajčiarsky príklad).** BSA 12/2007, s. 27.
- CHOVANCOVÁ, K.: **Res iudicata v medzinárodnej arbitrážnej praxi 1. časť. (Základná charakteristika a vývoj vo vybraných štátoch common law.)** BSA 9/2008, s. 29.
- CHOVANCOVÁ, K.: **Res iudicata v medzinárodnej arbitrážnej praxi 2. časť.** BSA 10/2008, s. 20.
- SWANOVÁ, B.: **Mediácia a premlčanie.** BSA 7-8/2010, s. 17.
- J. HERIBAN, P.: **Investičné arbitráže na základe zmlúv o ochrane investícií medzi členskými štátmi EÚ.** BSA 7-8/2013, s. 39.

Nájom

- ŠOLTÝS, L.: **Pôžička, nájom, výpožička.** BSA 5/1995, s. 21.
- BRÁZDIL, J.: **Nájomný vzťah zo zákona k pozemkom užívaným záhradkárskymi osadami.** BSA 3/1996, s. 47.
- HOŠOVSKÝ, R.: **O jednej legislatívnej nedokonalosti.** BSA 1/1997, s. 44.
- SEMAN, J. – MAZÁK, J.: **K aktuálnym otázkam zániku nájmu bytu a bytových náhrad.** BSA 1/1998, s. 28.
- GRABAN, A.: **Zánik nájmu bytu vo svetle novely Občianskeho zákonníka.** BSA 3/2002, s. 59.
- HUSÁR, I.: **K problematike nájmu družstevných bytov.** BSA 1/2004, s. 50.
- MICHNA, O. – MICHNA, L.: **Nad některými aspekty § 3 odst. 2 zákona č. 116/1990 Zb. v podnikateľskej praxi a jeho ústavnosti.** BSA 4/2004, s. 17.
- FUCHSOVÁ, J.: **Zrušenie práva spoločného nájmu c/a vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.** BSA 3/2006, s. 41.
- KUBINCOVÁ, S.: **Registračná a oznamovacia povinnosť fyzických osôb pri prenájme nehnuteľností.** BSA 10/2007, s. 19.
- FUCHSOVÁ, J. – KERECMAN, P.: **Vyporiadanie hodnoty členského podielu v konaní o zrušení spoločného nájmu družstevného bytu manželov (Nad jedným rozhodnutím).** BSA 3/2008, s. 14.
- DEMČÁK, S.: **Právny charakter finančného leasingu.** BSA 3/2008, s. 21.
- VOJČÍK, P.: **K spoločnému členstvu v bytovom družstve a k zrušeniu spoločného nájmu. Ad: Vyporiadanie hodnoty členského podielu... (BSA č. 3).** BSA 4/2008, s. 14.
- GRMAN, J.: **Problematika regulácie nájomného v podmienkach SR.** BSA 4/2011, s. 11.

Nehnutel'nosti

■ Dražba, exekúcia, nútený predaj

- KRAFSKÝ, J.: **Dražba nehnuteľností pri realizácii záložného práva (legislatívne vákuum).** BSA 2-3/1995, s. 28.
- MOLNÁR, P.: **Zánik vecného bremena pri nútenom predaji nehnuteľností.** BSA 5/2001, s. 80.
- MIHÁLIKOVÁ, M.: **Dobrovoľná dražba a kataster nehnuteľností.** BSA 10/2008, s. 8.
- DEMČÁK, S.: **Exekúcia založenej nehnuteľnosti bez súhlasu záložného veriteľa.** BSA 6/2011, s. 10.
- MOLNÁR, P.: **Ad Exekúcia predajom nehnuteľnosti bez súhlasu záložného veriteľa.** BSA 7-8/2011, s. 6.
- DEMČÁK, S.: **Ešte raz k exekúcii predajom nehnuteľnosti bez súhlasu záložného veriteľa.** BSA 11/2011, s. 9.

■ Geometrický plán

- SUDZINA, M.: **Právna povaha geometrického plánu.** BSA 6/2008, s. 10.

■ Kataster nehnuteľností

- HOŠOVSKÝ, R.: **O zápise vlastníckych práv k dielom parciel v katastri nehnuteľností. Usmernenie Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky z 10. 6. 1993.** BSA 1994, s. 8.
- KOČIČKA, J.: **Odstúpenie od kúpnej zmluvy o prevode nehnuteľnosti a katastrálne konanie.** BSA 2-3/1995, s. 23.
- KRAFSKÝ, J.: **Závaznosť a hodnovernosť údajov katastra. Odstúpenie od zmluvy.** BSA 4/1995, s. 25.
- MAZÁK, J.: **Zákonná domnienka vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov a vklad dohody o vyporiadaní do katastra nehnuteľností.** BSA 6/1995, s. 27.
- HOŠOVSKÝ, R.: **Nad jedným rozhodnutím katastrálneho úradu.** BSA 6/1995, s. 52.
- MACKO, J.: **Zabezpečovací prevod práva a kataster nehnuteľností.** BSA 6/1996, s. 29.
- KRAFSKÝ, J.: **K problematike opravných prostriedkov proti rozhodnutiu o povolení vkladu.** BSA 2/1997, s. 16.
- BENEČ, Š.: **K rozhodnutiam o povolení vkladu vlastníckeho práva. (ohlas na článok)** BSA 6/1997, s. 32.

- HOŠOVSKÝ, R.: **Nie je plomba ako plomba.** BSA 6/1998, s. 26.
- SUDZINA, M.: **Novelizovaný katastrálny zákon.** BSA 1/2002, s. 36.
- VALKO, E. – KORMUTHOVÁ, P.: **Obligačnoprávny a vecnoprávny účinok prevodu nehnuteľnosti.** BSA 4/2002, s. 8.
- MIHÁLIKOVÁ, M.: **Dobrovoľná dražba a kataster nehnuteľností.** BSA 10/2008, s. 8.
- ADAMOV, N.: **Zrušenie darovania, odstúpenie od zmluvy a kataster nehnuteľností.** BSA 6/2009, s. 14.
- DRÁČOVÁ, J.: **Zmeny v katastri nehnuteľností vo svetle ich ročnej existencie.** BSA 1-2/2011, s. 10.
- GRABAN, A.: **Zápis inžinierskych stavieb a práv k nim do katastra nehnuteľností.** BSA 12/2011, s. 8.
- SEREK, D.: **Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra.** BSA 3/2012, s. 5.
- SEDLAČKO, F.: **Doručovanie predbežného opatrenia správe katastra.** BSA 5/2012, s. 6.
- DRÁČOVÁ, J.: **Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra nehnuteľností.** BSA 6/2012, s. 4.
- SEREK, D.: **Ad: Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra nehnuteľností.** BSA 1-2/2013, s. 8.
- DRÁČOVÁ, J. – SEREK, D.: **Ad: Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra nehnuteľností – záver diskusie.** BSA 3/2013, s. 10.

■ Nájom

- BRÁZDIL, J.: **Nájomný vzťah zo zákona k pozemkom užívaným záhradkárskymi osadami.** BSA 3/1996, s. 47.
- KUBINCOVÁ, S.: **Registračná a oznamovacia povinnosť fyzických osôb pri prenájme nehnuteľností.** BSA 10/2007, s. 19.

■ Osvedčenie

- MIKULAJ, J.: **O úlohe osvedčenia pri úprave niektorých vlastníckych vzťahov k nehnuteľnostiam.** BSA 5/1995, s. 23.

■ Pozemkové právo

- MACKO, J. – PAČUTA, P.: **Pozemkové spoločenstvá, ich práva k pozemkom.** BSA 3/1996, s. 34.
- BRÁZDIL, J.: **Nájomný vzťah zo zákona k pozemkom užívaným záhradkárskymi osadami.** BSA 3/1996, s. 47.
- SUDZINA, M.: **„Opustené pozemky“ v slovenskom právnom poriadku.** BSA 6/2007, s. 35.
- SUDZINA, M.: **Právna povaha hraníc pozemkov.** BSA 10/2008, s. 15.
- SUDZINA, M.: **Prípady vytyčovania hraníc pozemkov – 1. časť.** BSA 11/2008, s. 12.
- SUDZINA, M.: **Prípady vytyčovania hraníc pozemkov – 2. časť.** BSA 12/2008, s. 10.

■ Všeobecné ceny nehnuteľností

- KMET, J.: **Všeobecné ceny nehnuteľností.** BSA 4/1998, s. 39.
- KMEŤ, J.: **Všeobecné ceny majetku.** BSA 6/2008, s. 16.

■ Vyvlastnenie

- RAPANT, R.: **Vyvlastňovanie a nútené obmedzenie vlastníckeho práva v rozhodovacej praxi Európskeho súdu pre ľudské práva.** BSA 3/2000, s. 31.
- MADLIAK, A.: **Právo vlastníť majetok a vyvlastnenie v právnom poriadku SR.** BSA 6/2004, s. 46.
- VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Vyvlastnenie „strategických pozemkov“ v kontexte Ústavy SR a Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.** BSA 11/2007, s. 21.
- JAKAB, R.: **Právo výstavby energetických zariadení na cudzích pozemkoch.** BSA 1-2/2010, s. 29.

Nemajetková ujma

- FABIANOVÁ, Z.: **Náhrada nemajetkovej ujmy spôsobenej pozostalým smrťou blízkej osoby pri dopravnej nehode – pasívna legitímácia.** BSA 1-2/2011, s. 39.
- FRIŠTIKOVÁ, T.: **Primeranosť výšky náhrady nemajetkovej ujmy a jej funkcie.** BSA 7-8/2013, s. 65.
- SEDLAČKO, F.: **Súdny dvor EÚ: Osobnostné nároky pozostalých sú kryté povinným zmluvným poistením.** BSA 11/2013, s. 5.

Občianske súdne konanie

■ Dokazovanie

- SEMAN, J.: **Rozsah dokazovania v občianskom súdnom konaní.** BSA 2/1999, s. 7.
- SEDLAČKO, F.: **Nezákonný dôkaz v občianskom súdnom konaní.** BSA 9/2007, s. 30.
- FUCHSOVÁ, J.: **Výsluch maloletých detí v občianskom súdnom konaní.** BSA 7-8/2008, s. 5.

■ Doručovanie

- BARDAČ, R.: Význam obsahu doručky pre náhradné doručenie podľa Občianskeho súdneho poriadku. BSA 6/2011, s. 6.
 SEDLAČKO, F.: Doručovanie predbežného opatrenia správe katastra. BSA 5/2012, s. 6.
 VALACHOVIČ, M.: Porušenie práva na spravodlivý súdny proces nedoručením procesných vyjadrení účastníkov konania súdom. BSA 11/2013, s. 10.

■ Dovolanie

- MAZÁK, J.: Vedľajší účastník v dovolacom konaní. BSA 1/1995, s. 17.
 BENEDIK, M.: Právo na zákonného sudcu a dovolací dôvod podľa § 237 písm. g OSP. BSA 2/2000, s. 23.
 OPETT, L.: Prípustnosť dovolania na základe rozhodnutia odvolacieho súdu 1. časť. BSA 3/2010, s. 8.
 OPETT, L.: Prípustnosť dovolania na základe rozhodnutia odvolacieho súdu 2. časť. BSA 4/2010, s. 10.

■ Efektívnosť

- RUDY, M.: K efektívnosti občianskeho súdneho konania (prvá časť). BSA 2/2002, s. 28.
 RUDY, M.: K efektívnosti občianskeho súdneho konania (druhá časť). BSA 3/2002, s. 40.

■ Mediácia

- SWANOVÁ, B.: Mediácia a premlčanie. BSA 7-8/2010, s. 17.

■ Mimoriadne dovolanie

- MAZÁK, J.: Mimoriadne dovolanie. BSA 5/1998, 34.
 LAUKO, M.: Mimoriadne dovolanie generálneho prokurátora. BSA 5/2011, s. 5.

■ Nesporové konania

- KUPKA, L.: Sporné otázky v konaní o dedičstve. BSA 10/2012, s. 10.

■ Občiansky súdny poriadok

- MAZÁK, J.: Zamyslenie nad ďalšou novelou Občianskeho súdneho poriadku. BSA 5/1995, s. 8.
 MAZÁK, J.: Novela Občianskeho súdneho poriadku v Exekučnom poriadku. BSA 2/1996, s. 28.
 ŠOLTÝS, L.: Krátko k zmene pomerov v procese. BSA 5/1996, s. 28.
 BERTHOTYOVÁ, E. – MOJŽIŠ, A.: Niekoľko poznámok k pripravovanej novele Občianskeho súdneho poriadku. BSA 5/2000, s. 42.

■ Odmietnutie podania

- UHLIAR, D.: Odmietnutie konania v genéze § 43 ods. 2 OSP de lege lata. BSA 1/2004, s. 42.

■ Odvolanie

- JARABICA, J.: Rozhodnutie o zamietnutí odvolania vo veciach daní a poplatkov a jeho preskúmanie správnym súdom. BSA 2-3/1995, s. 26.
 MIKULA, J.: Odvolanie na druhostupňovom súde. Na margo § 174 ods. 2 OSP. BSA 1/1998, s. 44.
 HUSIVARGOVÁ, A. – BENOVIČ, M. – ŠAMO, P.: Odvolanie v správnom súdnictve po novele Občianskeho súdneho poriadku. BSA 2/2003, s. 73.
 HOŠOVSKÝ, R.: Odvolanie v správnom súdnictve po novele Občianskeho súd. poriadku (poznámky k článku). BSA 2/2003, s. 78.
 OPETT, L.: Prípustnosť dovolania na základe rozhodnutia odvolacieho súdu 1. časť. BSA 3/2010, s. 8.
 OPETT, L.: Prípustnosť dovolania na základe rozhodnutia odvolacieho súdu 2. časť. BSA 4/2010, s. 10.
 SEDLAČKO, F.: Ďalšie zmeny v rozhodovaní odvolacích súdov. BSA 4/2012, s. 4.
 FABIANOVÁ, Z.: Preukázanie oprávnenia na zastupovanie účastníka v odvolacom konaní. BSA 3/2013, s. 40.
 KOTRECOVÁ, A. – GRAUSOVÁ, K.: K zastaveniu konania v dôsledku nezloženia preddavku na trovy konania v odvolacom konaní. BSA 4/2013, s. 5.

■ Ochrana spotrebiteľa

- LAZÍKOVÁ, L. – ŠTEVČEK, M.: Ochrana spotrebiteľa v civilnom procese. BSA 6/2013, s. 20.

■ Pojednávanie

- MAZÁK, J.: Zastúpenie advokáta koncipientom v občianskom súdnom konaní. BSA 6/1996, s. 8.
 FLASSIK, I.: Rozhodnutie, ktoré nám dalo za pravdu. BSA 2/1997, s. 29.
 KUKLIS, R.: O jedných donedávna zavretých dverách. BSA 3/1997, s. 29.
 SEDLAČKO, F.: Zastúpenie substituujúceho advokáta koncipientom. BSA 5/2011, s. 4.
 SEDLAČKO, F.: Kedy žiadať zápisnicu o pojednávaní? BSA 4/2013, s. 4.

■ Právomoc, príslušnosť

- JAKUBOVIČ, D.: **Kauzálna príslušnosť slovenských súdov v kazuistickej interakcii.** BSA 12/2009, s. 21.
 JÚDOVÁ, E.: **Personálne kritériá aplikácie nariadení ES o právomoci v cezhraničných veciach.** BSA 4/2010, s. 26.
 SEDLAČKO, F.: **Aktuálna judikatúra Súdneho dvora EÚ k časovej pôsobnosti nariadenia Brusel I.** BSA 12/2012, s. 5.
 SEDLAČKO, F.: **Rekodifikácia európskeho nariadenia Brusel I.** BSA 3/2013, s. 14.

■ Právo na súdnu a inú právnu ochranu

- DRGONEC, J.: **Ústavné právo na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov.** BSA 1/1996, s. 28.
 BENEDIK, M.: **Právo na zákonného sudcu a dovolací dôvod podľa § 237 písm. g OSP.** BSA 2/2000, s. 23.
 FLASSIK, I.: **Tlak ústavných súdov na urýchlenie rozhodovania.** BSA 3/2002, s. 104.
 MACEJKOVÁ, I.: **Prieťahy v súdnom konaní – vážny celospoločenský problém.** BSA 3/2010, s. 2.
 PIROŠÍKOVÁ, M.: **K aktuálnej judikatúre Európskeho súdu pre ľudské práva týkajúcej sa aplikovateľnosti článku 6 Dohovoru.** BSA 7-8/2012, s. 8.
 VALACHOVIČ, M.: **Porušenie práva na spravodlivý súdny proces nedoručením procesných vyjadrení účastníkov konania súdom.** BSA 11/2013, s. 10.

■ Predbežné opatrenie

- VOZÁR, J.: **Predbežné opatrenia v prípadoch nekalej súťaže.** BSA 3/1998, s. 29.
 VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Aplikácia § 79 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku v konaní o nariadenie predbežného opatrenia.** BSA 5/2000, s. 23.
 VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Inštitút predbežného opatrenia v praxi sloven. súdov a s ním súvisiace otázky.** BSA 6/2000, s. 19.
 BENEDIK, M.: **Niekoľko poznámok k predbežným opatreniam nariadeným proti obchodným spoločnostiam.** BSA 1/2001, s. 8.
 VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Predbežné opatrenie a naliehavý právny záujem.** BSA 1/2001, s. 30.
 VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Inštitút predbežného opatrenia v praxi slovenských súdov a s ním súvisiace otázky (po druhý raz).** BSA 5/2001, s. 29.
 VOJČÍK, P.: **Predbežné opatrenia vo veciach práva duševného vlastníctva.** BSA 11/2007, s. 38.
 HORNIÁKOVÁ, A.: **Komparácia predbežných opatrení nariadených v Slovenskej republike a v Európskej únii.** BSA 3/2011, s. 14.
 SEDLAČKO, F.: **Doručovanie predbežného opatrenia správe katastra.** BSA 5/2012, s. 6.
 KOTRECOVÁ, A. – LÖWY, J.: **Predbežné opatrenia a prekážka rei iudicatae.** BSA 9/2012, s. 6.

■ Rozhodnutie

- BUZINGER, M.: **Sú niektorí sudcovia nezávislí aj od zákonov?** BSA 3/1998, s. 39.
 WEBER, O.: **Miera zistenia skutkového stavu pri súdnych rozhodnutiach.** BSA 3-4/2005, s. 31.
 PETKO, T.: **Právoplatnosť súdneho rozhodnutia c/e iure a de facto v civilnom práve.** BSA 1-2/2012, s. 5.

■ Správne súdnictvo

- JARABICA, J.: **Rozhodnutie o zamietnutí odvolania vo veciach daní a poplatkov a jeho preskúmanie správnym súdom.** BSA 2-3/1995, s. 26
 VALKO, E. – RAPANT, R.: **K problematike správneho súdnictva v Slovenskej republike.** BSA 3/2002, s. 10.
 HUSIVARGOVÁ, A. – BENOVIČ, M. – ŠAMO, P.: **Odvolanie v správnom súdnictve po novele Občianskeho súdneho poriadku.** BSA 2/2003, s. 73.
 HOŠOVSKÝ, R.: **Odvolanie v správnom súdnictve po novele Občianskeho súd. poriadku (poznámky k článku).** BSA 2/2003, s. 78.

■ Účastník konania

- ĎURICA, M.: **Účastník konania v občianskom súdnom konaní v rozhodovacej praxi súdov.** BSA 5/1999, s. 50.

Legitimácia

- HRUBALA, J. – KOVAČECHOVÁ, E.: **Aktívna legitimácia a prístup k spravodlivosti vo verejnom záujme.** BSA 3/1999, s. 39.
 TOMLAINOVÁ, A.: **Aktívna vecná legitimácia postupníka.** BSA 10/2007, s. 33.
 FABIANOVÁ, Z.: **Náhrada nemajetkovej ujmy spôsobenej pozostalým smrťou blízkej osoby pri dopravnej nehode – pasívna legitimácia.** BSA 1-2/2011, s. 39.
 FRIŠTIKOVÁ, T.: **Pasívna vecná legitimácia správcu komunikácie v konaní na ochranu osobnosti.** BSA 11/2013, s. 35.

Procesné nástupníctvo

- ŠTEVČEK, M.: **Poznámka k procesnému nástupníctvu.** BSA 2/2001, s. 59.

Procesné spoločenstvo

- ŠTEVČEK, M.: **K postaveniu procesného spoločenstva v občianskom súdnom konaní.** BSA 3/2004, s. 20.
 VALKO, E.: **K procesnému spoločenstvu v občianskom súdnom konaní.** BSA 2/2005, s. 30.
 MRVA, M.: **Procesné spoločenstvo v prípadoch delenej zodpovednosti za škodu (podľa ust. §182 a nasl. ZP a podľa ust. §438 ods. 2 OZ).** BSA 12/2009, s. 28.

Spôsobilosť

MAZÁK, J.: **Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania a náhrada trov.** BSA 5/1995, s. 18.

BENOVIČ, M. – ŠAMO, P. – HUSIVARGOVÁ, A.: **Účinky vyhlásenia konkurzu na procesnú spôsobilosť úpadcu.** BSA 3/2000, s. 42.

Vedľajší účastník

MAZÁK, J.: **Vedľajší účastník v dovolacom konaní.** BSA 1/1995, s. 17.

■ Vylúčenie sudcov z prejednávania a rozhodovania vecí

DRGONEC, J.: **Námietka zaujatosti ako predmet konania pred Ústavným súdom Slovenskej republiky.** BSA 6/1999, s. 23.

VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Aplikácia § 14 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku v praxi slovenských súdov.** BSA 4/2001, s. 23.

FLASSIK, I.: **Vylúčenie sudcu v slovenskom a nemeckom Občianskom súdnom poriadku.** BSA 4/2003, s. 17.

VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Následky nezaplatenia súdneho poplatku za námietku zaujatosti.** BSA 5/2008, s. 9.

KUKURA, M.: **O vylúčení sudcov v občianskom súdnom konaní.** BSA 12/2010, s. 23.

■ Zastúpenie

ŠOLTÝS, L.: **Nedostatky plnomocenstva v civilnom procese.** BSA 2/1996, s. 20.

MAZÁK, J.: **Zastúpenie advokáta koncipientom v občianskom súdnom konaní.** BSA 6/1996, s. 8.

FLASSIK, I.: **Rozhodnutie, ktoré nám dalo za pravdu.** BSA 2/1997, s. 29.

KUKLIS, R.: **O jedných donedávna zavretých dverách.** BSA 3/1997, s. 29.

KERECMAN, P.: **Ustanovenie advokáta zástupcom v civilnom súdnom konaní. 1. časť.** BSA 5/2004, s. 5.

KERECMAN, P.: **Ustanovenie advokáta zástupcom v civilnom súdnom konaní. 2. časť.** BSA 6/2004, s. 7.

KERECMAN, P.: **Náhrada trov civilného konania, v ktorom zastupoval účastníka súdom ustanovený advokát (K rozhodovaniu súdu).** BSA 1-2/2008, s. 32.

SEDLAČKO, F.: **Zastúpenie substituujúceho advokáta koncipientom.** BSA 5/2011, s. 4.

■ Žaloba

RUDY, M.: **K určovacím návrhom v občianskom súdnom konaní.** BSA 9/2006, s. 18.

Obchodné právo**■ Hospodárska súťaž**

VOJČÍK, P. – VYPARINA, S.: **AIPPI o nekalej súťaži. K niektorým aspektom budúcej kodifikácie súkromného práva v Slovenskej republike.** BSA 3/1996, s. 28.

MAZÁK, J.: **Súčinnosť exekútora – nekalosúťažné konanie na základe zákona?** BSA 4/1996, s. 36.

VOZÁR, J.: **Predbežné opatrenia v prípadoch nekalej súťaže.** BSA 3/1998, s. 29.

LUBY, R.: **Reforma pravidiel vynútiteľnosti európskeho súťažného práva.** BSA 5/2004, s. 56.

MORAVČÍKOVÁ, A.: **Základné prejavy obmedzovania hospodárskej súťaže v kontexte s európskou úpravou.** BSA 5/2005, s. 48.

KORPÁŠ, E.: **Niekoľko poznámok k Politike zhovievavosti.** BSA 9-10/2010, s. 21.

KRÁLIK, A.: **Uplatňovanie programu zhovievavosti (leniency) v Európskej únii a na Slovensku.** BSA 1-2/2011, s. 32.

MÉSZÁROS, T.: **Súkromné vynucovanie súťažného práva na vnútroštátnom súde.** BSA 3/2012, s. 10.

BODNÁR, J.: **Definícia relevantného trhu v aktuálnej judikatúre Súdneho dvora Európskej únie alebo Omnis definitio periculosa.** BSA 10/2012, s. 20.

ŠRAMELOVÁ, S. – BRITVÍK, T.: **Aplikácia princípu ne bis in idem v súťažnom práve EÚ.** BSA 10/2012, s. 28.

NAĐOVÁ, E.: **Prístup k leniency podkladom.** BSA 4/2013, s. 46.

■ Obchodný register

KOSCELANSKÝ, P.: **K problematike zápisu spoločnosti do obchodného registra.** BSA 1994, s. 11.

KURIAČKA, J.: **O jednej podmienke výmazu podnikateľa z obchodného registra.** BSA 1/1995, s. 31.

VOJČÍK, P.: **Zmeny pri zápise do obchodného registra v Českej republike.** BSA 5/1996, s. 24.

SZABÓ, D.: **Súhlas obce s výmazom z obchodného registra.** BSA 2/1997, s. 25.

■ Obchodné spoločnosti**Akciová spoločnosť**

GURTLER, V.: **Zvýšenie základného imania akciovej spoločnosti predstavenstvom.** BSA 5/1997, s. 19.

SARIA, G. – STESSLOVÁ, M.: **Nadobudnutie vlastných akcií na Slovensku. (návrhy na úpravu kompatibilnú s právom EÚ)** BSA 6/2000, s. 37.

STESSL, M.: **Nástroje vytvorenia a zachovania základného kapitálu v novom slovenskom akciovom práve (prvá časť).** BSA 4/2002, s. 9.

STESSL, M.: **Nástroje vytvorenia a zachovania základného kapitálu v novom slovenskom akciovom práve (druhá časť).** BSA 5/2002, s. 5.

VALKO, E. – MIHÓKOVÁ, Z.: **Niektoré aplikačné problémy ustanovenia § 66 Obchodného zákonníka vo väzbe na člena dozornej rady akciovej spoločnosti.** BSA 6/2002, s. 20.

VRÁBLOVÁ, S.: **Nadobúdanie vlastných akcií a vlastných obchodných podielov – vhodný nástroj regulácie hospodárskych a personálnych pomerov spoločnosti?** BSA 3/2003, s. 31.

HAINISH, E.: **Zákaz konkurencie členov predstavenstva v akciovej spoločnosti.** BSA 1-2/2006, s. 17.

KAČUR, M.: **Vykupovanie akcií od menšinových akcionárov (uplatnenie práva výkupu „squeeze-out“).** BSA 6/2009, s. 3.

BOJMÍROVÁ, S.: **Štatutárny orgán a dozorná rada akciovej spoločnosti v Ruskej federácii. Komparácia so slovenskou právnou úpravou.** BSA 4/2011, s. 22.

Družstvo

DVOŘÁK, T. – KRÁTKY, D. J.: **Možnosti zriadenia predkupného práva k družstevným podielnickým listom stanovami ich emitenta.** BSA 12/2011, s. 23.

Európska spoločnosť

BOROVÍČKOVÁ, L.: **Spôsoby zakladania Európskej spoločnosti.** BSA 7-8/2006, s. 33.

Európska súkromná spoločnosť

BENNIBLER, G.: **Európska súkromná spoločnosť – rozporný projekt.** BSA 3/2009, s. 2.

Likvidácia

LAMAČKA, J.: **Postavenie prokuristu verzus postavenie likvidátora počas likvidácie spoločnosti.** BSA 7-8/2010, s. 43.

Obchodné meno

BOROVÍČKOVÁ, L.: **Právna úprava obchodných mien spoločností v angloamerickom právnom systéme.** BSA 3/2006, s. 30.

Organizačná zložka

NEBESKÝ, Š.: **Vyhlásenie konkurzu na organizačnú zložku podniku zahraničnej osoby.** BSA 9/2006, s. 24.

Orgány spoločnosti

VALKO, E. – MIHÓKOVÁ, Z.: **Niektoré aplikačné problémy ustanovenia § 66 Obchodného zákonníka vo väzbe na člena dozornej rady akciovej spoločnosti.** BSA 6/2002, s. 20.

VYHNÁNEK, T.: **Zamyslenie nad § 66 Obchodného zákonníka.** BSA 2/2003, s. 81.

ČERNEJOVÁ, A. – BARTOŠÍK, P.: **K (ne)povinnosti uzatvárať zmluvu o výkone funkcie (Ohlas na článok).** BSA 3/2003, s. 64.

PATAKYOVÁ, M.: **Vzťah člena orgánu spoločnosti k spoločnosti po novele Obchodného zákonníka.** BSA 5-6/2003, s. 92.

VALKO, E. – MIHÓKOVÁ, Z.: **K ustanoveniu § 66 ods. 3 Obchodného zákonníka.** BSA 3/2004, s. 36.

PALA, R.: **Prípustnosť súbehu výkonu funkcie (člena) štatutárneho orgánu a pracovného pomeru.** BSA 9/2008, s. 10.

ŠKRINÁR, A.: **K niektorým problémom právnej úpravy zodpovednosti štatutárnych orgánov za škodu spôsobenú spoločnosťou výkonom funkcie podľa Obchodného zákonníka.** BSA 11/2008, s. 16.

Ovládaná a ovládajúca osoba

BENEDIK, M.: **Ovládacie zmluvy v slovenskom právnom poriadku.** BSA 5/2002, s. 15.

HORVÁTHOVÁ, A.: **Doktrína „piercing the corporate veil“ a zodpovednosť materských obchodných spoločností.**

Exkurz svetovými právnymi systémami a možná aplikácia na Slovensku (1. časť). BSA 11/2012, s. 41.

HORVÁTHOVÁ, A.: **Doktrína „piercing the corporate veil“ a zodpovednosť materských obchodných spoločností.**

Exkurz svetovými právnymi systémami a možná aplikácia na Slovensku (2. časť). BSA 12/2012, s. 28.

Premena obchodnej spoločnosti

PAJERCHINOVÁ, M.: **Prechod práv a povinností pri premene spoločnosti a družstva na právneho nástupcu.** BSA 5/1995, s. 25.

Prokúra

LAMAČKA, J.: **Postavenie prokuristu verzus postavenie likvidátora počas likvidácie spoločnosti.** BSA 7-8/2010, s. 43.

Spoločnosť s ručením obmedzeným

Advokácia

SEDLAČKO, F.: **Výkon advokácie v rámci spol. s ručením obmedzeným a individuálne sociálne poistenie.** BSA 1-2/2011, s. 7.

Konateľ

GRABAN, A.: **Konateľ spoločnosti s ručením obmedzeným. 1. časť.** BSA 5/2006, s. 24.

GRABAN, A.: **Konateľ spoločnosti s ručením obmedzeným. 2. časť.** BSA 6/2006, s. 16.

Obchodný podiel

MELIŠEK, M.: **Patrí obchodný podiel podnikateľa do bezpodielového spoluvlastníctva manželov?** BSA 4/2002, s. 42.

DOHNAL, L.: **Oprávnenie správcu konkurznej podstaty nakladať s obchodným podielom úpadcu.** BSA 5-6/2003, s. 66.

KUBINEC, M.: **Oprávnenie správcu konkurznej podstaty nakladať s obchodným podielom úpadcu.** BSA 3/2004, s. 31.

TOMLAINOVÁ, A.: **Osvedčenie podpisov na zmluve o prevode obchodného podielu a jej platnosť a účinnosť.**

BSA 4/2006, s. 24.

TOMLAINOVÁ, A.: **Zmluvné záložné právo na obchodný podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným.** BSA 11/2006, s. 9.

TOMLAINOVÁ, A.: **Výkon záložného práva na obchodný podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným podľa Exekučného poriadku. 1. časť.** BSA 4/2007, s. 7.

TOMLAINOVÁ, A.: **Výkon záložného práva na obchodný podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným podľa Exekučného poriadku. 2. časť.** BSA 4/2007, s. 11.

TOMLAINOVÁ, A.: **Výkon záložného práva na obchodný podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným podľa Exekučného poriadku. 3. časť.** BSA 6/2007, s. 9.

VALKO, E.: **Aký je vzťah obchodného podielu k BSM?** BSA 3/2008, s. 6.

BAŇACKÁ, L.: **Prevoditeľnosť obchodného podielu – 1. časť.** BSA 1-2/2009, s. 17.

BAŇACKÁ, B.: **Prevoditeľnosť obchodného podielu – 2. časť.** BSA 3/2009, s. 10.

VALACHOVIČ, M.: **Predkupné právo na obchodný podiel a dôsledky jeho porušenia (1. časť).** BSA 7-8/2010, s. 26.

VALACHOVIČ, M.: **Predkupné právo na obchodný podiel a dôsledky jeho porušenia (2. časť).** BSA 9-10/2010, s. 8.

LÖWY, J.: **„Zmluvná limitácia“ exekúcie na obchodný podiel.** BSA 4/2013, s. 8.

Spoločenská zmluva, stanov

HOŠOVSKÝ, R.: **Každá hra má len jedny pravidlá.** BSA 2/1998, s. 52.

Zlúčenie, splynutie

STESSL, M.: **Cezhraničné zlúčenie alebo splynutie kapitálových spoločností podľa Obchodného zákonníka so zameraním na spoločnosti s ručením obmedzeným.** BSA 7-8/2008, s. 33.

Základné imanie

VOJČÍK, P.: **Zvýšenie základného imania v spoločnosti s ručením obmedzeným.** BSA 3/1998, s. 25.

Všeobecne

ĎURICA, M.: **Obchodné spoločnosti v rozhodovacej praxi súdov.** BSA 3/1999, s. 22.

BENEDIK, M.: **Niekoľko poznámok k predbežným opatreniam nariadeným proti obchodným spoločnostiam.** BSA 1/2001, s. 8.

VRÁBIOVÁ, S.: **Právne aspekty financovania kapitálových spoločností.** BSA 2/2003, s. 16.

Vznik spoločnosti

KOSCELANSKÝ, P.: **K problematike zápisu spoločnosti do obchodného registra.** BSA 1994, s. 11.

HAULÍK, Š.: **Refazenie jedno osobových spoločností z aspektu zahraničného zakladateľa.** BSA 5-6/2003, s. 61.

Základné imanie

GURTLER, V.: **Zvýšenie základného imania akciovej spoločnosti predstavenstvom.** BSA 5/1997, s. 19.

VOJČÍK, P.: **Zvýšenie základného imania v spoločnosti s ručením obmedzeným.** BSA 3/1998, s. 25.

STESSL, M.: **Nástroje vytvorenia a zachovania základného kapitálu v novom slovenskom akciovom práve (prvá časť).** BSA 4/2002, s. 9.

STESSL, M.: **Nástroje vytvorenia a zachovania základného kapitálu v novom slovenskom akciovom práve (druhá časť).** BSA 5/2002, s. 5.

Zlúčenie, splynutie

STESSL, M.: **Cezhraničné zlúčenie alebo splynutie kapitálových spoločností podľa Obchodného zákonníka so zameraním na spoločnosti s ručením obmedzeným.** BSA 7-8/2008, s. 33.

■ Obchodnoprávne záväzkové vzťahy

Bezdôvodné obohatenie

OVEČKOVÁ, O.: **Premlčanie práva na vydanie bezdôvodného obohatenia v obchodnoprávnych vzťahoch.**

BSA 10/2006, s. 14.

HOŠOVSKÝ, R.: **K problematike premlčania práva na vydanie bezdôvodného obohatenia v obchodnoprávnych vzťahoch.**

BSA 10/2006, s. 22.

OVEČKOVÁ, O.: **Ešte raz k premlčaniu práva na vydanie bezdôvodného obohatenia v obchodných vzťahoch. (Nad jedným judikátom).** BSA 12/2006, s. 28.

BUZINGER, M.: **Premlčanie práva na vydanie bezdôvodného obohatenia.** BSA 7-8/2007, s. 55.

PATAKYOVÁ, M.: **K premlčaniu v obchodných záväzkových vzťahoch.** BSA 6/2008, s. 4.

Culpa in contrahendo

MORAVČÍKOVÁ, A.: **Doktrína culpa in contrahendo v obchodnom práve.** BSA 9-10/2005, s. 26.

FLASSIK, I.: **Doktrína culpa in contrahendo v obchodnom práve – reakcia na článok.** BSA 9-10/2005, s. 36.

CSACH, K.: **Doktrína culpa in contrahendo v obchodnom práve. Reakcia na článok.** BSA 5/2006, s. 36.

Medzinárodný obchod

ĎURICA, M.: **O súdnych sporoch z medzinárodného obchodného styku.** BSA 4/1998, s. 7.

RAÁB, I.: **Aplikácia Dohovoru OSN o zmluvách o medzinárodnej kúpe tovaru. (niektoré vybrané problémy)** BSA 6/1999, s. 54.

MAREK, K.: **K záväzkovým vzťahom v medzinárodnom obchode a k obsahu medzinárodných smluv.** BSA 1-2/2007, s. 33.

Náhrada škody

OVEČKOVÁ, O.: **Limitácia náhrady škody v obchodnom práve.** BSA 1-2/2011, s. 19.

DULAK, A.: **Niekoľko poznámok k zmluvnej limitácii náhrady škody.** BSA 1-2/2011, s. 28.

Obchodné praktiky

BIROŠČÁKOVÁ, J.: Katalógové firmy, ich zmluvy, obchodné praktiky z pohľadu práva. BSA 7-8/2007, s. 25.

Odstupné

OVEČKOVÁ, O.: Zánik záväzku zaplatením odstupného v obchodnom práve vo svetle judikatúry. BSA 4/2012, s. 8.

Omeškanie

BIZOŇOVÁ, L.: Poplatok z omeškania podľa zákona o zdravotnom poistení. BSA 6/2006, s. 9.

TOMLAINOVÁ, A.: Úrok z omeškania podľa Obchodného zákonníka (1. časť). BSA 3/2008, s. 9.

TOMLAINOVÁ, A.: Úrok z omeškania podľa Obchodného zákonníka (2. časť). BSA 4/2008, s. 8.

OVEČKOVÁ, O.: Výška úrokov z omeškania po novele Obchodného zákonníka. BSA 5/2009, s. 10.

OVEČKOVÁ, O.: Omeškanie s plnením peňažného záväzku po novele Obchodného zákonníka. BSA 9/2013, s. 44.

Právne úkony

CEMBICKÝ, V.: K niektorým otázkam neplatnosti právnych úkonov v obchodnom práve. BSA 5/2004, s. 42.

Premlčanie

OVEČKOVÁ, O.: Premlčanie práva na vydanie bezdôvodného obohatenia v obchodnoprávných vzťahoch. BSA 10/2006, s. 14.

HOŠOVSKÝ, R.: K problematike premlčania práva na vydanie bezdôvodného obohatenia v obchodnoprávných vzťahoch.

BSA 10/2006, s. 22.

OVEČKOVÁ, O.: Ešte raz k premlčaniu práva na vydanie bezdôvodného obohatenia v obchodných vzťahoch. (Nad jedným judikátom). BSA 12/2006, s. 28.

BUZINGER, M.: Premlčanie práva na vydanie bezdôvodného obohatenia. BSA 7-8/2007, s. 55.

PATAKYOVÁ, M.: K premlčaniu v obchodných záväzkových vzťahoch. BSA 6/2008, s. 4.

FRIEDRICH, M.: Premlčanie judikovaných pohľadávok z obchodnozväzkových vzťahov. BSA 9-10/2010, s. 28.

■ Všeobecne

VOJČÍK, P. – VYPARINA, S.: Obchodné tajomstvo. BSA 2/1996, s. 7.

ĐUROVČÍK, J.: Novelizácie Obchodného zákonníka v podmienkach Slovenskej republiky a ich zameranie. BSA 6/1998, s. 29.

VOJČÍK, P.: Označenie advokáta a novela Obchodného zákonníka. BSA 1/2002, s. 18.

KUBINEC, M.: Nad (zatiaľ) poslednou novelou Obchodného zákonníka. BSA 12/2005, s. 19.

Odporovateľnosť

MIKLOŠOVÁ, D.: Odporovateľnosť právnym úkonom ručiteľa; prevod na blízke osoby. BSA 7-8/2012, s. 42.

**Ochrana osobnosti,
ochrana názvu a dobrej povesti právnickej osoby**

DRGONEC, J.: Právo na súkromie a právomoc súdnych orgánov pri jeho ochrane (prvá časť). BSA 1/1995, s. 21.

DRGONEC, J.: Právo na súkromie a právomoc súdnych orgánov pri jeho ochrane (druhá časť). BSA 2-3/1995, s. 32.

DRGONEC, J.: Limity ústavného práva na súkromie. BSA 4/1996, s. 50.

VOZÁR, J. – KURILOVSKÁ, L.: Sloboda prejavu versus ochrana osobnosti. BSA 6/1996, s. 18.

VOZÁR, J.: O niektorých problémoch ochrany osobnosti a tlačovej opravy. BSA 5/1998, s. 18.

VOJČÍK, P.: Ochrana názvu a dobrej povesti právnickej osoby. BSA 6/2000, s. 5.

SEDLAČKO, F.: Úmrtie blízkej osoby a ochrana osobnosti pozostalých. BSA 2/2003, s. 51.

VOJČÍK, P.: Ochrana osobnosti a médiá. BSA 1/2004, s. 7.

LUBA, M.: Posmrtná ochrana práva na česť a dôstojnosť a niektoré jej aspekty rozhodovania orgánov činných v trestnom konaní. BSA 11/2010, s. 19.

FABIANOVÁ, Z.: Náhrada nemajetkovej ujmy spôsobenej pozostalým smrťou blízkej osoby pri dopravnej nehode – pasívna legitímácia. BSA 1-2/2011, s. 39.

FRIŠTIKOVÁ, T.: Primeranosť výšky náhrady nemajetkovej ujmy a jej funkcie. BSA 7-8/2013, s. 65.

SEDLAČKO, F.: Súdny dvor EÚ: Osobnostné nároky pozostalých sú kryté povinným zmluvným poistením. BSA 11/2013, s. 5.

FRIŠTIKOVÁ, T.: Pasívna vecná legitímácia správcu komunikácie v konaní na ochranu osobnosti. BSA 11/2013, s. 35.

FRIŠTIKOVÁ, T.: Právo dieťaťa na ochranu súkromia pri sprístupňovaní súkromia rodičmi dieťaťa, ktorými sú osoby verejného záujmu. BSA 12/2013, s. 32.

Ochrana osobných údajov

TRETTNER, H.: Elektronicky usmerňovaný človek. BSA 12/2010, s. 5.

FABIANOVÁ, Z.: Pôsobnosť zákona o ochrane osobných údajov na profesiu advokátov. BSA 1-2/2012, s. 41.

Ochrana spotrebiteľa

- VOZÁR, J.: Ochrana spotrebiteľa a tzv. time-sharingové zmluvy. BSA 6/1997, s. 24.
 A. DAUSES, M.: Právne základy ochrany spotrebiteľa na vnútornom trhu u Európskej únie. BSA 1/2002, s. 5.
 HUČÍK, K.: Spotrebiteľský úver a niektoré trestné činy s ním súvisiace. BSA 4/2004, s. 9.
 GRABAN, A.: Spotrebiteľské zmluvy. BSA 1/2005, s. 23.
 BIROŠČÁKOVÁ, J.: Katalógové firmy, ich zmluvy, obchodné praktiky z pohľadu práva. BSA 7-8/2007, s. 25.
 VOJČÍK, P.: Spotrebiteľská zmluva (ochrana spotrebiteľa). BSA 12/2008, s. 15.
 ČENTÍK, T.: Ochrana spotrebiteľa a (ne)oslobodenie od súdnych poplatkov. BSA 12/2012, s. 8.
 LAZÍKOVÁ, L. – ŠTEVČEK, M.: Ochrana spotrebiteľa v civilnom procese. BSA 6/2013, s. 20.

Podielové spoluvlastníctvo

- BICKO, M.: „Požadovaný podiel“ vo veciach zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva. BSA 1-2/2011, s. 16.
 BICKO, M.: Opäť k pojmu „požadovaný podiel“ pri zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva v súvislosti s určením výšky súdneho poplatku. BSA 7-8/2012, s. 38.
 FABIANOVÁ, Z.: K právnej kvalifikácii náhrady za užívanie spoločnej veci podielovým spoluvlastníkom nad rámec je ho spoluvlastníckeho podielu. BSA 1-2/2013, s. 50.
 GRAUSOVÁ, K.: Ad: Opäť k pojmu „požadovaný podiel“ pri zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva v súvislosti s určením výšky súdneho poplatku. BSA 3/2013, s. 7.

Poskytovanie právnej pomoci

- MAZÁK, J.: Poskytovanie právnej pomoci v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky I. BSA 1994, s. 19.
 BĀŇAS, P.: Právna pomoc a úprava právnych vzťahov v medzinárodných zmluvách, ktorými je SR viazaná. BSA 5/1995, s. 32.
 ĎUROVČÍK, J.: Slovenská advokácia – postavenie a poslanie v procese poskytovania právnej pomoci. BSA 4/1999, s. 24.
 BENEDIK, M.: Právo na právnu pomoc s osobitným zreteľom na odmeňovanie advokátov. BSA 5/2000, s. 5.
 VALKO, E. – TRIMAJ, I.: Legislatívny zámer zákona o poskytovaní právnej pomoci. BSA 2/2005, s. 6.
 VALKO, E. – TRIMAJ, I.: K legislatívnemu zámeru zákona o poskytovaní právnej pomoci. BSA 2/2005, s. 19.
 MIŠURA, J.: Cezhraničné poskytovanie právnych služieb slovenským advokátom v ČR. BSA 3/2009, s. 2.
 HAVLÁT, J.: Advokáti a pro bono. BSA 6/2011, s. 4.
 BLAHA, A.: Pro Bono alebo Pro Domo sua. BSA 12/2011, s. 5.
 KEREČMAN, P. – SEDLAČKO, F.: Rozhodovanie centra právnej pomoci o náhrade trov advokáta ustanoveného súdom pred 1. januárom 2010. BSA 3/2012, s. 4.
 SEDLAČKO, F.: Legislatívna korekcia vzťahu „advokát – Centrum právnej pomoci“. BSA 11/2012, s. 10.
 BRÁNIKOVÁ, J.: Poskytovanie právnej pomoci právnickým osobám. BSA 9/2013, s. 29.

Postúpenie pohľadávok

- TOMLAINOVÁ, A.: Aktívna vecná legitimácia postupníka. BSA 10/2007, s. 33.
 FABIANOVÁ, Z.: Postupiteľnosť práva na zaplatenie preddavku na odmenu advokáta. BSA 5/2012, s. 44.

Pracovné právo

- ŠOLTÝS, L.: K charakteru niektorých žalôb v pracovnoprávných vzťahoch. BSA 2/1996, s. 39.
 VOJČÍK, P.: Právo zamestnávateľa na autorské dielo v novom autorskom zákone. BSA 5/1998, s. 43.
 STRHAN, M.: Dovolenka pri nerovnomerne rozvrhnutom pracovnom čase. BSA 2/2001, s. 19.
 BENEDIK, M.: Niektoré aktuálne problémy pracovného práva s osobitným zreteľom na nový Zákonník práce. BSA 3/2002, s. 22.
 BARANCOVÁ, H.: Záložné právo – nový spôsob zabezpečenia záväzkov v pracovnom práve. BSA 1/2003, s. 38.
 TONHAUSER, P.: Právna úprava konkurenčnej činnosti v pracovnom práve. BSA 8/2005, s. 35.
 BARANCOVÁ, H.: Pracovný pomer ako pojem v pracovnoprávnej literatúre a súdnej praxi. BSA 5/2008, s. 12.
 PALA, R.: Prípustnosť súbehu výkonu funkcie (člena) štatutárneho orgánu a pracovného pomeru. BSA 9/2008, s. 10.
 KRIŽAN, L.: Mal by mať profesionálny futbalista na Slovensku postavenie zamestnanca? BSA 3/2009, s. 28.
 BARANCOVÁ, H.: Pracovný pomer na určitú dobu v judikatúre Súdneho dvora ES. BSA 10/2009, s. 23.
 MRVA, M.: Procesné spoločenstvo v prípadoch delenej zodpovednosti za škodu (podľa ust. §182 a nasl. ZP a podľa ust. §438 ods. 2 OZ). BSA 12/2009, s. 28.
 GEMBICKÝ, V.: K problematike prerokovania podľa § 74 Zákonníka práce a niektorých súvisiacich právnych úkonov (de lege ferenda). BSA 1-2/2010, s. 35.

- BARANCOVÁ, H.: **Rímsky dohovor a nové európske kolízne pracovné právo.** BSA 3/2010, s. 15.
- RAK, P.: **Ad: „K problematike prerokovania podľa § 74 Zákonníka práce a niektorých súvisiacich.** BSA 4/2010, s. 2.
- BARANCOVÁ, H.: **Výnimky zo zákazu diskriminácie z dôvodu veku (podľa najnovšej judikatúry Súdneho dvora EU).** BSA 3/2011, s. 21.
- IVANČO, V.: **Novela zákonníka práce.** BSA 1-2/2012, s. 32.
- KOTIRA, P.: **Najvýznamnejšie zmeny právnej úpravy pracovného času po novele Zákonníka práce a ich aplikácie v praxi.** BSA 4/2012, s. 16.
- ČAPKOVIČOVÁ, A. – KOTIRA, P.: **Aktuálne otázky náhrady mzdy pri neplatnom skončení pracovného pomeru a náhrady mzdy za nevyčerpanú dovolenku.** BSA 4/2013, s. 23.

Pramene práva

- DEMČÁK, S.: **O záväznosti judikatúry v podmienkach Slovenskej republiky.** BSA 6/2009, s. 8.
- KASINEC, R.: **Povaha precedensu ako prameňa práva.** BSA 6/2011, s. 18.

Právne normy

■ Interpretácia a aplikácia

- HULVA, T.: **Interpretace práva v teorii a praxi a právní argumentace.** BSA 4/2009, s. 27.

■ Pôsobnosť

- MRVA, M.: **K niektorým problémom časovej pôsobnosti normatívnych právnych aktov.** BSA 6/2009, s. 18.

Právne úkony

- CEMBICKÝ, V.: **K niektorým otázkam neplatnosti právnych úkonov v obchodnom práve.** BSA 5/2004, s. 42.
- JANČO, M.: **Aktuálne otázky koncepcie absolútnej neplatnosti právnych úkonov podľa § 39 OZ 1. časť.** BSA 10/2008, s. 29.
- JANČO, M.: **Aktuálne otázky koncepcie absolútnej neplatnosti právnych úkonov podľa § 39 OZ 2. časť.** BSA 11/2008, s. 32.
- FLASSIK, I.: **Ad: Aktuálne otázky koncepcie absolútnej neplatnosti právnych úkonov podľa § 39 OZ.** BSA 1-2/2009, s. 2.

Právnické osoby

■ Nadácie

- VOJČÍK, P.: **Právna povaha nadácie.** BSA 1/1995, s. 8.
- VOJČÍK, P.: **Nadácie – osoby a orgány.** BSA 6/1995, s. 31.
- VOJČÍK, P.: **K otázkam zániku nadácie.** BSA 1/1996, s. 22.
- VOJČÍK, P.: **Zriadenie nadácie závetom.** BSA 2/1996, s. 34.
- MAZÁK, J.: **Procesné aspekty zrušenia nadácie rozhodnutím súdu.** BSA 3/1997, s. 10.

■ Ochrana názvu a dobrej povesti právnickej osoby

- VOJČÍK, P.: **Ochrana názvu a dobrej povesti právnickej osoby.** BSA 6/2000, s. 5.

■ Právnické osoby a trestné právo

- MADLIAK, J.: **Právnická osoba ako subjekt trestného činu v návrhu rekodifikovaného Trestného zákona.** BSA 1/2005, s. 15.

Predkupné právo

- VALACHOVIČ, M.: **Predkupné právo na obchodný podiel a dôsledky jeho porušenia (1. časť).** BSA 7-8/2010, s. 26.
- VALACHOVIČ, M.: **Predkupné právo na obchodný podiel a dôsledky jeho porušenia (2. časť).** BSA 9-10/2010, s. 8.
- DVOŘÁK, T. – KRÁTKY, D. J.: **Možnosti zriadenia predkupného práva k družstevným podielnickým listom stanovami ich emitenta.** BSA 12/2011, s. 23.

Premlčanie

- OVEČKOVÁ, O.: **Premlčanie práva na vydanie bezdôvodného obohatenia v obchodnoprávných vzťahoch.** BSA 10/2006, s. 14.
- HOŠOVSKÝ, R.: **K problematike premlčania práva na vydanie bezdôvodného obohatenia v obchodnoprávných vzťahoch.** BSA 10/2006, s. 22.

OVEČKOVÁ, O.: **Ešte raz k premlčaniu práva na vydanie bezdôvodného obohatenia v obchodných vzťahoch.**

(Nad jedným judikátom). BSA 12/2006, s. 28.

BUZINGER, M.: **Premlčanie práva na vydanie bezdôvodného obohatenia.** BSA 7-8/2007, s. 55.

PATAKYOVÁ, M.: **K premlčaniu v obchodných záväzkových vzťahoch.** BSA 6/2008, s. 4.

HOŠOVSKÝ, R.: **O premlčení zmluvnej pokuty.** BSA 12/2008, s. 3.

SWANOVÁ, B.: **Mediácia a premlčanie.** BSA 7-8/2010, s. 17.

FRIEDRICH, M.: **Premlčanie judikovaných pohľadávok z obchodnozväzkových vzťahov.** BSA 9-10/2010, s. 28.

ŠTEVČEK, M. – GRAUSOVÁ, K.: **Premlčanie úrokov z omeškania.** BSA 12/2010, s. 12.

BARDELČÍK, T.: **Premlčanie a preklúzia vybraných práv v daňovom konaní.** BSA 3/2011, s. 6.

STRAPÁČ, P. – ĐURANA, M.: **Námietka premlčania a rozpor s dobrými mravmi.** BSA 4/2013, s. 14.

Privatizácia

BRADÁČ, L.: **Nároky investičných fondov a tzv. bezdôvodne obohatenie.** BSA 5/1998, s. 49.

KRÁLIK, J.: **Na okraj aplikácie tzv. zákona o veľkej privatizácii.** BSA 5/2000, s. 53.

HOŠOVSKÝ, R.: **Oprávnenia prokurátora podať návrh na začatie konania o neplatnosť prechodu alebo prevodu majetku štátu mimo privatizácie.** BSA 4/2008, s. 19.

Reklama

VOZÁR, J.: **Zákaz reklamy pre advokátov – I. časť.** BSA 3/1997, s. 23.

VOZÁR, J.: **Zákaz reklamy pre advokátov, II. časť.** BSA 4/1997, s. 27.

KRŠKOVÁ, A.: **Polhodinka s etikou. Publicita a reklama.** BSA 5/1999, s. 26.

GAJDOŠOVA, M.: **Reklama pri výkone advokátskeho povolania.** BSA 6-7/2005, s. 60.

BIROŠČÁKOVÁ, J.: **Katalógové firmy, ich zmluvy, obchodné praktiky z pohľadu práva.** BSA 7-8/2007, s. 25.

SIMINSKÁ, E. – ŠIMEKOVÁ, Y. – GYÁRFÁŠ, J.: **Reklama liekov v kontexte európskej a slovenskej legislatívy.** BSA 10/2013, s. 14.

Rekodifikácia súkromného práva

VOJČÍK, P.: **K niektorým aspektom budúcej kodifikácie súkromného práva v Slovenskej republike.** BSA 3/1996, s. 24.

VOJČÍK, P. – VYPARINA, S.: **AIPPI o nekalej súťaži. K niektorým aspektom budúcej kodifikácie súkromného práva v Slovenskej republike.** BSA 3/1996, s. 28.

VOJČÍK, P. – MAZÁK, J.: **O rekodifikácii Občianskeho súdneho poriadku a občianskeho práva procesného.** BSA 4/1997, s. 11.

VOJČÍK, P.: **O rekodifikácii súkromného práva v Slovenskej republike.** BSA 4/1999, s. 9.

VOJČÍK, P.: **Základné zásady a ciele rekodifikácie Občianskeho zákonníka.** BSA 4/2000, s. 43.

BIROŠČÁKOVÁ, J.: **Legislatívny zámer kodifikácie súkromného práva.** BSA 4/2009, s. 2.

Rodinné právo

RICHTEROVÁ, N.: **Oprávnené potreby dieťaťa – kritérium vyživovacej povinnosti rodičov voči deťom.** BSA 3/1996, s. 16.

RICHTEROVÁ, N.: **Schopnosti a možnosti povinného rodiča – kritérium vyživovacej povinnosti rodičov voči deťom.**

BSA 4/1996, s. 41.

RICHTEROVÁ, N.: **Styk rodičov s dieťaťom, jeho zverenie do spoločnej starostlivosti a mediácia v rodinnom práve.**

BSA 2/1998, s. 28.

ŠORL, R.: **Predbežná vykonateľnosť v rozhodnutí o vyživovacej povinnosti.** BSA 9/2008, s. 19.

VALO, M.: **K zadržaniu vodičského preukazu pre neplnenie výživného.** BSA 9/2009, s. 8.

VOKÁLOVÁ, D.: **Obmedzenie a zákaz styku rodiča s maloletým dieťaťom.** BSA 6/2012, s. 8.

MADEJ, R.: **Možnosti, schopnosti a majetkové pomery povinného rodiča.** BSA 9/2013, s. 17.

SMATANOVÁ, L. – VALACHOVÁ, I.: **Inštitút striedavej osobnej starostlivosti o dieťa.** BSA 11/2013, s. 18.

Rozhodcovské konanie

FLASSIK, I. – MAZÁK, J.: **Odbremení rozhodcovské konanie obchodné súdnictvo?** BSA 4/1995, s. 8.

ŠKRINÁR, A.: **Aktuálne otázky rozhodcovského konania.** BSA 12/2006, s. 6.

ŠKRINÁR, A.: **Problémy pri žalobách na zrušenie rozhodcovského rozsudku a uznávanie výkonu rozhodcovských rozsudkov.** BSA 7-8/2013, s. 44.

Ručenie

- MORAVČÍKOVÁ, A.: **Do vašej knižnice: Ľud a sudcovia v konštitučnej demokracii.** BSA 9/2012, s. 43.
 MORAVČÍKOVÁ, A.: **Karel Marek: Smluvní obchodní právo, kontrakty. Recenzia.** BSA 7-8/2006, s. 51.
 MOSNÝ, P.: **Stihta István: Dejiny súdnej moci v Uhorsku do roku 1918. Recenzia.** BSA 6-7/2005, s. 66.

Správne právo

■ Azylové a cudzinecké právo

- HOŠOVSKÝ, R.: **Problémy aplikácie predpisov o pobyte cudzincov a cestovných dokladoch.** BSA 5/1999, s. 20.
 NOVOTNÝ, I.: **Aplikácia § 42 ods. 1 písm. e zákona o pobyte cudzincov v praxi.** BSA 4/2003, s. 21.
 BERTHOTYOVÁ, E.: **K niektorým rozhodnutiam Najvyššieho súdu SR vo veciach azylu.** BSA 3/2012, s. 17.

■ Evidencia obyvateľov

- HOŠOVSKÝ, R.: **Malá (legislatívna) poznámka k zákonu o hlásení pobytu občanov.** BSA 6/2004, s. 58.

■ Koncesionárskse poplatky

- KUBINCOVÁ, S.: **Majú koncesionárske poplatky charakter štátnych poplatkov?** BSA 4/2007, s. 26.
 JENDREJÁK, P.: **Neprimeraný poplatok z omeškania koncesionára vo svetle Ústavy SR a medzinárodných zmlúv.** BSA 4/2007, s. 33.

■ Správne akty

- JARABICA, J.: **Rozhodnutie správneho orgánu. Pojem z pohľadu judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.** BSA 1994, s. 26.
 HOŠOVSKÝ, R.: **Úvaha o ničotných (nulitných) aktoch orgánov štátnej správy.** BSA 2/2003, s. 43.
 BENEČ, Š.: **Právne akty orgánov verejnej správy a zákon o prokuratúre.** BSA 4/2010, s. 20.

■ Správne poplatky

- KURIAČKA, J.: **Dilema okolo jedného správneho poplatku.** BSA 5/1996, s. 33.

■ Správne súdnictvo

- JARABICA, J.: **Rozhodnutie o zamietnutí odvolania vo veciach daní a poplatkov a jeho preskúmanie správnym súdom.** BSA 2-3/1995, s. 26.
 VALKO, E. – RAPANT, R.: **K problematike správneho súdnictva v Slovenskej republike.** BSA 3/2002, s. 10.
 HUSIVARGOVÁ, A. – BENOVIČ, M. – ŠAMO, P.: **Odvolanie v správnom súdnictve po novele Občianskeho súdneho poriadku.** BSA 2/2003, s. 73.
 HOŠOVSKÝ, R.: **Odvolanie v správnom súdnictve po novele Občianskeho súdneho poriadku (poznámky k článku).** BSA 2/2003, s. 78.

■ Správny poriadok

- KUBINCOVÁ, S.: **Správny poriadok a konanie o proteste prokurátora.** BSA 5/2008, s. 4.
 BENEČ, Š.: **Ad: Správny poriadok a konanie o proteste prokurátora.** BSA 7-8/2008, s. 6.
 HODÁS, M.: **Vylúčenie správneho poriadku – ústavnoprávny pohľad.** BSA 9/2012, s. 12.

■ Verejná správa

- BERTHOTYOVÁ, E.: **Dobrá správa – zásada modernej verejnej správy.** BSA 12/2013, s. 6.

■ Verejné právo

- LAHKÝ, O.: **Význam rozlišovania verejného a súkromného práva pre uplatnenie samostatných nárokov.** BSA 1-2/2012, s. 26.

■ Zákon o pozemných komunikáciách

- CHOVANEC, D.: **Je prax núteného odťahovania vozidiel v súlade so zákonom?** BSA 5/2001, s. 71.
 KASANICKÝ, G.: **Zákon o premávke na pozemných komunikáciách a jeho technický výklad (z pohľadu znalca) 1. časť.** BSA 10/2007, s. 7.
 KASANICKÝ, G.: **Zákon o premávke na pozemných komunikáciách a jeho technický výklad (z pohľadu znalca) 2. časť.** BSA 11/2007, s. 7.

Súdne poplatky

- ŠTEVČEK, M.: **Aktuálne k novele zákona o súdnych poplatkoch.** BSA 1/2001, s. 37.
- VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Následky nezaplatenia súdneho poplatku za námietku zaujatosti.** BSA 5/2008, s. 9.
- BICKO, M.: **Opäť k pojmu „požadovaný podiel“ pri zrušení vyporiadání podielového spoluvlastníctva v súvislosti s určením výšky súdneho poplatku.** BSA 7-8/2012, s. 38.
- ČENTÍK, T.: **Ochrana spotrebiteľa a (ne)oslobodenie od súdnych poplatkov.** BSA 12/2012, s. 8.
- GRAUSOVÁ, K.: **Ad: Opäť k pojmu „požadovaný podiel“ pri zrušení a vyporiadání podielového spoluvlastníctva v súvislosti s určením výšky súdneho poplatku.** BSA 3/2013, s. 7.
- ČENTÍK, T.: **Oslobodenie podnikateľa od súdnych poplatkov.** BSA 6/2013, s. 4.

Súkromie

- DRGONEC, J.: **Právo na súkromie a právomoc súdnych orgánov pri jeho ochrane (prvá časť).** BSA 1/1995, s. 21.
- DRGONEC, J.: **Právo na súkromie a právomoc súdnych orgánov pri jeho ochrane (druhá časť).** BSA 2-3/1995, s. 32.
- DRGONEC, J.: **Limity ústavného práva na súkromie.** BSA 4/1996, s. 50.
- MADLIAK, J.: **Právna ochrana nedotknuteľnosti osoby a jej súkromia v Slovenskej republike.** BSA 2/2004, s. 9.
- FABIANOVÁ, Z.: **Uchovanie a vydanie údajov z počítača advokáta dôležitých na objasnenie trestnej činnosti – zásah do súkromnej sféry jednotlivca.** BSA 3/2011, s. 32.
- FABIANOVÁ, Z.: **Právo na ochranu dôvernosti a súkromia a sloboda prejavu.** BSA 12/2011, s. 32.
- FRIŠTIKOVÁ, T.: **Právo na ochranu súkromia v kontexte s povinnosťou mlčanlivosti advokáta.** BSA 6/2013, s. 48.
- FRIŠTIKOVÁ, T.: **Právo dieťaťa na ochranu súkromia pri sprístupňovaní súkromia rodičmi dieťaťa, ktorými sú osoby verejného záujmu.** BSA 12/2013, s. 32.

Športové právo

- TOKOŠ, J.: **Prestupy futbalistov v zrkadle práva.** BSA 4/1997, s. 45.
- KRÁLÍK, M.: **Civilnéprávní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy v německé a rakouské judikatuře.** BSA 7-8/2007, s. 37.
- KRÁLÍK, M.: **Trestněprávní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy (Úvod do problematiky).** BSA 1-2/2008, s. 19.
- KRIŽAN, L.: **Mal by mať profesionálny futbalista na Slovensku postavenie zamestnanca?** BSA 3/2009, s. 28.

Trestné právo

■ Agent

- PERHÁCS, Z.: **Je provokácia v boji proti korupcii potrebná?** BSA 9-10/2005, s. 19.
- GEREG, J.: **Agent a povolanie advokáta.** BSA 7-8/2006, s. 12.
- PETRIK, M.: **V prospech možnosti pôsobenia advokáta ako agenta.** BSA 10/2006, s. 25.
- GEREG, J.: **Ad „V prospech možnosti pôsobenia advokáta ako agenta“.** Bulletin slovenskej advokácie č. 10/2006. BSA 1-2/2007, s. 43.
- LIPŠÍČ, D.: **Ako je to naozaj s tzv. agentom provokátorom?** BSA 4/2007, s. 29.

■ Amnestia

- JABLONKA, B. – LAMAČKA, J.: **Amnestia v prospech či v neprospech obvineného?** BSA 5/2013, s. 4.

■ Dohoda o vine a treste

- MADÁR, M.: **Dohodovacie konanie – budúcnosť trestného konania.** BSA 8/2005, s. 16.
- ŠAFÁRIKOVÁ, M.: **Dohodovacie konanie.** BSA 3/2007, s. 27.
- KOLESÁR, J.: **Dohoda o vine a treste – strašiak spravodlivosti?** BSA 1-2/2009, s. 3.
- PROKEJNOVÁ, M.: **Postup podľa asperačnej zásady v konaní o dohode o vine a treste.** BSA 9/2009, s. 2.
- PROKEJNOVÁ, M.: **Niekoľko postrehov a poznámok k dohode o vine a treste.** BSA 11/2009, s. 3.
- ŠRAMEL, B.: **Vyjednáváná spravodlivosť – angloamerická nevyhnutnosť?** BSA 5/2012, s. 18.

■ Dokazovanie

Počítačový údaj

- HASÍKOVÁ, J.: **Počítačový údaj – zdroj dokazovania.** BSA 1-2/2013, s. 29.

Svedok

- ROMŽA, S.: **Výpoveď spoluobvineného ako svedka.** BSA 6/1996, s. 14.

- BABJAK, J.: Výsluch svedka z hľadiska práva obvineného na spravodlivý proces. (prvá časť) BSA 4/1998, s. 22.
 BABJAK, J.: Výsluch svedka z hľadiska práva obvineného na spravodlivý proces. (druhá časť) BSA 5/1998, s. 7.
 PERHÁCS, Z.: Analýza trestnoprocesnej úpravy ochrany svedka. BSA 5/2004, s. 26.
 PERHÁCS, Z.: Výsluch vykonaný pomocou technických zariadení určených na prenos zvuku a obrazu. BSA 7-8/2007, s. 32.
 OLEJ, J. – BR?STL, A.: Advokát ako svedok v trestnom konaní a povinnosť mlčanlivosti. BSA 5/2011, s. 15.
 HARKABUSOVÁ, D.: Všeobecne ku „kontradiktórnemu“ výsluchu svedka v prípravnom konaní. BSA 5/2012, s. 26.

Zákonnosť

- SYROVÝ, I.: Použitie nezákonne získaného dôkazu v trestnom práve. BSA 3/2007, s. 7.
 TIMÁR, T.: Zákonnosť dôkazov a procesu dokazovania trestných činov s drogovým prvkom (z pohľadu obhajoby). BSA 1-2/2010, s. 16.

Znalecké dokazovanie

- KOLEŠÁR, J.: Návrat ku spôsobu priberania znalca do trestného konania. BSA 11/2005, s. 7.
 PUCHALLOVÁ, I.: Aplikčné problémy znaleckého dokazovania. BSA 12/2012, s. 21.

■ Domáce násilie

- DESET, M.: Prevencia domáceho násillia inštitútom vykázania. BSA 7-8/2008, s. 27.

■ Domová prehliadka, prehliadka iných priestorov a pozemkov

- IKRÉNYI, I.: Prehliadka advokátskej kancelárie. BSA 9/2007, s. 6.

■ Európsky zatýkací rozkaz

- HODÁS, M.: Európsky zatýkací rozkaz – stále aktuálna téma? BSA 12/2010, s. 35.

■ Medzinárodné trestné právo

- BEDNÁR, D.: Stíhanie vojnových zločinov a zločinov proti ľudskosti prostriedkami medzinárodného trestného práva. BSA 7-8/2011, s. 20.
 HALAJOVÁ, M.: Problematika zločinov podľa medzinárodného práva. BSA 1-2/2013, s. 10.

■ Obhajoba

- BALÁŽ, P.: K postaveniu obhajcu ako strany v trestnom konaní. BSA 3/2000, s. 14.
 BALÁŽ, P.: Postup obhajoby v procese predchádzajúcom konaniu pred súdom. BSA 4/2000, s. 79.
 BALÁŽ, P.: Obhajoba v konaní pred súdom. BSA 2/2001, s. 8.
 GEREG, J.: Náhradný obhajca. BSA 2/2001, s. 27.
 BAŇACKÝ, M.: Niekoľko poznámok k právnej úprave náhradného obhajcu. BSA 1/2002, s. 23.
 MULÁRČÍK, O. – VOZÁR, M.: Náhradný obhajca a ochrana ľudských práv a slobôd. BSA 1/2002, s. 32.
 CEREG, J.: Predbežné prejednanie obžaloby a obhajca v slovenskom trestnom procese. BSA 2/2002, s. 33.
 MAĐAR, M.: Obsah vyznamenania obhajcu o konaní vyšetrovacích úkonov v trestnej veci. BSA 12/2005, s. 25.
 GEREG, J.: Obsah vyznamenania obhajcu o konaní vyšetrovacích úkonov v trestnej veci. BSA 4/2006, s. 44.
 KORDÍK, M.: Právo „osoby so samostatnými obhajovacími právami“ zvoliť obvinenému obhajcu (Problémy z aplikčnej praxe). BSA 1-2/2008, s. 29.
 KOLEŠÁR, J.: K etike advokátskeho povolania pri zastupovaní v trestných veciach. BSA 9-10/2010, s. 2.
 HARKABUSOVÁ, D.: Aplikčné problémy účasti obhajcu na vyšetrovacích úkonoch. BSA 1-2/2013, s. 19.
 KOVÁČ, P.: Možnosti obhajoby pri ovplyvnení alkoholom zistenom dychovou skúškou. BSA 5/2013, s. 12.
 HARKABUSOVÁ, D.: Právo na obhajobu pri použití dôkazov výsluchom utajených svedkov. BSA 5/2013, s. 46.
 MAĐAR, M.: Vylúčenie zvoleného obhajcu z obhajoby svojho klienta v trestnom konaní – teória či prax? BSA 7-8/2013, s. 17.

■ Odpočúvanie a záznam telekomunikačnej prevádzky

- BABJAK, J.: Odpočúvanie a záznam telekomunikačnej prevádzky v právnom štáte. BSA 6/1997, s. 9.
 VANTUCH, P.: Nezákonný odposlech advokáta. BSA 7-8/2008, s. 40.
 PIROŠÍKOVÁ, M.: Účinné prostriedky nápravy nezákonného odpočúvania telefonických hovorov. BSA 9/2008, s. 2.

■ Ochrana pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti

- KUBINCOVÁ, S.: Advokát ako povinná osoba podľa zákona č. 297/2008 Z. z. BSA 12/2008, s. 2.
 KORDÍK, M.: Nezávislý advokát – správca majetku a pranie špinavých peňazí. BSA 6/2008, s. 8.
 FRIŠTIKOVÁ, T.: Súlad oznamovacích povinností advokáta na úseku ochrany pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti s čl. 8 Dohovoru. BSA 5/2013, s. 55.
 SEDLAČKO, F.: Slovenský advokát a oznamovacie povinnosti pri „praní špinavých peňazí“. BSA 9/2013, s. 3.

■ Okolnosti vylučujúce zodpovednosť

Krajná núdza

BURDA, E.: **Krajná núdza v trestnom práve.** BSA 6/2007, s. 19.

HODÁS, M.: **Nutná obrana, krajná núdza a ospravedlňujúci stav núdze (slovensko-nemecká komparácia niektorých inštitútov vylučujúcich protiprávnosť alebo o svete z dosahu ústavy).** BSA 6/2013, s. 40.

Nutná obrana

MURGAŠ, B.: **Inštitút nutnej obrany po prijatí zákona č. 300/2005 Z. z.** BSA 5/2006, s. 7.

HODÁS, M.: **Nutná obrana, krajná núdza a ospravedlňujúci stav núdze (slovensko-nemecká komparácia niektorých inštitútov vylučujúcich protiprávnosť alebo o svete z dosahu ústavy).** BSA 6/2013, s. 40.

Oprávnené použitie zbrane

BURDA, E.: **Oprávnené použitie zbrane ako okolnosť vylučujúca protiprávnosť činu v trest. práve hmotnom.** BSA 9/2007, s. 18.

■ Opravné prostriedky

Späťvzatie

MAZÁK, J.: **Späťvzatie riadneho opravného prostriedku a sťažnosť pre porušenie zákona v trestnom konaní súdom.**

BSA 2-3/1995, s. 13

Sťažnosť

SOJKA, S.: **Rozhodovanie o sťažnostiach neoprávnených osôb proti uzneseniam o odložení veci.** BSA 3/2001, s. 13.

PERHÁCS, Z.: **O lehote na podanie sťažnosti vo veciach tajného sledovania osôb orgánmi verejnej moci.** BSA 10/2013, s. 27.

Sťažnosť pre porušenie zákona

MAZÁK, J.: **Späťvzatie riadneho opravného prostriedku a sťažnosť pre porušenie zákona v trestnom konaní súdom.**

BSA 2-3/1995, s. 13

VALKO, E. – ŠÁNDOROVÁ, A.: **Sťažnosť pre porušenie zákona vo svetle jedného prípadu.** BSA 5/2002, s. 28.

■ Organizovaná kriminalita

KOLEŠÁR, J.: **Čo je pentito?** BSA 3/2009, s. 6.

DESET, M.: **Legálna definícia zločineckej skupiny.** BSA 7-8/2009, s. 27.

TUHÁRSKA, K. – ZEMAN, Š.: **Pojem „organizovaná kriminalita“ a jej prejavy v Slovenskej republike.** BSA 3/2010, s. 23.

DESET, M.: **Kriminologická charakteristika skupiny organizovaného zločinu.** BSA 5/2011, s. 24.

ZEMAN, Š.: **Rôznorodosť prístupov k legálnej definícii pojmu „organizovaná kriminalita“**

s akcentom na trestnoprávne hľadiská. BSA 5/2012, s. 8.

ŠPIRIAKOVÁ, L.: **Všeobecne k obchodovaniu s ľuďmi podľa výsledkov UONDC.** BSA 5/2013, s. 38.

■ Osoba so samostatnými obhajovacími právami

KORDÍK, M.: **Právo „osoby so samostatnými obhajovacími právami“ zvoliť obvinenému obhajcu**

(Problémy z aplikačnej praxe). BSA 1-2/2008, s. 29.

■ Polícia

ŠUCHTER, J.: **Požadovanie vysvetlenia a informácií od občana príslušníkmi Policajného zboru SR.** BSA 3/2003, s. 59.

SYROVÝ, I.: **Iniciovanie, organizovanie a riadenie trestnej činnosti políciou.** BSA 1-2/2007, s. 7.

PERHÁCS, Z. – ZAJOCN, A.: **Zákonné predpoklady na zastavovanie a prehliadku dopravného prostriedku**

a s tým súvisiace aplikačné problémy. BSA 5/2013, s. 27.

■ Poškodený

PETRÍK, M.: **Právo na súdnu a inú právnu ochranu poškodeného v trestnom konaní a pred jeho začatím.** BSA 3/2004, s. 12.

■ Práva obvineného

BABJAK, J.: **Výsluch svedka z hľadiska práva obvineného na spravodlivý proces. (prvá časť)** BSA 4/1998, s. 22.

BABJAK, J.: **Výsluch svedka z hľadiska práva obvineného na spravodlivý proces. (druhá časť)** BSA 5/1998, s. 7.

JAKUBIKOVÁ, L.: **Osobitné záruky trestného procesu.** BSA 11/2012, s. 32.

■ Predbežné otázky v trestných veciach

ONDREJOVA, A.: **Rozhodnutia súdneho dvora ES o predbežných otázkach v trestných veciach.** BSA 11/2009, s. 6.

ONDREJOVA, A.: **Rozhodnutia súdneho dvora ES o predbežných otázkach v trestných veciach.** BSA 12/2009, s. 10.

■ Prezumpcia nevinny

FUCHSOVÁ, J. – PUCHALA, M.: **Podmienečné zastavenie trestného stíhania a zmier c/a prezumpcia nevinny.** BSA 12/2006, s. 22.

ŽILINKA, M.: **Ešte raz k podmienečnému zastaveniu trestného stíhania a zmieru c/a prezumpcia nevinny.** BSA 6/2007, s. 46.

■ Rekodifikácia

BABJAK, J.: **K rekodifikácii slovenského trestného práva.** BSA 2/1997, s. 31.

BURDA, E.: **Nové trestné činy v medicíne v rekodifikovanom Trestnom zákone. (2. časť).** BSA 3/2006, s. 7.

ŠANTA, J.: **Riziká ustálenia škody po rekodifikácii Trestného zákona.** BSA 12/2006, s. 16.

ZÁHORA, J.: **Rekodifikácia trestného práva hmotného v Českej republike.** BSA 5/2009, s. 14.

■ Sledovanie osôb a vecí

SOJKA, S.: **Sledovanie osôb, vecí a vyhotovovanie obrazových, zvukových alebo iných záznamov a ich vzájomný nesúlad v zákone č. 141/1961 Zb.** BSA 9-10/2005, s. 7.

PERHÁCS, Z.: **O nevyhnutných atribútoch rozhodnutia sudcu na použitie informačno-technických prostriedkov.** BSA 12/2013, s. 13.

■ Trestnoprávna zodpovednosť

Trestnoprávna zodpovednosť športovcov

KRÁLIK, M.: **Trestnoprávna zodpovednosť športovcov za športovní úrazy (Úvod do problematiky).** BSA 1-2/2008, s. 19.

Trestnoprávna zodpovednosť právnických osôb

MADLIAK, J.: **Právnická osoba ako subjekt trestného činu v návrhu rekodifikovaného Trestného zákona.** BSA 1/2005, s. 15.

ABELOVSKÝ, M. – PETRÍK, M.: **Protí trestnej zodpovednosti právnických osôb.** BSA 1-2/2006, s. 34.

■ Trestné činy

Pokus trestného činu

PRÍBELSKÝ, P.: **Trestnosť nespôsobilého pokusu.** BSA 4/2006, s. 7.

Škoda

ŠANTA, J.: **Riziká ustálenia škody po rekodifikácii Trestného zákona.** BSA 12/2006, s. 16.

Trestné činy hospodárske

SOJKA, S.: **Záložne a trestný čin neoprávneného podnikania podľa § 118 Trestného zákona.** BSA 4/2002, s. 33.

Trestné činy proti iným právam a slobodám

ZUZIK, M.: **Divácke násilie – komparatívny prehľad anglickej a slovenskej legislatívy.** BSA 5/2012, s. 35.

Trestné činy proti majetku

HUČÍK, K.: **Spotrebiteľský úver a niektoré trestné činy s ním súvisiace.** BSA 4/2004, s. 9.

JAKAB, R.: **Krádež – trestný čin alebo priestupok?** BSA 11/2006, s. 33.

DESET, M.: **Objekt skutkovej podstaty trestného činu úverového podvodu.** BSA 11/2009, s. 16.

ZUZIK, M.: **Divácke násilie – komparatívny prehľad anglickej a slovenskej legislatívy.** BSA 5/2012, s. 35.

Trestné činy proti mieru, proti ľudskosti, trestné činy terorizmu, extrémizmu a trestné činy vojnové

HODÁS, M.: **Novela Trestného poriadku – flexibilnejší boj proti terorizmu.** BSA 5/2010, s. 23.

BEDNÁR, D.: **Stíhanie vojnových zločinov a zločinov proti ľudskosti prostriedkami medzinárodného trestného práva.** BSA 7-8/2011, s. 20.

HALAJOVÁ, M.: **Problematika zločinov podľa medzinárodného práva.** BSA 1-2/2013, s. 10.

Trestné činy proti poriadku vo verejných veciach

MACEJKOVÁ, I.: **Trestnoprávne aspekty výkonu rozhodnutí ústavného súdu v SR a v ČR.** BSA 7-8/2011, s. 28.

Trestné činy proti priemyselným právam a proti autorskému právu

VOJČÍK, P.: **Trestný zákon a duševné vlastníctvo.** BSA 6/1997, s. 18.

VOJČÍK, P.: **Trestný zákon a duševné vlastníctvo.** BSA 6/1997, s. 18.

LAZUR, J.: **Trestný čin porušovania autorského práva vo svetle princípu ultima ratio.** BSA 9/2013, s. 37.

Trestné činy proti slobode a ľudskej dôstojnosti

MADLIAK, J.: **Právna ochrana nedotknuteľnosti osoby a jej súkromia v Slovenskej republike.** BSA 2/2004, s. 9.

ĽUBA, M.: **Posmrtná ochrana práva na česť a dôstojnosť a niektoré jej aspekty rozhodovania orgánov činných v trestnom konaní.** BSA 11/2010, s. 19.

Trestné činy proti životu a zdraviu

KERECMAN, P.: **K trestnoprávnej kvalifikácii tzv. rozšírených samovrážd.** BSA 1/1997, s. 31.

MADLIAK, J.: **Právna ochrana nedotknuteľnosti osoby a jej súkromia v Slovenskej republike.** BSA 2/2004, s. 9.

BURDA, E.: **Vražda versus úkladná vražda a problematika eutanázie v rekodifikovanom Trestnom zákone.** BSA 12/2005, s. 31.

BURDA, E.: **Nové trestné činy v medicíne v rekodifikovanom Trestnom zákone. (1. časť).** BSA 1-2/2006, s. 6.

BURDA, E.: **Nové trestné činy v medicíne v rekodifikovanom Trestnom zákone. (2. časť).** BSA 3/2006, s. 7.

PARA, M.: **Nedostatky v stanovovaní hodnoty omamných látok.** BSA 10/2009, s. 17.

ZUZIK, M.: **Divácke násilie – komparatívny prehľad anglickej a slovenskej legislatívy.** BSA 5/2012, s. 35.

Trestné činy vojenské

MARAS, R.: **Porušovanie práv a chránených záujmov vojakov.** BSA 2/1998, s. 36.

■ Trestné konanie

Odklony v trestnom konaní

KLÁTIK, J.: K histórii, pojmu a účelu odklonu v trestnom konaní. BSA 3/2008, s. 25.

Odloženie veci

SOJKA, S.: Rozhodovanie o sťažnostiach neoprávnených osôb proti uzneseniam o odložení veci. BSA 3/2001, s. 13.

Postúpenie veci

BIROŠČÁKOVÁ, J.: Zodpovednosť štátu za škodu spôsobenú nezákonným rozhodnutím pri postúpení trestnej veci na priestupkové konanie. BSA 9/2011, s. 4.

Predbežné prejednanie obžaloby

CEREG, J.: Predbežné prejednanie obžaloby a obhajca v slovenskom trestnom procese. BSA 2/2002, s. 33.

Prípravné konanie

HARKABUSOVÁ, D.: Všeobecne ku „kontradiktórnemu“ výsluchu svedka v prípravnom konaní. BSA 5/2012, s. 26.

HARKABUSOVÁ, D.: Črty kontradiktórnosti prípravného konania vo vybraných európskych krajinách. BSA 7-8/2013, s. 30.

Trestné konanie všeobecne

BABJAK, J.: Ako ďalej, trestný proces? BSA 5/1999, s. 32.

ŠRAMEL, B.: Privatizácia trestného konania: cui bono? BSA 6/2013, s. 31.

Vysvetlenia a informácie

ŠUCHTER, J.: Požadovanie vysvetlení a informácií od občana príslušníkmi Policajného zboru SR. BSA 3/2003, s. 59.

Vyšetrovanie

RAJNIČ, M.: Aplikačné problémy zrýchleného skráteného vyšetrovania. BSA 7-8/2008, s. 4.

HARKABUSOVÁ, D.: Aplikačné problémy účasti obhajcu na vyšetrovacích úkonoch. BSA 1-2/2013, s. 19.

Zastavenie trestného stížania

STANKO, V.: Kto, kedy a ako môže zastaviť trestné stížanie. BSA 5/1998, s. 60.

FUCHSOVÁ, J. – PUCHALA, M.: Podmienečné zastavenie trestného stížania a zmier c/a prezumpcia nevinu. BSA 12/2006, s. 22.

ŽILINKA, M.: Ešte raz k podmienečnému zastaveniu trestného stížania a zmieru c/a prezumpcia nevinu. BSA 6/2007, s. 46.

■ Trestný zákon

SOJKA, S.: Stanovisko k novele Trestného zákona. BSA 5/2000, s. 49.

SOJKA, S.: Klady a nedostatky „farmárskeho zákona“. BSA 2/2001, s. 15.

MULARČÍK, O.: Právo – moderný prostriedok modernej doby. BSA 6/2009, s. 2.

HORVÁTHOVÁ, A.: Nové trestné činy v slovenskom právnom poriadku. BSA 12/2011, s. 15.

■ Tresty

Asperačná zásada

PROKEINOVÁ, M.: Postup podľa asperačnej zásady v konaní o dohode o vine a treste. BSA 9/2009, s. 2.

Súhrnný trest

SOJKA, S.: Súhrnný trest a Ústava SR, Listina základných práv a slobôd, Európsky dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd. BSA 4/2008, s. 2.

FUCHS, A.: Je inštitút súhrnného trestu v nesúlade s ústavou? BSA 6/2008, s. 5.

Trest domáceho väzenia

KURUCOVÁ, V.: Ukladanie trestu domáceho väzenia a problémy s je ho premenou na trest odňatia slobody. BSA 5/2013, s. 33.

NOVÁKOVÁ, M.: Trest domáceho väzenia po novele č. 390/2012 Sb. v právnom poriadku Českej republiky. BSA 11/2013, s. 26.

Trest zákazu vstupu na športové, kultúrne a iné spoločenské podujatia

ZUZIK, M.: Trest zákazu vstupu na športové, kultúrne a iné spoločenské podujatia – krátka úvaha de lege ferenda. BSA 5/2013, s. 8.

Zásada trikrát a dost'

MACEJKOVÁ, I.: K ústavnej konformite tzv. zásady „trikrát a dost'“. BSA 1-2/2013, s. 36.

■ Uchovanie a vydanie počítačových údajov

FABIANOVÁ, Z.: Uchovanie a vydanie údajov z počítača advokáta dôležitých na objasnenie trestnej činnosti – zásah do súkromnej sféry jednotlivca. BSA 3/2011, s. 32.

HASÍKOVÁ, J.: Počítačový údaj – zdroj dokazovania. BSA 1-2/2013, s. 29.

RAMPÁŠEK, M.: Uchovanie a vydanie počítačových údajov v trestnom konaní. BSA 5/2013, s. 21.

RAMPÁŠEK, M.: Ústavnoprávne garancie pri uchovaní a vydaní počítačových údajov. BSA 6/2013, s. 14.

■ Účinná ľútosť

FILO, M.: Účinná ľútosť – daňové trestné činy, vývoj právnej úpravy. BSA 12/2013, s. 24.

■ Väzba

- MAZÁK, J.: **Opakované vzatie do väzby a rozhodovanie o predĺžení väzby v prípravnom konaní.** BSA 6/1995, s. 36.
- BABJAK, J.: **Princípy nepoznajú kompromis. Úvahy o väzbe.** BSA 1/1998, s. 8.
- LIPŠIC, D.: **Ústavnoprávne a možné aplikačné problémy inštitútu obligatórnei väzby.** BSA 1/1998, s. 17.
- BABJAK, J.: **Ústavnosť a väzba.** BSA 6/2001, s. 19.
- GEREG, J. – KONÁRIKOVÁ, M.: **Predlžovanie lehoty trvania väzby a trvanie väzby v slovenskom trest. procese.** BSA 4/2003, s. 9.
- MAĐAR, M.: **Možnosti nahradenia väzby podľa vnútroštátnej a medzinárodnej právnej úpravy.** BSA 3/2007, s. 15.
- BALÁŽIKOVÁ, A.: **Výkon väzby – pozitíva a negatíva novej právnej úpravy.** BSA 3/2007, s. 20.
- FUCHS, A.: **Väzba a základné právo na osobnú slobodu vo svetle nálezu ústavného súdu.** BSA 6/2008, s. 2.
- PIROŠÍKOVÁ, M. – BÁLINTOVÁ, M.: **Ad: Väzba a základné práva na osobnú slobodu vo svetle nálezu úst. súdu.** BSA 9/2008, s. 5.
- JABLONKA, B.: **„Obžalovacia“ väzba.** BSA 4/2009, s. 12.

■ Zahladienie odsúdenia

- FABIANOVÁ, Z.: **Posudzovanie splnenia podmienky bezúhonnosti pre zápis žiadateľa do zoznamu advokátov a zahladienie odsúdenia za trestnú činnosť.** BSA 4/2012, s. 30.

■ Zaistenie osoby

- HODÁS, M.: **Zaistenie osoby pre urážku policajta alebo inej osoby – neprimeraný zásah do osobnej slobody?** BSA 1-2/2009, s. 28.

■ Zavinenie

- MAZÁK, J.: **O zavinení pri trestnom čine marenia výkonu úradného rozhodnutia.** BSA 2-3/1995, s. 10.

■ Zmier

- FUCHSOVÁ, J. – PUCHALA, M.: **Podmienečné zastavenie trestného stíhania a zmier c/a prezumpcia nevinu.** BSA 12/2006, s. 22.
- ŽILINKA, M.: **Ešte raz k podmienečnému zastaveniu trestného stíhania a zmieru c/a prezumpcia nevinu.** BSA 6/2007, s. 46.

Trovy konania

- MAZÁK, J.: **Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania a náhrada trov.** BSA 5/1995, s. 18.
- FERČÁK, A. – KNOPOVÁ, H.: **Náhrada trov advokátskeho zastúpenia (k výkladu § 1 4 9 ods. 1 a 3 OSP).** BSA 6/1995, s. 5.
- HOŠOVSKÝ, R.: **Náhrada za použitie vlastného auta advokáta.** BSA 2/1997, s. 27.
- ŠOLTÝS, L.: **K otázke náhrady trov výkonu rozhodnutia pred civilným súdom.** BSA 3/1997, s. 19.
- HOŠOVSKÝ, R.: **K náhrade za použitie vlastného auta advokátom.** BSA 1/1998, s. 48.
- ĐUROVČÍK, J.: **Pripravované zmeny v odmeňovaní advokátov a komerčných právnikov.** BSA 1/1999, s. 38.
- KERECMAN, P.: **Náhrada trov civilného konania, v ktorom zastupoval účastníka súdom ustanovený advokát (K rozhodovaniu súdu).** BSA 1-2/2008, s. 32.
- SUDZINA, M.: **Náhrada trov konania o vylúčení majetku zo súpisu podľa § 78 ZKR.** BSA 1-2/2009, s. 26.
- SEDLAČKO, F.: **Ako ďalej s náhradou trov odvolacieho konania?** BSA 4/2011, s. 4.
- SEDLAČKO, F.: **Komu patria „advokátove trovy“ v občianskom súdnom konaní?** BSA 6/2011, s. 3.
- SEDLAČKO, F.: **K niektorým otázkam vyčíslenia civilných trov.** BSA 9/2011, s. 6.
- SEDLAČKO, F.: **Ešte raz k vyčísleniu civilných trov.** BSA 10/2011, s. 4.
- KERECMAN, P. – SELDAČKO, F.: **Rozhodovanie centra právnej pomoci o náhrade trov advokáta ustanoveného súdom pred 1. januárom 2010.** BSA 3/2012, s. 4.
- SEDLAČKO, F.: **„Náhrada trov“ konania o európskom platobnom rozkaze.** BSA 10/2012, s. 6.
- CHLÁDEKOVÁ, M.: **Náhrada trov pri zastupovaní v inom členskom štáte EÚ.** BSA 10/2012, s. 47.
- SEDLAČKO, F.: **Zmeny v náhrade trov odvolacieho konania – sága pokračuje.** BSA 1-2/2013, s. 7.
- KOTRECOVÁ, A. – GRAUSOVÁ, K.: **K zastaveniu konania v dôsledku nezloženia preddavku na trovy konania v odvolacom konaní.** BSA 4/2013, s. 5.
- BROŽ, M.: **Náhrada trov právneho zastúpenia poisteného vyplatená z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.** BSA 4/2013, s. 32.
- SEDLAČKO, F.: **Náhrada trov povinného v konaní o námietkach proti exekúcii „po novom“.** BSA 12/2013, s. 4.

Úroky z omeškania, poplatky z omeškania

- BIZOŇOVÁ, L.: **Poplatok z omeškania podľa zákona o zdravotnom poistení.** BSA 6/2006, s. 9.
- JENDREJÁK, P.: **Neprimeraný poplatok z omeškania koncesionára vo svetle Ústavy SR a medzinárodných zmlúv.** BSA 4/2007, s. 33.

- TOMLAINOVÁ, A.: Úrok z omeškania podľa Obchodného zákonníka (1. časť). BSA 3/2008, s. 9.
 TOMLAINOVÁ, A.: Úrok z omeškania podľa Obchodného zákonníka (2. časť). BSA 4/2008, s. 8.
 OVEČKOVÁ, O.: Výška úrokov z omeškania po novele Obchodného zákonníka. BSA 5/2009, s. 10.
 ŠTEVČEK, M. – GRAUSOVÁ, K.: Premlčanie úrokov z omeškania. BSA 12/2010, s. 12.
 SEDLAČKO, F.: Ďalšie zmeny v úročení dlhu počas omeškania? BSA 7-8/2011, s. 5.
 OVEČKOVÁ, O.: Omeškanie s plnením peňažného záväzku po novele Obchodného zákonníka. BSA 9/2013, s. 44.
 HRUŠOVSKÝ, M.: Dohovor OSN o zmluvách o medzinárodnej kúpe tovaru a úroky z omeškania. BSA 10/2013, s. 6.

Ústavné právo

■ Amnestie

STRMEŇ, M.: Amnestie z roku 1998 a nález Ústavného súdu SR č. I ÚS 48/99. BSA 5/2000, s. 28.

■ Konanie pred Ústavným súdom SR

- MAZÁK, J.: Poskytovanie právnej pomoci v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky I. BSA 1994, s. 19.
 KLUČKA, J.: Späťvzatie návrhov v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky. BSA 4/1998, s. 33.
 DRGONEC, J.: Námietať zaujatosti ako predmet konania pred Ústavným súdom Slovenskej republiky. BSA 6/1999, s. 23.
 DRGONEC, J.: Dispozícia podaním na začatie konania pred Ústavným súdom Slovenskej republiky. BSA 2/2000, s. 9.
 KVASNIČKOVÁ, J.: Pominutie namietaného zásahu ako prekážka konania o ústavnej sťažnosti. BSA 4/2002, s. 20.
 BABJAK, J.: Ústavná sťažnosť ako právny prostriedok nápravy. BSA 1/2004, s. 28.
 MARTINKOVÁ, J.: Čo môže advokát povedať na adresu ústavného súdu? Rozhodnutie Európskeho súdu pre ľudské práva z roku 2004. BSA 8/2005, s. 31.
 JURÍK, R.: Ústavná sťažnosť v Rakúsku, Nemecku, Švajčiarsku a Lichtenštajnsku. BSA 5/2006, s. 16.
 KLUČKA, J.: Viazu Ústavný súd SR v konaní o súlade právnych predpisov lehoty? BSA 7-8/2010, s. 19.
 MACEJKOVÁ, I.: Trestnoprávne aspekty výkonu rozhodnutí ústavného súdu v Slovenskej republike a v Českej republike. BSA 7-8/2011, s. 28.

■ Retroaktivita

ĎUROVČÍK, J.: Retroaktivita. BSA 2/2005, s. 28.

■ Suverenita ľudu

BUZINGER, M.: Ústava Slovenskej republiky a suverenita ľudu. BSA 6/1999, s. 32.

■ Ústavnokonformný výklad

VACULÍKOVÁ, N. – MRVA, M.: Eurokonformný verzus ústavnokonformný výklad práva. BSA 10/2012, s. 40.

■ Ústavnosť právnej úpravy

- BÁRÁNY, E.: (Ne)ústavnosť čl. 1 bodu 2 novely zákona č. 286/1992 Zb. o daniach z príjmov. BSA 6/1998, s. 9.
 BENEDIK, M.: Ústavnoprávne aspekty zlúčenia Komory komerčných právnikov SR so Slovenskou advokátskou komorou. BSA 4/2001, s. 5.
 HODÁS, M.: Vylúčenie správneho poriadku – ústavnoprávny pohľad. BSA 9/2012, s. 12.
 LIPŠÍČ, D.: Ústavnoprávne a možné aplikačné problémy inštitútu obligatórnej väzby. BSA 1/1998, s. 17.
 BARICOVÁ, J. – GAJDOŠOVA, Z.: Ústavný súd vyslovil nesúlad zákona o preukazovaní pôvodu majetku s Ústavou SR. BSA 11/2008, s. 2.

■ Ústavný súd SR

- ĎUROVČÍK, J.: Ústavný súd verzus špeciálny súd. BSA 9/2009, s. 3.
 PIROŠÍKOVÁ, M.: Judikatúra Ústavného súdu SR z pohľadu Európskeho súdu pre ľudské práva. BSA 3/2012, s. 28.

Vecné bremená

- MOLNÁR, P.: Zánik vecného bremena pri nútenom predaji nehnuteľnosti. BSA 5/2001, s. 80.
 GRABAN, A.: Kontroverznosť procesu rozhodovania súdu o zriadení vecného bremena – 1. časť. BSA 12/2008, s. 26.
 GRABAN, A.: Kontroverznosť procesu rozhodovania súdu o zriadení vecného bremena – 2. časť. BSA 1-2/2009, s. 10.
 GRABAN, A.: Záonné vecné bremená v kontexte ochrany vlastníctva nehnuteľností. BSA 10/2011, s. 22.
 FABIANOVÁ, Z.: Vyjadrenie súhlasu oprávneného so zriadením vecného bremena v zmluve o zriadení vecného bremena. BSA 9/2013, s. 54.

Verejné obstarávanie

MORAVČÍKOVÁ, A.: **Autorské práva k počítačovým programom v oblasti verejného obstarávania.** BSA 4/2008, s. 4.
HRNČIAR, D.: **Revízne postupy vo verejnom obstarávaní.** BSA 6/2012, s. 16.

Vlastnícke právo

■ Ochrana vlastníckeho práva

GRABAN, A.: **Zákonné vecné bremená v kontexte ochrany vlastníctva nehnuteľností.** BSA 10/2011, s. 22.
EWERLING, V.: **Nad zákonnosťou protestu prokurátora proti vkladu vlastníckeho práva a ochranou ESĽP.** BSA 11/2010, s. 8.

■ Práva a povinnosti vlastníkov

GRAUSOVÁ, K.: **Rozsah zodpovednosti vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome vo vzťahu k tretím osobám.** BSA 1-2/2012, s. 13.

■ Právo vlastníť majetok

MADLIAK, A.: **Právo vlastníť majetok a vyvlastnenie v právnom poriadku SR.** BSA 6/2004, s. 46.
SUDZINA, M.: **„Opustené pozemky“ v slovenskom právnom poriadku.** BSA 6/2007, s. 35.
BARICOVÁ, J. – GAJDOŠOVÁ, Z.: **Ústavný súd vyslovil nesúlad zákona o preukazovaní pôvodu majetku s Ústavou SR.** BSA 11/2008, s. 2.

■ Všeobecné ceny majetku

KMEŤ, J.: **Všeobecné ceny majetku.** BSA 6/2008, s. 16.

■ Vydržanie

JABLONKA, B.: **Vydržanie – legislatívna úprava versus právna prax.** BSA 3/2000, s. 22.

■ Vyvlastnenie a nútené obmedzenie vlastníckeho práva

RAPANT, R.: **Vyvlastňovanie a nútené obmedzenie vlastníckeho práva v rozhodovacej praxi Európskeho súdu pre ľudské práva.** BSA 3/2000, s. 31.
MADLIAK, A.: **Právo vlastníť majetok a vyvlastnenie v právnom poriadku SR.** BSA 6/2004, s. 46.
VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Vyvlastnenie „strategických pozemkov“ v kontexte Ústavy SR a Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.** BSA 11/2007, s. 21.
JAKAB, R.: **Právo výstavby energetických zariadení na cudzích pozemkoch.** BSA 1-2/2010, s. 29.

■ Vznik vlastníckeho práva

MIKULAJ, J.: **O úlohe osvedčenia pri úprave niektorých vlastníckych vzťahov k nehnuteľnostiam.** BSA 5/1995, s. 23.
LUDIK, Z. – ZÁBORSKÝ, T.: **Rozhodnutie väčšiny ako spôsob nadobudnutia vlastníckeho práva?** BSA 5-6/2003, s. 71.
MACHYNIAK, M.: **Nadobúdanie vlastníckeho práva a iných práv na dobrovoľnej dražbe.** BSA 11/2005, s. 14.
PETKOV, I.: **K vzniku vlastníctva bytu na základe zmluvy o výstavbe, vstavbe alebo nadstavbe.** BSA 7-8/2006, s. 25.
STRHAN, M.: **Vlastníctvo bytov a nebytových priestorov – zmluvy o vstavbe alebo nadstavbe.**
Ad: Zmluva o vstavbe alebo nadstavbe. BSA 4/2007, s. 33.
MRVA, M.: **K niektorým problémom nadobúdania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam od nevlastníka (s poukazom na zásadu nepremlčateľnosti vlastníckeho práva).** BSA 7-8/2010, s. 37.

■ Zápis vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností

HOŠOVSKÝ, R.: **O zápise vlastníckych práv k dielom parciel v katastri nehnuteľností.**
Usmernenie Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky z 10. 6. 1993. BSA 1994, s. 8.
KRAFSKÝ, J.: **K problematike opravných prostriedkov proti rozhodnutiu o povolení vkladu.** BSA 2/1997, s. 16.
BENEČ, Š.: **K rozhodnutiam o povolení vkladu vlastníckeho práva. (ohlas na článok)** BSA 6/1997, s. 32.
HOŠOVSKÝ, R.: **Nie je plomba ako plomba.** BSA 6/1998, s. 26.
EWERLING, V.: **Nad zákonnosťou protestu prokurátora proti vkladu vlastníckeho práva a ochranou ESĽP.** BSA 11/2010, s. 8.
SEREK, D.: **Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra.** BSA 3/2012, s. 5.
DRÁČOVÁ, J.: **Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra nehnuteľností.** BSA 6/2012, s. 4.
SEREK, D.: **Ad: Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra nehnuteľností.** BSA 1-2/2013, s. 8.

DRÁČOVÁ, J. – SEREK, D.: **Ad: Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra nehnuteľností – záver diskusie.** BSA 3/2013, s. 10.

Zabezpečenie záväzkov

■ Všeobecne

PLANK, K.: **Právna úprava a prax zabezpečenia záväzkov v práve Slovenskej republiky.** BSA 1/1996, s. 8.
SCHMIDT, E.: **Právne aspekty zabezpečených transakcií. (poznámky na okraj seminára)** BSA 6/1997, s. 42.
JABLONKA, B.: **Právne aspekty zmenkového ručenia pri cudzej zmenke.** BSA 6/2000, s. 27.

■ Zabezpečovací prevod práva

MACKO, J.: **Zabezpečovací prevod práva a kataster nehnuteľností.** BSA 6/1996, s. 29.
SOLČANSKÝ, D.: **Zabezpečovací prevod práva – aplikačná a rozhodovacia prax.** BSA 5/2009, s. 19.
STRAKA, P.: **Súdne rozhodnutie: Pôžička – zabezpečovací prevod práva – dobré mravy.** BSA 7-8/2009, s. 36.

■ Záložné právo

KRAFSKÝ, J.: **Dražba nehnuteľností pri realizácii záložného práva (legislatívne vákuum).** BSA 2-3/1995, s. 28.
HOŠOVSKÝ, R.: **K realizácii záložného práva (podľa § 299 ods. 2 Obchodného zákonníka).** BSA 1/1996, s. 20.
KRAFSKÝ, J.: **Realizácia záložného práva.** BSA 5/1997, s. 14.
ŠIMUN, M.: **Realizácia záložného práva mimosúdnu cestou. (ohlas na článok)** BSA 3/1998, s. 43.
VOJČÍK, P.: **Záložné právo na ochrannú známku.** BSA 1/1999, s. 18.
ŠTEVČEK, M.: **Nepossesórne záložné právo (de lege ferenda)** BSA 6/2000, s. 51.
HŘEBÍKOVÁ, V.: **Otázky nad využitím záložného práva v praxi.** BSA 3/2001, s. 16.
BENEDIK, M.: **Niekoľko poznámok k inštitútu záložného práva.** BSA 3/2001, s. 20.
VALKO, E. – KORMUTHOVÁ, P.: **Záložné právo k lodiam a lietadlám.** BSA 5/2001, s. 65.
VOJČÍK, P.: **Nová právna úprava záložného práva v Slovenskej republike.** BSA 1/2003, s. 5.
BARANCOVÁ, H.: **Záložné právo – nový spôsob zabezpečenia záväzkov v pracovnom práve.** BSA 1/2003, s. 38.
TOMLAINOVÁ, A.: **Zmluvné záložné právo na obchodný podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným.** BSA 11/2006, s. 9.
TOMLAINOVÁ, A.: **Výkon záložného práva na obchodný podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným podľa Exekučného poriadku. 1. časť.** BSA 4/2007, s. 7.
TOMLAINOVÁ, A.: **Výkon záložného práva na obchodný podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným podľa Exekučného poriadku. 2. časť.** BSA 4/2007, s. 11.
TOMLAINOVÁ, A.: **Výkon záložného práva na obchodný podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným podľa Exekučného poriadku. 3. časť.** BSA 6/2007, s. 9.
DULÁKOVÁ JAKÚBEKOVÁ, D.: **Možnosť výkonu záložného práva predajom zálohu na dobrovoľnej dražbe podľa zákona č. 527/2002 Z. z.** BSA 7-8/2007, s. 19.
VALACHOVIČ, M.: **Zákonné záložné právo podľa § 15 zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov (č. 182/1993 Z. z.).** BSA 1-2/2008, s. 13.
MOLNÁR, P.: **Procesné aspekty realizácie záložného práva v Slovenskej republike.** BSA 12/2008, s. 21.
TOMLAINOVÁ, A.: **Dohoda medzi záložcom a záložným veriteľom o zákaze nakladania so zálohom.** BSA 3/2009, s. 19.
DEMČÁK, S.: **Exekúcia založenej nehnuteľnosti bez súhlasu záložného veriteľa.** BSA 6/2011, s. 10.
MOLNÁR, P.: **Ad Exekúcia predajom nehnuteľnosti bez súhlasu záložného veriteľa.** BSA 7-8/2011, s. 6.
DEMČÁK, S.: **Ešte raz k exekúcii predajom nehnuteľnosti bez súhlasu záložného veriteľa.** BSA 11/2011, s. 9.
ŠTEVČEK, M. – LAZÍKOVÁ, J.: **Vybrané otázky exekúcie príkazom pohľadávky z účtu v banke ako predmetu záložného práva.** BSA 7-8/2012, s. 17.
VALACHOVIČ, M.: **Zriadenie a vznik záložného práva k zálohu na zabezpečenie (nielen) budúcej pohľadávky (1. časť).** BSA 7-8/2012, s. 29.
VALACHOVIČ, M.: **Zriadenie a vznik záložného práva k zálohu na zabezpečenie (nielen) budúcej pohľadávky (2. časť).** BSA 9/2012, s. 18.
MOLNÁR, P.: **Záložné právo ako prekážka exekvateľnosti majetku povinného.** BSA 10/2013, s. 35.
DEMČÁK, S.: **Ad: Záložné právo ako prekážka exekvateľnosti majetku povinného.** BSA 11/2013, s. 7.

■ Zádržné právo

GRABAN, A.: **Zádržné právo.** BSA 3/2006, s. 16.

Základné práva

■ Ochrana

DRGONEC, J.: **Pozitívny záväzok štátu a možnosti jeho uplatnenia pri zabezpečení práv priznaných Ústavou SR.** BSA 5/1996, s. 5.

BÁRÁNY, E.: **O dôsledkoch uplatnenia doktríny pozitívneho záväzku štátu pri výklade Ústavy Slovenskej rep.** BSA 2/1997, s. 40.

KVASNIČKOVÁ, J.: **Pominutie namietaného zásahu ako prekážka konania o ústavnej sťažnosti.** BSA 4/2002, s. 20.

BABJAK, J.: **Ústavná sťažnosť ako právny prostriedok nápravy.** BSA 1/2004, s. 28.

MOKRÁ, L.: **Ochrana ľudských práv a slobôd v európskom priestore.** BSA 5/2008, s. 23.

EWERLING, V.: **Júnová reforma Európskeho súdu pre ľudské práva.** BSA 7-8/2010, s. 16.

ERDŐSOVÁ, A.: **Právny zrod Charty základných práv EU – pred a po.** BSA 9-10/2010, s. 37.

PIROŠÍKOVÁ, M.: **Judikatúra Ústavného súdu SR z pohľadu Európskeho súdu pre ľudské práva.** BSA 3/2012, s. 28.

■ Právo na osobnú slobodu

LIPŠIC, D.: **Ústavnoprávne a možné aplikačné problémy inštitútu obligatórnej väzby.** BSA 1/1998, s. 17.

BABJAK, J.: **Ústavnosť a väzba.** BSA 6/2001, s. 19.

■ Právo na slobodu myslenia, svedomia a náboženského vyznania

KUBINA, P.: **Právo na výhradu svedomia v Slovenskej republike.** BSA 11/2005, s. 26.

CHLÁDEKOVÁ, M.: **Otázka obmedzenia slobody náboženstva vytýčením pojednávania na deň korešpondujúci s náboženským sviatkom.** BSA 4/2013, s. 52.

■ Právo na slobodu prejavu

VOZÁR, J. – KURILOVSKÁ, L.: **Sloboda prejavu versus ochrana osobnosti.** BSA 6/1996, s. 18.

VOZÁR, J.: **O niektorých problémoch ochrany osobnosti a tlačovej opravy.** BSA 5/1998, 18.

■ Právo na súdnu a inú právnu ochranu

DRGONEC, J.: **Ústavné právo na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov.** BSA 1/1996, s. 28.

BABJAK, J.: **Výsluch svedka z hľadiska práva obvineného na spravodlivý proces. (prvá časť)** BSA 4/1998, s. 22.

BABJAK, J.: **Výsluch svedka z hľadiska práva obvineného na spravodlivý proces. (druhá časť)** BSA 5/1998, s. 7.

BENEDIK, M.: **Právo na zákonného sudcu a dovolací dôvod podľa § 237 písm. g OSP.** BSA 2/2000, s. 23.

BENEDIK, M.: **Kárne konanie podľa advokátskeho poriadku a právo na súdnu ochranu.** BSA 4/2000, s. 63.

MULARČÍK, O. – VOZÁR, M.: **Náhradný obhajca a ochrana ľudských práv a slobôd.** BSA 1/2002, s. 32.

FLASSIK, I.: **Tlak ústavných súdov na urýchlenie rozhodovania.** BSA 3/2002, s. 104.

PETRÍK, M.: **Právo na súdnu a inú právnu ochranu poškodeného v trestnom konaní a pred jeho začatím.** BSA 3/2004, s. 12.

MACEJKOVÁ, I.: **Prieťahy v súdnom konaní – vážny celospoločenský problém.** BSA 3/2010, s. 2.

PIROŠÍKOVÁ, M.: **K aktuálnej judikatúre Európskeho súdu pre ľudské práva týkajúcej sa aplikovateľnosti článku 6 Dohovoru.** BSA 7-8/2012, s. 8.

VALACHOVIČ, M.: **Porušenie práva na spravodlivý súdny proces nedoručením procesných vyjadrení účastníkov konania súdom.** BSA 11/2013, s. 10.

■ Právo na súkromie

DRGONEC, J.: **Právo na súkromie a právomoc súdnych orgánov pri jeho ochrane (prvá časť).** BSA 1/1995, s. 21.

DRGONEC, J.: **Právo na súkromie a právomoc súdnych orgánov pri jeho ochrane (druhá časť).** BSA 2-3/1995, s. 32.

DRGONEC, J.: **Limity ústavného práva na súkromie.** BSA 4/1996, s. 50.

FABIANOVÁ, Z.: **Právo na ochranu dôvernosti a súkromia a sloboda prejavu.** BSA 12/2011, s. 32.

RAMPÁŠEK, M.: **Ústavnoprávne garancie pri uchovaní a vydaní počítačových údajov.** BSA 6/2013, s. 14.

■ Právo vlastníť majetok

MADLIAK, A.: **Právo vlastníť majetok a vyvlastnenie v právnom poriadku SR.** BSA 6/2004, s. 46.

VALKO, E. – TOMLAINOVÁ, A.: **Vyvlastnenie „strategických pozemkov“ v kontexte Ústavy SR a Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.** BSA 11/2007, s. 21.

BARICOVÁ, J. – GAJDOŠOVA, Z.: **Ústavný súd vyslovil nesúlady zákona o preukazovaní pôvodu majetku s Ústavou SR.** BSA 11/2008, s. 2.

EWERLING, V.: **Nad zákonnosťou protestu prokurátora proti vkladu vlastníckeho práva a ochranou ESĽP.** BSA 11/2010, s. 8.

■ Právo na život

ĽALÍK, T.: **Právo na život ako základné ľudské právo.** BSA 7-8/2008, s. 19.

Združenie

- BRÁZDIL, J. ml.: **Majetkové vzťahy účastníkov zmluvy o združení.** BSA 5/2010, s. 25.
- STANČÁKOVÁ, A.: **K niektorým otázkam právneho postavenia účastníkov združenia bez právnej subjektivity (1. časť).** BSA 12/2012, s. 34.
- STANČÁKOVÁ, A.: **K niektorým otázkam právneho postavenia účastníkov združenia bez právnej subjektivity (2. časť).** BSA 1-2/2013, s. 44.

Zmenky

- JABLONKA, B.: **Právne aspekty zmenkového ručenia pri cudzej zmenke.** BSA 6/2000, s. 27.
- VALKO, E. – JABLONKA, B.: **Nároky z viacerých zmienek v jednom návrhu na vydanie zmenkového platobného rozkazu.** BSA 6/2001, s. 28.
- JABLONKA, B.: **Je možné prevádzať práva z každej zmenky indosamentom alebo cesiou?** BSA 2/2002, s. 20.
- JABLONKA, B.: **Podpis starostu na zmenke z pohľadu súkromného a ústavného práva v Českej republike.** BSA 3/2002, s. 47.
- ČANÁDYOVÁ, E.: **Zmenkový postih.** BSA 3/2004, s. 6.
- SEDLAČKO, F.: **Blankozmenka a právo na jej vyplnenie (prvá časť).** BSA 7-8/2011, s. 12.
- SEDLAČKO, F.: **Blankozmenka a právo na jej vyplnenie (druhá časť).** BSA 9/2011, s. 8.
- JABLONKA, B.: **Aval riaditeľa štátneho podniku.** BSA 7-8/2013, s. 62.

Zmluvná pokuta

- MAREK, K.: **Limitace náhrady škody a smluvní pokuty.** BSA 9/2006, s. 27.
- HOŠOVSKÝ, R.: **O premlčaní zmluvnej pokuty.** BSA 12/2008, s. 3.

Zmluvy

■ Cenová doložka

- HUSÁR, M.: **Cenová doložka.** BSA 4/2013, s. 38.

■ Darovacia zmluva

- ADAMOV, N.: **Zrušenie darovania, odstúpenie od zmluvy a kataster nehnuteľností.** BSA 6/2009, s. 14.

■ Kúpna zmluva

- KOČIČKA, J.: **Odstúpenie od kúpnej zmluvy o prevode nehnuteľnosti a katastrálne konanie.** BSA 2-3/1995, s. 23.
- SEDLAČKO, F.: **Európska únia smeruje k jednotnej úprave cezhraničnej kúpnej zmluvy.** BSA 1-2/2012, s. 4.
- HRUŠOVSKÝ, M.: **Dohovor OSN o zmluvách o medzinárodnej kúpe tovaru a úroky z omeškania.** BSA 10/2013, s. 6.

■ Leasingová zmluva

- DEMČÁK, S.: **Právny charakter finančného leasingu.** BSA 3/2008, s. 21.

■ Nájomná zmluva

- ŠOLTÝS, Ľ.: **Pôžička, nájom, výpožička.** BSA 5/1995, s. 21.
- HOŠOVSKÝ, R.: **O jednej legislatívnej nedokonalosti.** BSA 1/1997, s. 44.
- SEMAN, J. – MAZÁK, J.: **K aktuálnym otázkam zániku nájmu bytu a bytových náhrad.** BSA 1/1998, s. 28.
- GRABAN, A.: **Zánik nájmu bytu vo svetle novely Občianskeho zákonníka.** BSA 3/2002, s. 59.
- HUSÁR, I.: **K problematike nájmu družstevných bytov.** BSA 1/2004, s. 50.
- BIROŠČÁKOVÁ, J.: **Lízingové zmluvy v praxi.** BSA 2/2004, s. 51.
- MICHNA, O. – MICHNA, L.: **Nad niektorými aspektmi § 3 odst. 2 zákona č. 116/1990 Zb. v podnikateľskej praxi a jeho ústavnosti.** BSA 4/2004, s. 17.
- DEMČÁK, S.: **Právny charakter finančného leasingu.** BSA 3/2008, s. 21.

■ Odstúpenie od zmluvy

- KOČIČKA, J.: **Odstúpenie od kúpnej zmluvy o prevode nehnuteľnosti a katastrálne konanie.** BSA 2-3/1995, s. 23.
- KRAFSKÝ, J.: **Závaznosť a hodnovernosť údajov katastra. Odstúpenie od zmluvy.** BSA 4/1995, s. 25.
- BUKNA, O.: **Solučné zmluvy – spôsob splnenia záväzkov v dôsledku odstúpenia od zmluvy.** BSA 4/2007, s. 24.
- ADAMOV, N.: **Zrušenie darovania, odstúpenie od zmluvy a kataster nehnuteľností.** BSA 6/2009, s. 14.
- SEREK, D.: **Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra.** BSA 3/2012, s. 5.

DRÁČOVÁ, J.: Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra nehnuteľností. BSA 6/2012, s. 4.

SEREK, D.: Ad: Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra nehnuteľností. BSA 1-2/2013, s. 8.

DRÁČOVÁ, J. – SEREK, D.: Ad: Účinky odstúpenia od zmluvy o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti a zápis odstúpenia od zmluvy do katastra nehnuteľností – záver diskusie. BSA 3/2013, s. 10.

■ Poistná zmluva

ĎUROVČÍK, J.: Poistná zmluva de lege ferenda. BSA 10/2006, s. 7.

■ Spotrebiteľské zmluvy

VOZÁR, J.: Ochrana spotrebiteľa a tzv. time-sharingové zmluvy. BSA 6/1997, s. 24.

GRABAN, A.: Spotrebiteľské zmluvy. BSA 1/2005, s. 23.

■ Účinnosť

HODÁS, M.: Zmluva účinná po zverejnení... BSA 9/2011, s. 16.

ČABÁK, P.: Ad: Zmluva účinná po zverejnení... BSA 6/2012, s. 21.

■ Uzavieranie

KLEPANCOVÁ, V.: Overiť či neoveriť? BSA 1994, s. 14.

FLASSIK, I.: Mlčanie ako konštitutívny prvok uzavierania zmlúv (prvá časť). BSA 6/2002, s. 50.

FLASSIK, I.: Mlčanie ako konštitutívny prvok uzavierania zmlúv (druhá časť). BSA 1/2003, s. 71.

VALKO, E. – MILKOVÁ, A.: K niektorým problémom uzatvárania zmlúv o vstavbe a nadstavbe podľa zákona č. 182/1993 Z. z. BSA 2/2003, s. 62.

MITTERPACHOVÁ, J.: Culpa in contrahendo v slovenskom práve a nároky z jej porušenia. BSA 3/2013, s. 16.

GYÁRFÁŠ, J.: Inštitút „representations and warranties“ v slovenskom práve. BSA 3/2013, s. 26.

■ Výklad

BUKNA, O.: Nie je všetko zlato, čo sa blyští a/alebo pár poznámok k jednému novotvaru. BSA 3/2013, s. 36.

TOMKA, D. – LAJŠOVÁ, R.: Výkladový princíp contra proferentem. BSA 7-8/2013, s. 24.

■ Výpoveď

MAZÁK, J. – ŠOLTÝS, Ľ.: O výpovedi pre dva a viac bytov. BSA 1/1995, s. 12.

■ Zámenná zmluva

VOJČÍK, P.: Dohoda o výmene bytov a zámenná zmluva na byty. BSA 5/1999, s. 12.

■ Zmluva o dielo

OVEČKOVÁ, O.: Splnenie povinnosti vykonať dielo a splnenie povinnosti zaplatiť na základe zmluvy o dielo podľa Obchodného zákonníka. BSA 1-2/2007, s. 14.

■ Zmluva o obstaraní zájazdu

VOJČÍK, P.: Nová zmluva o obstaraní zájazdu v Občianskom zákonníku. BSA 5/2001, s. 52.

■ Zmluva o pôžičke

FUCHS, A.: Ústavný súd Slovenskej republiky o úrokoch z pôžičky. BSA 2-3/1995, s. 49.

ŠOLTÝS, Ľ.: Pôžička, nájom, výpožička. BSA 5/1995, s. 21.

STRAKA, P.: Súdne rozhodnutie: Pôžička – zabezpečovací prevod práva – dobré mravy. BSA 7-8/2009, s. 36.

■ Zmluva o úvere

HUČÍK, K.: Spotrebiteľský úver a niektoré trestné činy s ním súvisiace. BSA 4/2004, s. 9.

MAREK, K.: K pojmu „úväer“ a smlouvě o úväeru. BSA 1-2/2009, s. 32.

■ Zmluva o vstavbe a nadstavbe

VALKO, E. – MILKOVÁ, A.: K niektorým problémom uzatvárania zmlúv o vstavbe a nadstavbe podľa zákona č. 182/1993 Z. z. BSA 2/2003, s. 62.

VOJČÍK, P.: Väčšina nestačí, súhlasíť musia všetci. BSA 2/2003, s. 71.

LUDÍK, Z. – ZÁBORSKÝ, T.: Rozhodnutie väčšiny ako spôsob nadobudnutia vlastníckeho práva? BSA 5-6/2003, s. 71.

ŠTEVČEK, M.: Niektorí za všetkých alebo naozaj musia súhlasíť všetci? BSA 5-6/2003, s. 80.

VALKO, E. – MILKOVÁ, A.: Ešte raz k zmluvám o vstavbe a nadstavbe. BSA 5-6/2003, s. 87.

VALKO, E. – MIHÓKOVÁ, Z.: K zmluvám o vstavbe a nadstavbe po tretíkrát. Záver diskusie. BSA 5/2004, s. 48.

VOJČÍK, P.: K zmluvám o vstavbe a nadstavbe. Končí diskusia? BSA 8/2005, s. 46.

VALKO, E. – MILKOVÁ, A. – ŠTEVČEK, M.: K zmluvám o vstavbe a nadstavbe – záver diskusie po druhýkrát. BSA 8/2005, s. 48.

PETKOV, I.: **K vzniku vlastníctva bytu na základe zmluvy o výstavbe, vstavbe alebo nadstavbe.** BSA 7-8/2006, s. 25.

STRHAN, M.: **Vlastníctvo bytov a nebytových priestorov – zmluvy o vstavbe alebo nadstavbe.**

Ad: Zmluva o vstavbe alebo nadstavbe. BSA 4/2007, s. 33.

■ Zmluva o výpožičke

ŠOLTÝS, Ľ.: **Pôžička, nájom, výpožička.** BSA 5/1995, s. 21.

SVOBODA, J.: **Nič nie je dokonalé...** BSA 2/1996, s. 46.

Zodpovednosť za škodu

■ Culpa in contrahendo

MITTERPACHOVÁ, J.: **Culpa in contrahendo v slovenskom práve a nároky z jej porušenia.** BSA 3/2013, s. 16.

■ Limitácia náhrady škody

MAREK, K.: **Limitace náhrady škody a smluvní pokuty.** BSA 9/2006, s. 27.

OVEČKOVÁ, O.: **Limitácia náhrady škody v obchodnom práve.** BSA 1-2/2011, s. 19.

DULAK, A.: **Niekoľko poznámok k zmluvnej limitácii náhrady škody.** BSA 1-2/2011, s. 28.

■ Spoločná zodpovednosť za škodu

MRVA, M.: **Procesné spoločenstvo v prípadoch delenej zodpovednosti za škodu (podľa ust. §182 a nasl. ZP a podľa ust. §438 ods. 2 OZ).** BSA 12/2009, s. 28.

■ Zodpovednosť advokáta za škodu

FABIANOVÁ, Z.: **Zodpovednosť advokáta za škodu spôsobenú klientovi pri výkone advokácie.** BSA 5/2011, s. 32.

KERECMAN, P.: **Zodpovednosť advokáta za škodu. 1. časť.** BSA 10/2011, s. 6.

KERECMAN, P.: **Zodpovednosť advokáta za škodu. 2. časť.** BSA 11/2011, s. 12.

FABIANOVÁ, Z.: **Škoda spôsobená neplatnosťou závetu v dôsledku pochybenia advokáta.** BSA 3/2012, s. 38.

FABIANOVÁ, Z.: **Zodpovednosť advokáta za škodu pri spáchaní trestného činu treťou osobou.**

Podcenenie rizika zámeny osôb pri ich identifikácii. BSA 12/2012, s. 39.

■ Zodpovednosť za škodu spôsobenú porušením zmluvných vyhlásení a záruk

GYÁRFÁŠ, J.: **Inštitút „representations and warranties“ v slovenskom práve.** BSA 3/2013, s. 26.

■ Zodpovednosť za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla

FEKETE, I.: **Smernica 20 00/26/ES a cezhraničná dopravná nehoda.** BSA 11/2008, s. 22.

BROŽ, M.: **Náhrada trov právneho zastúpenia poisteného vyplatená z povinného zmluvného poistenia**

zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. BSA 4/2013, s. 32.

■ Zodpovednosť štátu za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci

DRGONEC, J.: **Právo na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím alebo nesprávnym úradným postupom.** BSA 2/2002, s. 5.

KMĚTĚ, M. – GALANDA, M.: **Zodpovednosť za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci.** BSA 8/2005, s. 7.

HRNČIAR, D.: **Zodpovednosť za škodu spôsobenú pri výkone verejnej správy.** BSA 12/2007, s. 6.

BARDELČÍK, T.: **Zodpovednosť štátu za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci nezákonným rozhodnutím a nesprávnym úradným postupom (prvá časť).** BSA 4/2011, s. 6.

BARDELČÍK, T.: **Zodpovednosť štátu za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci nezákonným rozhodnutím a nesprávnym úradným postupom (druhá časť).** BSA 5/2011, s. 6.

BIROŠČÁKOVÁ, J.: **Zodpovednosť štátu za škodu spôsobenú nezákonným rozhodnutím pri postúpení trestnej veci na priestupkové konanie.** BSA 9/2011, s. 4.

■ Zodpovednosť za škodu spôsobenú vadným výrobkom

VOJČÍK, P.: **Základné otázky zodpovednosti za škodu spôsobenú vadným výrobkom.** BSA 3/2000, s. 7.

Bulletin slovenskej advokácie

CENNÍK INZERCIE NA ROK 2014

Ceny a rozmery uvedené na schémach platia pre vnútorné strany čísla.

Druhá strana obálky

Vodorovná polovica strany 210 x 147 mm + 3 mm dookola na orez 800 eur

Celá strana 210 x 297 mm + 3 mm dookola na orez 1 600 eur

Pre 2. stranu obálky nie je rozhodujúca farebnosť inzerátu.

Celostranová inzercia má na 2. strane obálky prednosť pred polstranovou.

Tretia strana obálky – detto ako 2. strana obálky.

Štvrtá strana obálky

Výlučne **celá strana** 210 x 297 mm + 3 mm dookola na orez 2 400 eur

Pre 4. stranu obálky nie je rozhodujúca farebnosť inzerátu.

Zľavy pri opakovanom obsadení tej istej inzertnej plochy

Opakovaným obsadením sa rozumie **vopred** ohlásený počet, veľkosť, farebnosť a umiestnenie inzerátu. Samotný obsah sa pritom môže meniť, ak inzerent dodáva definitívne spracovaný tlačový podklad. Za opakovanie sa považuje **aj znovuobjednanie toho istého inzerátu** do nasledujúceho čísla, aj keď bolo ohlásené dodatočne; zľava za prvé uverejnenie sa započíta.

2 uverejnenia 5 %

3 uverejnenia 10 %

4 a viac uverejnení 15 %

Vkladaná inzercia – 0,20 eura/ks

Ide o distribúciu **inzerentom dodaných tlačovín** spolu s bulletinom.

Maximálna veľkosť je formát A4.

Riadková inzercia sa neuverejňuje. Výnimkou sú žiadosti o zamestnanie advokátskych koncipientov a praktikantov, ktoré sú zverejňované a praktikantov, ktoré sú zverejňované v samostatnej kapitole čísla zadarmo.

Špeciálny inzerát výlučne pre advokátov, advokátske kancelárie a firmy, ktorého účelom je **ponuka práce pre koncipienta/koncipientku**, má jednotnú úpravu, rozmer štvrtiny strany (kvadrant), sa zverejňuje za režijnú cenu 17 eur.

Podklady

Podklady inzerátu sa prijímajú výlučne v elektronickej podobe, definitívne spracované pre tlač vo formátoch PS, EPS, PDF, JPG, TIF... Musia spĺňať technické parametre na požadovanú kvalitu tlače (nedegradované fotografie s rozlíšením cca 300 dpi, farebnosť v CMYKu, texty v krivkách a pod.). Pri osobitnej požiadavke na vernosť reprodukcie musí inzerent dodať nátláčok inzerátu v skutočnej veľkosti. Materiál na vkladajúcu inzerciu si zabezpečí inzerent sám a doručí ho priamo do firmy, ktorá finalizuje bulletin. Inzerent zodpovedá za obsah inzerátu i za kvalitu dodaných podkladov.

Ceny sú uvedené bez DPH 19 %.

Štvrtina strany
– kvadrant
83 x 123 mm
(š x v)

čb 170 eur
cmk 300 eur

Štvrtina strany – vodorovný pás
172 x 60 mm (š x v)

čb 170 eur
cmk 300 eur

Vodorovná
polovica strany
spadavka
210 x 145 mm
(š x v)
+3 mm dookola na orez

čb 370 eur
cmk 660 eur

Vodorovná
polovica strany
zrkadlo
174 x 123 mm
(š x v)

čb 340 eur
cmk 600 eur

Zvislá
polovica strany
zrkadlo
83 x 254 mm
(š x v)

čb 340 eur
cmk 600 eur

Zvislá
polovica strany
spadavka
101 x 297 mm
(š x v)
+3 mm dookola na orez

čb 370 eur
cmk 660 eur

Celá strana
zrkadlo
174 x 254 mm
(š x v)

čb 680 eur
cmk 1 200 eur

Celá strana
spadavka
210 x 297 mm
(š x v)
+3 mm dookola na orez

čb 740 eur
cmk 1 320 eur

bulletin slovenskej advokácie

Recenzovaný právnický časopis SAK

Vydáva Slovenská advokátska komora
Kolárska 4, 813 42 Bratislava
IČO: 30 795 141

Vychádza desať ráz do roka
(8 riadnych čísel a dve dvojčísla)
Náklad 5 700 ks

Redakčná rada:

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)

JUDr. Peter Kerecman, PhD. (podpredseda)

Mgr. Marek Benedik

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.

JUDr. Zuzana Ďurišová

doc. JUDr. Svetlana Ficová, CSc.

JUDr. Roman Hošovský

JUDr. Marek Kordík, PhD., LL.M.

prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.

JUDr. Ondrej Mularčík

prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.

JUDr. František Sedláčko, PhD., LL.M.

JUDr. Alexander Škrinár, CSc.

doc. JUDr. Marek Števec, PhD.

JUDr. Andrea Tomlainová, PhD., LL.M.

prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonná redaktorka:

PhDr. Nadá Ondrišová, tel.: 02/204 227 28

ondrisova@sak.sk

Administrácia:

Darina Stračinová, tel.: 02/204 227 26

darina.stracinova@sak.sk

Vizuálna koncepcia:

Ing. Ladislav Blecha

Predtlačová príprava:

Helondia, s. r. o., Bratislava

Tlač:

Print Hall, s. r. o., Bratislava

Objednávky bulletinu a inzercie:

Kancelária SAK

Kolárska 4, 813 42 Bratislava

fax: 02/204 227 42

reg. č. MK SR: 4161/10

ISSN 1335-1079

Toto číslo vyšlo 6. 11. 2014

Pokyny pre autorov odborných článkov

1. Do redakcie treba poslať rukopis (v elektronickej podobe), ktorý nebol publikovaný v inom periodiku.
2. Treba uviesť meno a priezvisko autora (autorov), vedecké a akademické hodnosti, povolanie, adresu pracoviska a trvalého bydliska, rodné číslo, kontakty (telefónne číslo, e-mailovú adresu).
3. Titulok príspevku má byť krátky, vecný, výstižný. Pred vlastný text treba pripojiť krátky úvod (perex, abstrakt) objasňujúci tému príspevku. Dlhý text je vhodné členiť medzitulkami.
4. V texte treba dôsledne dbať na presnú identifikáciu osôb a inštitúcií. U osôb nasleduje po akademických tituloch meno a priezvisko, v prípade potreby i vedecká hodnosť. Ak nie je známy slovenský prepis zahraničných hodností alebo ich uvedenie nie je podstatné vzhľadom na informačnú a protokolárnu potrebu, tak ich možno vynechať. Názvy zahraničných a medzinárodných inštitúcií sa uvádzajú v plnom pôvodnom názve (prípadne so skratkou v zátvorke). Ak existuje zaužívaný slovenský prepis, treba ho dôsledne používať, inak je potrebný čo najpresnejší preklad do slovenčiny.
5. Poznámky v texte treba označovať číslom bez zátvorčky a bez bodky. Pri citovaní bibliografických údajov treba dodržať nasledovnú schému:
Priezvisko1, M. – Priezvisko2, M.: **Názov diela. Prípadný podtitul.** Miesto vydania : Vydavateľ, ROK, s. XY.
6. Autor pripojí krátku **anotáciu** v rozsahu do 600 znakov vrátane medzier, v ktorej zhrnie problematiku článku, svoje stanoviská a vývody. Redakcia zabezpečí preklad anotácie do angličtiny a nemčiny.
7. Autor tiež napíše **stručnú informáciu** o svojom aktuálnom odbornom pôsobení a prípadne o iných skutočnostiach, ktoré považuje za dôležité v súvislosti s obsahom článku. Pripojí tiež **fotografiu**, ktorá bude spolu s informáciou uverejnená na prvej strane príspevku v graficky odčlenenej ploške. Rozmer fotografie má byť aspoň 300 × 360 pixelov (to zodpovedá rozmeru 25 × 30 mm pri tlačovej kvalite).
8. Maximálny odporúčaný rozsah odborného článku je 34 000 znakov vrátane medzier, čo zodpovedá cca 6 stranám v bulletine. Maximálny odporúčaný rozsah recenzie, poznámky, správy z podujatia, úvahy na aktuálnu tému a pod. je 4 500 znakov vrátane medzier. K článkom o publikáciách (recenzie, anotácie) je potrebné dodať sken obálky knihy, pričom od vydania titulu by mal uplynúť maximálne 1 rok.
9. O zaradení príspevku do konkrétneho čísla a výške autorského honoráru rozhoduje redakčná rada Bulletinu slovenskej advokácie. Vyslovuje sa k obsahu a forme spracovania príspevku, prípadne konzultuje s autorom možné úpravy a doplnky. Môže požiadať autora o skrátenie príspevku alebo rozdeliť dlhý článok do viacerých čísiel. Vyhradzuje si tiež právo uverejniť svoj kolektívny názor k publikovanému príspevku.
10. Redakcia bulletinu si vyhradzuje právo upraviť názov príspevku, medzitulky, vykonať v rukopise potrebné štylistické, jazykové a technické úpravy.
11. Tesne pred publikovaním dostane autor svoj príspevok na odsúhlasenie redakčných zásahov a na prípadné doplnenie a aktualizáciu. Autorizovaný príspevok sa uverejní bez ďalších redakčných zásahov.
12. Príspevky sa uverejňujú na základe písomného súhlasu autorov na osobitnom redakčnom formulári. Nevyžiadané rukopisy redakcia nevracia.

