

# Bulletin slovenskej advokácie

## UPOZORNENIE

Bulletin je **podkladom na rokovanie** o návrhoch predpisov SAK

**Nezabudnite si ho priniesť na konferenciu**

**Advokátsky** poriadok

**Disciplinárny** poriadok

**Rokovací** poriadok

**Organizačný** poriadok

**Volebný** poriadok

**Správa**

- **predsedu SAK**
- **o hospodárení SAK**
- **o činnosti RK SAK**
- **o činnosti DK SAK**
- **o činnosti ODK SAK**

**KONFERENCIA ADVOKÁTOV 2017**





bulletin slovenskej advokácie  
mimoriadne číslo  
ku Konferencii advokátov 2017

## Obsah

- 4 **Advokátsky poriadok**  
Slovenskej advokátskej komory
- 17 **Disciplinárny poriadok**  
Slovenskej advokátskej komory
- 28 **Rokovací poriadok**  
Slovenskej advokátskej komory
- 31 **Organizačný poriadok**  
Slovenskej advokátskej komory
- 38 **Volebný poriadok**  
Slovenskej advokátskej komory
  
- 41 Uznesenie konferencie advokátov  
o sociálnom fonde
- 43 Budúcnosť advokácie na Slovensku  
Úloha Slovenskej advokátskej komory
  
- 50 Usmernenia CCBE pre advokátov  
týkajúce sa využívania cloudových služieb
- 56 Minimálne štandardy týkajúce sa rozhodovacej činnosti  
disciplinárnych senátov SAK
  
- 60 Správa predsedu Slovenskej advokátskej komory
- 68 Správa o hospodárení Slovenskej advokátskej komory
- 73 Správa o činnosti revíznej komisie SAK
- 76 Správa o činnosti disciplinárnej komisie SAK
- 78 Správa o činnosti odvolacej disciplinárnej komisie SAK

**Vážené kolegyně,  
vážení kolegovia,**

dostáva sa Vám do rúk mimoriadne číslo Bulletinu slovenskej advokácie, ktoré obsahuje predbežný program Konferencie advokátov 2017, návrhy interných predpisov advokácie, správy, ktoré sa na konferencii prednesú a základné organizačné pokyny.

Dovoľte mi vyjadriť poďakovanie tým kolegyniam a kolegom, ktorí v rámci kolegiálnej diskusie prispeli svojimi pripomienkami k zlepšeniu návrhov stavovských predpisov a vďaka ktorým sme všetci lepšie schopní vyjadrovať dôvody svojho konania, rozlišovať medzi dobrými a zlými argumentmi ako aj adekvátne voliť prostriedky sledujúce naplnenie spoločných cieľov. **Navrhované zmeny v predpisoch sú označené tučným písmom.**

Aj na tomto mieste chcem poďakovať za Vašu kolegiálnu aktivitu prejavenu aj doručením 1273 kandidačných listín do konca marca tohto roka. Výsledný zoznam kandidátov do jednotlivých orgánov komory zoradených podľa počtu nominačných hlasov nájdete v internej sekcii na webovej stránke komory po vyjadrení súhlasu všetkých kandidátov po 10. máji 2017. Každý advokát prítomný na konferencii ho dostane aj pri prezencii. Z praktických dôvodov Vám odporúčam vziať si toto číslo bulletinu so sebou na všetky pracovné časti konferencie počas oboch rokovacích dní. Vzhľadom na komplexnosť informácií obsiahnutých v mimoriadnom čísle nášho stavovského časopisu nebude už kancelária komory materiály distribuovať na konferencii.

Teším sa na spoločné stretnutie s Vami všetkými na pracovnej časti a s kolegynami a kolegami, ktorí prihláškou prejavili záujem, aj na sprievodných spoločenských podujatiach.

**Andrej Popovec**  
tajomník SAK

### K fotografii na obálke

Ilustračné foto z Konferencie advokátov 2013  
(Foto Vladislav Zigo)

# PROGRAM KONFERENCIE ADVOKÁTOV 2017

9. – 10. júna 2017

Výstavisko INCHEBA EXPO Bratislava  
Viedenská cesta 3–7, 851 01 Bratislava

## Štvrtok 8. júna 2017

19.00 Kultúrne predstavenie  
(na vopred zakúpené vstupenky – Muzikál Mačky, Divadlo Nová Scéna)

### po predstavení

Čaša sektu pre účastníkov divadelného predstavenia v reštaurácii Olympia,  
Divadlo Nová Scéna

## Piatok 9. júna 2017

- 8.00 *Prezencia*
- 9.00 Otvorenie prvej časti konferencie
- 9.15 Voľba mandátovej, návrhovej a volebnej komisie
- 9.30 Správa predsedu SAK o činnosti Slovenskej advokátskej komory (*JUDr. Hreždovič*)  
Správa o hospodárení komory a čerpaní sociálneho fondu (*JUDr. Hreždovič*)  
Správa o činnosti revíznej komisie (*Mgr. Karkó*)  
Správa o činnosti disciplinárnej komisie (*JUDr. Čižmárik*)  
Správa o činnosti odvolacej disciplinárnej komisie (*JUDr. Ondriš*)
- 10.30 Ukončenie prezencie na voľby do orgánov komory
- 10.40 Správa mandátovej komisie
- 11.00 Voľby do orgánov komory
- 11.30 *Organizovaný obed pre všetkých účastníkov konferencie v priestoroch Incheby*
- 13.30 Otvorenie druhej časti konferencie a vystúpenie hudobného telesa
- 13.45 Privítanie hostí
- 14.00 Pozdravy hostí
- 15.30 *Prestávka*
- 15.45 Správa volebnej komisie
- 16.30 Pozičný dokument Slovenskej advokátskej komory  
Návrhy predpisov komory, diskusia k predneseným správam a návrhom predpisov
- 18.00 Záver druhej časti konferencie
- 20.00 Raut v Hoteli Bôrik (*pre prihlásených účastníkov*)

## Sobota 10. júna 2017

- 9.00 *Prezencia*
- 9.30 Rokovanie o predpisoch komory
- 11.30 Správa návrhovej komisie
- 11.45 Hlasovanie o predpisoch komory a uzneseniach konferencie
- 12.30 *Záver konferencie*

## Dopravné pokyny

### ● Mestská hromadná doprava

V rámci liniek MHD v okolí výstavniska INCHEBA premávajú autobusy:

č.: 80, 88, 92, 192, 901

**zastávka Einsteinova**, nachádza sa priamo pred areálom Incheby

č.: 50, 80, 83, 84, 91, 93, 94, 191, 901

**zastávka Aupark**, peší presun medzi zo zastávky k výstavisku trvá približne 5 minút)

### Zo železničnej stanice Hlavná stanica:

autobus č. 93, prestúpiť na zastávke Zochova na autobus č. 80 a vystúpiť na zastávke Einsteinova alebo

autobus č. 93, vystúpiť na zastávke Aupark

### Z autobusovej stanice Mlynské nivy:

autobus č. 88, vystúpiť na zastávke Einsteinova alebo

trolejbus č. 212, prestúpiť na zastávke Kolárovo nám. na autobus č. 80 a vystúpiť na zastávke Einsteinova

### ● Individuálna doprava

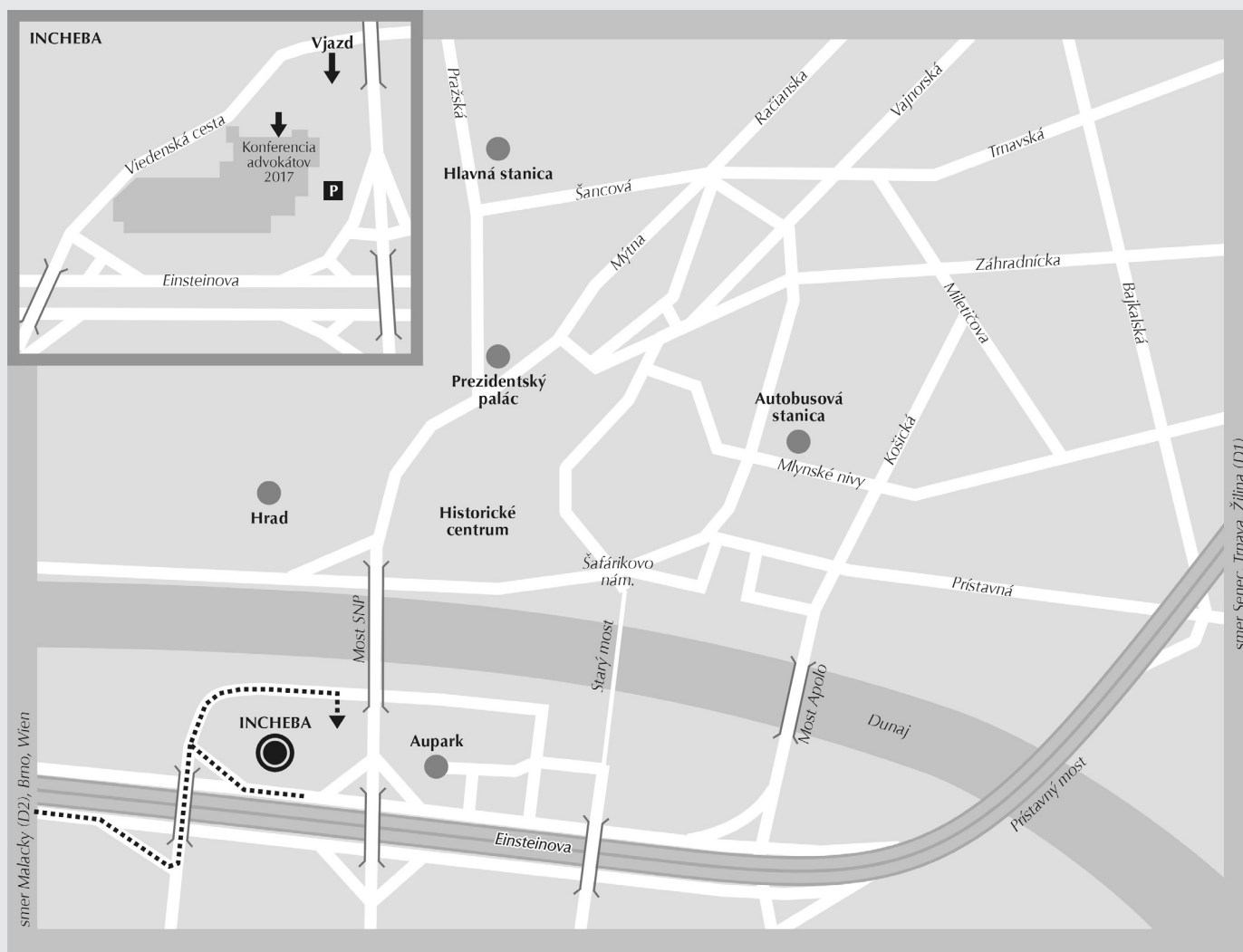
Z diaľnice D1/E75 v smere na Brno, Győr a Wien, použiť výjazd Čunovo, Centrum, Dvory, Výst. Incheba (EXIT 2; 61), držať sa v pravom jazdnom pruhu a pokračovať v smere na Dvory, Výst. Incheba, Centrum, následne použiť EXIT 61 v smere na Wien, Dvory a Výst. Incheba, držať sa v pravom jazdnom pruhu a na rázcestí odbočiť doprava na Viedenskú cestu. Vjazd do areálu Incheby sa nachádza na pravej strane, takmer pod mostom SNP.

### ■ Adresa výstavniska:

Viedenská cesta 3 – 7, 851 01 Bratislava

### ■ GPS súradnice: 48.133831, 17.098902

■ **Parkovanie:** Parkovať možno v areáli Incheby pred EXPO arénou. Parkovisko má kapacitu 1200 parkovacích miest. Účastníkom konferencie pri vstupe odporúčame ako referenciu uviesť konferenciu advokátov vzhľadom na to, že komora parkovanie pre účastníkov konferencie advokátov zabezpečila bezplatne.



# Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory

## Preambula

V spoločnosti, kde úcta k demokracii a právu je jedným z najdôležitejších ústavných princípov, má advokát nezastupiteľné postavenie, pretože existencia slobodného a nezávislého advokátskeho povolania je základným prostriedkom ochrany ľudských práv a slobôd proti moci štátu. Advokát musí slúžiť veci spravodlivosti a tým, ktorí ho poverili obhajobou alebo zastupovaním. Povinnosti advokáta vyplývajúce z výkonu povolania sa neobmedzujú len na povinnosti upravené zákonom. S výkonom povolania advokáta sa nerozlučne spája škála etických povinností voči klientom a voči súdom a orgánom, pred ktorými advokát presadzuje záujmy svojho klienta, alebo pred ktorými koná v jeho mene.

Advokátsky poriadok vychádza zo zák. č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a z tradícií slovenskej advokácie založených na úcte k profesijným a morálnym hodnotám, ktoré sú dedičstvom tvorivej práce generácií advokátov.

Advokátsky poriadok podrobnejšie upravuje práva a povinnosti advokáta pri výkone advokácie a v medziach zákona platí aj pre kolektívne formy poskytovania právnych služieb, zahraničné subjekty pôsobiace v Slovenskej republike v oblasti profesijného poskytovania právnych služieb a zamestnancov.

Advokátsky poriadok je súborom pravidiel profesijnej etiky, ktoré je advokát povinný dodržiavať.

## Prvá časť Advokát a jeho povolanie

### § 1

(1) Advokát je ten, kto na území Slovenskej republiky poskytuje právne služby ako advokát (§ 2 ods. 1 zákona), hosťujúci euroadvokát (§ 31 a nasl. zákona), usadený euroadvokát

(§ 38 a nasl. zákona), zahraničný advokát (§ 46 a nasl. zákona) a medzinárodný advokát (§ 50 a nasl. zákona). Za advokáta sa považuje aj obchodná spoločnosť poskytujúca právne služby a zahraničné združenie poskytujúce právne služby prostredníctvom organizačnej zložky zapísanej v zozname vedenom Slovenskou advokátskou komorou (ďalej len „komora“).

(2) Za advokátsku kanceláriu sa na účely Advokátskeho poriadku považuje sídlo advokáta. **Za sídlo obchodnej spoločnosti, v ktorej je viac členov štatutárneho orgánu, sa považuje na účely náhrady straty času podľa osobitného predpisu a na účely doručovania písomností zo strany komory aj pracovisko zapísané v matrike komory s určením štatutára, ktorý si toto pracovisko určil za miesto reálneho výkonu advokátskeho povolania.**

(3) **Označenie advokátskej kancelárie je umiestnené na budove sídla advokátskej kancelárie, prípadne aj na budove, v ktorej sa sídlo advokátskej kancelárie nachádza. Označenie advokátskej kancelárie obsahuje meno a priezvisko advokáta, akademické a vedeckopedagogické tituly a označenie advokát alebo advokátska kancelária. Označenie advokátskej kancelárie nesmie byť zhodné alebo zameniteľné s označením inej advokátskej kancelárie.** Ak poskytuje advokát právne služby prostredníctvom združenia alebo obchodnej spoločnosti zapísanej v zozname komory, obsahuje označenie profesijné označenie advokátska kancelária a názov združenia alebo obchodné meno spoločnosti.

(4) Ak má advokátska kancelária pracovisko, na označenie sa primerane použije odsek 3 a doplní sa údaj o sídle advokátskej kancelárie.

(5) Advokát sa prezentuje kvalitným výkonom povolania. Advokát je pri výkone povolania aj mimo neho povinný zachovávať vážnosť a dôstojnosť, ktorú vyžaduje postavenie advokáta.

(6) Advokát alebo spoločnosť nemôže získavať klientov prostredníctvom tretích osôb tým, že im sľúbi alebo poskyt-



ne plnenie za ich získanie. Nesmie požadovať alebo prijať od iného advokáta alebo inej osoby žiadnu províziu alebo iné plnenie za postúpenie klienta. Nesmie poskytnúť inému advokátovi alebo inej osobe províziu alebo akékoľvek iné plnenie za postúpenie klienta.

## § 2

(1) Advokát je pri výkone svojho povolania (§ 18 a nasl. zákona) povinný na prospech klienta využívať svoje vedomosti a skúsenosti, skutkové a právne argumenty a možnosti dané právnym poriadkom.

(2) Advokát je povinný dodržiavať pravidlá korektnej súťaže a dbať na dôstojnosť advokátskeho stavu.

(3) Advokát je oprávnený poskytovať právne služby len v rámci výkonu slobodného a nezávislého povolania. Advokát sa nesmie podieľať na činnosti osôb, ktoré poskytujú právne služby bez oprávnenia vyžadovaného zákonom, ani takúto činnosť podporovať.

(4) Advokát nesmie prijať poverenie, ktoré by znížovalo dôstojnosť advokátskeho stavu a smie použiť len prostriedky, ktoré sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi, dobrými mravmi a zásadami slušného správania sa.

## Druhá časť Vzťah advokáta ku klientovi

### § 3

Vzťah advokáta a klienta sa zakladá na vzájomnej dôvere.

### § 4

(1) Advokáti, ktorí vykonávajú advokáciu spoločne (§ 12 ods. 1 písm. b) až e) zákona), **komanditisti komanditných spoločností a prokuristi**, nesmú zastupovať klientov, ktorých záujmy sú v rozpore, alebo ak hrozí, že počas poskytovania právnych služieb budú v rozpore.

(2) § 21 zákona o povinnosti odmietnuť poskytnutie právnych služieb sa primerane vzťahuje aj na advokáta, ktorý splnil tieto predpoklady ako advokátsky koncipient.

(3) Advokát je povinný odmietnuť poskytnutie právnych služieb, ak on alebo osoba blízka v tej istej veci alebo vo veci s ňou súvisiacej rozhodoval, pripravoval podklady na rozhodovanie, alebo v rámci plnenia pracovných povinností konal vo veci najmä ako sudca, prísediaci, rozhodca rozhodcovského súdu, prokurátor, probačný a mediačný úradník, vyšší súdny úradník a súdny tajomník alebo iný štátny zamestnanec.

### § 5

(1) Pri poskytovaní právnych služieb je prvoradý záujem klienta. Jeho oprávnené záujmy majú prednosť pred inými záujmami advokáta, ako aj pred jeho ohľadom na iných advokátov.

(2) Advokát postupuje s rovnakou svedomitosťou a starostlivosťou vo veciach, v ktorých bol ustanovený súdom alebo Centrom právnej pomoci, ako vo veciach iných klientov.

(3) Advokát nie je oprávnený bez súhlasu klienta overovať pravdivosť alebo úplnosť skutkových informácií poskytnutých klientom. Ak má o ich pravdivosti alebo úplnosti dôvodné pochybnosti, poučí klienta o možných právnych dôsledkoch takto získanej informácie; možnosť odstúpiť od zmluvy o poskytovaní právnych služieb nie je tým dotknutá.

(4) Advokát nesmie použitím informácie, ktorú v súvislosti s poskytovaním právnych služieb získal o klientovi alebo od klienta, spôsobiť klientovi ujmu, alebo sebe alebo tretej osobe zabezpečiť prospech na ujmu klienta.

(5) Advokát je povinný zdržať sa konania, ktoré by ho mohlo priviesť do finančnej alebo inej závislosti od klienta.

### § 6

(1) Advokát je povinný

- riadne a včas písomne informovať klienta, ako postupuje pri vybavovaní veci a posilať klientovi všetky písomnosti, z ktorých pre klienta vyplývajú práva a povinnosti, ak sa s klientom písomne nedohodne inak,
- starostlivo zaobchádzať s dokladmi, ktoré mu klient zveril, alebo ktoré za klienta počas poskytovania právnej služby prevzal,
- písomne odpovedať na písomné dopyty klienta súvisiace s poskytovaním právnych služieb.

(2) Za písomnú informáciu sa považuje aj komunikácia elektronickými alebo inými technickými prostriedkami; advokát pritom dbá na zachovanie povinnosti mlčanlivosti.

### § 7

(1) Advokát má právo vyhľadávať dôkazy (svedkov, listiny, znalecké posudky, atď.), zisťovať skutkové okolnosti prípadu, nesmie však svedkov ovplyvňovať a zistené dôkazy a skutočnosti pozmeňovať alebo skresľovať. O zistených skutkových okolnostiach môže vyhotoviť písomný záznam a môže ho nechať svedkom podpísať. Advokát môže o zistených okolnostiach so súhlasom dotknutých osôb vyhotoviť aj zvukový, obrazový alebo zvukovoobrazový záznam za predpokladu, že bude použitý v súlade so zákonom a bude dodržaná zásada mlčanlivosti advokáta. Advokát môže vyhľadávať svedkov, zisťovať dôkazy a skutkové okolnosti prípadu aj prostredníctvom tretích osôb.

(2) Advokát nesmie ani na príkaz klienta oboznamovať svedkov s priebehom konania, ktoré sa udialo pred ich výsluchom.

(3) Advokát je povinný poučiť svedka o jeho právach a povinnostiach vrátane toho, že záznam nie je povinný podpísať.

(4) Ustanovenie odseku 1 platí rovnako na vyhľadávanie a obstarávanie iných dôkazných prostriedkov.

### § 8

(1) Advokát môže vyhotoviť zvukový, obrazový alebo zvukovoobrazový záznam o rozhovore s klientom alebo inou osobou len s ich súhlasom.

(2) Písomnosti osobnej povahy, podobizne, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy týkajúce sa fyzickej osoby alebo jej prejavov osobnej povahy, ktoré advokátovi poskytol klient, prípadne iná osoba, sa smú použiť len v súlade so zákonom.

### § 9

(1) Advokát je povinný zachovávať mlčanlivosť o všetkých veciach, o ktorých sa dozvedel pri výkone advokácie (§ 23 zákona), ako aj o osobných údajoch chránených osobitným zákonom.

(2) Advokát je povinný všetky osoby, ktoré sa podieľajú na jeho činnosti spojenej s poskytovaním právnych služieb, poučiť o rozsahu ich zákonnej povinnosti zachovávať mlčanlivosť, a to aj v súvislosti so svedeckou povinnosťou takýchto osôb. Advokát je povinný zaviazat' ich k mlčanlivosti aj po skončení činnosti spojenej s poskytovaním právnych služieb.

(3) Povinnosť mlčanlivosti advokáta a osôb, ktoré sa podieľajú na jeho činnosti spojenej s poskytovaním právnych služieb, trvá aj po skončení zastúpenia.

(4) Pozbaviť povinnosti zachovávať mlčanlivosť môže advokáta a osoby, ktoré sa podieľajú na jeho činnosti spojenej s poskytovaním právnych služieb, klient za splnenia podmienok uvedených v § 23 zákona. Oznámenie o pozbavení mlčanlivosti musí advokát písomne vyžiadať od klienta alebo osoby uvedenej v § 23 ods. 2 zákona. Za pozbavenie mlčanlivosti sa nepovažuje vyhlásenie klienta vykonané voči orgánu štátnej správy, policajného zboru, prokuratúry, súdu alebo tretej osobe.

(5) Pri vykonávaní domovej prehliadky alebo inej prehliadky podľa Trestného poriadku, pri vykonávaní daňovej kontroly podľa zákona o správe daní a poplatkov a pri vykonávaní kontroly podľa colného zákona, **pri vykonávaní kontroly Slovenskej obchodnej inšpekcie a pri vykonávaní kontroly Protimonopolného úradu Slovenskej republiky**, pokiaľ je takáto prehliadka alebo kontrola vykonávaná v priestoroch, v ktorých advokát vykonáva advokáciu alebo v priestoroch, v ktorých sa môžu nachádzať listiny alebo iné nosiče informácií, ktoré obsahujú skutočnosti, na ktoré sa podľa zákona vzťahuje povinnosť mlčanlivosti advokáta, je advokát povinný upozorniť orgán vykonávajúci prehliadku alebo kontrolu na svoju zákonnú povinnosť mlčanlivosti, s tým spojenú obmedzenú edičnú povinnosť, ako aj na právne predpisy na ochranu osobných údajov. Pri vykonávaní domovej prehliadky alebo inej prehliadky podľa Trestného poriadku je advokát povinný žiadať, aby orgán činný v trestnom kona-

ní pribral k tomuto úkonu ako nezúčastnenú osobu zástupcu komory alebo iného advokáta. Advokát sa pri postupe podľa tohto ustanovenia riadi predpisom predsedníctva komory, ktorý na účely svojho postupu predloží orgánu činnému v trestnom konaní.

(6) Povinnosť mlčanlivosti advokáta sa vzťahuje aj na daňové konanie a iné obdobné konania, ak zverejnením informácií môže byť povinnosť mlčanlivosti porušená.

### § 10

Advokát poskytuje právne služby za odmenu (§ 24 a § 25 zákona). Má právo požadovať od klienta primeraný preddavok. Pri posudzovaní primeranosti preddavku vychádza z reálneho odhadu celkovej výšky odmeny, očakávaných hotových výdavkov a náhrady za stratu času. Advokát má nárok na sumu klientovi prisúdenej náhrady trov konania (§ 263 **Civilného sporového poriadku**) iba vtedy, ak sa na tom s klientom písomne dohodol, alebo ak má voči klientovi pohľadávku z neuhradenej odmeny a neuhradených náhrad za poskytnuté právne služby v tej istej veci.

### § 11

(1) Advokát je povinný viesť úplnú a presnú evidenciu finančných prostriedkov, ktoré prevzal v súvislosti s poskytovaním právnych služieb. Finančné prostriedky klienta a iných osôb je povinný zreteľne odlíšiť.

(2) Advokát nesmie na úhradu svojej pohľadávky pozostávajúcej z odmeny za právne služby, náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času použiť peniaze klienta alebo tretej osoby, ktoré boli účelovo viazané. Musí ich bezodkladne poukázať oprávnenej osobe.

(3) Peniaze a iné majetkové hodnoty, ktoré advokát prevzal na stanovený účel, je povinný opatrovať s odbornou starostlivosťou; nesmie ich použiť na iný než tento účel. Po skončení zastúpenia ich musí vyúčtovať alebo vrátiť najneskôr v lehote 30 dní od skončenia zastupovania, ak sa s klientom písomne nedohodol inak. Prípadné prírastky hodnôt je povinný vydať klientovi alebo tretej osobe, ak nebolo dohodnuté inak.

### § 12

Advokát je povinný viesť účtovnú evidenciu a uchovávať doklady podľa všeobecne záväzných právnych predpisov.

### § 13

Po skončení zastúpenia je advokát povinný bez zbytočného odkladu vec s klientom písomne finančne vysporiadať a vrátiť mu všetky doklady, ktoré mu zveril, alebo ktoré v mene klienta počas zastupovania prevzal; povinnosť sa nevzťahuje na vzájomnú elektronickú komunikáciu a považuje sa za splnenú, ak je preukázané, že klient opakovane neposkytol súčinnosť. Vrátenie dokladov zverených klientom nesmie byť viazané na uhradenie odmeny za poskytovanie právnych služieb.



## Tretia časť

### Vzťah advokátov navzájom

#### § 14

(1) Advokáti sa navzájom správajú zdvorilo. Sú povinní rešpektovať oprávnené záujmy iných advokátov.

(2) Vyjadrenie advokáta má byť vecné, neosobné a nesmie byť vedome nepravdivé.

(3) Ak podľa názoru advokáta iný advokát koná v rozpore so zákonom a s predpisom komory, upozorní ho vhodným spôsobom na porušenie.

#### § 15

(1) Skôr, ako advokát vo vlastnej veci začne proti inému advokátovi súdne konanie alebo obdobné konanie vo veci súvisiacej s výkonom advokácie, v záujme dodržania cti a vážnosti advokátskeho stavu je povinný využiť zmierovacie konanie pred orgánmi komory. To neplatí, ak je aspoň jeden z účastníkov konania tretia osoba, ktorá nie je advokátom.

(2) Ak vzniknú medzi advokátmi rozpory vo veci súvisiacej s výkonom advokácie, ktorýkoľvek z nich môže požiadať komoru o vykonanie zmierovacieho konania. Advokáti sú povinní vyjadriť sa k predmetu zmierovacieho konania.

(3) Advokáti sú povinní zúčastniť sa na zmierovacom konaní.

(4) Skôr, ako advokát z poverenia klienta začne proti inému advokátovi súdne konanie alebo obdobné konanie, alebo hodlá proti nemu inak zakročiť, je povinný poskytnúť mu možnosť zmierlivého vybavenia veci, ak to nie je v rozpore so záujmom alebo pokynom klienta.

(5) Podrobnosti o zmierovacom konaní upraví predpis komory.

#### § 16

Advokát je povinný zachovávať mlčanlivosť o disciplinárnych konaniach v rozsahu § 23 ods. 8 zákona.

#### § 17

Advokát je povinný bezodkladne prijať písomnosť od iného advokáta a na jeho požiadanie potvrdiť jej prijatie.

#### § 18

Ak je protistrana zastúpená advokátom, advokát je povinný rokovať zásadne s týmto advokátom. Ak advokát v nebezpečnosti omeškania rokuje priamo s protistranou, je povinný bez zbytočného odkladu vyrozumieť advokáta, ktorý je zástupcom protistrany, o takomto rokovaní.

#### § 19

(1) Advokát je oprávnený prevziať zastupovanie vo veci, v ktorej klienta zastupoval iný advokát len vtedy, ak sa pre-

svedčil, že predchádzajúce zastupovanie advokátom sa skončilo; uvedené sa nevzťahuje na prípad prevzatia zastupovania klienta popri pôvodnom zastupovaní advokátom z rozhodnutia klienta. Takéto prevzatie zastupovania musí bezodkladne oznámiť advokátovi, ktorého zastupovanie sa skončilo alebo pokračuje.

(2) Advokát, ktorý prestal poskytovať právne služby spôsobom predpokladaným v odseku 1, je povinný odoslať písomnosti vzťahujúce sa na vec na požiadanie advokátovi, ktorý vo veci prevzal zastúpenie.

### Substitučné zastúpenie a dožiadanie

#### § 20

(1) Poverujúci advokát, ktorý poverí svojim zastúpením iného advokáta (substitúcia), môže tak urobiť len po ich vzájomnej predchádzajúcej dohode; takéto zastúpenie nie je možné proti vôli klienta.

(2) Poverujúci advokát je povinný písomne informovať povereného advokáta o všetkých podstatných náležitostiach veci, v ktorej má zastupovať. Iná ako písomná informácia je prípustná, len ak vec neznesie odklad, alebo ak sa poverenie odovzdá osobne. Vo vzťahu ku klientovi sa poverujúci advokát riadi § 6 tohto poriadku.

(3) Za riadne obstaranie substitúcie zodpovedá klientovi ním splnomocnený advokát. Splnomocnenému advokátovi zodpovedá za riadne obstaranie veci ním substitúciou poverený advokát.

(4) Poverený advokát je povinný

- riadiť sa príkazmi poverujúceho advokáta; odchyliť sa od príkazu môže len vtedy, ak takýto postup bude zrejme prospešný pre klienta, ktorý je prítomný pri úkone a s takýmto postupom súhlasí,
- pred úkonom vysvetlí klientovi podstatu veci a zodpovedá prípadné otázky s vecou súvisiace. Po skončení úkonu je povinný vysvetliť mu rozhodnutie súdu, prípadne aj ďalší postup vo veci vrátane poučenia o možnom opravnom prostriedku.

(5) Poverený advokát je povinný po skončení úkonu podať poverujúcemu advokátovi písomnú správu o spôsobe a výsledku vybavenia substitúcie bezodkladne, najneskôr do ôsmich dní a vrátiť písomnosti poskytnuté poverujúcim advokátom, ak sa nedohodli inak; za písomnú informáciu sa považuje aj informácia podaná elektronickými prostriedkami.

#### § 21

Ak advokát poverený substitúciou odmietne zastúpenie, je povinný ihneď to oznámiť poverujúcemu advokátovi. Ak však hrozí nebezpečenstvo omeškania, je povinný vykonať potrebné opatrenia, ktoré zamedzia vzniku nepriaznivých následkov pre poverujúceho advokáta alebo jeho klienta.

## § 22

Advokát poverený substitúciou má nárok na odmenu vo výške základnej tarifnej odmeny, nárok na náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času (substitučné), ak sa s poverujúcim advokátom nedohodne inak. Poverujúci advokát zodpovedá substitúciou poverenému advokátovi za riadne a včasné vyplatenie substitučného.

## § 23

Advokát je povinný informovať iného advokáta v primeranej lehote o spôsobe vybavenia jeho dožiadania, prípadne mu oznámiť prekážky, ktoré bránia splneniu dožiadania.

## § 24

Ak advokát požiada o poskytnutie právnych služieb advokáta so sídlom mimo územia Slovenskej republiky, ktorý nemá oprávnenie poskytovať právne služby na území Slovenskej republiky podľa zákona, zodpovedá mu za dohodnutý honorár a náhradu hotových výdavkov, ak sa s ním nedohodne inak. Za chyby a nepresnosti v dohode s klientom o honorári zodpovedá poverujúci advokát.

## § 24a

#### Spoločné zastupovanie a spoločná obhajoba klienta

(1) O prevzatí zastupovania klienta má advokát povinnosť bez meškania informovať advokáta alebo advokátov, ktorí už klienta zastupujú.

(2) Pri zastupovaní klienta viacerými advokátmi majú všetci advokáti voči klientovi rovnaké práva a povinnosti (povinnosť informovať klienta, právo komunikovať so súdnymi úradmi, prijímať písomnosti v mene klienta, atď.), pokiaľ sa písomne nedohodnú inak alebo ak osobitný predpis neustanovuje inak.

(3) Pri zastupovaní klienta viacerými advokátmi má advokát možnosť ukončiť zastupovanie klienta bez udania dôvodu. Po ukončení zastupovania má advokát povinnosť vrátiť všetky prevzaté doklady klientovi.

## Štvrtá časť Vzťah advokáta ku komore

## § 25

(1) Advokát je povinný dodržiavať predpisy a uznesenia schválené konferenciou advokátov (ďalej len „konferencia“) a uznesenia predsedníctva komory, pokiaľ mu boli oznámené. Uznesenia konferencie advokátov a uznesenia predsedníctva komory sa považujú za oznámené uverejnením vo Vestníku Slovenskej advokátskej komory.

(2) Písomnosť, ktorej odosielateľom sú orgány komory alebo kancelária komory, sa doručuje advokátovi na adre-

su jeho sídla uvedenú v zozname advokátov vedenom komorou. Písomnosť sa považuje za doručení dňom, keď ju advokát prevzal, odmietol prevziať alebo posledným dňom úložnej lehoty, ak ju nevyzdvihol v úložnej lehote. **V prípade advokáta s pozastaveným výkonom advokácie sa písomnosti doručujú na adresu jeho trvalého bydliska.**

(3) Ak nie je možné písomnosť doručiť advokátovi na adresu jeho sídla uvedenú v zozname advokátov vedenom komorou (advokát je na adrese podľa oznámenia doručovateľa neznámy), považuje sa písomnosť za doručení po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky, a to aj vtedy, ak sa advokát, ktorému bola písomnosť určená, o tom nezozvie.

(4) Advokát presadzuje záujmy komory a jej členov vo verejnom a občianskom živote.

## § 26

(1) Advokát zvolený konferenciou advokátov do orgánov komory je povinný zodpovedne sa podieľať na plnení úloh tohto orgánu.

(2) Za podmienok uvedených v odseku 1 sa advokát podieľa na projektoch, ktorých cieľom je budovanie demokratického právneho štátu alebo zdokonalenie právneho poriadku Slovenskej republiky.

## § 27

(1) Je vecou cti každého advokáta osobne sa zúčastniť na rokovaní konferencie advokátov.

(2) Advokáti, ktorí požiadali o zvolenie mimoriadnej konferencie advokátov, sú povinní zúčastniť sa na jej rokovaní; neúčast sa považuje za zavinené porušenie povinností advokáta podľa zákona.

### Vyčiarknutie advokáta zo zoznamu advokátov, pozastavenie výkonu advokácie, prekážka výkonu advokácie, zánik spoločnosti, jej konkurz a reštrukturalizácia

## § 28

#### Úmrtie advokáta vykonávajúceho advokáciu samostatne

(1) V prípade smrti advokáta vykonávajúceho advokáciu samostatne (§ 12 ods. 1 písm. a) zákona) komora zistí okruh možných dedičov. Vyzve ich, aby si v primeranej lehote zvolili z radov advokátov likvidátora (ďalej len „likvidátor“), ktorý za odmenu dohodnutú s dedičmi vykoná likvidáciu advokátskej kancelárie zomrelého advokáta a zároveň oznámili komore, ktorý advokát je nimi zvolený likvidátor. Komora ďalej vyzve dedičov, aby navrhli dedičskému súdu ustanovenie takto zvoleného likvidátora za správcu tej časti dedičstva, ktorú zomrelý advokát používal na výkon advo-

kácie (§ 179 Civilného mimosporového poriadku). Ak sa vykoná likvidácia, postupuje sa podľa osobitných predpisov, pokiaľ zo zákona alebo tohto poriadku nevyplýva niečo iné.

(2) V prípade, ak si dedičia v lehote podľa odseku 1 nezvolili likvidátora a v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) je zapísaný iný advokát ako zástupca zomrelého advokáta, určí komora za likvidátora takéhoto advokáta.

(3) V prípade, ak v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) nie je zapísaný iný advokát ako zástupca pre zomrelého advokáta, určí komora likvidátora z radov advokátov podľa vlastného výberu.

(4) Oznamenie o určení advokáta za likvidátora podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí

- a) určenému advokátovi,
- b) dedičom,
- c) príslušnému dedičskému súdu.

(5) Komorou určený likvidátor je oprávnený, prípadne povinný odmietnuť výkon funkcie likvidátora len z dôvodov uvedených v § 21 zákona; likvidátor podľa odseku 2 však iba do dňa smrti advokáta, ktorému má byť určený za likvidátora, pričom odmietnutie je povinný oznámiť v tejto lehote aj komore.

(6) Likvidátor oznámi úmrtie advokáta klientom, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými advokát zastupoval alebo obhajoval. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta. Vhodným spôsobom ich poučí aj o tom, že všetky finančné práva a povinnosti z ukončeného zastúpenia alebo obhajoby prechádzajú na dedičov. Likvidátor postupuje vo vzťahu ku klientom ako zástupca advokáta v súlade s § 17 ods. 2, 3 zákona.

(7) Likvidátor vydá klientom všetky doklady a ostatné písomnosti, ktoré advokátovi zverili v súvislosti s vybavením ich vecí.

(8) Likvidátor vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeľi ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak úmrtie advokáta malo za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.

(9) Likvidátor vypracuje o skončení likvidácie správu, ktorú pošle komore. Likvidátor uvedie v správe zoznam klientov, prípadne ďalšie okolnosti likvidácie advokátskej kancelárie. Likvidátor podá súčasne správu o likvidácii aj dedičom; jej obsah musí zohľadňovať povinnosť mlčanlivosti advokáta. Všetky spisy advokáta, ktoré zostali po likvidácii advokátskej kancelárie, odovzdá komore. Komora na žiadosť klienta zomrelého advokáta potvrdí, či je v zozname klientov, prípadne poskytne ďalšiu potrebnú súčinnosť tak, aby bola zachovaná zákonná povinnosť mlčanlivosti.

(10) Za každú likvidáciu advokátskej kancelárie patrí likvidátorovi odmena, na ktorej sa dohodne s dedičmi. Ak sa likvidátor nedohodne s dedičmi na odmene za likvidáciu advokátskej kancelárie, určí ju na návrh likvidátora alebo

dediča predsedníctvo komory s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu po doručení správy o skončení likvidácie komore. Hotové výdavky likvidátora spojené s prevozom spisov do komory uhradí komora.

(11) Ustanovenia odsekov 1 až 10 sa primerane vzťahujú na úmrtie advokáta, ktorý vykonával advokáciu v združení v rozsahu, v akom poskytoval právne služby samostatne.

## § 29

### Vyčiarknutie zo zoznamu advokátov advokáta vykonávajúceho advokáciu samostatne

(1) Ak dôjde k vyčiarknutiu advokáta vykonávajúceho advokáciu samostatne (§ 12 ods. 1 písm. a) zákona) zo zoznamu advokátov z dôvodu podľa § 7 ods. 1 písm. b), d), e), f), g), h), i) a § 7 ods. 2 zákona a ak je to vzhľadom na okolnosti prípadu potrebné, určí likvidátora kancelárie vyčiarknutého advokáta z radov advokátov komora.

(2) V prípade, ak je v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora za likvidátora takého advokáta.

(3) V prípade, ak v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) nie je zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora za likvidátora advokáta podľa vlastného výberu.

(4) Oznamenie o určení advokáta za likvidátora podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí

- a) určenému advokátovi,
- b) vyčiarknutému advokátovi.

(5) Komorou určený likvidátor je oprávnený, prípadne povinný odmietnuť výkon funkcie likvidátora len z dôvodov uvedených v § 21 zákona; likvidátor podľa odseku 2 však iba do dňa, v ktorom nastala skutočnosť, ktorá bola dôvodom na vyčiarknutie advokáta zo zoznamu advokátov, ktorému má byť určený za likvidátora, pričom odmietnutie je povinný oznámiť v tejto lehote aj komore.

(6) Likvidátor oznámi vyčiarknutie advokáta klientom, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými advokát zastupoval alebo obhajoval. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta. Vhodným spôsobom ich poučí aj o tom, že všetky finančné práva a povinnosti z ukončeného zastúpenia alebo obhajoby je povinný s nimi vysporiadať vyčiarknutý advokát. Likvidátor postupuje vo vzťahu ku klientom advokáta v súlade s § 17 ods. 2, 3 zákona.

(7) Likvidátor vydá klientom všetky doklady a ostatné písomnosti, ktoré advokátovi zverili v súvislosti s vybavením ich vecí.

(8) Likvidátor vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeľi ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak vyčiarknutie advokáta malo za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.



(9) Likvidátor vypracuje o skončení likvidácie správu, ktorú v odpise pošle komore a vyčiarknutému advokátovi. Likvidátor uvedie v správe zoznam klientov, prípadne ďalšie okolnosti likvidácie advokátskej kancelárie. Všetky spisy advokáta, ktoré zostali po likvidácii advokátskej kancelárie, odovzdá komore. Komora na žiadosť klienta advokáta potvrdí, či je v zozname klientov, prípadne poskytne ďalšiu potrebnú súčinnosť tak, aby bola zachovaná zákonná povinnosť mlčanlivosti.

(10) Za každú likvidáciu advokátskej kancelárie patrí likvidátorovi odmena, na ktorej sa dohodne s vyčiarknutým advokátom. Ak sa s ním likvidátor nedohodne na odmene za likvidáciu advokátskej kancelárie, určí ju na návrh likvidátora alebo vyčiarknutého advokáta predsedníctvo komory s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu po doručení správy o skončení likvidácie komore. Hotové výdavky likvidátora spojené s prevozom spisov do komory uhradí komora. Odmenu likvidátorovi v dohodnutej alebo určenej výške je povinný likvidátorovi zaplatiť vyčiarknutý advokát.

(11) V prípade zrušenia rozhodnutia komory o vyčiarknutí advokáta zo zoznamu advokátov podľa odseku 1 zruší komora aj rozhodnutie o určení zástupcu advokáta s účinkami k rovnakému dňu.

(12) Ustanovenia odsekov 1 až 11 sa primerane vzťahujú na vyčiarknutie advokáta, ktorý vykonával advokáciu v združení v rozsahu, v akom poskytoval právne služby samostatne.

### § 30

#### Pozastavenie výkonu advokácie advokáta vykonávajúceho advokáciu samostatne

(1) Ak dôjde k pozastaveniu výkonu advokácie z dôvodu podľa § 8 ods. 1 písm. a), b), c) alebo § 8 ods. 2, 3 zákona advokátovi vykonávajúcemu advokáciu samostatne (§ 12 ods. 1 písm. a) zákona) a ak je to vzhľadom na okolnosti prípadu potrebné, určí komora advokátovi zástupcu z radov advokátov.

(2) V prípade, ak je v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora za zástupcu takého advokáta.

(3) V prípade, ak v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) nie je zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora zástupcu advokáta podľa vlastného výberu.

(4) Oznamenie o určení advokáta zástupcom podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí

- a) určenému advokátovi,
- b) advokátovi s pozastaveným výkonom advokácie.

(5) Komorou určený zástupca je oprávnený, prípadne povinný odmietnuť výkon funkcie zástupcu len z dôvodov

uvedených v § 21 zákona; zástupca podľa odseku 2 však iba do dňa, v ktorom nastala skutočnosť, ktorá bola dôvodom na pozastavenie výkonu advokácie advokátovi, ktorému má byť určený za zástupcu, pričom odmietnutie je povinný oznámiť v tejto lehote aj komore.

(6) Advokát s pozastaveným výkonom advokácie je povinný zástupcovi bezodkladne odovzdať všetky klientske spisy a poskytnúť zástupcovi potrebnú súčinnosť.

(7) Zástupca oznámi pozastavenie výkonu advokácie advokáta klientom, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými advokát zastupoval alebo obhajoval. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta. Vhodným spôsobom ich poučí aj o tom, že všetky finančné práva a povinnosti z ukončeného zastúpenia alebo obhajoby je povinný s nimi vysporiadať advokát s pozastaveným výkonom advokácie. Zástupca postupuje vo vzťahu ku klientom v súlade s § 17 ods. 2 a 3 zákona.

(8) Zástupca vydá klientom všetky doklady a ostatné písomnosti, ktoré advokátovi zverili v súvislosti s vybavením ich vecí.

(9) Zástupca vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeli ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak pozastavenie výkonu advokácie advokáta malo za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.

**(10) Zástupca vypracuje po splnení svojich povinností zástupcu správu, ktorú v odpise pošle komore a advokátovi s pozastaveným výkonom advokácie. V správe uvedie zoznam klientov, prípadne ďalšie okolnosti priebehu zastupovania. Po odoslaní správy odovzdá spisy zastupovanému advokátovi.**

(11) Za splnenie povinnosti zástupcu patrí zástupcovi odmena, na ktorej sa dohodne s advokátom s pozastaveným výkonom advokácie. Ak sa s ním na odmene nedohodne, určí ju na návrh zástupcu alebo advokáta podľa odseku 1 predsedníctvo komory s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu po doručení správy o skončení likvidácie komore. Hotové výdavky zástupcu spojené s prevozom spisov do komory uhradí komora. Odmenu zástupcovi v dohodnutej alebo určenej výške je povinný zástupcovi zaplatiť advokát s pozastaveným výkonom advokácie.

(12) V prípade zrušenia rozhodnutia komory o pozastavení výkonu advokácie advokáta podľa odseku 1 zruší komora aj rozhodnutie o určení zástupcu advokáta s účinkami k rovnakému dňu.

(13) Ustanovenia odsekov 6 až 11 sa vzťahujú aj na zástupcu advokáta podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona.

(14) Ustanovenia odsekov 1 až 13 sa primerane vzťahujú na advokáta, ktorý vykonával advokáciu v združení v rozsahu, v akom poskytoval právne služby samostatne.

**§ 31****Prekážka výkonu advokácie  
advokáta vykonávajúceho advokáciu  
samostatne**

(1) Ak bráni advokátovi, ktorý vykonáva advokáciu samostatne (§ 12 ods. 1 písm. a) zákona), vo výkone advokácie dlhšie ako 30 dní akákoľvek prekážka (§ 17 ods. 1 zákona) a ani na výzvu komory v určenej lehote nevykoná nevyhnutné alebo komorou určené opatrenie na ochranu práv alebo záujmov svojich klientov, je povinný najneskôr do 1 mesiaca od vzniku prekážky ustanoviť iného advokáta za svojho zástupcu, upovedomiť o tom bezodkladne klientov a preukázať ustanovenie zástupcu alebo vykonanie iného opatrenia na ochranu práv a záujmov klienta komore v lehote 7 dní od uplynutia 1-mesačnej lehoty od vzniku prekážky. V prípade, ak tak neurobí, alebo ak je advokátom vykonané opatrenie nedostatočné, ustanoví advokátovi zástupcu komora.

(2) V prípade, ak je v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora za zástupcu takého advokáta.

(3) V prípade, ak v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) nie je zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora zástupcu advokáta podľa vlastného výberu.

(4) Oznamenie o určení advokáta za zástupcu podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí

- a) určenému advokátovi,
- b) advokátovi s prekážkou výkonu advokácie.

(5) Komorou určený zástupca je oprávnený, prípadne povinný odmietnuť výkon funkcie zástupcu len z dôvodov uvedených v § 21 zákona; zástupca podľa odseku 2 však iba do dňa vzniku prekážky uvedenej v odseku 1, pričom odmietnutie je povinný oznámiť v tejto lehote aj komore.

(6) Advokát s prekážkou výkonu advokácie, ktorý si ustanovil zástupcu, alebo mu bol ustanovený komorou, je povinný zástupcovi bezodkladne odovzdať všetky klientske spisy a poskytnúť zástupcovi potrebnú súčinnosť.

(7) Zástupca oznámi existenciu prekážky výkonu advokácie klientom, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými advokát zastupoval alebo obhajoval. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta. Počas trvania prekážky výkonu advokácie poskytuje právne služby klientom advokáta zástupca v súlade s § 17 ods. 1 a 2 zákona.

(8) Zástupca vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeli ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak prekážka výkonu advokácie advokáta mala za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.

(9) Zástupca zvolený advokátom uvedeným v odseku 1 po splnení svojich povinností zástupcu a zástupca ustanove-

ný komorou po tom, ako komora zrušila rozhodnutie o ustanovení zástupcu podľa odseku 11, vypracuje správu, ktorú v odpise pošle komore a advokátovi, ktorého zastupoval. V správe uvedie zoznam klientov, prípadne ďalšie okolnosti priebehu zastupovania.

(10) Za plnenie povinnosti zástupcu patrí zástupcovi odmena, na ktorej sa dohodne s advokátom s prekážkou výkonu advokácie. Ak sa s ním na odmene nedohodne, určí ju na návrh zástupcu alebo advokáta s prekážkou výkonu advokácie predsedníctvo komory s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu po skončení výkonu funkcie zástupcu. Odmenu zástupcovi v dohodnutej alebo určenej výške je povinný zástupcovi zaplatiť advokát s prekážkou výkonu advokácie.

(11) Po tom, ako advokát uvedený v odseku 1 preukáže komore, že pominula prekážka, ktorá mu bránila vo výkone advokácie, zruší komora aj rozhodnutie o určení zástupcu advokáta s účinkami k rovnakému dňu.

(12) Ustanovenia odsekov 1 až 11 sa primerane vzťahujú na advokáta, ktorý vykonával advokáciu v združení v rozsahu, v akom poskytoval právne služby samostatne.

**§ 32****Vystúpenie, vylúčenie účastníka  
a rozpustenie združenia**

Advokáti, ktorí vykonávajú advokáciu spoločne v združení, sú pri vystúpení alebo vylúčení spoločníka a po rozpustení združenia povinní:

- a) bez meškania oznámiť túto skutočnosť komore,
- b) zabezpečiť, aby v rámci vysporiadania majetku združenia nedošlo k ohrozeniu záujmov klientov,
- c) rozhodnúť, ktorý z advokátov bude vybavovať vec konkrétneho klienta,
- d) písomne informovať klientov o vystúpení a vylúčení účastníka, o rozpustení združenia a o rozhodnutí účastníkov o ďalšom vybavovaní veci klienta s upozornením na možnosť ukončenia zmluvy o zastúpení s určeným právnym nástupcom.

**§ 33****Zrušenie spoločnosti bez likvidácie**

(1) Spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona môže byť zrušená bez likvidácie podľa § 69 Obchodného zákonníka iba v prípade, ak k jej zlúčeniu alebo splynutiu dochádza so spoločnosťou, ktorá je v čase zlúčenia alebo splynutia spoločnosťou podľa § 14 alebo 15 zákona.

(2) Spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona môže byť rozdelená na dve alebo viac spoločností iba v prípade, ak každá z novovzniknutých spoločností bude spoločnosťou podľa § 14 alebo § 15 zákona.

(3) Advokáti, ktorí sú zúčastnení na zlúčení, splynutí alebo rozdelení spoločnosti podľa odseku 1 a 2, sú povinní písomne informovať klientov zanikajúcej spoločnosti o zlúčení, splynutí alebo rozdelení spoločnosti. Informácia musí



obsahovať najmenej označenie právneho nástupcu alebo nástupcov zanikajúcej spoločnosti s presným označením advokátov, ktorí pokračujú v činnosti v novej spoločnosti alebo spoločnostiach, upozornenie na možnosť ukončenia zmluvy o zastúpení s určeným právnym nástupcom a v prípade rozdelenia spoločnosti aj informáciu o zákonom určených záväzkoch zanikajúcej spoločnosti podľa § 64 ods. 4 Obchodného zákonníka. Povinnosť informovať klientov je splnená, ak písomnú informáciu pošle klientom ktorýkoľvek zo zúčastnených advokátov.

### § 34

#### Likvidácia spoločnosti

(1) Advokáti, ktorí sú spoločníkmi spoločnosti založenej podľa § 14 alebo 15 zákona, ktorá sa zrušuje bez právneho nástupcu, sú povinní:

- bez meškania oznámiť komore vstup spoločnosti do likvidácie,
- zabezpečiť, aby likvidátorom spoločnosti podľa § 71 ods. 1 Obchodného zákonníka bol výlučne advokát zapísaný do zoznamu advokátov komory (ďalej len „likvidátor spoločnosti“),
- požiadať komoru, aby im určila likvidátora spoločnosti spomedzi advokátov, ak sa nedohodnú na ustanovení likvidátora spoločnosti,
- ustanoviť za likvidátora spoločnosti advokáta určeného komorou podľa písmena c).

(2) Oznámenie o určení advokáta za likvidátora spoločnosti komora doručí:

- určenému advokátovi,
- každému zo spoločníkov spoločnosti,
- miestne príslušnému registrovanému súdu.

(3) Komorou určený likvidátor spoločnosti je oprávnený, prípadne povinný odmietnuť výkon funkcie likvidátora spoločnosti len z dôvodov uvedených v zákone (§ 21 zákona).

(4) Likvidátor spoločnosti, okrem oznámenia podľa § 73 Obchodného zákonníka, oznámi vstup spoločnosti do likvidácie aj klientom, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými spoločnosť zastupovala alebo obhajovala klientov. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta.

(5) Likvidátor spoločnosti vydá klientom všetky doklady a ostatné písomnosti, ktoré spoločnosti zverili v súvislosti s vybavením ich vecí, okrem dokladov súvisiacich s účtovným ukončením likvidácie spoločnosti.

(6) Likvidátor spoločnosti vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeli ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak mal vstup do likvidácie za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.

(7) Likvidátor spoločnosti predloží účtovnú závierku a návrh na rozdelenie majetkového zostatku (§ 75 ods. 1 Obchodného zákonníka) aj komore. Všetky spisy spoločnosti, ktoré zostali po likvidácii spoločnosti, odovzdá komore. Ko-

mora na žiadosť klienta likvidovanej spoločnosti potvrdí, či je v zozname klientov, prípadne poskytne ďalšiu potrebnú súčinnosť tak, aby bola zachovaná zákonná povinnosť mlčanlivosti.

(8) Pokiaľ sa pohľadávka likvidátora spoločnosti ustanoveného podľa odseku 1 písm. d) určená niektorým zo spôsobov uvedených v § 75 ods. 6 Obchodného zákonníka stane preukázateľne nevyhľaditeľnou, uhradí ju komora. Ak majetok spoločnosti v likvidácii nepostačuje na výdavky spojené s prevozom spisov do komory, uhradí ich komora.

(9) Likvidátor spoločnosti postupuje vo vzťahu ku klientom ako zástupca v súlade s § 17 ods. 2 a 3 zákona.

### § 35

#### Konkurz a reštrukturalizácia advokáta a spoločnosti

Advokáti a advokátky, ktorí sú spoločníkmi spoločnosti založenej podľa § 14 alebo § 15 zákona, na ktorú bol podaný návrh na vyhlásenie konkurzu podľa § 11 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, alebo ktorá poverila správcu vypracovaním reštrukturalizačného posudku podľa § 108 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, sú povinní:

- bez meškania oznámiť tieto skutočnosti komore,
- oznámiť predbežnému správcovi alebo správcovi, že majú predpismi komory uložené špecifické povinnosti vo vzťahu ku klientom a komore, s ktorými ho oboznámi,
- predložiť komore úplný zoznam klientov, u ktorých nebolo ukončené zastupovanie,
- po vyhlásení konkurzu primerane splniť vo vzťahu ku klientom povinnosti uvedené v § 30 ods. 4, ods. 5 a ods. 6, ak informáciu klientom nezabezpečí správca.

### § 36

#### Postup v prípade pozastavenia výkonu advokácie, vyčiarknutia advokáta zo zoznamu advokátov alebo vzniku prekážky výkonu advokácie u všetkých advokátov oprávnených konať za spoločnosť ako ich štatutárny orgán

(1) V prípade, ak dôjde k pozastaveniu výkonu advokácie, vyčiarknutiu advokáta zo zoznamu advokátov alebo k vzniku prekážky výkonu advokácie (§ 17 ods. 1 zákona) u všetkých advokátov oprávnených konať za spoločnosť založenú podľa § 14 alebo § 15 zákona ako ich štatutárny orgán, je štatutárny orgán spoločnosti povinný túto skutočnosť oznámiť komore, ustanoviť najneskôr do 7 dní od vzniku tejto skutočnosti spoločnosti zástupcu, ktorému udelí oprávnenie konať za spoločnosť a ustanovenie takéhoto zástupcu spoločnosti

preukázať v rovnakej lehote komore. V prípade, ak tak neurobí, ustanoví zástupcu spoločnosti komora.

(2) V prípade, ak je v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) zapísaný iný advokát ako zástupca spoločnosti podľa odseku 1, určí komora za zástupcu spoločnosti takého advokáta.

(3) V prípade, ak v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) nie je zapísaný iný advokát ako zástupca spoločnosti podľa odseku 1, určí komora zástupcu spoločnosti podľa vlastného výberu.

(4) Oznamenie o určení advokáta za zástupcu spoločnosti podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí

- a) určenému advokátovi,
- b) spoločnosti.

(5) Komorou určený zástupca spoločnosti je oprávnený odmietnuť výkon funkcie zástupcu len z dôvodov uvedených v § 21 zákona; zástupca spoločnosti podľa odseku 2 však iba do dňa vzniku prekážky uvedenej v odseku 1, pričom odmietnutie je povinný oznámiť v tejto lehote aj komore.

(6) Spoločnosť podľa odseku 1, ktorá si ustanovila zástupcu spoločnosti, alebo jej bol ustanovený komorou, je povinná zástupcovi spoločnosti bezodkladne odovzdať všetky klientske spisy a poskytnúť zástupcovi spoločnosti potrebnú súčinnosť.

(7) Zástupca spoločnosti oznámi vznik okolností podľa odseku 1 klientom spoločnosti, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými spoločnosť klientov zastupovala. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta. Počas trvania prekážky výkonu advokácie poskytuje právne služby klientom spoločnosti zástupca v súlade s § 17 ods. 1 a 2 zákona.

(8) Zástupca spoločnosti vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeli ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak okolnosti uvedené v odseku 1 mali za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.

(9) Zástupca spoločnosti po splnení svojich povinností zástupcu a zástupca spoločnosti ustanovený komorou po tom, ako komora zrušila rozhodnutie o ustanovení zástupcu spoločnosti podľa odseku 11, vypracuje správu, ktorú v odpise pošle komore a spoločnosti, ktorú zastupoval. V správe uvedie zoznam klientov, prípadne ďalšie okolnosti priebehu zastupovania.

(10) Za plnenie povinností zástupcu patrí zástupcovi spoločnosti odmena, na ktorej sa dohodne so spoločnosťou podľa odseku 1. Ak sa s ňou na odmene nedohodne, určí ju na návrh zástupcu spoločnosti alebo spoločníka spoločnosti s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu po skončení výkonu funkcie zástupcu spoločnosti predsedníctvom komory. Odmenu zástupcovi spoločnosti v dohodnutej alebo určenej výške je povinná zaplatiť spoločnosť.

(11) Po tom, ako spoločnosť uvedená v odseku 1 preukáže komore, že zanikli okolnosti uvedené v odseku 1, zruší komora aj rozhodnutie o určení zástupcu spoločnosti s účinkami k rovnakému dňu.

(12) Za splnenie povinností spoločnosti voči zástupcovi a komore podľa § 36 zodpovedajú spoločne všetci spoločníci spoločnosti.

## § 37

### Zoznam zástupcov vedený komorou

(1) Komora vedie zoznam zástupcov jednotlivých advokátov a spoločností založených podľa § 14 alebo 15 zákona pre prípad potreby ustanovenia zástupcu alebo likvidátora (ďalej len „zástupca“) komorou podľa § 28 až 34 (ďalej len „zoznam zástupcov“).

(2) Do zoznamu zástupcov zapíše komora ako zástupcu advokáta alebo zástupcu spoločnosti založenej podľa § 14 alebo § 15 zákona toho, kto je zapísaný v zozname advokátov vedenom komorou, nemá pozastavený výkon advokácie, bol zvolený advokátom alebo spoločnosťou založenou podľa § 14 alebo § 15 zákona pre prípad uvedený v odseku 1 za zástupcu a so zápisom preukázateľne vyslovil svoj súhlas.

(3) Každý advokát a spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona sú povinní oznámiť komore pri zápise do zoznamu advokátov alebo pri zápise spoločnosti do obchodného registra, kto je ich zástupcom pre prípad podľa odseku 1 a doložiť o tom komore písomný súhlas zástupcu.

(4) Komora vymaže zo zoznamu zástupcov toho, kto o to komoru požiada a súčasne preukáže existenciu dôvodov podľa § 21 zákona, ako aj toho, kto bol zo zoznamu advokátov vyčiarknutý, alebo komu bol pozastavený výkon advokácie. Komora bezodkladne oznámi advokátovi výmaz zástupcu zo zoznamu zástupcov.

(5) V prípade výmazu zástupcu zo zoznamu zástupcov sú advokát a spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona povinní do 7 dní, odkedy sa o tom dozvedeli, oznámiť komore, kto je ich novým zástupcom a doložiť o tom súhlas nového zástupcu.

(6) Advokát alebo spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona a ich zástupca uzatvoria pred zápisom zástupcu do zoznamu zástupcov písomnú zmluvu o výkone funkcie zástupcu pre prípad ustanovenia zástupcu komorou, ktorá musí obsahovať minimálne dohodu o výške odmeny za výkon funkcie zástupcu a o spôsobe jej úhrady; záväzok advokáta a spoločnosti založenej podľa § 14 alebo § 15 zákona odovzdať zástupcovi po jeho ustanovení komorou v lehote 7 dní všetky klientske spisy, ako aj ustanovenie o tom, že smrťou advokáta alebo vstupom spoločnosti založenej podľa § 14 alebo § 15 zákona do likvidácie táto dohoda nezaniká a ustanoveniami o výške a splatnosti odmeny sú viazaní aj dedičia advokáta a dedičia obchodného podielu. Advokát a spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona sú povinní mať počas celej doby výkonu advokácie uzatvorenú takúto zmluvu so zapísaným zástupcom.

## Piata časť Vzťah advokáta k súdom a úradom

### § 38

Advokát vystupuje voči súdom a úradom tak, aby nenarušil svoju nezávislosť. Správa sa k nim slušne a korektne. Obsahom svojich písomných, ústnych a iných prejavov a svojím vystupovaním vrátane celkovej úpravy zovňajšku prispieva k dôstojnosti a vážnosti úkonov, na ktorých sa zúčastňuje, ako aj k vážnosti advokátskeho povolania.

### § 39

Advokát je povinný zabezpečiť v mieste svojho sídla **alebo pracoviska štatutára zapísaného v matrike komory** možnosť doručovania zásielok v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi o doručovaní.

## Šiesta časť Vzťah advokáta ku koncipientovi a inému zamestnancovi

### § 40

(1) Advokát zabezpečuje koncipientovi, ktorého zamestnáva, počas výkonu koncipientskej praxe prípravu na povolanie advokáta. Vytvára mu na to vhodné podmienky a umožňuje mu primeraný výkon praxe.

(2) Advokát je povinný zabezpečiť prípravu advokátskeho koncipienta, ktorého zamestnáva, na výkon advokátskeho povolania. Na tento účel je advokát povinný dbať najmä na to, aby mal advokátsky koncipient zabezpečenú vyhovujúcu materiálno-technickú a priestorovú vybavenosť advokátskej kancelárie zodpovedajúcu príslušným predpisom a normám, ktoré upravujú pracovné podmienky. Výchova a prax advokátskeho koncipienta na výkon advokátskeho povolania je možná len v advokátskej kancelárii advokáta zamestnávajúceho advokátskeho koncipienta, pričom advokátsky koncipient môže vykonávať prax mimo sídla advokáta maximálne tri mesiace v roku. Advokát je povinný riadiť prácu advokátskeho koncipienta tak, aby bol pripravený vykonať úkony, ktorými ho advokát poverí. Advokát je povinný zabezpečiť advokátskemu koncipientovi prax vo všetkých právnych odvetviach pozitívneho práva, najmä občianskeho práva, obchodného práva, trestného práva a správneho práva, o čom je advokátsky koncipient povinný viesť primerané záznamy.

(3) Advokát je povinný poučiť koncipienta o pravidlách výkonu advokácie.

(4) Advokát je oprávnený po predchádzajúcej príprave poveriť advokátskeho koncipienta vykonaním iba takého

úkonu, ktorý je primeraný odborným schopnostiam a dĺžke praxe koncipienta.

(5) Koncipient nesmie bez predchádzajúceho súhlasu advokáta prevziať zastúpenie alebo obhajobu.

### § 41

Advokát je povinný vyhýbať sa konaniu, ktoré by ho mohlo priviesť do finančnej alebo inej závislosti od koncipienta.

### § 42

Advokátsky koncipient sa pri výkone koncipientskej praxe riadi pokynmi advokáta. Na výkon jeho praxe sa primerane vzťahujú ustanovenia zákona a tohto poriadku upravujúce povinnosti advokáta.

### § 43

(1) Advokát vedie denný výkaz praxe advokátskeho koncipienta. Podrobnosti stanoví predpis komory.

(2) Doba, počas ktorej koncipient z akéhokoľvek dôvodu, okrem čerpania dovolenky a čerpania materskej dovolenky alebo čerpania rodičovskej dovolenky podľa § 166 ods. 1 Zákonníka práce, nevykonával koncipientsku prax dlhšie ako 60 pracovných dní v kalendárnom roku, sa nezapočítava do výkonu praxe advokátskeho koncipienta.

(3) Advokátsky koncipient, ktorému trvá prekážka výkonu praxe advokátskeho koncipienta, sa nezapočítava do maximálneho počtu advokátskych koncipientov uvedeného v § 62 ods. 4 zákona; na obdobie trvania prekážky môže advokát navrhnúť zápis ďalšieho advokátskeho koncipienta. Začiatok a koniec trvania prekážky výkonu praxe advokátskeho koncipienta je advokát povinný oznámiť komore bez odkladu.

### § 44

(1) Advokát je oprávnený poveriť svojho zamestnanca výkonom jednotlivých činností súvisiacich s poskytovaním právnych služieb (výpisy zo súdnych spisov, obstarávanie dokladov a pod.). Na úkony právnych služieb môže poveriť len odborného zamestnanca s právnickým alebo povahe výkonu zodpovedajúcim ekonomickým či technickým vzdelaním. **Rovnako je oprávnený požiadať o spoluprácu odborne kvalifikované osoby, ak je to nevyhnutné na poskytnutie právnej služby advokátom.**

(2) Na zamestnancov advokáta **a odborné osoby uvedené v odseku 1** sa rovnako vzťahuje § 9 ods. 4, **o čom ich advokát poučí.**

## Siedma časť Spoločný výkon advokácie

### § 45

Advokáti môžu vykonávať advokáciu spoločne

a) v združení spolu s inými advokátmi

(§ 13 zákona),



- b) ako spoločníci verejnej obchodnej spoločnosti (§ 14 zákona),
- c) ako komplementári komanditnej spoločnosti (§ 14 zákona),
- d) ako konatelia spoločnosti s ručením obmedzeným (§ 15 zákona).

#### § 46

##### Združenie advokátov

(1) Advokáti, ktorí sa rozhodli vykonávať advokáciu spoločne v združení (§ 13 zákona), uzatvoria medzi sebou písomnú zmluvu o združení, ktorá musí obsahovať

- a) presnú adresu jedného spoločného sídla účastníkov združenia, ako aj adresy všetkých pracovísk združenia,
- b) úpravu, či môžu konať samostatne,
- c) úpravu vzájomného postupu zabezpečujúceho vylúčenie možnosti kolízie vzájomných záujmov klientov zastupovaných účastníkmi združenia,
- d) spôsob, akým účastníci združenia rozhodujú o otázkach zabezpečenia jednotného postupu pri spoločnom zastupovaní klienta,
- e) zásady a spôsob vysporiadania medzi jednotlivými účastníkmi združenia v prípade ich spoločnej zodpovednosti za škodu spôsobenú klientovi a rovnako v prípade ich spoločnej zodpovednosti voči svojim zamestnancom a iným osobám,
- f) zásady a spôsob vysporiadania vzájomných majetkových nárokov účastníkov združenia v prípade úmrtia niektorého účastníka.

(2) Ak účastník združenia poskytuje právne služby samostatne (§ 13 ods. 3, druhá veta zákona), udelí klient splnomocnenie len jemu samému.

(3) Účastníkom združenia, ktorí poskytujú právne služby spoločne, udelí klient splnomocnenie všetkým spoločne. Úkony právnych služieb vo veci takéhoto spoločného klienta môže vykonávať ktorýkoľvek zo splnomocnených advokátov, ak to procesnoprávne predpisy nevyklúčujú.

(4) Označenie sídla združenia obsahuje mená a priezviská advokátov, ktorí sú účastníkmi združenia, alebo meno a priezvisko aspoň jedného z nich s dodatkom „a spol.“ alebo „a spoločníci“, ako aj údaj, že ide o združenie advokátov alebo advokátsku kanceláriu. Ak majú účastníci združenia okrem spoločného sídla viac pracovísk, označujú ich rovnako ako sídlo, ale s dodatkom „pracovisko“ a s uvedením jeho adresy.

(5) Účastníci združenia môžu používať spoločné tlačivá, pečiatky a vizitky.

(6) Písomnosť určenú účastníkovi združenia môže s právnymi dôsledkami doručenia pre tohto advokáta prevziať každý účastník združenia advokátov alebo ním poverený zamestnanec.

(7) Uzatvorenie zmluvy o združení a jej zánik sú účastníci združenia povinní v 15-dňovej lehote oznámiť komore.

#### § 47

##### Verejná obchodná spoločnosť, komanditná spoločnosť a spoločnosť s ručením obmedzeným

(1) Advokáti môžu na účel spoločného výkonu advokácie založiť verejnú obchodnú spoločnosť alebo komanditnú spoločnosť, ktorej predmetom podnikania je poskytovanie právnych služieb. Spoločnosť nesmie mať iný predmet podnikania a jej spoločníkmi môžu byť len advokáti. Na verejnú obchodnú spoločnosť a komanditnú spoločnosť sa primerane vzťahujú ustanovenia Obchodného zákonníka.

(2) Advokáti môžu v záujme spoločného výkonu advokácie založiť spoločnosť s ručením obmedzeným, ktorej predmetom podnikania je poskytovanie právnych služieb. Spoločnosť nesmie mať iný predmet podnikania a jej spoločníkmi a konateľmi môžu byť len advokáti. Na spoločnosť s ručením obmedzeným sa primerane vzťahujú ustanovenia Obchodného zákonníka.

#### § 48

##### Ostatné formy združovania advokátov

(1) Advokáti sa môžu združiť aj na iný účel ako spoločný výkon advokácie (§ 45 tohto poriadku), napríklad na riešenie rozličných vecí spoločného záujmu, rôzne formy pravidelnej substitúcie, spoločné školenia, prerokovanie a konzultovanie niektorých právnych vecí, spoločnú úhradu nákladov a pod., ak to nie je v rozpore so zákonom a ostatnými právnymi predpismi.

(2) Združovanie na účely uvedené v odseku 1 si advokáti upravujú zmluvou. Zmluvou tohto obsahu sa medzi nimi nevytvára združenie podľa § 13 zákona.

#### § 49

Advokát v postavení spoločníka alebo štatutárneho orgánu spoločnosti je povinný zabezpečiť, aby spoločnosť, ktorej je spoločníkom alebo štatutárnym orgánom, dodržiavala ustanovenia tohto poriadku.

#### § 50

##### Prechodné ustanovenie

(1) Ustanovenie zakladateľskej listiny, spoločenskej zmluvy alebo stanov, ktoré odporuje ustanoveniam zákona alebo tohto poriadku, sa považuje za zavinené porušenie povinností všetkých spoločníkov spoločnosti (§ 56 zákona).

(2) Ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak spoločník spoločnosti do troch mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto poriadku prispôsobí zakladateľskú listinu, spoločenskú zmluvu alebo stanovы zákona a ustanoveniam tohto poriadku.

#### § 51

##### Splnomocňovacie ustanovenie

Podrobnosti o ustanovovaní likvidátora alebo zástupcu podľa § 28 až § 31, o úprave postupov pri likvidácii, o zániku spoločnosti, jej konkurze a reštrukturalizácii, ako aj pri

vedení zoznamu zástupcov a s tým súvisiacich práv a povinností advokátov podľa § 37 upraví predsedníctvo komory uznesením.

## Ôsma časť **Záverečné ustanovenia**

### § 52

Zrušuje sa Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov 15. júna 2013.

### § 53

Tento Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov 10. júna 2017.

*predseda*  
*Slovenskej advokátskej komory*



# Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory

## § 1

### Základné ustanovenie

Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „disciplinárny poriadok“) upravuje postup

- a) oddelenia sťažností,
- b) revíznej komisie,
- c) predsedu revíznej komisie,
- d) disciplinárneho oddelenia,
- e) predsedu disciplinárnej komisie,
- f) disciplinárnych senátov,
- g) odvolacích disciplinárnych senátov,
- h) predsedu odvolacej disciplinárnej komisie a
- i) účastníkov disciplinárneho konania tak, aby sa spoľahlivo zistil skutkový stav a rozhodlo o tom, či sa advokát, euroadvokát, zahraničný advokát, medzinárodný advokát a advokátsky koncipient (ďalej len „advokát“) dopustil disciplinárneho previnenia.

### Postup kancelárie komory pred začatím disciplinárneho konania

## § 2

(1) Za sťažnosť sa považuje každé písomné podanie doručené komore prostredníctvom pošty, osobne alebo elektronicky na adresu komory. Sťažnostné konanie sa začína dňom doručenia sťažnosti s uvedením mena advokáta, proti ktorému sťažnosť smeruje, a s uvedením mena sťažovateľa. Na anonymné sťažnosti sa neprihliada.

(2) Oddelenie sťažností prijíma, eviduje a zabezpečuje vybavovanie sťažností podaných na advokátov a zabezpečuje, aby bol sťažovateľ o postupe vybavovania sťažností vyrozumý. Na účel posúdenia dôvodnosti sťažnosti je oddelenie sťažností oprávnené vyžiadať si od advokáta a sťažovateľa potrebné doklady a vyjadrenia. Výsledok prešetrenia každej sťažnosti oznámi písomne predsedovi revíznej komisie aj so svojím stanoviskom do šiestich týždňov od zaevidovania sťažnosti; za dodržanie tejto lehoty zodpovedá tajomník komory (ďalej len „tajomník“).

(3) Obsah sťažnostného spisu je predmetom zákonom stanovenej povinnosti mlčanlivosti podľa § 23 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). S jeho obsahom sa môžu oboznámiť len účastníci konania. Účastníkom konania o sťažnosti je predseda revíznej komisie, ním poverená osoba, dotknutý advokát, voči ktorému sťažnosť smeruje, a jeho zástupca.

(4) Oddelenie sťažností vytvára podmienky na riadnu činnosť predsedu revíznej komisie ako navrhovateľa v disciplinárnom konaní, ako aj na činnosť advokátov poverených predsedom revíznej komisie vykonaním prípravných úkonov potrebných na preverenie, či došlo k disciplinárnemu previneniu. Na ten účel si zadovážuje od tajomníka, advokátov alebo iných právnických osôb alebo fyzických osôb potrebné doklady a vyjadrenia.

(5) Advokát má v lehote určenej na prešetrenie sťažnosti možnosť dohodnúť sa so sťažovateľom a predložiť revíznej komisii písomnú dohodu o vyriešení sťažnosti. Po preskúmaní dohody revízna komisia rozhodne, či je dôvod na ďalšie prešetrenie sťažnosti alebo či je šetriace konanie dohodou ukončené a konanie zastaví.

(6) Oddelenie sťažností na základe stanoviska revíznej komisie, že sťažnosť je dôvodná, do 30 dní zabezpečí pre predsedu revíznej komisie podklady pre vypracovanie návrhu na začatie disciplinárneho konania (ďalej len „návrh“). Na základe pokynu predsedu revíznej komisie zabezpečí pre predsedu revíznej komisie vypracovanie ďalších písomných podaní.

(7) Advokát, voči ktorému sťažnosť smeruje, je povinný podať vyjadrenie ku sťažnosti.

(8) Oddelenie sťažností administratívne podlieha pod pôsobnosť tajomníka a vecne pod pôsobnosť predsedu revíznej komisie. Za dodržanie lehôt po oznámení výsledku prešetrenia sťažnosti podľa odseku 2 zodpovedá predseda revíznej komisie.

## § 3

Revízná komisia je povinná vykonať šetrenie o každom skutku, o ktorom sa dozvie a ktorý môže byť disciplinárnym previnením advokáta.

## § 4

(1) Predseda revíznej komisie je povinný postupovať po predložení sťažnosti tak, aby bola vec riadne objasnená.

(2) Predseda revíznej komisie môže poveriť vykonaním jednotlivých úkonov alebo celým šetrením člena revíznej komisie alebo **náhradného člena revíznej komisie**. Poverený člen revíznej komisie **alebo náhradný člen revíznej komisie** predloží predsedovi revíznej komisie výsledok prešetrenia sťažnosti **v lehote najneskôr mesiac pred uplynutím lehoty na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania podľa § 58 ods. 2 zákona**. Za dodržanie lehôt podľa § 58 ods. 2 zákona po oznámení výsledku prešetrenia sťažnosti zodpovedá člen revíznej komisie **alebo náhradný člen revíznej komisie poverený predsedom revíznej komisie**.

(3) Šetrenie vykonáva predseda revíznej komisie tak, aby nedošlo k premlčaniu disciplinárneho previnenia.

(4) Revízná komisia vec odloží, ak zistí, že nie je dôvod na podanie návrhu, pretože

- a) skutok, ktorý je predmetom prešetrenia, sa nestal, alebo nie je dokázané, že ho spáchal advokát podozrivý z disciplinárneho previnenia,
- b) skutok, ktorý je predmetom prešetrenia, nie je disciplinárnym previnením,
- c) disciplinárne previnenie je premlčané.

(5) Ak je daný dôvod na podanie disciplinárneho návrhu, revízná komisia vec neodloží napriek tomu, že sťažovateľ vzal sťažnosť späť.

(6) Ak revízná komisia vec odloží, jej predseda upovedomí sťažovateľa o rozhodnutí revíznej komisie listom, v ktorom stručne odôvodní stanovisko revíznej komisie. Kópiu listu pošle na vedomie advokátovi, proti ktorému sťažnosť smerovala. **Rozhodnutie o sťažnosti sa zasiela sťažovateľovi a advokátovi elektronickou formou. Pokiaľ nie je možné preukázateľne doručiť rozhodnutie o sťažnosti elektronickou formou, doručí sa písomnosť prostredníctvom pošty.**

(7) Ak revízná komisia vec odloží z dôvodov podľa § 4 ods. 4 písm. b) a c), alebo zistí, že advokát porušil niektorú zo svojich povinností, ale porušenie nedosahuje intenzitu disciplinárneho previnenia, a preto nepodá návrh, písomne advokáta upozorní na chybu a napomenie ho za nesprávny postup.

(8) Ak sťažovateľ namieta postup revíznej komisie podľa odsekov 4 až 7, alebo opakovane podá sťažnosť v tej istej veci, predseda revíznej komisie ju predloží revíznej komisii, ktorá predchádzajúce rozhodnutie potvrdí alebo zmení. **Ak sťažovateľ namieta výsledok prešetrenia opakovanej sťažnosti, revízná komisia vec odloží bez ďalšieho šetrenia, o čom sťažovateľa písomne alebo elektronickou formou upovedomí. Následné ďalšie podania revízná komisia odloží bez upovedomenia.**

## Začatie disciplinárneho konania

## § 5

(1) **V prípade, že nedošlo k ukončeniu konania postupom podľa § 2 ods. 5**, predseda revíznej komisie podá návrh, ak revízná komisia zistí, že advokát sa dopustil disciplinárneho previnenia. O podaní návrhu informuje sťažovateľa.

(2) Predseda revíznej komisie podá návrh predsedovi disciplinárnej komisie na adrese sídla komory.

(3) Návrh sa podáva písomne **alebo elektronicky s kvalifikovaným certifikátom**. Obsahuje najmä meno a priezvisko, akademický titul, dátum narodenia, registračné číslo a adresu sídla disciplinárne obvineného advokáta, proti ktorému sa návrh na začatie disciplinárneho konania podáva (ďalej len „disciplinárne obvinený“), popis skutku, ktorý naplní skutkovú podstatu disciplinárneho previnenia, označenie, ktoré povinnosti podľa zákona alebo predpisu komory advokát porušil, odôvodnenie, návrh na vykonanie dôkazov v disciplinárnom konaní, výpis z registra disciplinárnych opatrení **a vlastnoručný podpis predsedu revíznej komisie alebo jeho faksimile**.

(4) S návrhom sa disciplinárnej komisii predkladá sťažnostný spis.

(5) Ak návrh podá minister spravodlivosti, predseda disciplinárnej komisie o tom informuje revíznú komisiu.

## § 6

Sídlo disciplinárnej komisie a jej predsedu a sídlo odvolacej disciplinárnej komisie a jej predsedu je na adrese sídla komory. Jednotlivé senáty prerokúvajú pridelené prípady v sídle komory.

## § 7

Dohoda o vine  
a uložení disciplinárneho opatrenia

(1) Ak je nepochybné, že skutok uvedený v návrhu na začatie konania sa stal, disciplinárne obvinený spáchanie skutku nepopiera, skutok vykazuje znaky disciplinárneho previnenia a dôkazy nasvedčujú, že jeho priznanie je pravdivé, môže navrhovateľ po podaní návrhu na začatie disciplinárneho konania začať konanie o dohode a uložení disciplinárneho opatrenia na podnet disciplinárne obvineného alebo aj bez podnetu.

(2) Začatie konania oznámi navrhovateľ predsedovi disciplinárnej komisie. Počas konania o dohode o vine a uložení disciplinárneho opatrenia neplynú lehoty podľa § 8.

(3) Na konania o dohode a vine a uložení disciplinárneho opatrenia navrhovateľ predvolá disciplinárne obvineného.

(4) Ak došlo k dohode o vine a uložení disciplinárneho opatrenia, navrhovateľ podá predsedovi **disciplinárneho senátu** návrh na jej schválenie, ktorého prílohou je uzatvorená dohoda. Dohodou o uložení disciplinárneho opatrenia sa rozumie aj dohoda o upustení od jeho uloženia, ako aj o podmienčnom uložení opatrenia.

(5) Ak v rámci konania o dohode a uložení disciplinárneho opatrenia disciplinárne obvinený uzná vinu zo spáchania skutku v celom rozsahu, ale nedôjde k dohode a uložení disciplinárneho opatrenia, navrhovateľ to oznámi predsedovi **disciplinárneho senátu**. Určený disciplinárny senát potom rozhodne o uložení disciplinárneho opatrenia a ďalších výrokoch, ktoré majú podklad vo výroku o vine.

(6) Ak v rámci konania o dohode a uložení disciplinárneho opatrenia disciplinárne obvinený uzná vinu len sčasti, navrhovateľ to oznámi predsedovi **disciplinárneho senátu**. Určený disciplinárny senát potom vykoná pojednávanie v rozsahu, v ktorom disciplinárne obvinený vinu nepriznal a rozhodne o uložení disciplinárneho opatrenia a ďalších výrokoch, ktoré majú podklad vo výroku o vine.

(7) Dohoda o vine a uložení disciplinárneho opatrenia obsahuje:

- a) označenie účastníkov dohody, dátum, miesto a čas jej spísania,
- b) opis skutku s uvedením miesta, času, prípadne iných okolností, za ktorých k nemu došlo tak, aby skutok nemohol byť zamenený s iným skutkom, uvedenie povinnosti v predpisoch komory, ktorá bola skutkom porušená,
- c) uložené disciplinárne opatrenie.

(8) Dohodu o vine a uložení disciplinárneho opatrenia podpisuje navrhovateľ a disciplinárne obvinený a jeho splnomocnený zástupca.

(9) Ak dôjde k uzatvoreniu dohody o vine a uložení disciplinárneho opatrenia, disciplinárny senát, ktorému je vec pridelená, po zistení, že je v súlade so zákonom a predpismi komory, dohodu schváli, čo potvrdí rozhodnutím vyhláseným na pojednávaní. **Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu nie je prípustné odvolanie.**

(10) Ak disciplinárny senát dohodu neschváli, pokračuje vo veci riadnym pojednávaním.

## Úkony predsedu disciplinárnej komisie a predsedníctva komory

### § 8

(1) Predseda disciplinárnej komisie bezodkladne najneskôr do 15 pracovných dní po doručení návrhu pridelí vec disciplinárnemu senátu na prerokovanie.

(2) Predseda disciplinárnej komisie postúpi podnet na začatie disciplinárneho konania na vybavenie podľa § 2, ak bol podnet doručený inou osobou ako navrhovateľom.

(3) Ak disciplinárny senát v pridelennej veci nezačne konať do jedného mesiaca odo dňa pridelenia veci, môže predseda disciplinárnej komisie vec disciplinárnemu senátu odňať a pridelí ju inému disciplinárnemu senátu.

(4) Predsedníctvo komory môže na návrh predsedu disciplinárnej komisie pozastaviť činnosť člena disciplinárnej komisie, ktorý si neplní povinnosti vyplývajúce z členstva

v disciplinárnej komisii, a to až do konca jeho volebného obdobia; v prípade člena odvolacej disciplinárnej komisie tak môže predsedníctvo komory postupovať na návrh predsedu odvolacej disciplinárnej komisie.

(5) Ak predsedníctvo komory rozhodne podľa odseku 4, vymenuje predseda disciplinárnej komisie zo zvolených náhradníkov člena disciplinárnej komisie.

### § 9

(1) Z prerokovania a rozhodovania veci je vylúčený člen disciplinárneho senátu, u ktorého možno mať pochybnosť o nezaujatosti pre jeho pomer k prerokovávanej veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcom. Ak sa člen disciplinárneho senátu dozvie o skutočnostiach, pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne predsedovi disciplinárnej komisie.

(2) O vylúčení člena senátu z dôvodov uvedených v odseku 1 rozhodne bezodkladne najneskôr do 15 pracovných dní predseda disciplinárnej komisie na žiadosť člena disciplinárneho senátu, prípadne na námietku disciplinárne obvineného alebo jeho zástupcu alebo predsedu revíznej komisie. O námietke podanej opakovane z rovnakých dôvodov sa nerozhoduje.

(3) Z rovnakých dôvodov, ako je uvedené v odseku 1, je z prerokovania a rozhodovania vylúčený aj člen disciplinárneho odvolacieho senátu a predseda disciplinárnej odvolacej komisie. O námietke zaujatosti proti členovi odvolacieho disciplinárneho senátu rozhoduje predseda odvolacej disciplinárnej komisie bezodkladne najneskôr do 15 pracovných dní. O námietke zaujatosti proti predsedovi odvolacej disciplinárnej komisie rozhoduje predsedníctvo komory bezodkladne najneskôr do 15 pracovných dní. O námietke podanej opakovane z rovnakých dôvodov sa nerozhoduje.

(4) Z rovnakých dôvodov, ako je uvedené v odseku 1, je z prerokovania a rozhodovania vylúčený aj predseda disciplinárnej komisie. O námietke zaujatosti podanej proti predsedovi disciplinárnej komisie rozhoduje predseda odvolacej disciplinárnej komisie. O námietke podanej opakovane z rovnakých dôvodov sa nerozhoduje.

**(5) Proti rozhodnutiu o námietke zaujatosti podľa odsekov 2 až 4 je prípustné odvolanie v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Proti rozhodnutiu o odvolaní nie je prípustný opravný prostriedok.**

### § 10

#### Účastníci disciplinárneho konania

Účastníkom disciplinárneho konania je disciplinárne obvinený a predseda revíznej komisie alebo ním poverený člen revíznej komisie alebo minister spravodlivosti (ďalej len „navrhovateľ“).

### § 11

#### Práva disciplinárne obvineného

Disciplinárne obvinený má právo

- a) zvoliť si zástupcu; zástupcom môže byť iba advokát, ktorý nie je členom voleného orgánu komory,

- b) vyjadriť sa k návrhu, nazerať do disciplinárneho spisu a robiť si z neho výpisy,
- c) podať námietku zaujatosti proti disciplinárnemu senátu alebo členovi disciplinárneho senátu,
- d) zúčastniť sa na prerokovaní veci pred disciplinárnym senátom, vyjadriť sa k skutku, ktorý je predmetom disciplinárneho konania, navrhovať vykonanie dôkazov, klásť otázky, vyjadrovať sa k vykonaným dôkazom a znalcom a na záver pojednávania sa vyjadriť k skutkovej a právnej stránke prerokovanej veci,
- e) odvolať sa proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu,
- f) dať podnet na zrušenie právoplatného disciplinárneho rozhodnutia,
- g) podať žiadosť o zahalenie disciplinárneho opatrenia a výmaz z registra disciplinárnych opatrení,
- h) podať na súd návrh na preskúmanie právoplatného rozhodnutia.

### Konanie pred disciplinárnou komisiou

#### § 12

#### Začatie disciplinárneho konania

(1) Disciplinárne konanie sa začína na návrh, ktorý podá navrhovateľ.

(2) Disciplinárne konanie sa začína dňom doručenia návrhu disciplinárnej komisii.

(3) Návrh môže vziať navrhovateľ počas disciplinárneho konania späť najneskôr do okamihu, keď disciplinárny senát alebo odvolací disciplinárny senát začne vyhlasovať svoje rozhodnutie.

#### § 13

#### Príprava disciplinárneho pojednávania

(1) V rámci prípravy pojednávania disciplinárny senát preskúma, či má návrh náležitosti uvedené v § 5 ods. 3. Ak disciplinárny senát zistí, že návrh nemá náležitosti podľa § 5 ods. 3, vyzve navrhovateľa na ich doplnenie.

(2) Ak nie je potrebné postupovať podľa odseku 1, doručí disciplinárne oddelenie disciplinárne obvinenému návrh do vlastných rúk. Súčasne mu určí lehotu nie kratšiu ako 15 pracovných dní, v ktorej sa môže vyjadriť k návrhu. Zároveň mu oznámi mená členov disciplinárneho senátu s výzvou, aby v tej istej lehote vzniesol prípadnú námietku zaujatosti. Po uplynutí lehoty sa nariadi pojednávanie.

(3) Disciplinárne oddelenie poučí účastníkov, že všetky dôkazy musia predložiť alebo označiť najneskôr do skončenia dokazovania v prvostupňovom konaní. Na dôkazy predložené alebo označené neskôr disciplinárny senát nemusí prihliadať, ak ich nepovažuje za nevyhnutné na rozhodnutie.

(4) Do spisu môže nahliadnuť iba účastník alebo jeho právny zástupca. Sťažovateľ nie je účastníkom konania. Sťažovateľ ani iná osoba nie je oprávnený nahliadať do spisu alebo žiadať o informácie zo spisu okrem informácie o tom,

či bolo začaté disciplinárne konanie a ako bolo v prípade začatia disciplinárneho konania vo veci právoplatne rozhodnuté. Sťažovateľovi sa rozhodnutie nedoručuje.

### Zastavenie a prerušenie disciplinárneho konania

#### § 14

Disciplinárny senát disciplinárne konanie zastaví, ak

- a) bol návrh vzatý späť,
- b) bol návrh podaný oneskorene,
- c) bol disciplinárne obvinený potrestaný v inom konaní za skutok, ktorý je predmetom návrhu a tento trest možno považovať z hľadiska účelu disciplinárneho konania za dostačujúci,
- d) disciplinárne obvinený po začatí disciplinárneho konania zomrie, alebo bol vyhlásený za mŕtveho,
- e) bol disciplinárne obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony,
- f) bol disciplinárne obvinený právoplatne vyčiarknutý zo zoznamu advokátov z dôvodov podľa § 7 ods. 1 písm. a) a b) zákona,
- g) návrh neobsahuje náležitosti uvedené v § 5 ods. 3 a tento nedostatok nebol odstránený v lehote určenej predsedom disciplinárneho senátu.

#### § 15

(1) Disciplinárny senát môže disciplinárne konanie prerušiť, ak disciplinárne obvinený podá proti osobe, ktorá podala sťažnosť, trestné oznámenie alebo návrh na začatie konania o ochranu osobnosti v súvislosti s obsahom sťažnosti.

(2) Disciplinárny senát disciplinárne konanie preruší po dobu stíhania disciplinárne obvineného v inom konaní za skutok, ktorý je predmetom návrhu. Ak nebol disciplinárne obvinený v inom konaní potrestaný, alebo ak nie je možné uložený trest považovať z hľadiska účelu disciplinárneho konania za dostačujúci, disciplinárny senát bezodkladne pokračuje v disciplinárnom konaní.

(3) Disciplinárny senát disciplinárne konanie preruší aj v prípade, ak existujú skutočnosti uvedené v § 7 ods. 1 písm. c) až i) zákona. V takýchto prípadoch v konaní pokračuje až po opätovnom zápise disciplinárne obvineného do zoznamu advokátov.

(4) Pred prerušením disciplinárneho konania vykoná predseda disciplinárneho senátu alebo ním poverený člen všetko, čo je potrebné na zabezpečenie priebehu disciplinárneho konania. Ustanovenie § 2 ods. 4, druhá veta sa použije rovnako. Ak zanikne dôvod na prerušenie, v disciplinárnom konaní sa pokračuje.

#### § 16

(1) V skrátenom disciplinárnom konaní disciplinárny senát môže rozhodnúť vo veci nezaplatenia príspevku na činnosť komory a príspevku stanoveného stavovským predpisom aj



bez nariadenia pojednávania. V skrátenom disciplinárnom konaní možno rozhodnúť aj vtedy, ak je nepochybné, že skutok uvedený v návrhu na začatie konania sa stal, disciplinárne obvinený spáchanie skutku nepopiera a skutok vykazuje znaky disciplinárneho previnenia.

(2) Opravným prostriedkom proti rozhodnutiu podľa odseku 1 je odpor, ktorý môže podať navrhovateľ alebo disciplinárne obvinený alebo jeho právny zástupca v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. V prípade podania odporu sa napadnuté rozhodnutie zrušuje a predseda disciplinárneho senátu vo veci nariadi pojednávanie a ďalej sa postupuje podľa ustanovení o disciplinárnom pojednávaní.

(3) Odpor je možné vziať do otvorenia disciplinárneho pojednávania späť. Späť vzatím odporu sa stáva rozhodnutie disciplinárneho senátu právoplatným.

### § 17

Disciplinárny senát doručí rozhodnutie podľa § 14, § 15 ods. 1, 2 a 3 do vlastných rúk navrhovateľovi, disciplinárne obvinenému a jeho zástupcovi.

## Pojednávanie

### § 18

(1) Ak disciplinárny senát nerozhodol spôsobom uvedeným v § 14, 15 alebo 16 a uplynula lehota uvedená v § 13 ods. 2, nariadi predseda disciplinárneho senátu pojednávanie.

(2) Pojednávanie pripraví predseda disciplinárneho senátu tak, aby sa konalo najneskôr do dvoch mesiacov od doručenia návrhu. Predĺženie lehoty môže povoliť len predseda disciplinárnej komisie z dôvodov hodných osobitného zreteľa.

(3) Termín pojednávania určí predseda disciplinárneho senátu tak, aby disciplinárne obvinený a navrhovateľ mali od upovedomenia aspoň 5 pracovných dní na prípravu. Túto lehotu možno skrátiť len s ich súhlasom.

(4) Pojednávanie sa koná za stálej prítomnosti disciplinárneho senátu a zapisovateľa povereného predsedom disciplinárneho senátu.

(5) Účasť navrhovateľa na pojednávaní je povinná. Disciplinárny senát môže pojednávať v jeho neprítomnosti, ak sa na pojednávanie nedostaví napriek riadnemu upovedomeniu, alebo ak súhlasí, aby sa pojednávalo v jeho neprítomnosti.

(6) Pojednávanie sa koná v prítomnosti disciplinárne obvineného. Disciplinárny senát môže pojednávať v neprítomnosti disciplinárne obvineného, ak s tým disciplinárne obvinený písomne súhlasí.

(7) Ak sa disciplinárne obvinený na pojednávanie nedostaví a písomne nepožiadal aspoň jeden pracovný deň pred určeným termínom pojednávania o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu, môže disciplinárny senát pojednávať

v jeho neprítomnosti. Ak disciplinárne obvinený požiadava najneskôr do začatia pojednávania o jeho odročenie a ak sú na odročenie dôvody hodné osobitného zreteľa, predseda disciplinárneho senátu môže pojednávanie odročiť.

(8) Pojednávanie je neverejné. **Predseda konajúceho disciplinárneho senátu alebo predseda odvolacieho disciplinárneho senátu poučí disciplinárne obvineného o možnosti vyhotovenia zvukového záznamu z pojednávania s prihliadnutím na povinnosť mlčanlivosti. O vyhotovovaní zvukového záznamu sa urobí poznámka v zápisnici z disciplinárneho pojednávania.**

(9) O disciplinárnom pojednávaní sa spíše zápisnica, ktorá musí obsahovať

- označenie disciplinárneho senátu,
- miesto a čas disciplinárneho pojednávania,
- meno a priezvisko členov disciplinárneho senátu, u disciplinárne obvineného alebo svedka aj adresu na účely doručovania,
- stručné, ale výstižné opísanie priebehu pojednávania, podstatný obsah rozhodnutí vyhlásených na pojednávaní vrátane výrokových častí rozhodnutia vo veci samej a ak bol na pojednávaní doručený rovnopis rozhodnutia, osvedčenie o tomto doručení,
- návrhy strán, poskytnutie poučenia, prípadne vyjadrenie poučených osôb,
- námietky strán alebo vypočúvaných osôb proti obsahu zápisnice,
- podpisy predsedu disciplinárneho senátu, členov disciplinárneho senátu a zapisovateľa.

(10) Ak je pre náležité objasnenie veci potrebné vykonať ďalšie úkony, urobí disciplinárny senát príslušné opatrenie.

(11) Ak je v priebehu pojednávania potrebné doplniť dôkazy, ktoré nemožno ihneď predložiť alebo vykonať, disciplinárny senát pojednávanie odročí. Dôkazy zabezpečí predseda disciplinárneho senátu alebo ním poverený člen disciplinárneho senátu. Predseda disciplinárneho senátu môže na pojednávanie predvolať svedkov a znalcov.

### § 19

(1) Po otvorení pojednávania navrhovateľ prednesie návrh. Ak nie je prítomný, prečíta ho predseda disciplinárneho senátu alebo ním poverený člen disciplinárneho senátu.

(2) Disciplinárne obvinený má právo vyjadriť sa k návrhu. Ak nevyužil svoje právo vyjadriť sa ústne, prečíta sa jeho písomné vyjadrenie k návrhu, ak ho podal.

(3) Po výpovedi disciplinárne obvineného nasleduje ďalšie dokazovanie. Ako dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť k objasneniu veci, najmä výpovede svedkov, listiny, písomnosti a znalecké posudky.

(4) Advokát a pracovníci kancelárie komory sú povinní vypovedať v disciplinárnom konaní ako svedkovia.

(5) Svedok nesmie byť vypočutý o utajovaných skutočnostiach, ak nebol zbavený mlčanlivosti podľa osobitného



zákona. Advokát a pracovník kancelárie komory má právo odoprieť výpoveď, ak je príbuzný disciplinárne obvineného v priamom rade; jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel alebo druh a advokát tiež vtedy, ak je spoločníkom disciplinárne obvineného podľa zákona a svojou výpoveďou by spôsobil nebezpečenstvo trestného alebo disciplinárneho stíhania seba, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi alebo osvojenecovi, manželovi, druhovi, spoločníkovi alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pocítoval ako svoju vlastnú.

(6) Na začiatku výsluchu je potrebné poučiť svedka o jeho právach a povinnostiach, o význame jeho výpovede na zistenie skutkového stavu veci a vyzvať ho, aby vypovedal pravdu a nič nezamlčoval.

(7) Výsluch svedka a znalca možno nahradiť prečítaním zápisu ich výpovede.

## § 20

(1) Po skončení dokazovania a po oboznámení s obsahom spisu udelí predseda disciplinárneho senátu slovo na záverečné návrhy. Ako prvý prednesie návrh navrhovateľa, po ňom zástupca disciplinárne obvineného.

(2) Disciplinárne obvinený hovorí vždy posledný.

(3) Po záverečných návrhoch účastníkov konania sa koná porada disciplinárneho senátu, na ktorej sa zúčastní disciplinárny senát a zapisovateľ. O hlasovaní sa vyhotoví osobitný zápis, ktorý podpíšu predseda disciplinárneho senátu a členovia disciplinárneho senátu a bude uschovaný v zalepenej obálke.

(4) Po porade vyhlási predseda disciplinárneho senátu rozhodnutie spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní. Vyhlásenie rozhodnutia je verejné. Vyhlásenie musí byť v úplnej zhode s obsahom rozhodnutia tak, ako bolo odhlasované.

(5) Rozhodnutie sa vždy vyhotoví písomne. Podpíše ho predseda disciplinárneho senátu. Doručí ho disciplinárne obvinenému, jeho zástupcovi a navrhovateľovi najneskôr do 30 dní po vyhlásení do vlastných rúk.

## Rozhodnutie senátu

### § 21

(1) Disciplinárny senát môže rozhodnúť iba o skutku, ktorý je uvedený v návrhu.

(2) Senát rozhodnutím

- a) konanie zastaví (§ 14, § 22),
- b) konanie preruší (§ 15, § 23),
- c) disciplinárne obvineného oslobodí spod návrhu (§ 25),
- d) uzná disciplinárne obvineného za vinného (§ 26 ods. 1).

(3) Rozhodnutie obsahuje označenie disciplinárneho senátu, o rozhodnutie ktorého ide, mená a priezviská členov

disciplinárneho senátu, ktorí sa na rozhodovaní zúčastnili, dátum a miesto vyhlásenia rozhodnutia, výrok rozhodnutia s uvedením zákonných ustanovení, ktoré sa použili, odôvodnenie, ak zákon neustanovuje niečo iné a poučenie o opravnom prostriedku. Výrok, ktorým sa disciplinárne obvinený uznáva za vinného, alebo ktorým sa spod disciplinárneho návrhu oslobodzuje, musí presne označovať disciplinárne previnenie (skutok), ktorého sa výrok týka, a to nielen zákonným pomenovaním a s uvedením právnej kvalifikácie, ale aj s uvedením miesta, času a spôsobu spáchania, prípadne aj s uvedením iných skutočností potrebných na to, aby skutok nemohol byť zamenený s iným, ako aj výrok o disciplinárnom opatrení a náhrade trov disciplinárneho konania.

(4) Ak sa po vyhlásení rozhodnutia navrhovateľ aj disciplinárne obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 5 pracovných dní od vyhlásenia rozhodnutia, alebo ak sa rozhodlo podľa § 16 ods. 1, môže sa vyhotoviť zjednodušené písomné rozhodnutie, ktoré neobsahuje odôvodnenie. Predseda disciplinárneho senátu zaznamená vzdanie sa odvolania disciplinárne obvineného alebo navrhovateľa v zápisnici, ktorú účastníci konania podpíšu.

### § 22

Disciplinárny senát disciplinárne konanie zastaví, ak

- a) bol návrh vzatý späť pred vyhlásením rozhodnutia,
- b) zistí dôvody uvedené v § 14.

### § 23

(1) Disciplinárny senát disciplinárne konanie preruší, ak sú splnené podmienky uvedené v § 15 ods. 2 a 3.

(2) Disciplinárny senát disciplinárne konanie preruší aj v prípade, ak existujú skutočnosti uvedené v § 7 ods. 1 písm. c) až i) zákona. V takýchto prípadoch v konaní pokračuje až po opätovnom zápise disciplinárne obvineného do zoznamu advokátov.

### § 24

Ak disciplinárny senát disciplinárne konanie nezastaví ani nepreruší, rozhodne, či uznáva disciplinárne obvineného za vinného, alebo či ho spod návrhu oslobodzuje.

### § 25

Disciplinárny senát disciplinárne obvineného oslobodí, ak

- a) nebolo dokázané, že sa skutok stal,
- b) skutok nie je disciplinárnym previnením,
- c) nebolo dokázané, že skutok spáchal disciplinárne obvinený.

### § 26

(1) **Disciplinárny senát** uzná disciplinárne obvineného za vinného, ak bolo dokázané, že sa stal skutok, ktorý je predmetom návrhu, že ho spáchal disciplinárne obvinený a že skutok je disciplinárnym previnením v zmysle § 56 ods. 1 zákona.

(2) Pri ukladaní disciplinárneho opatrenia disciplinárny senát prihliadne na závažnosť konania disciplinárne obvineného, rozsah a povahu porušenej povinnosti, následok disciplinárneho previnenia, na primeranosť a účelnosť disciplinárneho opatrenia, na okolnosti, za ktorých bolo disciplinárne previnenie spáchané, na osobu disciplinárne obvineného a na jeho osobné a rodinné pomery a vezme do úvahy poľahčujúce a priťažujúce okolnosti.

(3) Disciplinárny senát môže upustiť od uloženia disciplinárneho opatrenia, ak zistí, že sú splnené podmienky § 56 ods. 6 zákona.

### Kritériá ukladania disciplinárneho opatrenia

#### § 27

#### Závažnosť konania disciplinárne obvineného

(1) Pri rozhodovaní o disciplinárnom previnení disciplinárny senát prihliada na závažnosť konania disciplinárne obvineného.

(2) Závažným konaním disciplinárne obvineného je také konanie, ktoré

- znižuje dôstojnosť advokácie,
- privedilo stratu dôvery klienta alebo verejnosti,
- poškodilo záujmy klienta,
- zvýhodnilo advokáta na úkor klienta alebo
- zvýhodnilo klienta advokáta na úkor iného klienta alebo bývalého klienta

#### § 28

#### Rozsah a povaha porušenej povinnosti

Pri ukladaní disciplinárneho opatrenia disciplinárny senát prihliadne na rozsah a povahu porušenej povinnosti a na to, či disciplinárne obvinený svojím konaním alebo opomenutím konania porušil

- povinnosti vyplývajúce zo zákona,
- povinnosti vyplývajúce z iných všeobecne záväzných právnych predpisov,
- povinnosti vyplývajúce z profesijnej etiky alebo
- povinnosti vyplývajúce z iných predpisov Slovenskej advokátskej komory.

#### § 29

#### Následok disciplinárneho previnenia

Pri ukladaní disciplinárneho opatrenia disciplinárny senát prihliadne na následok disciplinárneho previnenia a na to, či disciplinárne previnenie malo alebo mohlo mať za následok

- stratu, ujmu alebo škodu spôsobenú tretej osobe,
- zavádzanie alebo klamlivé konanie vo vzťahu ku klientom alebo súdu alebo tretím osobám,
- negatívny dopad na chránené osoby,
- negatívny dopad na právom chránený záujem alebo

e) negatívny dopad na závažnosť celospoločenského významu.

#### § 30

#### Poľahčujúce okolnosti a priťažujúce okolnosti

(1) Poľahčujúcou okolnosťou je najmä

- urýchlená náprava škody spôsobená disciplinárnym previnením,
- okamžité priznanie disciplinárneho previnenia,
- disciplinárne obvinený učinil kroky prijaté s cieľom predchádzať budúcim disciplinárnym previneniam,
- konanie alebo opomenutie konania disciplinárne obvineného spôsobilo málo závažný následok,
- disciplinárne obvinený plne spolupracoval s orgánmi komory,
- je málo pravdepodobné, že by sa skutok opakoval.

(2) Priťažujúcou okolnosťou je

- neschopnosť alebo odmietnutie disciplinárne obvineného napraviť škodu spôsobenú disciplinárnym previnením,
- neschopnosť alebo odmietnutie disciplinárne obvineného spolupracovať s orgánmi komory počas disciplinárneho konania,
- neúčast disciplinárne obvineného na disciplinárnom pojednávaní bez vážneho dôvodu a ospravedlnenia,
- odmietnutie disciplinárne obvineného priznať disciplinárne previnenie alebo oneskorené priznanie,
- neznalosť zákonných povinností a stavovských predpisov vedúcich k protiprávnosti konania disciplinárne obvineného,
- viacnásobné alebo opakované disciplinárne previnenie,
- škoda alebo strata spôsobená disciplinárnym previnením,
- zneužitie dôvery klienta,
- škoda fyzického alebo psychického charakteru spôsobená chráneným osobám,
- konanie motivované akoukoľvek formou diskriminácie,
- úmyselné, opakované alebo hrubo nedbanlivé konanie,
- negatívny dopad konania disciplinárne obvineného na dôveru verejnosti v advokáciu, alebo
- predpoklad, že sa bude disciplinárne obvinený naďalej dopúšťať disciplinárnym previnením.

#### § 31

#### Primeranosť a účelnosť disciplinárneho opatrenia

Disciplinárny senát pri ukladaní disciplinárneho opatrenia prihliada na to, či disciplinárne opatrenie je primerané verejnému záujmu a závažnosti disciplinárneho previnenia a zároveň, či je disciplinárne opatrenie postačujúce na dosiahnutie účelu prevýchovy disciplinárne obvineného.

## § 32

## Kritériá uloženia peňažnej pokuty

(1) Disciplinárny senát nesmie uložiť peňažnú pokutu, ktorej výška presahuje maximálnu výšku určenú zákonom a pri stanovení výšky pokuty sa riadi kritériami udelenia peňažnej pokuty.

(2) Ak disciplinárne previnenie nebolo motivované peňažným prospechom a nebolo opakované, disciplinárny senát zväží prednostne podľa okolností spáchaného skutku udelenie písomného napomenutia alebo verejného napomenutia,

(3) Ak disciplinárne previnenie bolo motivované výlučne peňažným prospechom, disciplinárny senát zväží prednostne podľa okolností spáchaného skutku uloženie peňažnej pokuty. Ak by udelenie peňažnej pokuty bolo neprimerané k výške získaného prospechu disciplinárne obvineného či výške škody sťažovateľa, disciplinárny senát udelí písomné alebo verejné napomenutie.

(4) Pri rozhodovaní o výške peňažnej pokuty disciplinárny senát berie do úvahy nasledovné:

- a) primeranosť výšky pokuty k druhu disciplinárneho previnenia,
- b) primeranosť výšky pokuty k následku disciplinárneho previnenia a spôsobenej škode,
- c) odstrašujúci účinok pokuty pre disciplinárne obvineného a tretie osoby,
- d) akýkoľvek finančný prospech získaný v priamej alebo nepriamej súvislosti s disciplinárnym previnením,
- e) primeranosť výšky pokuty majetkovým pomerom disciplinárne obvineného vychádzajúc zo všetkých relevantných informácií, ktoré má disciplinárny senát k dispozícii a ktoré si vie disciplinárny senát zistiť vlastnou činnosťou, prehlásenia o majetkových pomeroch a čestného prehlásenia, a
- f) úmysel, hrubú nedbanlivosť alebo nedbanlivosť, ktoré viedli k disciplinárnemu previneniu.

## § 33

## Kritériá uloženia verejného napomenutia

Disciplinárny senát pri rozhodovaní o uložení verejného napomenutia prihliada na

- a) verejný záujem,
- b) transparentnosť disciplinárneho procesu,
- c) závažnosť disciplinárneho previnenia,
- d) nevyhnutnosť pre výkon spravodlivosti,
- e) spôsobilosť disciplinárneho previnenia ovplyvniť široký okruh klientov,
- f) ochranu oprávnených záujmov klientov disciplinárne obvineného,
- g) dôvernosť informácií a povinnosť mlčanlivosti,
- h) dôvernosť informácií o zdravotnom stave a liečbe,
- i) vplyv na iné súdne alebo disciplinárne konanie,

- j) riziko porušenia práv vyplývajúcich z článku 8 Európskeho dohovoru o ľudských právach,
- k) dopad na výkon advokácie jednotlivca alebo advokátskej kancelárie, a
- l) opakované páchanie disciplinárnych previnení nasvedčujúce nedostatočnosti verejného napomenutia.

## § 34

## Kritériá uloženia disciplinárneho opatrenia pozastavenie výkonu advokácie

Disciplinárny senát pri rozhodovaní o pozastavení výkonu advokácie prihliada na to, či disciplinárne obvinený vedome spôsobil disciplinárnym previnením závažný následok alebo opakovane porušil stanovenú povinnosť, ale zároveň je možné očakávať nápravu disciplinárne obvineného a existuje malá pravdepodobnosť, že by sa skutok opakoval.

## § 35

## Kritériá uloženia disciplinárneho opatrenia vyčiarknutie zo zoznamu advokátov

Disciplinárny senát pri rozhodovaní o vyčiarknutí zo zoznamu advokátov prihliada na to, či

- a) je preukázateľne spochybnené, že disciplinárne obvinený bude čestne a svedomito plniť povinnosti advokáta,
- b) disciplinárnym previnením bol spôsobený závažný následok, a
- c) ide o opatrenie vo verejnom záujme a v záujme spotrebiteľov právnych služieb.

## Opravné prostriedky

## § 36

(1) Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu môže podať odvolanie disciplinárne obvinený a navrhovateľ. V mene disciplinárne obvineného môže podať odvolanie jeho zástupca.

(2) Odvolanie nemôže podať účastník, ktorý sa tohto práva výslovne vzdal po vyhlásení rozhodnutia disciplinárneho senátu.

(3) Odvolanie má odkladný účinok.

(4) Odvolanie možno podať do zápisnice hneď po vyhlásení rozhodnutia disciplinárneho senátu alebo Slovenskej advokátskej komore do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

## § 37

Predseda disciplinárneho senátu je oprávnený odpustiť zmeškanie lehoty na podanie odvolania, ak ju disciplinárne obvinený alebo jeho zástupca zmeškali z dôležitého dôvodu a do 15 dní od odpadnutia prekážky podali žiadosť o odpustenie zmeškania lehoty. Ak nebol opravný prostriedok ešte podaný, treba ho k žiadosti pripojiť.

### § 38

(1) Predseda disciplinárneho senátu bezodkladne najneskôr do 15 dní po doručení odvolania pošle rovnopis odvolania druhému účastníkovi disciplinárneho konania. Vyzve ho, aby sa k odvolaniu najneskôr v lehote 10 dní písomne vyjadril. Po uplynutí lehoty predseda disciplinárneho senátu najneskôr do 15 dní predloží disciplinárny spis predsedovi disciplinárnej komisie.

(2) Predseda disciplinárnej komisie predloží odvolanie s disciplinárnym spisom odvolacej disciplinárnej komisii vo veciach, kde bolo podané odvolanie.

## Odvolicie konanie

### § 39

(1) Predseda odvolacej disciplinárnej komisie najneskôr do 15 dní po doručení odvolania pridelí vec odvolaciemu disciplinárnemu senátu na prerokovanie.

(2) Ak odvolací disciplinárny senát nezačne konať do jedného mesiaca od pridelenia veci, môže predseda odvolacej disciplinárnej komisie vec odvolaciemu disciplinárnemu senátu odňať a prideliť ju inému odvolaciemu disciplinárnemu senátu.

(3) O odvolaní proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu podľa § 59 zákona rozhoduje odvolací disciplinárny senát.

(4) Na odvolacie konanie sa primerane použijú ustanovenia o konaní v prvom stupni. Dôkazy sa spravidla nevykonávajú. Odvolací disciplinárny senát môže výnimočne doplniť dokazovanie, ak je doplnenie dokazovania nevyhnutné na to, aby mohol o odvolaní rozhodnúť. Ak sa vykonávajú dôkazy, použijú sa primerane ustanovenia o dokazovaní v prvom stupni.

(5) Odvolací disciplinárny senát v rámci odvolacieho konania preskúma výrok napadnutý odvolaním, ako aj zákonnosť a odôvodnenosť napadnutého rozhodnutia a postup disciplinárneho senátu. Na chyby, ktoré neboli odvolaním napadnuté, prihliada iba vtedy, ak mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie.

(6) Z prerokovania a rozhodovania o veci v odvolacom konaní je vylúčený člen odvolacieho disciplinárneho senátu, u ktorého možno mať pochybnosti o jeho nezáujatosti pre jeho pomer k prerokovanej veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcovi.

### § 40

(1) Predseda odvolacieho disciplinárneho senátu nariadi termín odvolacieho pojednávania a predvolá naň disciplinárne obvineného a navrhovateľa.

(2) Po otvorení odvolacieho pojednávania podá poverený člen odvolacieho disciplinárneho senátu na základe spisu správu o stave veci zameranú na otázky, ktoré je potrebné na odvolacom pojednávaní riešiť. Následne prednesie odvolanie osoba, ktorá ho podala. Disciplinárne ob-

vinený a navrhovateľ majú právo vyjadriť sa k odvolaniu, ak ho nepodali.

(3) O odvolacom pojednávaní sa vyhotovuje osobitný zápis, ktorý podpisuje predseda odvolacieho disciplinárneho senátu alebo ním poverený člen odvolacieho disciplinárneho senátu.

### § 41

(1) Odvolací disciplinárny senát preruší odvolacie konanie, ak bolo po rozhodnutí disciplinárneho senátu proti disciplinárne obvinenému pre ten istý skutok začaté trestné konanie alebo konanie pred iným orgánom. Ak nebol disciplinárne obvinený v inom konaní potrestaný, alebo ak nie je možné uložený trest považovať z hľadiska účelu disciplinárneho konania za dostačujúci, odvolací disciplinárny senát bezodkladne pokračuje v disciplinárnom konaní.

(2) Odvolací disciplinárny senát preruší odvolacie konanie, ak bol disciplinárne obvinený vyčiarknutý zo zoznamu advokátov podľa § 7 ods. 1 písm. c) až i) zákona. V konaní pokračuje po zápise disciplinárne obvineného do zoznamu advokátov.

(3) Odvolací disciplinárny senát môže prerušiť konanie, ak disciplinárne obvinený podá proti osobe, ktorá podala sťažnosť, trestné oznámenie alebo návrh na začatie konania o ochranu osobnosti v súvislosti s obsahom sťažnosti.

### § 42

Odvolací disciplinárny senát zamietne odvolanie, ak

- a) bolo odvolanie podané oneskorene,
- b) bolo odvolanie podané osobou, ktorá nie je na podanie odvolania oprávnená alebo osobou, ktorá sa vzdala práva podať odvolanie.

### § 43

Odvolací disciplinárny senát potvrdí rozhodnutie senátu, ak je vecne správne.

### § 44

Odvolací disciplinárny senát rozhodnutie disciplinárneho senátu zmení, ak disciplinárny senát

- a) disciplinárne obvineného oslobodil spod návrhu, hoci neboli splnené podmienky uvedené v § 25,
- b) uznal disciplinárne obvineného za vinného, hoci neboli splnené podmienky uvedené v § 26 ods. 1,
- c) uložil disciplinárne opatrenie, ktoré je neprimerané s prihliadnutím na podmienky stanovené v § 56 ods. 4 zákona,
- d) upustil od uloženia disciplinárneho opatrenia, hoci neboli splnené podmienky podľa § 56 ods. 6 zákona.

### § 45

Odvolací disciplinárny senát rozhodnutie zruší a vec vráti disciplinárnemu senátu na nové prerokovanie a rozhodnutie, ak disciplinárny senát

- a) konanie zastavil, hoci neboli splnené podmienky uvedené v § 14 alebo v § 22,



- b) v disciplinárnom konaní nedodržel postup určený zákonom a disciplinárnym poriadkom,
- c) nezistil skutkový stav dostatočným spôsobom.

#### § 46

Odvolačí disciplinárny senát rozhodnutie disciplinárneho senátu zruší a disciplinárne konanie zastaví, ak

- a) zistí, že sú splnené podmienky podľa § 14 alebo § 22,
- b) navrhovateľ vezme návrh späť skôr, ako odvolací orgán začne vyhlasovať svoje rozhodnutie,
- c) disciplinárne obvinený v priebehu odvolacieho konania zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho,
- d) bolo odvolacie konanie prerušené podľa § 41 ods. 2 a disciplinárne obvinený nebol opätovne zapísaný do zoznamu advokátov.

#### § 47

(1) **Právoplatné rozhodnutie, ktorým bol disciplinárne obvinený uznaný za vinného zo spáchania disciplinárneho previnenia je preskúmateľné súdom na základe správnej žaloby podľa Správneho súdneho poriadku.**

(2) Rozhodnutie odvolacieho disciplinárneho senátu nadobúda právoplatnosť doručením rozhodnutia.

#### § 48

##### Konanie pred disciplinárnym senátom po zrušení rozhodnutia

(1) Disciplinárny senát, ktorému bola vec vrátená na nové prerokovanie a rozhodnutie, je viazaný právnym názorom, ktorý vyslovil vo svojom rozhodnutí odvolací disciplinárny senát. Je povinný vykonať úkony, ktoré odvolací disciplinárny senát nariadil.

(2) Ak odvolací disciplinárny senát zrušil rozhodnutie disciplinárneho senátu na základe odvolania, ktoré podal iba disciplinárne obvinený alebo v jeho prospech navrhovateľ, nemôže disciplinárny senát v novom konaní uložiť prísnejšie disciplinárne opatrenie, ako uložil v rozhodnutí, ktoré bolo odvolacím disciplinárnym senátom v odvolacom konaní zrušené.

#### § 49

##### Zrušenie právoplatného rozhodnutia

(1) Predsedníctvo komory môže zrušiť právoplatné rozhodnutie senátu na podnet navrhovateľa, ak bolo vydané v rozpore so zákonom alebo predpisom komory. Ak bolo rozhodnutie vydané v rozpore so zákonom alebo predpisom komory v prospech disciplinárne odsúdeného, môže tak urobiť iba do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

(2) Predsedníctvo komory môže zrušiť právoplatné rozhodnutie disciplinárneho senátu, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli disciplinárnemu senátu predtým známe a mohli samy o sebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už predtým známymi odôvodniť iné rozhodnutie o disciplinárnom previnení. Zrušenie rozhodnutia z týchto

dôvodov je nepripustné, ak by malo byť v neprospech disciplinárne odsúdeného a od právoplatnosti rozhodnutia uplynul jeden rok, alebo ak disciplinárne odsúdený zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

(3) Po zrušení disciplinárneho rozhodnutia predsedníctvo komory vráti vec predsedovi disciplinárnej komisie, ktorý ju prideli disciplinárnemu senátu, aby ju znova prerokoval a rozhodol, pričom disciplinárny senát je viazaný právnym názorom predsedníctva komory.

#### § 50

##### Doručovanie

(1) Písomnosti sa doručujú **advokátovi, proti ktorému bola podaná sťažnosť**, disciplinárne obvinenému alebo disciplinárne odsúdenému a jeho zástupcovi na adresu ich sídla uvedenú v zozname advokátov vedenom komorou do vlastných rúk s úložnou lehotou 10 dní. **Ak má advokát pozastavený výkon advokácie, písomnosti sa doručujú na adresu trvalého bydliska.**

(2) Písomnosti sa považujú za doručené dňom, keď ich **advokát, proti ktorému bola podaná sťažnosť**, disciplinárne obvinený alebo disciplinárne odsúdený a jeho zástupca prevzali alebo odmietli prevziať.

(3) Ak nie je možné písomnosť doručiť **advokátovi, proti ktorému bola podaná sťažnosť**, disciplinárne obvinenému alebo disciplinárne odsúdenému a jeho zástupcovi na adresu jeho sídla uvedenú v zozname advokátov vedenom komorou, považuje sa písomnosť za doručenú po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky komore, a to aj vtedy, ak sa advokát, ktorému bola písomnosť určená, o tom nedozvie. **Ak má advokát pozastavený výkon advokácie, písomnosti sa doručujú na adresu trvalého bydliska.**

(4) Predsedovi revíznej komisie, predsedovi disciplinárnej komisie, predsedom disciplinárných senátov a predsedom odvolacích disciplinárných senátov sa doručujú písomnosti na adresu sídla komory.

#### § 51

##### Náklady disciplinárneho konania

(1) Náklady disciplinárneho konania preddavkuje komora.

(2) Advokát, ktorý bol právoplatne uznaný za disciplinárne vinného, je povinný zaplatiť komore paušálne náklady konania vo výške minimálnej mesačnej mzdy stanovenej osobitným predpisom.

##### Výkon disciplinárneho opatrenia

#### § 52

(1) Predseda disciplinárnej komisie doručí právoplatné rozhodnutie disciplinárneho senátu do 15 dní predsedníctvu komory a tajomníkovi. V tej istej lehote informuje predseda disciplinárnej komisie o rozhodnutí aj sťažovateľa.

- (2) Disciplinárne opatrenia vykonáva kancelária komory.
- (3) Pokuty sú príjmom komory.

#### § 53

(1) Právoplatne uložené disciplinárne opatrenie dá tajomník zapísať do registra disciplinárnych opatrení, ktorý vedie kancelária komory.

(2) Náležitosti výpisu z registra disciplinárnych opatrení upraví uznesením predsedníctvo komory.

### Zahľadenie disciplinárneho opatrenia

#### § 54

(1) Disciplinárne odsúdený, ktorý sa správal bezúhonne a nedopustil sa nového disciplinárneho previnenia, je oprávnený požiadať predsedu disciplinárnej komisie, aby vykonané disciplinárne opatrenie zahladil a vymazal z registra disciplinárnych opatrení

- a) po uplynutí jedného roka, ak ide o disciplinárne opatrenie uložené podľa § 56 ods. 2 písm. a) alebo b) zákona,
- b) po uplynutí troch rokov, ak ide o disciplinárne opatrenie uložené podľa § 56 ods. 2 písm. c) alebo d) zákona,
- c) po uplynutí piatich rokov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vyčiarknutí advokáta alebo advokátskeho koncipienta,
- d) po uplynutí doby, na ktorú bol podmienene odložený výkon disciplinárneho opatrenia, ak počas tejto doby nebude advokát právoplatne uznaný za vinného z iného disciplinárneho previnenia.

(2) Lehota podľa odseku 1 písm. a), b) začína plynúť právoplatnosťou disciplinárneho rozhodnutia, ktorým bolo uložené písomné napomenutie alebo verejné napomenutie, alebo dňom zaplataenia peňažnej pokuty.

(3) Disciplinárne odsúdený doručí žiadosť predsedovi disciplinárnej komisie, ktorý ju pridelí predsedovi disciplinárneho senátu. Disciplinárny senát o žiadosti disciplinárne odsúdeného rozhodne do 30 dní od doručenia žiadosti.

Proti zamietavému rozhodnutiu môže disciplinárne odsúdený podať odvolanie do 15 dní od doručenia písomne vyhotoveného rozhodnutia.

(4) O odvolaní rozhoduje odvolací disciplinárny senát, ktorý napadnuté rozhodnutie zmení a návrhu vyhovie, alebo odvolanie zamietne. Odvolací disciplinárny senát doručí právoplatné rozhodnutie tajomníkovi.

#### § 55

Disciplinárny senát na návrh disciplinárne odsúdeného, ktorý zaplatil náklady disciplinárneho konania, zahladí disciplinárne odsúdenie disciplinárne odsúdenému, u ktorého disciplinárny senát upustil od uloženia disciplinárneho opatrenia.

#### § 56

(1) Zahladené disciplinárne opatrenie dá tajomník vymazať z registra disciplinárnych opatrení a rozhodnutie o zahladení dá založiť do osobného spisu advokáta.

(2) Na disciplinárne odsúdeného, ktorého disciplinárne opatrenie bolo zahladené, sa hľadí, ako keby nebol disciplinárne potrestaný.

### Záverečné ustanovenia

#### § 57

Zrušuje sa Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov 15. júna 2013.

#### § 58

Tento Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov 10. júna 2017.

*predseda*  
*Slovenskej advokátskej komory*

# Rokovací poriadok Slovenskej advokátskej komory

## § 1

### Základné ustanovenie

(1) Rokovací poriadok upravuje spôsob a postup rokovania a rozhodovania orgánov Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „komora“).

(2) Orgány komory sú

- a) konferencia advokátov,
- b) predsedníctvo komory,
- c) revízná komisia,
- d) disciplinárna komisia,
- e) odvolacia disciplinárna komisia.

## § 2

### Konferencia advokátov

(1) Konferencia advokátov sa koná najmenej raz za štyri roky. Každý advokát zapísaný v zozname advokátov vedenom komorou má právo zúčastniť sa na konferencii advokátov a podieľať sa na rozhodovaní v súlade s ustanoveniami zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Uznášanie a pôsobnosť konferencie upravuje zákon (§ 68 ods. 2).

(2) Konferenciu advokátov zvoláva predsedníctvo komory, ktoré navrhuje program rokovania konferencie advokátov. Na konferenciu advokátov možno pozvať aj predsedníctvom komory určených hostí.

(3) Rokovanie konferencie advokátov je verejné, pokiaľ konferencia advokátov nerozhodne inak.

(4) Konferenciu advokátov otvára predseda komory alebo ním poverený člen predsedníctva komory a vedie predsedníctvom komory poverený advokát.

(5) Konferencia advokátov hlasuje o uzneseniach verejným hlasovaním. Konferencia advokátov môže rozhodnúť, že hlasovanie o niektorých návrhoch sa uskutoční formou aklamácie.

(6) O návrhoch sa hlasuje v poradí, v akom boli predložené. Ak návrh týkajúci sa tej istej veci získa nadpolovičnú väčšinu, o ostatných návrhoch v tej istej veci sa nehlasuje.

(7) Voľby do orgánov komory a voľby komisií konferencie upravuje Volebný poriadok Slovenskej advokátskej komory.

(8) Predseda komory zvolá do 7 dní od konferencie advokátov rokovanie novozvoleného predsedníctva komory, ktoré zo svojich členov zvolí predsedu komory a podpredsedov komory.

## § 3

### Predsedníctvo komory

(1) Zasadnutie predsedníctva komory zvoláva predseda komory podľa potreby, najmenej raz mesačne, s výnimkou hlavných školských prázdnin.

(2) Ak nebol termín zasadnutia určený na predchádzajúcom zasadnutí predsedníctva komory, zvoláva ho písomne predseda komory s uvedením termínu zasadnutia a programu rokovania. Pozvánka na zasadnutie sa posiela na vedomie predsedovi revíznej komisie.

(3) Predseda komory je povinný bezodkladne zvolať zasadnutie predsedníctva komory, ak o to požiada najmenej tretina jeho členov alebo tretina členov revíznej komisie.

(4) Predsedníctvo komory rozhoduje formou uznesenia.

## § 4

Zasadnutie predsedníctva komory sa koná v sídle komory. Na základe rozhodnutia predsedníctva komory ho možno zvolať aj mimo sídla komory. Predseda komory zvoláva zasadnutie predsedníctva komory písomnou pozvánkou najneskôr 14 dní pred termínom zasadnutia.

## § 5

(1) Členovia predsedníctva komory doručia predsedovi komory alebo podpredsedom komory najneskôr 7 dní pred termínom zasadnutia materiály, ktorých prerokovanie

žiadajú. V neodkladných prípadoch môžu byť prerokované aj neskôr doručené materiály. Materiály pošle kancelária komory každému členovi a náhradnému členovi predsedníctva komory.

(2) Predseda komory a podpredsedovia komory môžu poveriť člena alebo náhradníka predsedníctva komory, aby konkrétnu vec preštudoval a podal o nej správu.

## § 6

(1) Členovia predsedníctva komory sú povinní zúčastňovať sa na zasadnutí, ak im v tom nebránia vážne dôvody.

(2) Predseda revíznej komisie je oprávnený zúčastňovať sa na zasadnutí predsedníctva komory s poradným hlasom.

(3) Na zasadnutí sa môže zúčastniť tajomník komory a zapisovateľ a so súhlasom predsedníctva aj iné osoby.

## § 7

Zasadnutie predsedníctva komory vedie predseda komory alebo z jeho poverenia iný člen predsedníctva komory. Návrh programu rokovania predkladá predseda komory alebo ten, kto konanie zasadnutia inicioval. Zasadnutie predsedníctva komory je verejné, ak predsedníctvo komory nerozhodne inak.

## § 8

O priebehu a výsledkoch zasadnutia sa vyhotoví zápisnica, ktorú kancelária komory doručí členom a náhradníkom predsedníctva komory, predsedovi revíznej komisie a členom a náhradníkom revíznej komisie na vedomie. Do zápisnice má právo nazeráť každý advokát zapísaný v zoznamoch vedených komorou.

## § 9

Na základe návrhu predsedu komory môže predsedníctvo komory v mimoriadnych a neodkladných prípadoch prijať uznesenie aj mimo zasadnutia (per rollam). Uznesenie musí mať písomnú formu a s jeho prijatím musí súhlasiť nadpolovičná väčšina všetkých členov predsedníctva komory. Uznesenie sa zaznamená do zápisnice z nasledujúceho zasadnutia predsedníctva komory.

## § 10

### Revízna komisia

(1) Na zvolanie a rokovanie revíznej komisie sa primerane použijú ustanovenia o rokovaní predsedníctva komory, ak nie je ustanovené inak.

(2) S výnimkou obdobia hlavných školských prázdnin sa zasadnutia revíznej komisie konajú najmenej raz za mesiac, ak sa neuznieslo inak.

(3) Zápisnica zo zasadnutia revíznej komisie sa doručuje predsedovi komory na vedomie.

(4) Členovia a náhradníci revíznej komisie sú povinní zúčastňovať sa na zasadnutí revíznej komisie, ak im v tom nebránia vážne dôvody.

(5) Prvé zasadnutie revíznej komisie, na ktorom sa volí jej predseda, zvoláva predseda komory.

## § 11

### Disciplinárna komisia

(1) Disciplinárna komisia zasadá najmenej raz za rok. Členovia disciplinárnej komisie sú povinní zúčastňovať sa na jej činnosti, ak im v tom nebránia vážne dôvody.

(2) Činnosť disciplinárnej komisie riadi jej predseda.

(3) Disciplinárna komisia rokuje v pléne alebo v trojčlenných disciplinárnych senátoch.

(4) Členovia disciplinárnej komisie sa rozdelia do 10 disciplinárnych senátov. Disciplinárne senáty sa zostavujú na celé funkčné obdobie. Zostavuje ich na začiatku funkčného obdobia predseda disciplinárnej komisie, ktorý z členov disciplinárnej komisie **vymenúva a odvoláva** predsedov disciplinárnych senátov a členov disciplinárnych senátov. Predseda disciplinárnej komisie nie je členom žiadneho disciplinárneho senátu.

(5) Ak sa niektorý člen disciplinárneho senátu z akéhokoľvek dôvodu nemôže zúčastniť na prerokovaní veci, určí predseda disciplinárnej komisie namiesto neho zo zvolených náhradníkov nového člena disciplinárneho senátu podľa poradia, **v akom boli zvolení** konferenciou advokátov.

(6) Prvé zasadnutie disciplinárnej komisie, na ktorom sa volí jej predseda, zvoláva predseda komory.

## § 12

(1) Na zvolanie a rokovanie disciplinárnej komisie sa primerane použijú ustanovenia o rokovaní predsedníctva, ak nie je určené inak.

(2) Zápisnica zo zasadnutia disciplinárnej komisie sa zasiela predsedovi komory na vedomie.

## § 13

### Odvolocia disciplinárna komisia

(1) Odvolacia disciplinárna komisia zasadá najmenej raz za rok. Členovia odvolacej disciplinárnej komisie sú povinní zúčastňovať sa na jej činnosti, ak im v tom nebránia vážne dôvody.

(2) Činnosť odvolacej disciplinárnej komisie riadi jej predseda.

(3) Odvolacia disciplinárna komisia rokuje v pléne alebo v trojčlenných odvolacích disciplinárnych senátoch.

(4) Členovia odvolacej disciplinárnej komisie sa rozdelia do 3 odvolacích disciplinárnych senátov. Odvolacie disciplinárne senáty sa zostavujú na celé funkčné obdobie. Zostavuje ich na začiatku funkčného obdobia predseda odvolacej disciplinárnej komisie, ktorý z členov odvolacej disciplinárnej komisie **vymenúva** predsedov a členov odvolacích disciplinárnych senátov. Predseda odvolacej disciplinárnej komisie nie je členom žiadneho odvolacieho disciplinárneho senátu.



(5) Ak sa niektorý člen odvolacieho disciplinárneho senátu z akéhokoľvek dôvodu nemôže zúčastniť na prerokovaní veci, určí predseda odvolacej disciplinárnej komisie namiesto neho zo zvolených náhradníkov nového člena odvolacieho disciplinárneho senátu podľa poradia určitého konferenciou.

(6) Prvé zasadnutie odvolacej disciplinárnej komisie, na ktorom sa volí jej predseda, zvoláva predseda komory.

#### § 14

(1) Na zvolanie a rokovanie odvolacej disciplinárnej komisie sa primerane použijú ustanovenia o rokovaní predsedníctva komory, ak nie je určené inak.

(2) Zápisnica zo zasadnutia odvolacej disciplinárnej komisie sa posielala predsedovi komory na vedomie.

#### § 15

##### Záverečné ustanovenia

(1) Členovia predsedníctva komory, revíznej komisie, disciplinárnej komisie a odvolacej disciplinárnej komisie hlasujú na svojich zasadnutiach verejne, ak nerozhodnú, že budú hlasovať tajne.

(2) Predsedníctvo komory, revízna komisia, disciplinárna komisia a odvolacia disciplinárna komisia sú uznášaniaschopné, ak je prítomná nadpolovičná väčšina členov týchto orgánov. Namiesto neprítomného člena rozhoduje prítomný náhradník, ktorý sa v tom prípade považuje za člena orgánu komory.

(3) Na platnosť uznesenia predsedníctva komory, revíznej komisie, disciplinárnej komisie a odvolacej disciplinárnej komisie je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov prítomných členov.

(4) Pri rovnosti hlasov rozhoduje v jednotlivých orgánoch komory hlas predsedu komory, predsedu revíznej komisie, predsedu disciplinárnej komisie alebo predsedu odvolacej disciplinárnej komisie.

#### § 16

Zrušuje sa Rokovací poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov 15. júna 2013.

#### § 17

Tento Rokovací poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov 10. júna 2017

*predseda*  
*Slovenskej advokátskej komory*

# Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory

## Prvá časť Úvodné ustanovenie

### § 1

#### Účel organizačného poriadku

Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „organizačný poriadok“) upravuje podrobnosti o organizačnom usporiadaní a činnosti Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „komora“) a kancelárie komory, zápis a vedenie zoznamov osôb vykonávajúcich advokáciu a advokátskych koncipientov, pozastavenie výkonu advokácie a vyčiarknutie zo zoznamov osôb vedených komorou.

## Druhá časť Orgány komory

### § 2

#### Konferencia advokátov

(1) Konferencia advokátov je najvyšší orgán komory. Volí ostatné orgány komory a rozhoduje o všetkých základných otázkach advokátov. Môže si vyhradiť rozhodovanie aj o ďalších veciach advokácie v súlade so zákonom č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

(2) Konferencia advokátov najmä

- a) volí a odvoláva členov predsedníctva komory a členov ostatných orgánov komory,
- b) schvaľuje predpisy komory, ktorými sú najmä Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory, Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory, Rokovací poriadok Slovenskej advokátskej komory, Volebný poriadok Slovenskej advokátskej komory a Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory,
- c) môže zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie predsedníctva komory,
- d) zriaďuje sociálny fond, prípadne iné fondy a schvaľuje pravidlá ich tvorby a zásady použitia,

e) schvaľuje výšku náhrady za stratu času pri výkone funkcií v orgánoch komory.

(3) Konferencia advokátov rozhoduje aj o ďalších veciach určených predpismi komory.

### § 3

#### Predsedníctvo komory

(1) Predsedníctvo komory má 9 členov a 3 náhradníkov. Riadi činnosť komory medzi konferenciami advokátov.

(2) Predsedníctvo komory má právo rozhodovať o všetkých otázkach týkajúcich sa komory a advokátov, ak rozhodnutie nebolo zákonom alebo predpisom komory zverené inému orgánu komory, alebo ak si takéto rozhodnutie nevyhradila konferencia advokátov.

(3) Predsedníctvo komory najmä

- a) zvoláva konferenciu advokátov,
- b) volí a odvoláva zo svojich členov predsedu a podpredsedov komory,
- c) vedie zoznam advokátov, zoznam euroadvokátov, zoznam zahraničných advokátov, zoznam medzinárodných advokátov, zoznam združení, zoznam verejných obchodných spoločností, zoznam komanditných spoločností, zoznam spoločností s ručením obmedzeným, zoznam zahraničných združení a zoznam advokátskych koncipientov, vykonáva v nich zápisy a oznamuje príslušnej komore zápis usadeného euroadvokáta, zahraničného advokáta a medzinárodného advokáta alebo odopretie jeho zápisu do zoznamu vedeného komorou, ako aj ďalšie zmeny v jeho postavení v Slovenskej republike,
- d) rozhoduje o zápise a vyčiarknutí v zozname advokátov, zozname euroadvokátov, zozname zahraničných advokátov, zozname medzinárodných advokátov, zozname združení, zozname verejných obchodných spoločností, zozname komanditných spoločností, zozname spoločností s ručením obmedzeným, zozname zahraničných združení a v zozname advokátskych koncipientov,
- e) spolupracuje s príslušnou komorou pri plnení pôsobnosti podľa zákona,
- f) spravuje majetok komory, riadi hospodárenie s fondmi advokácie, dohliada na vymáhanie príspevkov, pripravuje správy o hospodárení,

- g) zaujíma stanoviská k sporným otázkam **advokátov a advokátskych koncipientov** týkajúcim sa výkonu advokácie a vhodným spôsobom ich zverejňuje,
- h) organizačne zabezpečuje ďalšie vzdelávanie advokátov a advokátskych koncipientov,
- i) zabezpečuje publikačnú, dokumentačnú a informačnú činnosť; na ten účel vydáva vestník a časopis (Bulletin slovenskej advokácie a pod.),
- j) zastupuje komoru pri jej účasti v legislatívnom procese,
- k) presadzuje a chráni **záujmy komory** a advokátov pri výkone ich povolania,
- l) schvaľuje skúšobný poriadok na advokátske skúšky, vymenúva a odvoláva členov skúšobnej komisie,
- m) určuje zástupcu advokátovi, ktorý nemôže vykonávať advokáciu, ak advokát neustanovil za seba zástupcu; rozhodnutie vydá bez zbytočného odkladu najneskôr do dvoch týždňov od okamihu, keď sa o tejto skutočnosti dozvie,
- n) má právo zrušiť, pozastaviť alebo zmeniť rozhodnutie, ktoré prijal medzi zasadnutiami predsedníctva predseda alebo podpredseda komory; práva, ktoré zo zrušeného rozhodnutia nadobudli v dobrej viere tretie osoby, zostávajú zachované,
- o) vymenúva a odvoláva tajomníka komory (ďalej len „tajomník“), rozhoduje o organizácii kancelárie komory a kontroluje jej činnosť.

(4) Predsedníctvo komory je oprávnené vytvárať pracovné skupiny a pracovné komisie (ďalej len „poradné orgány“). Členom poradných orgánov patrí náhrada za stratu času a hotových výdavkov v zmysle Uznesenia konferencie advokátov o náhrade za stratu času a hotových výdavkov pri výkone funkcie orgánov komory.

### Predseda komory a podpredsedovia komory

#### § 4

(1) Predseda komory zastupuje komoru navonok a koná v jej mene vo všetkých veciach. O bežných záležitostiach komory rozhoduje samostatne, pokiaľ si predsedníctvo nevyhradilo právo rozhodovať o nich samé.

(2) V období medzi zasadnutiami predsedníctva komory je predseda komory oprávnený robiť neodkladné rozhodnutia a opatrenia, na ktoré by inak bolo oprávnené predsedníctvo komory. Na najbližšom zasadnutí predsedníctva komory je povinný o prijatých opatreniach informovať predsedníctvo komory, ktoré ich môže zmeniť alebo zrušiť.

#### § 5

Podpredsedovia komory sú pri jej zastupovaní oprávnení konať v rovnakom rozsahu ako predseda komory, ak ich poverí predsedníctvo komory alebo predseda komory. V čase neprítomnosti zastupuje predsedu komory v celom rozsahu ním určený podpredseda komory.

## Tretia časť Revízna komisia

### § 6

#### Zloženie revíznej komisie

(1) Revízna komisia má 9 členov a 3 náhradníkov. Zo svojich členov volí predsedu revíznej komisie.

(2) Predseda revíznej komisie koná v jej mene. Počas svojej neprítomnosti poverí zastupovaním v určenom rozsahu iného člena revíznej komisie. **V prípade šetrenia alebo disciplinárneho konania voči predsedovi revíznej komisie zastupuje revíznou komisiu voči predsedovi revíznej komisie člen revíznej komisie, ktorý mal na konferencii advokátov pri voľbe do revíznej komisie najväčší počet hlasov advokátov.**

#### Právomoc revíznej komisie

### § 7

Revízna komisia dohliada na riadny výkon advokátskeho povolania, **za týmto účelom má právo vykonať ohliadku advokátskych kancelárií a predvolať na zasadnutie revíznej komisie advokátov a advokátskych koncipientov.** Kontroluje činnosť predsedníctva komory a kancelárie komory z hľadiska zákonnosti, **hospodárneho nakladania s majetkom komory** a súladu s predpismi komory a uzneseniami konferencie advokátov. Je oprávnená navrhnúť predsedníctvu komory zmenu alebo zrušenie jeho rozhodnutia.

### § 8

Ak revízna komisia upozorní predsedníctvo komory, že jeho rozhodnutie je v rozpore so zákonom, predpisom komory, uznesením konferencie **alebo záujmami komory**, predsedníctvo komory je povinné zaoberať sa upozornením na najbližšom zasadnutí za účasti povereného člena revíznej komisie.

### § 9

Predseda revíznej komisie je oprávnený nahliadnúť do všetkých dokladov týkajúcich sa činnosti komory a jej hospodárenia. Rovnaké právo má člen revíznej komisie poverený revíznou komisiou alebo jej predsedom.

## Štvrtá časť Disciplinárna komisia a odvolacia disciplinárna komisia

### § 10

#### Zloženie disciplinárnej komisie

Disciplinárna komisia má 31 členov a 10 náhradníkov. Zo svojich členov volí predsedu disciplinárnej komisie, ktorý riadi jej činnosť. Z členov disciplinárnej komisie vymenú-

va a **odvoláva** predseda disciplinárnej komisie predsedov a členov disciplinárnych senátov. Počas svojej neprítomnosti poverí zastupovaním v určenom rozsahu iného člena disciplinárnej komisie.

### § 11 Právomoc disciplinárnej komisie

Disciplinárna komisia

- a) rozhoduje v disciplinárnych senátoch o disciplinárnych previneniach osôb zapísaných v zoznamoch komory,
- b) analyzuje a vyhodnocuje svoje poznatky a odporúča ich predsedníctvu komory na zverejnenie,
- c) na základe svojich poznatkov predkladá odporúčania konferencii advokátov, predsedníctvu komory alebo revíznej komisii,
- d) určuje pravidlá, podľa ktorých predseda disciplinárnej komisie prideliť prípad disciplinárnych previnení osôb zapísaných v zoznamoch komory jednotlivým disciplinárnym senátom.

### § 12 Zloženie odvolacej disciplinárnej komisie

Odvolacia disciplinárna komisia má 10 členov a 3 náhradníkov. Zo svojich členov odvolacia disciplinárna komisia volí predsedu odvolacej disciplinárnej komisie, ktorý riadi jej činnosť. Predseda odvolacej disciplinárnej komisie vymenúva a **odvoláva** z členov odvolacej disciplinárnej komisie predsedov odvolacích disciplinárnych senátov a členov odvolacích disciplinárnych senátov.

### § 13 Právomoc odvolacej disciplinárnej komisie

Odvolacia disciplinárna komisia rozhoduje v trojčlenných odvolacích disciplinárnych senátoch o odvolaniach podaných proti rozhodnutiam vydaným v disciplinárnych konaniach.

## Piata časť Kancelária komory

### § 14 Základné ustanovenie

(1) V sídle komory pôsobí kancelária komory, ktorá môže zriadiť svoje pracoviská mimo sídla komory.

(2) Vnútornú organizáciu kancelárie komory, počet jej zamestnancov a ich pracovnú náplň v súlade s týmto organizačným poriadkom určuje predsedníctvo komory, ak tento organizačný poriadok nestanovuje inak.

### § 15

#### Úlohy a organizácia kancelárie komory

(1) Kancelária komory plní úlohy spojené s organizačným, technickým a administratívnym zabezpečením činnosti komory. Plní tiež úlohy, ktorými ju poverilo predsedníctvo komory alebo iný orgán komory v rámci svojej právomoci.

(2) Kancelária komory sa organizačne člení najmä na

- a) sekretariát,
- b) organizačný odbor**
- c) odbor matriky**
- d) odbor výchovy a vzdelávania**
- e) odbor medzinárodných vzťahov,
- f) publikačný a mediálny odbor,
- g) ekonomický odbor,
- h) oddelenie sťažností,
- i) disciplinárne oddelenie.

(3) Kancelária komory najmä

- a) materiálne a organizačne zabezpečuje činnosť orgánov komory a vykonáva ich rozhodnutia,
- b) vedie a zverejňuje zoznam advokátov, zoznam euroadvokátov, zoznam zahraničných advokátov, zoznam medzinárodných advokátov, zoznam združení, zoznam verejných obchodných spoločností, zoznam komanditných spoločností, zoznam spoločností s ručením obmedzeným, zoznam zahraničných združení a zoznam advokátskych koncipientov,
- c) vedie zoznam advokátov, ktorých môže predseda senátu alebo sudca ustanoviť za obhajcov podľa osobitného predpisu,
- d) vedie zoznam advokátov, ktorí prejavili záujem o zastupovanie v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky a zoznam advokátov, ktorí prejavili záujem poskytovať právnu pomoc osobám v materiálnej núdzi podľa osobitného zákona,
- e) na požiadanie vyhotovuje potvrdenia a osvedčenia zo zoznamu advokátov a advokátskych koncipientov,
- f) vypracúva pripomienky a stanoviská k legislatívnym návrhom,
- g) v spolupráci s Redakčnou radou Bulletinu slovenskej advokácie zabezpečuje redakčné práce pri odbornej publikačnej činnosti,
- h) organizačne zabezpečuje výchovno-vzdelávaciu činnosť,
- i) organizačne zabezpečuje advokátske skúšky,
- j) vedie knižnicu Slovenskej advokátskej komory,
- k) v súlade s rozhodnutím predsedníctva komory hospodári s majetkom komory,
- l) prijíma príspevky od advokátov a eviduje ich,
- m) vykonáva správu nehnuteľností komory,
- n) zabezpečuje archiváciu dokladov,
- o) organizačne zabezpečuje kontakty komory s inými inštitúciami v tuzemsku a v zahraničí,
- p) pripravuje odborné stanoviská pre **orgány komory**



- q) vyhotovuje advokátovi na jeho požiadanie najmä nasledovné doklady:
1. vysvedčenie o vykonaní advokátskej skúšky,
  2. potvrdenie o zápise do zoznamu advokátov,
  3. potvrdenie, že je spoločník obchodnej spoločnosti alebo združenia,
  4. potvrdenie o dĺžke výkonu advokátskej praxe a praxe advokátskeho koncipienta,
- r) v spolupráci so štátnym archívom zabezpečuje odbornú správu písomností v súlade s platnou právnou úpravou.

## Oddelenie sťažností

### § 16

(1) Oddelenie sťažností vytvára podmienky na riadnu činnosť revíznej komisie **a jej predsedu**.

(2) Oddelenie sťažností prijíma, eviduje a zabezpečuje vybavovanie sťažností podaných komore na osoby zapísané v zoznamoch vedených komorou. Zabezpečuje, aby bol sťažovateľ vyzrozmeneň **písomne** o postupe **prešetrenia sťažností**. Na účel posúdenia dôvodnosti sťažnosti **je oddelenie sťažností** oprávnené vyžiadať si od advokáta a sťažovateľa potrebné vyjadrenie a doklady.

(3) Oddelenie sťažností vytvára podmienky na riadnu činnosť predsedu revíznej komisie ako navrhovateľa v disciplinárnom konaní, ako aj na činnosť advokátov poverených predsedom revíznej komisie vykonaním prípravných úkonov potrebných na preverenie, či došlo k disciplinárnemu previneniu. Na ten účel zadávaže od tajomníka, advokátov alebo iných osôb potrebné doklady a vyjadrenia.

(4) Oddelenie sťažností na základe stanoviska revíznej komisie, že došlo k disciplinárnemu previneniu, zabezpečuje pre predsedu revíznej komisie **podklady na vypracovanie návrhu** na začatie disciplinárneho konania.

(5) Oddelenie sťažností sleduje priebeh disciplinárneho konania a predkladá predsedovi revíznej komisie informáciu o jeho priebehu. Na základe pokynu predsedu revíznej komisie pripravuje potrebné písomné podania.

(6) **Oddelenie sťažností podlieha pod organizačnú pôsobnosť tajomníka a vecnú pôsobnosť predsedu revíznej komisie.**

## Disciplinárne oddelenie

### § 17

(1) Disciplinárne oddelenie vytvára podmienky na riadnu činnosť disciplinárnej komisie a odvolacej disciplinárnej komisie.

(2) Disciplinárne oddelenie vytvára podmienky na riadnu činnosť predsedu disciplinárnej komisie pri plnení jeho úloh v disciplinárnom konaní, ako aj na riadnu činnosť disciplinárnych senátov. Na ten účel podľa pokynov predsedov disciplinárnych senátov zabezpečuje

pojednávania disciplinárnych senátov, obstaráva dôkazy, ktoré majú byť vykonané, predvoláva na disciplinárne pojednávanie účastníkov a iné osoby a administratívne zabezpečuje vypracovávanie písomných vyhotovení rozhodnutí vydaných v disciplinárnom konaní a ich doručovanie.

(3) Disciplinárne oddelenie zisťuje, kedy sa rozhodnutie vydané v disciplinárnom konaní stalo právoplatným alebo vykonateľným.

(4) Disciplinárne oddelenie bezodkladne predkladá disciplinárne rozhodnutie po nadobudnutí vykonateľnosti tajomníkovi na zabezpečenie jeho výkonu.

(5) **Disciplinárne oddelenie podlieha pod organizačnú pôsobnosť tajomníka a v prvom stupni pod vecnú pôsobnosť predsedu disciplinárnej komisie a v druhom stupni pod vecnú pôsobnosť predsedu odvolacej disciplinárnej komisie.**

### § 18

Kanceláriu komory tvoria

- a) tajomník,
- b) riaditelia odborov,
- c) odborní zamestnanci,
- d) administratívni zamestnanci,
- e) pomocní zamestnanci.

## Tajomník

### § 19

(1) Tajomník riadi činnosť kancelárie komory.

(2) Tajomníkom môže byť len advokát s pozastaveným výkonom advokácie.

(3) Tajomník je zamestnancom komory.

(4) Tajomníka vymenúva a odvoláva predsedníctvo komory, ktorému zodpovedá za svoju činnosť v súlade so zákonom a predpismi komory.

(5) Funkcia tajomníka je nezlučiteľná s funkciou v predsedníctve komory, revíznej komisii a disciplinárnej komisii.

### § 20

(1) Tajomník plní pokyny predsedníctva komory, najmä

- a) organizačne zabezpečuje konferenciu advokátov a rokovanie predsedníctva komory,
- b) zúčastňuje sa na rokovaní predsedníctva komory, ak nebol z jeho rokovania vylúčený a zabezpečuje vyhotovenie zápisnice; na zasadnutí iného orgánu komory sa tajomník zúčastní len na požiadanie tohto orgánu,
- c) ukladá zamestnancom kancelárie komory pracovné úlohy a kontroluje ich plnenie,
- d) zabezpečuje dodržiavanie pracovnoprávných predpisov,
- e) dá zapísať do registra disciplinárnych opatrení uložené disciplinárne opatrenie,

- f) dá vymazať zahladené disciplinárne opatrenie z registra disciplinárnych opatrení a rozhodnutie o zahladení dá založiť do osobného spisu advokáta.
- (2) Tajomník je oprávnený v súlade s predpismi komory konať za komoru bez osobitnej plnej moci a v rámci svojej právomoci podpisovať písomnosti.

## § 21

### Riaditeľ odboru a odborný zamestnanec

- (1) Riaditeľ odboru riadi odbor a jeho zamestnancov. Vymenúva a odvoláva ho predsedníctvo komory. Riaditeľom odboru je osoba s ukončeným vysokoškolským vzdelaním. Zodpovedá za
- riešenie a realizáciu úloh kancelárie komory patriacich do pôsobnosti odboru,
  - plnenie úloh uložených tajomníkom,
  - pravidelné informovanie tajomníka.
- (2) Odborným zamestnancom je osoba s ukončeným vysokoškolským vzdelaním.

## Šiesta časť Zápis do zoznamov vedených komorou

## § 22

### Zápis do zoznamu advokátov

- (1) Žiadosť o zápis do zoznamu advokátov musí obsahovať
- meno, terajšie i predchádzajúce priezvisko, rodné číslo, miesto narodenia a adresu trvalého pobytu žiadateľa,
  - stručný profesijný životopis,
  - čestné vyhlásenie, že v čase zápisu nie je v pracovnom pomere alebo v obdobnom pracovnom vzťahu okrem pedagogickej, publikačnej, literárnej, vedeckej alebo umeleckej činnosti, činnosti člena poradného orgánu vlády Slovenskej republiky alebo činnosti, ktorá nie je v rozpore s povahou a etickými princípmi advokátskeho povolania; o rozpore pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu s povahou a etickými princípmi advokátskeho povolania rozhoduje komora,
  - deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu advokátov.
- (2) Žiadateľ k žiadosti pripojí
- doklad preukazujúci, že získal vysokoškolské vzdelanie **prvého stupňa** a druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike,
  - žadosť o započítanie inej právnej praxe vymedzenej v § 6 ods. 2 zákona v rozsahu stanovenom zákonom do povinnej praxe advokátskeho koncipienta a potvr-

- denie o jej dĺžke v prípade, ak nespĺňa zákonnú požiadavku povinnej právnej praxe,
- doklad o vykonaní advokátskej skúšky alebo inej skúšky, ktorú komora podľa § 6 ods. 1 zákona uzná za advokátsku skúšku, prípadne žiadosť o uznanie inej skúšky za advokátsku skúšku,
  - odpis registra trestov, ktorý nesmie byť starší ako tri mesiace alebo údaje potrebné na vyžiadanie odpisu registra trestov komorou,
  - doklad o nadobudnutí vedeckého pedagogického titulu, ak žiada o zápis profesor alebo docent vysokej školy Slovenskej republiky v odbore právo,
  - čestné vyhlásenie, že žiadateľ je plne spôsobilý na právne úkony,
  - čestné vyhlásenie, že žiadateľ nemá uložené disciplinárne opatrenie vyčiarknutie zo zoznamu komerčných právnikov, disciplinárne opatrenie zbavenie notárskeho úradu, disciplinárne opatrenie zbavenie výkonu funkcie prokurátora alebo disciplinárne opatrenie odvolanie z funkcie sudcu podľa osobitných predpisov,
  - čestné vyhlásenie, že proti žiadateľovi nie je vedené trestné konanie.

(3) Komora je oprávnená vyžiadať si vyjadrenie o spoľahlivosti žiadateľa.

(4) V prípade zápisu usadeného euroadvokáta do zoznamu advokátov komora postupuje podľa § 4 a § 5 zákona. Ustanovenia odseku 1 až 3 sa použijú primerane.

- (5) Advokát, ktorý žiada o zápis koncipienta do zoznamu advokátskych koncipientov, k žiadosti pripojí
- doklad preukazujúci, že osoba, o ktorej zápis do zoznamu advokátskych koncipientov žiada, získala vysokoškolské vzdelanie **prvého stupňa** a druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike,
  - odpis registra trestov, ktorý nesmie byť starší ako tri mesiace alebo údaje potrebné na vyžiadanie odpisu registra trestov komorou,
  - pracovnú zmluvu uzatvorenú s osobou, o zápis ktorej žiada; z dôvodu časového vymedzenia dĺžky praxe advokátskeho koncipienta nie je možné, aby bol pracovný pomer dohodnutý na kratší pracovný čas, ako je ustanovený týždenný pracovný čas (§ 85 Zákonníka práce),
  - čestné vyhlásenie advokátskeho koncipienta, že nie je súčasne v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovnoprávnom vzťahu s iným zamestnávateľom okrem pedagogickej, publikačnej, literárnej, vedeckej alebo umeleckej činnosti alebo činnosti, ktorá nie je v rozpore s povahou a etickými princípmi výkonu praxe advokátskeho koncipienta; o rozpore pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu s povahou a etickými princípmi výkonu praxe advokátskeho koncipienta rozhoduje komora.

## Siedma časť Zápis do zoznamu euroadvokátov, zahranických advokátov a medzinárodných advokátov

### § 23

#### Zápis do zoznamu euroadvokátov

(1) Žiadosť o zápis do zoznamu euroadvokátov musí obsahovať

- a) meno, terajšie i predchádzajúce priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia, miesto narodenia, adresu trvalého pobytu a číslo pasu žiadateľa,
- b) doklad o štátnom občianstve členského štátu Európskej únie alebo iného zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore,
- c) oprávnenie vykonávať advokáciu samostatne v štáte registrácie pod niektorým z profesijných označení uvedených v Prílohe č. 1 zákona,
- d) poisťnú zmluvu pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s poskytovaním právnych služieb na území Slovenskej republiky,
- e) stručný profesijný životopis,
- f) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu euroadvokátov.

(2) Žiadateľ k žiadosti pripojí

- a) doklady o tom, či v štáte registrácie poskytuje právne služby samostatne alebo spoločne; označenie právnej formy, v akej sa táto činnosť uskutočňuje, kto je spoločníkom právnickej osoby a či je oprávnený na výkon advokácie, sídlo a spôsob výkonu advokácie na území Slovenskej republiky,
- b) doklady preukazujúce, že euroadvokát nevykonáva advokáciu prostredníctvom právnickej osoby, ktorej spoločníkmi alebo členmi sú aj fyzické osoby alebo právnické osoby, ktoré nemajú oprávnenie na výkon advokácie,
- c) označenie príslušnej komory v štáte registrácie,
- d) čestné vyhlásenie, že v štáte registrácie nie je voči žiadateľovi vedené disciplinárne ani trestnoprávne konanie.

(3) Doklady osvedčujúce skutočnosti podľa odseku 1 nesmú byť v čase ich predloženia staršie ako tri mesiace a musia byť predložené spolu s ich osvedčeným prekladom do štátneho jazyka.

### § 24

#### Zápis do zoznamu zahranických advokátov

(1) Žiadosť o zápis do zoznamu zahraničných advokátov musí obsahovať

- a) meno, terajšie i predchádzajúce priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia, miesto narodenia, adresu trvalého pobytu a číslo pasu žiadateľa,

- b) preukázanie občianstva členského štátu Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj,
- c) oprávnenie poskytovať v štáte registrácie právne služby samostatne a bez obmedzenia,
- d) poisťnú zmluvu pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s poskytovaním právnych služieb na území Slovenskej republiky,
- e) stručný profesijný životopis,
- f) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu zahraničných advokátov,
- g) sídlo a spôsob výkonu advokácie na území Slovenskej republiky.

(2) Žiadateľ k žiadosti pripojí

- a) označenie príslušnej komory v štáte registrácie,
- b) čestné vyhlásenie preukazujúce, že v štáte registrácie nemá právoplatne uložené disciplinárne opatrenie a nie je voči nemu vedené disciplinárne ani trestnoprávne konanie,
- c) doklady o tom, či v štáte registrácie poskytuje právne služby samostatne alebo spoločne; označenie právnej formy, v akej sa táto činnosť uskutočňuje, kto je spoločníkom právnickej osoby a či je oprávnený na výkon advokácie.

### § 25

#### Zápis do zoznamu medzinárodných advokátov

(1) Žiadosť o zápis do zoznamu medzinárodných advokátov musí obsahovať

- a) meno, terajšie i predchádzajúce priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia, miesto narodenia, adresu trvalého pobytu a číslo pasu žiadateľa,
- b) preukázanie občianstva členského štátu Svetovej obchodnej organizácie,
- c) oprávnenie poskytovať v štáte registrácie právne služby samostatne a bez obmedzenia,
- d) poisťnú zmluvu pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s poskytovaním právnych služieb na území Slovenskej republiky,
- e) stručný profesijný životopis,
- f) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu zahraničných advokátov,
- g) sídlo a spôsob výkonu advokácie na území Slovenskej republiky.

(2) Žiadateľ k žiadosti pripojí

- a) označenie príslušnej komory v štáte registrácie,
- b) čestné vyhlásenie preukazujúce, že v štáte registrácie nemá právoplatne uložené disciplinárne opatrenie a nie je voči nemu vedené disciplinárne ani trestnoprávne konanie,
- c) doklady o tom, či v štáte registrácie poskytuje právne služby samostatne alebo spoločne; označenie právnej formy, v akej sa táto činnosť uskutočňuje, kto je spoločníkom právnickej osoby a či je oprávnený na výkon advokácie.

## Spoločné ustanovenia

### § 26

(1) Ak žiadosť o zápis do zoznamu advokátov nespĺňa podmienky stanovené zákonom a týmto organizačným poriadkom, kancelária komory požiada žiadateľa, aby v lehote 30 dní žiadosť doplnil s upozornením, že v opačnom prípade sa jeho žiadosť považuje za odmietnutú. Ak žiadateľ nesúhlasí s týmto postupom, môže požiadať predsedníctvo komory o preskúmanie správnosti postupu kancelárie komory.

(2) Ak predsedníctvo komory rozhodne, že na základe žiadosti o zápis do zoznamu advokátov nie je možné žiadateľa do zoznamu zapísať, kancelária komory mu do 30 dní **od prijatia rozhodnutia predsedníctvom komory** doručí rozhodnutie, že do zoznamu nebol zapísaný. V rozhodnutí uvedie dôvod nezapísania a poučí žiadateľa o jeho práve domáhať sa ochrany na súde.

### § 27

Rozsah vykonanej praxe a zloženie advokátskej skúšky sa neskúma, ak žiada o opätovný zápis do zoznamu advokátov ten, kto v ňom už bol zapísaný. Takýto žiadateľ nepredkladá doklad uvedený v § 22 ods. 1 písm. b).

### § 28

Kancelária komory zapíše do zoznamu advokátov toho, kto splnil podmienky stanovené zákonom a organizačným poriadkom. Zápis sa uskutoční ku dňu zloženia sľubu, ak žiadateľ nežiadal o zápis k neskoršiemu termínu.

### § 29

Komora po zápise vydá žiadateľovi o zápis osvedčenie o zápise do zoznamu vedeného komorou a príslušný preukaz.

## Ôsma časť

### § 30

#### Vyčiarknutie zo zoznamu vedeného komorou a pozastavenie výkonu advokácie

(1) **Ak predsedníctvo komory rozhoduje o vyčiarknutí advokáta podľa § 7 ods. 1 písm. d), g) až i) zákona alebo o pozastavení výkonu advokácie podľa § 8 ods. 1 písm. a) až c) zákona, predsedníctvo komory vyzve advokáta, aby sa písomne vyjadril v lehote do 15 dní k dôvodom, pre ktoré rozhoduje o jeho vyčiarknutí zo zoznamu vedeného komorou alebo o pozastavení výkonu advokácie. Ak sa advokát v určenej lehote nevyjadrí, má sa za to, že sú zákonné dôvody zistené komorou splnené.**

(2) **Ak predsedníctvo komory rozhoduje o vyčiarknutí advokáta podľa § 7 ods. 2 zákona alebo o pozastavení výkonu advokácie podľa § 8 ods. 2 a 3 zákona, umožní advokátovi osobne alebo písomne sa vyjadríť k dôvodom, pre**

**ktoré rozhoduje o jeho vyčiarknutí zo zoznamu vedeného komorou alebo o pozastavení výkonu advokácie. O tejto možnosti ho vhodným spôsobom upovedomí.**

(3) Rozhodnutie o vyčiarknutí zo zoznamu vedeného komorou a rozhodnutie o pozastavení výkonu advokácie kancelária komory odošle advokátovi najneskôr **do 30 dní od prijatia rozhodnutia predsedníctvom komory.**

(4) Advokát vyčiarknutý zo zoznamu vedeného komorou je povinný v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia o vyčiarknutí vrátiť kancelárii komory preukaz advokáta.

(5) Rozhodnutie podľa odseku 1 oznámi kancelária komory Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Ústavnému súdu Slovenskej republiky, Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky, všetkým ostatným súdom na území Slovenskej republiky, miestne príslušnému daňovému úradu a príslušnej komore.

(6) Ustanovenia odsekov 1 až 3 sa primerane použijú na konanie o vyčiarknutí zo zoznamu advokátskych koncipientov a na konanie o pozastavení výkonu činnosti advokátskeho koncipienta.

### § 31

(1) Zoznamy vedené komorou, ktoré obsahujú mená a priezviská alebo názov osôb v nich zapísaných a adresu ich sídla, pošle kancelária komory raz ročne Ústavnému súdu Slovenskej republiky, Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky a všetkým ostatným súdom na území Slovenskej republiky. Zmeny a doplnenia týchto údajov kancelária komory oznamuje spravidla štvrtročne.

(2) Kancelária komory zaznamená v zozname údaje o pozastavení výkonu advokácie (§ 8 zákona) a o viac ako trojmesačnej neschopnosti advokáta vykonávať advokáciu (§ 17 zákona). U advokáta, ktorý nevykonáva advokáciu spoločne, súčasne uvedie aj meno zástupcu.

## Deviata časť Záverečné ustanovenia

### § 32

Zrušuje sa Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov 15. júna 2013.

### § 33

Tento Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov 10. júna 2017.

predseda  
Slovenskej advokátskej komory



# Volebný poriadok Slovenskej advokátskej komory

## § 1

- (1) Konferencia advokátov volí a odvoláva
- 9 členov a 3 náhradníkov predsedníctva komory,
  - 9 členov a 3 náhradníkov revíznej komisie,
  - 31 členov a 10 náhradníkov disciplinárnej komisie,
  - 10 členov a 3 náhradníkov odvolacej disciplinárnej komisie

z advokátov zapísaných do kandidátky v priamych voľbách tajným hlasovaním, pokiaľ nie je spôsob volieb v niektorých prípadoch v tomto volebnom poriadku upravený inak.

(2) Do orgánov komory môže byť zvolený ten, kto vykonáva advokáciu a je zapísaný do schválenej kandidátky. Do orgánov komory nemožno zvoliť hosťujúceho euroadvokáta, usadeného euroadvokáta, zahraničného advokáta a medzinárodného advokáta.

(3) Do orgánov komory môže kandidovať a konferenciou byť zvolený ten, kto nebol evidovaný podľa osobitného predpisu a komu nebolo právoplatne uložené disciplinárne opatrenie, ktoré nie je zahladené. Navrhovaný advokát musí poskytnúť súčinnosť pri zisťovaní skutočností podľa osobitného predpisu.

(4) Člen orgánu komory, ktorý je vedený v zozname podľa odseku 3, stráca ku dňu právoplatnosti rozhodnutia predsedníctva komory, ktorým sa zistí existencia skutočnosti podľa odseku 3, členstvo v orgáne komory.

(5) Člen orgánu komory, ktorý bol uznaný za vinného z disciplinárneho previnenia, stráca ku dňu právoplatnosti rozhodnutia členstvo v orgáne komory.

(6) Konferencia advokátov je uznášaniaschopná s počtom prítomných advokátov.

(7) Volebné obdobie orgánov komory je štvorročné; to neplatí, ak sú nové orgány komory zvolené pred uplynutím štvorročného obdobia. Advokát môže byť do toho istého orgánu komory zvolený najviac v dvoch po sebe nasledujúcich obdobiach; to neplatí pre disciplinárnu komisiu a odvoláciu disciplinárnu komisiu.

## § 2

(1) Advokát, predsedníctvo komory, revízna komisia, disciplinárna komisia alebo odvolacia disciplinárna komisia (ďalej len „orgány komory“) sú oprávnení navrhnúť iných ad-

vokátov aj seba samého za kandidátov na členov orgánov komory. Za kandidátov na členov orgánov komory nemožno navrhnúť hosťujúceho euroadvokáta, usadeného euroadvokáta, zahraničného advokáta a medzinárodného advokáta. Toho istého advokáta možno súčasne navrhnúť na členstvo do viacerých orgánov komory.

(2) Návrhy kandidátov sú písomné s uvedením advokáta alebo orgánu komory, ktorý ich predkladá na tlačive vydanom komorou v počte maximálne trojnásobku počtu členov a náhradníkov orgánu komory. Návrh kandidátov do orgánu komory musí byť podpísaný na každej strane tlačiva vydaného komorou. Kandidáti budú v návrhu označení menom, priezviskom a registračným číslom s uvedením orgánu komory, do ktorého sú navrhnutí. Návrhy treba doručiť predsedníctvu komory v zalepenej obálke s označením: Návrh do orgánu komory – neotvárať! Návrhy, ktoré nespĺňajú podmienky tohto odseku, sú neplatné.

(3) Ak návrh obsahuje voľné miesta na uvedenie kandidátov, predsedníctvo komory zabezpečí vhodným spôsobom, aby návrh nemohol byť pozmenený.

(4) Právo nominovať kandidátov postupom podľa odsekov 1 a 2 sa skončí 10 týždňov pred dňom, na ktorý je zvolaná konferencia advokátov.

(5) Obálky s návrhom kandidátov otvára predsedníctvo komory verejne do 3 dní odo dňa uplynutia lehoty na ich predloženie.

(6) O spôsobe a forme podávania návrhov kandidátov v kvalifikovanej elektronickej podobe a ich spracovaní môže rozhodnúť predsedníctvo komory.

## § 3

(1) Na výzvu predsedníctva komory navrhnutý kandidát bez zbytočného odkladu písomne oznámi komore, či súhlasí s kandidatúrou do orgánu alebo viacerých orgánov komory. Ak bol navrhnutý do viacerých orgánov, určí poradie orgánov komory, v ktorých chce v prípade zvolenia vykonávať funkciu.

(2) Ak kandidát nedoručí komore oznámenie podľa odseku 1 najmenej 15 dní pred dňom, na ktorý je zvolaná konferencia advokátov, platí, že s navrhovanou kandidatúrou nesúhlasí.

(3) Zo všetkých navrhovaných kandidátov zostaví predsedníctvo kandidátky do jednotlivých orgánov komory, do ktorých zapíše kandidátov v poradí podľa počtu získaných nominácií v počte rovnajúcom sa maximálne trojnásobku počtu členov a náhradníkov jednotlivých orgánov komory; túto hranicu možno prekročiť len vtedy, ak viacerí kandidáti získali rovnaký počet nominácií a ich nezaranením do kandidátky by boli voči ostatným kandidátom s rovnakým počtom hlasov znevýhodnení.

(4) Kandidátka musí obsahovať najmenej

- 24 kandidátov na členstvo do predsedníctva komory,
- 24 kandidátov na členstvo do revíznej komisie,
- 82 kandidátov na členstvo do disciplinárnej komisie,
- 26 kandidátov na členstvo do odvolacej disciplinárnej komisie.

Ak kandidátka neobsahuje vyššie uvedené počty kandidátov, doplní ju predsedníctvo komory.

(5) Komora je povinná najmenej štyri týždne pred konaním konferencie advokátov zverejniť spôsobom prístupným všetkým advokátom zoznamy kandidátov na voľby do všetkých volených orgánov komory.

(6) Ak bude kandidát zvolený do orgánu komory, ktorý bol na prvom mieste podľa ním uvedeného poradia, jeho prípadná kandidatúra do ďalších orgánov komory zaniká. Ak kandidát nebude zvolený do jedného orgánu komory, ostáva platným kandidátom na voľby do ďalších orgánov komory.

#### § 4

(1) Prítomnosť advokáta sa zisťuje pri prezencii predložením advokátskeho preukazu alebo iného dokladu osvedčujúceho totožnosť. Počas konferencie advokátov je možné počet prítomných advokátov zisťovať aj ich fyzickým spočítaním.

(2) Konferencia advokátov volí komisie: volebnú, mandátovú, návrhovú a iné. Voľby komisií sa vykonávajú verejným hlasovaním, ak konferencia advokátov nerozhodne inak. Komisie si zvolia predsedov. Návrhy kandidátov na členov komisií konferencie advokátov podáva predsedníctvo komory alebo ktorýkoľvek advokát prítomný na konferencii.

(3) Prezenčnú komisiu, ktorá sa skladá z 24 členov, vymenuje ešte pred konaním konferencie predsedníctvo komory z radov advokátov, advokátskych koncipientov a pracovníkov kancelárie komory.

#### § 5

Na voľbu predsedníctva komory, revíznej komisie, disciplinárnej komisie a odvolacej disciplinárnej komisie dostane každý advokát pri prezencii štyri komorou autorizované čisté hlasovacie lístky s vyznačením orgánu komory, na voľbu ktorých príslušný hlasovací lístok platí a jeden hlasovací lístok na verejné hlasovanie.

#### § 6

(1) Voľby predsedníctva komory, revíznej komisie, disciplinárnej komisie a odvolacej disciplinárnej komisie sa vyko-

najú súčasne. Hlasovanie do jednotlivých orgánov komory sa vykonáva tak, že advokát:

- pri voľbe predsedníctva komory napíše na hlasovací lístok určený na voľbu predsedníctva komory poradové číslo 12 advokátov z kandidátov uvedených na kandidátke,
- pri voľbe revíznej komisie napíše na hlasovací lístok určený na voľbu revíznej komisie poradové číslo 12 advokátov z kandidátov uvedených na kandidátke,
- pri voľbe disciplinárnej komisie napíše na hlasovací lístok určený na voľbu disciplinárnej komisie poradové číslo 41 advokátov z kandidátov uvedených na kandidátke,
- pri voľbe odvolacej disciplinárnej komisie napíše na hlasovací lístok určený na voľbu disciplinárnej komisie poradové číslo 13 advokátov z kandidátov uvedených na kandidátke.

(2) Hlasovací lístok je neplatný, ak obsahuje väčší počet kandidátov do niektorého orgánu komory, ako je určené v odseku 1.

(3) Hlasovací lístok je platný, ak obsahuje menší počet kandidátov do niektorého orgánu komory, ako je určené v odseku 1. Ak je na tom istom hlasovacom lístku jeden kandidát uvedený viac ako jeden raz, platí, že je uvedený iba jeden raz.

(4) O tom, kto z kandidátov bol zvolený za člena alebo za náhradníka voleného orgánu komory, rozhodne počet hlasov, ktoré jednotlivým kandidátom odovzdali prítomní advokáti.

(5) Ak sa člen orgánu komory po zvolení vzdá členstva, alebo sa z iných dôvodov uvoľní miesto v orgáne komory, stane sa členom tohto orgánu ten z kandidátov, ktorý získal na konferencii advokátov v poradí ďalší najvyšší počet hlasov a súhlasí s členstvom v orgáne komory.

#### § 7

(1) Ak získajú dvaja alebo viacerí kandidáti rovnaký počet hlasov, rozhodne medzi nimi užšia voľba, ak je potrebná na zvolenie určeného počtu členov a náhradníkov niektorého orgánu komory a na určenie poradia náhradníkov.

(2) Pri užšej voľbe dostane advokát čistý hlasovací lístok, na ktorý napíše poradové čísla kandidátov, ktorí podľa oznámenia predsedu volebnej komisie získali rovnaký počet hlasov.

(3) Advokát na hlasovacom lístku na užšiu voľbu napíše z kandidátov, ktorí získali rovnaký počet hlasov, mená kandidátov v počte, ktorý je ešte potrebný zvoliť za člena alebo náhradníka konkrétneho orgánu komory, alebo na určenie poradia náhradníkov.

#### § 8

Volebná komisia je oprávnená použiť pri sčítavaní odovzdaných hlasov a stanovení poradia advokátov podľa počtu odovzdaných hlasov aj výpočtovú techniku.

**§ 9**

Zrušuje sa Volebný poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov 15. júna 2013.

**§ 10**

Tento Volebný poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov 10. júna 2017. Na práva a povinnosti vzniknuté pred nadobudnutím účinnosti tohto Volebného poriadku Slovenskej advokátskej komory sa vzťahujú predchádzajúce predpisy.

*predseda*  
*Slovenskej advokátskej komory*

# Uznesenie konferencie advokátov o sociálnom fonde

Podľa § 69 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) sa konferencia advokátov uzniesla takto:

## § 1

### Základné ustanovenie

Uznesenie upravuje tvorbu a používanie sociálneho fondu advokátov (ďalej len „fond“) a hospodárenie s ním.

## § 2

### Účel a rozsah fondu

(1) Fond je určený na podporu advokátov, ktorí sa dostali nezavinene do finančnej tiesne, na podporu pozostalých rodinných príslušníkov advokáta, na prechodnú finančnú výpomoc začínajúcim advokátom, na podporovanie výchovnej činnosti, vzdelávacej činnosti, publikačnej činnosti, **športovej činnosti**, na verejnoprospešné a dobročinné účely a na podporu a ochranu výkonu advokátskeho povolania.

(2) **O príspevok z fondu môže požiadať advokát aj na účely úhrady trov súdnych konaní, ktorých výsledok je prospešný pre ochranu výkonu advokátskeho povolania, na pokuty uložené za dodržiavanie zásady mlčanlivosti a pokuty pri neprimeranom podriaďovaní výkonu povolania advokáta pod povinnosti voči spotrebiteľovi.**

(3) Na účely tohto uznesenia sa za rodinného príslušníka advokáta považuje manžel/manželka, druh/družka a deti do dosiahnutia veku 26 rokov, pokiaľ sa pripravujú na budúce povolanie.

(4) Na účely tohto uznesenia sa za dieťa advokáta považuje aj osvojené dieťa, deti prevzaté do starostlivosti nahradzujúcej starostlivosť rodičov a dieťa manžela/manželky, pokiaľ žije s advokátom v spoločnej domácnosti.

## Tvorba fondu

### § 3

Fond tvoria

- príspevky advokátov vo výške určenej konferenciou,
- výnosy z peňažných pokút uložených advokátom v disciplinárnom konaní,
- dary do fondu,
- úroky z majetku fondu,

- splátky pôžičiek poskytnutých z fondu,
- zaplatený úrok z omeškania s úhradou príspevku podľa § 4 ods. 4.

## § 4

(1) Príspevok advokáta do fondu je 17 eur ročne. Príspevok do fondu je povinný platiť aj advokát, ktorý má pozastavený výkon advokácie.

(2) Príspevok do fondu je splatný za kalendárny rok, najneskôr do 30. apríla príslušného roka.

(3) Advokát zapísaný do zoznamu advokátov v priebehu roka uhradí príspevok do jedného mesiaca od zápisu do zoznamu.

(4) Pri nedodržaní lehôt uvedených v odsekoch 2 a 3 zaplatí advokát, ktorý je v omeškani, úroky z omeškania podľa Občianskeho zákonníka.

(5) Nezaplatenie príspevku v určených termínoch bez vážneho dôvodu je závažným porušením povinností advokáta.

(6) Ak nebude príspevok zaplatený do jedného mesiaca od jeho splatnosti, nesplnenie príspevkovej povinnosti je dôvodom na začatie disciplinárneho konania.

## Použitie fondu

### § 5

#### Podpora pozostalým rodinným príslušníkom advokáta

(1) Rodinným príslušníkom advokáta, ktorý zomrel, sa na ich žiadosť môže vyplatiť z fondu najviac **2000 eur**.

(2) Na prekonanie finančných ťažkostí vzniknutých v dôsledku úmrtia advokáta možno osobám, ktoré vyživoval, poskytnúť z fondu pôžičku do výšky **2000 eur**. Splatnosť pôžičky sa určí najviac na tri roky.

## Pôžičky advokátom

### § 6

(1) Z fondu možno poskytnúť pôžičku advokátom, ktorí sa nezavinene dostali do finančnej tiesne. Pôžičku možno poskytnúť na zaplatenie daní a poplatkov, nedoplatkov vyplývajúcich z činnosti advokátskej kancelárie, prípadne na prekonanie iných finančných ťažkostí. Advokát je povin-



ný preukázať, že sa do tiesne dostal nezavinene, a to aj pri zachovaní náležitej starostlivosti.

(2) Z fondu možno poskytnúť účelovú pôžičku začínajúcim advokátom na vybavenie advokátskej kancelárie.

(3) Maximálna výška pôžičky je **2 000 eur**.

(4) Doba splatnosti pôžičky nesmie byť dlhšia ako 3 roky.

(5) Predsedníctvo komory môže v odôvodnených prípadoch odložiť splatnosť pôžičky až o jeden rok.

(6) V prípadoch vyčiarknutia zo zoznamu advokátov je zostatok pôžičky splatný do 6 mesiacov odo dňa vyčiarknutia, pokiaľ sa advokát nedohodne s komorou inak.

#### § 7

Pôžičky uvedené v § 5 ods. 2 a v § 6 sú bezúročné.

#### § 8

(1) Predsedníctvo komory môže každý rok vypísať výberové konanie na získanie štipendia na prehĺbenie odborných vedomostí advokáta.

(2) Výška štipendia je maximálne 140 eur mesačne a štipendium možno poskytovať najdlhšie počas 6 mesiacov.

#### § 9

Prostriedky fondu musia byť využívané na prospech advokácie, advokátov a advokátskych koncipientov.

#### § 10

##### Príspevky z fondu

(1) Z fondu možno poskytnúť **žiadateľovi peňažný príspevok až do výšky 2 000 eur v kalendárnom roku na verejnoprospešnú činnosť (zdravotníctvo, kultúra, šport a pod.) v záujme podpory advokácie alebo na dobročinné účely.**

(2) O poskytnutí **príspevku** rozhoduje predsedníctvo komory s prihliadnutím na stav fondu.

#### § 11

##### Hospodárenie s fondom

(1) S fondom hospodári predsedníctvo komory, ktoré je povinné vykonať najneskôr do konca februára nasledujúceho roka ročné vyúčtovanie hospodárenia s fondom a na každej konferencii podať správu o stave fondu.

(2) Zostatok finančných prostriedkov fondu sa prevádza do nasledujúceho roka.

#### Spoločné a záverečné ustanovenia

#### § 12

Predsedníctvo komory môže uznesením zvýšiť alebo znížiť limitované čiastky uvedené v tomto uznesení pri použití fondu; § 11 ods. 1 platí obdobne.

#### § 13

Advokátom sa podľa tohto uznesenia rozumie aj usadený euroadvokát, zahraničný advokát a medzinárodný advokát.

#### § 14

Zrušuje sa Uznesenie konferencie advokátov o sociálnom fonde schválené konferenciou advokátov 15. júna 2013.

#### § 15

Toto Uznesenie o sociálnom fonde nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov 10. júna 2017.

*predseda*

*Slovenskej advokátskej komory*

# Budúcnosť advokácie na Slovensku

## Úloha Slovenskej advokátskej komory

### Pozičný dokument Slovenskej advokátskej komory

vypracovaný na základe odporúčaní a návrhov  
Pracovnej skupiny pre veci advokátske SAK  
(20. jún 2016)

#### Úvod

Aktuálne potenciálne prevratné inovácie spôsobené najmä digitálnou a kolaboratívnou ekonomikou v Európe a vo svete vplývajú aj na výkon povolania advokátov na Slovensku. Úlohou slovenských advokátov bude pripraviť sa na súťaž s novými subjektmi na trhu a sprístupniť svoje služby širšej verejnosti.

Advokát ako poskytovateľ služby môže na rozdiel od iných subjektov stavať na *silných stránkach advokátskej profesie*. Advokácia ako regulované povolanie disponuje mechanizmami, ktoré pomáhajú *zabezpečiť kvalitné a zodpovedné poskytovanie právnych služieb*. Advokácia ponúka poskytnutie plnohodnotnej služby spojené so zodpovednosťou za jej správnosť a kvalitu v podobe poistenia zodpovednosti za škodu a podliehania disciplinárnemu konaniu.

Sprístupnenie informačných technológií širokej verejnosti, globalizácia, vzostup neregulovaných povolání, vládne politiky a postavenie spotrebiteľa *transformujú podobu trhu právnych služieb a okliešťujú pole pôsobnosti advokátov*. Tieto trendy sú podrobnejšie rozpracované v dokumente s názvom *Budúcnosť advokácie: Vývojové trendy na trhu právnych služieb*, ktorý bol vypracovaný Pracovnou skupinou pre veci advokátske Slovenskej advokátskej komory s cieľom poskytnúť svojim členom prehľad vplyvu vývoja na vnútroštátnej, európskej a medzinárodnej úrovni.

Zámerom Slovenskej advokátskej komory v reakcii na zmeny a ich následky je prijatie stratégie, na základe ktorej bude ďalej presadzovať svoje hodnotové piliere spôsobom zodpovedajúcim zmenám v spoločnosti. Účelom predkladanej koncepcie je otvoriť diskusiu medzi členmi advokátskej profesie a na základe výsledkov pripomienkového konania prehodnotiť a rozpracovať súbor budúcich krokov a opatrení. Z hľadiska kontinuity a efektivity je cieľom venovať sa nielen krátkodobým opatreniam, ale aj otázkam dlhodobejšieho charakteru.

Predkladaný dokument sa skladá z dvoch častí. V prvej časti približujeme postavenie Slovenskej advokátskej komory na trhu právnych služieb v úlohe ochrancu advokácie a regulátora. Zároveň sa venujeme prínosu poslednej novely

zákona o advokácii v kontexte vývoja trhu. V druhej časti predkladáme na diskusiu jednotlivé odporúčania týkajúce sa budúcej stratégie a nástrojov Slovenskej advokátskej komory z krátko-, stredne- a dlhodobého hľadiska.

### 1 Postavenie Slovenskej advokátskej komory na trhu právnych služieb

Slovenský trh právnych služieb je relatívne malý, ale zároveň poznačený vysokým stupňom súťaže. *Advokácia na Slovensku* predstavuje ojedinelý model stavu nezávislého od priameho štátneho a spoločenského zásahu. Otázka prijímania členov a disciplinárne konanie je plne v rukách orgánov Slovenskej advokátskej komory. Nezávislá advokácia vznikla v súlade so zákonom SNR č. 132/1990 Zb. o advokácii s účinnosťou od 1. júla 1990. *Slovenská advokátska komora* je nezávislá samosprávna stavovská organizácia, združujúca viac ako 6000 advokátov a 2000 advokátskych koncipientov.

Advokátska komora plní na trhu právnych služieb úlohu

- ochrancu advokácie ako nenahraditeľnej zložky právneho štátu a demokracie
- a je povinná vystupovať v oblasti advokácie ako regulátor.

#### 1.1 Slovenská advokátska komora ako ochranca advokácie

Slovenská advokátska komora plní úlohu ochrancu advokácie a svojich členov na viacerých úrovniach. Na pravidelnej báze komunikuje s inými právnickými profesiami s cieľom identifikovať dôvody prípadného napätia medzi súdmi, prokuratúrou a advokáciou, a prispieť k ich riešeniu. Poskytuje súčinnosť pri ochrane práv svojich členov na verejných i neverejných fórach. Pripomienkuje a pripravuje legislatívne návrhy s cieľom reagovať na potreby svojich členov a garantovať kvalitné právne služby klientom. Upriamuje pozornosť

verejnosti na fakt, že médiá často stotožňujú prácu advokáta pre klienta s jeho inou činnosťou, čím ho neprimerane stigmatizujú. Slovenská advokátska komora už roky vyvíja úsilie smerom k boju proti subjektom, ktoré na trhu neoprávnene poskytujú právne služby, tzv. pokútnikom. V tomto smere organizuje regionálne stretnutia so sudcami a prokurátormi, vyzýva advokátov k informovaniu SAK o známych pokútnikoch a k tomu, aby advokáti s pokútníkmi nespoločovali. Súdom navrhuje nepripúšťať pokútnikov na súdne konanie a prokuratúru vyzýva k stíhaniu tohto trestného činu nedovoleného podnikania.

## 1.2

### Slovenská advokátska komora ako regulátor

Regulácia v podobe odbornej prípravy, etiky a disciplinárnych konaní odlišuje advokátov od iných subjektov na trhu právnych služieb. Regulácia a prístup k spravodlivosti sú vzájomne prepojené. Advokátska komora sa v prípade jednotlivých zmien na trhu právnych služieb *rozhoduje* medzi presadzovaním liberalizácie<sup>1</sup> a posilnením regulácie.

*Oslabenie regulácie advokátskeho stavu a presýtenie trhu* má negatívne dopady na poskytovanie právnych služieb advokátmi. Pri presahu určitého pomeru počtu právnikov na obyvateľa štátu dochádza k deformácii odbornosti advokátov a kvality poskytovaných služieb. Udržateľnosť stavu je nutné nastaviť správnu reguláciou. Najsilnejším nástrojom na dosahovanie zmien smerom k posilneniu postavenia advokáta je normatívna úprava.

Advokátom boli dané *výlučné práva v určitých oblastiach trhu právnych služieb*, v zmysle ktorých sa na poskytovanie určitých služieb vyžaduje licencia advokáta.<sup>2</sup> Existencia výlučných právomocí advokátov je odôvodnená skutočnosťou, že advokáti efektívnejšie zabezpečujú nezávislý prístup k spravodlivosti. *Výmenou za exkluzivitu sú advokáti povinní spĺňať regulačné podmienky*. Podoptimálna kvalita služieb advokáta vedie k vzniku negatívnych externých vplyvov akými sú predĺžovanie súdneho konania, nárast nákladov klienta, znižovanie produktivity súdu. Vysokokvalitné právne služby naopak generujú pozitívne vonkajšie vplyvy akými sú znižovanie zaťaženia súdov, právna istota účastníkov. Úlohou Slovenskej advokátskej komory je snažiť sa o zachovanie a rozšírenie poľa výlučných práv advokátov za súčasnej kontroly kvality poskytovaných služieb.

#### 1.2.1

##### Zabezpečenie kvality a odbornosti

Priamo úmerne regulácii kvantity treba prijímať *opatrenia na zabezpečenie kvality a odbornosti* advokátov a advokátskych koncipientov. Zvyšovanie odbornosti je nutné aj s ohľadom na okliešťovanie trhu a orientáciu advokátov na vysokoodborné služby. Tieto opatrenia môžu mať podobu vstupných kritérií, povinného vzdelávania, požiadaviek na prax, absolvovania advokátskej skúšky.

#### 1.2.2

##### Zabezpečenie rešpektu etického kódexu

Profesia advokáta má prispievať k všeobecnému dobru, k rešpektovaniu práva, zachovávaniu ľudskej dôstojnosti, má podporovať princípy subsidiarity a solidarity. Konaním v tomto duchu by mala advokácia budovať dôveru v právne služby. Dôrazom na nezávislosť, mlčanlivosť, zodpovednosť a najlepší záujem klienta by mala predstavovať *pridanú hodnotu pre prijímateľa právnych služieb*.

Vývoj informačných technológií a komunikačných kanálov vytvára *nové etické problémy* a dilemy, ktorým advokáti musia čeliť, príp. ktoré si z dôvodu všade prítomnosti a závislosti na technológiách ani neuvedomujú. Úvodný seminár a ďalšie semináre z advokátskej etiky sú v súčasnosti organizované pre koncipientov, pričom v kontexte nových výziev, pred ktorými advokácia stojí, je nutné zamerať pozornosť na túto problematiku aj u dlhoročných advokátov. Slovenská advokátska komora by mala využiť všetky príležitosti na presadzovanie profesijných hodnôt, etiky, štandardov a integrity berúc do úvahy trhové zmeny.

#### 1.2.3

##### Zabezpečenie efektívneho disciplinárneho konania

Úprava a výkon disciplinárnych právomocí má splniť cieľ posilnenia dôvery klientov a verejnosti, budovanie právnej istoty, má chrániť zákonom chránené záujmy a tretie osoby pred takým konaním advokátov, ktoré predstavuje porušenie zákonných, etických a stavovských povinností. Dôsledný výkon kompetencií SAK ako samosprávneho orgánu vyžaduje efektívnosť, transparentnosť, dôslednosť a konzistentnosť rozhodovania.

Slovenská advokátska komora by mala prijať opatrenia, ktoré by prispeli k zvýšeniu predvídateľnosti postupu v disciplinárnom konaní, aby boli naplnené vyššie uvedené ciele a aby si advokáti boli dostatočne vedomí procesných pravidiel a kritérií rozhodovania/ukladania disciplinárnych opatrení.

## 1.3

### Slovenská advokátska komora ako inštitúcia s prínosom pre spoločnosť

Zmyslom advokácie je zabezpečiť nielen sebazachovanie, ale vyjadriť sa aj za celkové zjednotenie praxe, efektívne vnútorné fungovanie štátnej správy, zmodernizovanie štátnych inštitúcií a softwarového technického vybavenia, zjednodušenie postavenia podnikateľov a zabezpečenia základných práv a slobôd fyzických osôb. Edukačnou činnosťou smerom k občanom by mala SAK pomôcť preklenúť paradox prístupu k spravodlivosti, tak aby boli občania schopní vnímať, že advokáti sú potrební na riešenie ich problémov. Ďalej je žiadané iniciatívnejšie zapájanie do legislatívneho procesu presadzovaním záujmov občanov a to priamou účasťou zástupcov SAK v rámci odbornej diskusie, ale aj delegovania

zástupcov SAK do odborných komisií pri vytváraní nových alebo moderných kódexov a noriem.

Jednou z podstatných bariér, prečo si ľudia nevyberajú advokátov je ten, že nevedia, ako si vybrať zo zoznamu vedeného komorou. Predpoklad, že advokát sa prezentuje výsledkami svojej práce nedostatočne reflektuje spomínané nové trendy. SAK by mala viesť diskusiu o tom ako umožniť prezentáciu advokátov a či a aká by mala byť úloha SAK v tom, aby pomáhala potenciálnym klientom vybrať advokáta.

#### 1.4

#### Čo priniesla novela zákona o advokácii

Presýtenie trhu nedostatočne pripravenými uchádzačmi o zápis do zoznamu koncipientov a následne aj uchádzačov o absolvovanie advokátskej skúšky viedol k doplneniu regulácie o nové prvky v rámci jednotlivých etáp vstupu do advokácie formou novely zákona o advokácii schválenej Národnou radou SR dňa 18. októbra 2012. Jednotlivé aspekty novely boli navrhnuté Predsedníctvom SAK tak ako to bolo prisľúbené na Konferencii advokátov v júni 2010 a boli zaslané všetkým kolegom na pripomienkovanie. Slovenská advokátska komora neevidovala negatívne pripomienky proti novozavedeným inštitútom a návrh bol zaslaný ako podklad do legislatívneho procesu.

#### ● Splnenie podmienok pre zapísanie do zoznamu koncipientov

Vo fáze zápisu do zoznamu koncipientov bolo zvolené sprísnenie kvalitatívneho kritéria týkajúceho sa absolvovaného vzdelania. S účinnosťou od 01.01.2015 sa vyžaduje, aby osoba, ktorá žiada o zápis do zoznamu advokátskych koncipientov preukázala, že nadobudla *právnické vzdelanie v oboch stupňoch vysokoškolského štúdia*, t. j. nielen magisterského, ale aj bakalárskeho stupňa.

Cieľom tejto požiadavky je vylúčiť spomedzi uchádzačov žiadateľov, ktorí absolvovali rôzne čiastkové formy právnického vzdelania a pseudo odbory. Vzhľadom na rozdielnosť právnych poriadkov jednotlivých štátov boli vzdelanostné požiadavky na zápis do zoznamu advokátskych koncipientov novelou doplnené aj o *možnosť komory preskúmať schopnosť uchádzača aplikovať slovenský právny poriadok*.

#### ● Koncipientská prax

Pokiaľ ide o nastavenie koncipientskej praxe, novela sprísnila kvalitatívne vstupné obmedzenie predĺžením *minimálnej dĺžky povinnej praxe advokátskeho koncipienta na 5 rokov s minimálnymi obsahovými nárokmi*. Tento nástroj má za cieľ vytvoriť priestor na získanie požadovaných skúseností a kompenzáciu nízkej úrovne pripravenosti absolventov vysokoškolského štúdia v odbore právo. Zároveň bola zavedená výslovná úprava *absolvovania povinného vzdelávania* ako podmienky na absolvovanie advokátskej skúšky.

Súčasná dĺžka praxe nie je v právnej úprave zakotvená prvýkrát. Do roku 1999 bola koncipientska prax 5 ročná a zme-

nená bola iba z kvantitatívnych a nie kvalitatívnych dôvodov. Úroveň právnického vzdelania v SR je na klesajúcej úrovni a podľa názoru Predsedníctva SAK a Ministerstva spravodlivosti SR je možné ju zvyšovať (okrem sprísnenia advokátskych skúšok) aj dlhšou praxou a povinným vzdelávaním v rámci seminárov SAK. Úprava však berie do úvahy náročnosť skĺbenia práce a materstva, z ktorého dôvodu sa *materská dovolenka* započítava do dĺžky praxe koncipienta.

Advokátske kancelárie pociťujú v dnešnej dobe chýbajúcu kvalitu absolventov fakúlt. Keďže všetci absolventi k dnešnému dňu začínali študovať pred účinnosťou novely, je zrejmé, že inštitút 5 ročnej praxe reagoval na slabú úroveň právnického vzdelávania a nemožno mu pripísať odlišnosť mladých študentov. Členovia SAK cítia zodpovednosť za vzdelávanie budúcich právnikov a potenciálnych advokátov a preto aj s fakultami spolupracujú na *novom nastavení právnych kliník pod dozorom aktívnych advokátov*.

#### ● Advokátska skúška

Novelou zákona o advokácii sa uložila povinnosť školiteľa byť prítomný počas ústnej časti advokátskej skúšky. Účasť školiteľa na ústnej časti advokátskej skúšky nastavuje prísnejšiu zodpovednosť advokáta pri výbere koncipienta, keďže musí zvažovať, ako sa bude koncipientom prezentovať pred skúšobnou komisiou SAK, a zároveň má táto podmienka podnietiť snahu o dôslednú prípravu koncipienta.

Predsedníctvo SAK prijalo uznesením č. 32/12/2013 z 5. decembra 2013 nový Skúšobný poriadok Slovenskej advokátskej komory na advokátsku skúšku. Systém organizácie advokátskych skúšok sa zmenil z *niekoľkých sezónnych termínov na celoročné priebežné vykonávanie advokátskej skúšky*. Advokátska skúška bola rozšírená o tretiu, *úvodnú časť, ktorou je písomný test* a ktorého účelom je preverenie odborných vedomostí uchádzača o vykonanie advokátskej skúšky. Zároveň zámerom nového Skúšobného poriadku je na ústnej časti vytvoriť dostatočný časový priestor tak na preverenie odborných vedomostí, ako aj ich praktickej aplikácie.

#### ● Advokátska prax

Novelou bola upravená nová podmienka pre možnosť školiť advokátskeho koncipienta, v zmysle ktorej *advokát, ktorý bude chcieť školiť advokátskeho koncipienta, bude musieť byť zapísaný v zozname advokátov najmenej tri roky*. Rovnako bolo upravené obmedzenie *maximálneho počtu troch advokátskych koncipientov, ktorých bude môcť školiť jeden advokát*.

Advokátsky koncipient má byť advokátom osobne školený a riadne usmerňovaný v príprave na svoje budúce povolanie. Takúto zodpovednú a náročnú činnosť a starostlivosť nie je možné poskytovať neobmedzenému počtu koncipientov a je žiadané odovzdávať najmä tie skúsenosti, ktoré advokát nadobudol pri reálnom výkone svojej vlastnej praxe. Vnímanie zodpovednosti a všetkých dôsledkov, ktoré povolanie advokáta prináša je možné odovzdať až po uplynutí určitého času a nadobudnutí vlastných skúseností. Cieľom novely bolo zabezpečiť stav, kedy si advokát v plnej miere



osobne plní úlohy školiteľa a koncipienta riadne usmerňuje v príprave na svoje budúce povolanie. Advokát je povinný zabezpečiť advokátskemu koncipientovi prax vo všetkých právnych odvetviach pozitívneho práva, najmä občianskeho práva, obchodného práva, trestného práva a správneho práva, o čom je advokátsky koncipient povinný viesť primerané záznamy.

### ● Disciplinárne konanie

Novela zákona upravila spôsob kreovania nového orgánu komory, ktorým je *odvolacia disciplinárna komisia*, ktorá rozhoduje o odvolaniach proti rozhodnutiam disciplinárnych senátov. V disciplinárnom konaní sa upravila *možnosť podmienene odložiť výkon disciplinárneho opatrenia* a tiež *nové fakultatívne dôvody pozastavenia výkonu advokácie* v prípade nesplnenia úhrady uloženej peňažnej pokuty a nesplnenia úhrady trov disciplinárneho konania. Novela predĺžila subjektívnu lehotu pre podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania voči advokátovi. Namiesto šiestich mesiacov je navrhovateľ od 1. 1. 2013 oprávnený podať návrh na začatie disciplinárneho konania do deviatich mesiacov odo dňa, keď sa dozvedel o disciplinárnom previnení advokáta. Ďalšou novinkou je zavedenie generálnej možnosti podať odvolanie, či už zo strany disciplinárne obvineného advokáta alebo navrhovateľa, voči akémukoľvek rozhodnutiu disciplinárneho senátu v príslušnej lehote. Do účinnosti novely bolo možné podať odvolanie len proti taxatívne vymenovaným rozhodnutiam.

Za zmienku nepochybne stojí aj predĺženie volebného obdobia orgánov SAK na štyri roky, čo predstavuje štandardnú dĺžku aj v iných volených funkciách, podobne ako *obmedzenie pôsobenia advokáta v orgánoch na dve funkčné obdobia*, s výnimkou disciplinárnej a odvolacej disciplinárnej komisie. Úpravou sa sleduje zabezpečenie kontinuity aj úspora nákladov na pravidelné konferencie, pričom ostáva možnosť v prípade potreby zavolať mimoriadnu konferenciu.

## 2 Návrh na prijatie stratégie a nástrojov SAK

V kontexte meniaceho sa trhu právnych služieb je na mieste pýtať sa, *aká má byť ďalšia úloha advokátskej komory a aké najefektívnejšie nástroje má zvoliť na riešenie problematiky presýteného trhu či znižovania kvality právnych služieb*. Pre advokáciu môže byť okrem externých vplyvov rizikom aj odmietanie zmeny, neschopnosť inovovať sa a využiť vývoj vo svoj prospech, aby sa advokácia nestala obeťou vlastného úspechu.

S ohľadom na *zmenšovanie trhu právnych služieb poskytovaných advokátmi* by advokátska komora v snahe konať reaktívne až proaktívne mohla uvažovať o nasledovných spôsoboch prístupu k problematike:

### 2.1

... z krátkodobého hľadiska (do 1 roka)

#### a) Zbieranie a analýza informácií o vývoji na trhu právnych služieb, o technologickom a ekonomickom vývoji

Cieľom je disponovanie informáciami z dôveryhodných a renomovaných zdrojov, na základe ktorých možno prijímať adekvátne rozhodnutia a opatrenia.

#### b) Spolupráca SAK pri budovaní a činnosti právnych kliník na fakultách práva

S ohľadom na nízky stupeň pripravenosti absolventov právnických fakúlt na prax sa SAK plánuje podieľať na chode právnych kliník, ktorých cieľom je poskytnúť študentom skúsenosť s právnym poradenstvom pod dozorom pedagógov, advokátov zapísaných v zoznam SAK alebo advokátskych koncipientov. Právna pomoc poskytnutá študentom spočíva v analýze všetkých informácií od klienta ohľadom prípadu a jej cieľom je objasniť právny rozmer prípadu a navrhnúť riešenie, resp. ďalší postup. Právna pomoc je poskytovaná v podobe písomnej právnej rady a vo forme ústnej konzultácie. Všetky právne rady pred odovzdaním klientovi kontroluje a schvaľuje advokát, ktorý ich môže vrátiť študentom na dopracovanie. Právna klinika neposkytuje právne zastúpenie na súdoch a iných orgánoch, nekoná za klienta. Klient vykonáva úkony vo svojej veci sám a vo vlastnom mene, sám určuje ďalší postup vo veci. V prípade, že ide o zložitejší prípad alebo vec vyžadujúcu zastupovanie advokátom, klient bude odkázaný na zoznam advokátov SAK. V prebratých veciach otvoreným problémom zostáva určenie personálnej hranice zodpovednosti. Predpokladaný počet študentov na program cca 20–30 osôb.

#### c) Prieskum medzi členmi advokátskej komory

Prostredníctvom prieskumu medzi advokátmi, napr. formou dotazníka na seminároch či pripomienkovania pozičného dokumentu, zistiť preferencie advokátov ohľadom komunikačných kanálov a predstavách členov o fungovaní komory i budúcnosti advokácie

#### d) Informovanie advokátov o možnosti využívania existujúcich právomocí advokátov

Aktuálnymi príkladmi sú informovanie o

- inštitúte autorizovanej konverzie dokumentu advokátom – vidimácia
- spôsobe využitia nového advokátskeho preukazu
- právach a povinnostiach vyplývajúcich z rekonštrukcie civilného poriadku

#### e) Posilnenie aktívnej účasti na odbornej diskusii

Na Slovensku absentuje odborný rozmer diskusie o právnych službách a advokácii. Žiaduca je aktívna prítomnosť SAK na internete prostredníctvom publikovania odborných textov či pravidelné vzdelávanie advokátov v regiónoch na témy atraktívne pre danú lokalitu – na dobrovoľnej báze, pravidelne a bezplatne (možnosť spojiť podujatie s vyhotovovaním krátkych videí alebo prezentáciou dostupných ďalším členom SAK).

#### f) Posilnenie dialógu vnútri profesie

S cieľom predísť spochybňovaniu legitimacy stavovskej organizácie by mala advokátska komora posilniť komunikáciu smerom do vnútra (voči svojim členom), ale aj navonok (voči ostatným článkom spoločnosti), jasne určiť hodnoty a priority advokácie a spôsob ich ďalšieho podania. Komunikačná stratégia by mala byť nastavená tak, aby posilňovala dôveru spoločnosti v právo a advokáciu. SAK by mala vytvoriť širší priestor pre dialóg prostredníctvom moderných komunikačných prostriedkov.

Slovenská advokátska komora informuje širšiu advokátsku základňu prostredníctvom Bulletinu slovenskej advokácie, obežníka, regionálnych stretnutí a vzdelávacích podujatí, aktivít spojených s dňom advokácie. Napriek tomu vyvstáva potreba nových či alternatívnych informačných prostriedkov, prostredníctvom ktorých sa bude okrem iného pripomínať etická stránka profesie v kontexte aktuálneho vývoja. Slovenská advokátska komora by mala zväziť:

- videá ako jeden z marketingových prostriedkov budúcnosti
- neformálne diskusie s advokátmi nad rámec regionálnych stretnutí
- spoluprácu so študentskými organizáciami (ELSA, AISEC)
- využitie sociálnych sietí

#### g) Posilnenie regionálnej prítomnosti

Cestou by mohlo byť založenie *regionálneho strediska* v každom z krajských miest. Otázne je, či pôjde o priestor v prenájme, vlastníctve SAK alebo o určitú formu spolupráce s inou inštitúciou. Tento priestor by slúžil pre vyššie uvedené ciele – posilnenie networkingu, dialógu, organizovanie regionálnych vzdelávacích či diskusných podujatí (umožňujúc reagovať na regionálne špecifiká).

#### h) Posilnenie dôrazu na etický rozmer profesie

Kancelária komory momentálne pripravuje tematické listy z podnetov adresovaných Pracovnej skupine pre veci advokátske SAK.

Na ochranu etických pilierov advokácie môžu slúžiť aj intervencie SAK v súdnych konaniach (inštitút vedľajšieho účastníka intervenienta), v rámci ktorých by poskytla stanovisko o interpretácii práv a povinností advokáta (existuje záujem komory vstupovať do konaní, ktoré sa týkajú výkonu advokácie, napr. ak ide o ohrozenie princípu mlčanlivosti zo strany štátnych orgánov).

#### i) Podpora efektívneho prístupu k spravodlivosti, fungovania justície a štátnej správy

Slovenská advokátska komora by mala naďalej lobiť za zjednodušenie prístupu občanov k bežným právnym podaniam technologickými prostriedkami vo sfére verejnej správy, napr. kataster nehnuteľností, založenie obchodnej spoločnosti, podanie daňového priznania, a pod. Komora by mala intervenovať v prípade poznatku o nejednotnej praxi a za zabezpečenie konzervatívneho a konzistentného rozhodovania. Kvalifikovane sa vyjadrovať napr. v médiách

k nejednotným postupom orgánov štátnej správy. Rovnako by zjednocovanie praxe mohlo prebiehať formou pravidelných stretnutí s predstaviteľmi orgánov štátnej správy napr. organizovaním okrúhleho stola.

**j) Boj s pokútnictvom: Využívanie kompetencie SAK ako subjektu záujmovej samosprávy v otázke oznamovania a spolupráce pri objasňovaní priestupku poskytovania služby alebo inej odbornej činnosti bez dokladu o odbornej kvalifikácii pri činnosti, ktorú zákon určil osobám s odbornou spôsobilosťou (Zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, § 21 ods. 1, písm. j)**

#### k) Diskusia o zavedení inštitútu zamestnaného advokáta

Cieľom je identifikácia a kvantifikácia záujmu o túto kategóriu povolania medzi advokátmi a koncipientmi. Z praxe komora vníma požiadavku kolegov smerujúcu k zriadeniu inštitútu „advokáta-zamestnanca“, resp. „koncipienta-seniora“. Ide o kategóriu povolania nad rámec odborného zamestnanca, pričom by daná osoba mala možnosť zastupovať klientov pred súdom. Išlo by o umožnenie *novej kategórie výkonu povolania*, ktorá reflektuje na aktuálny stav, že mnohí koncipienti, ktorí úspešne zložili advokátsku skúšku, zotrvávajú vo svojej pôvodnej pozícii koncipienta v zamestnaneckom pomere s advokátom. Požiadavka na túto kategóriu právnikov vychádza zo strany koncipientov ako i väčších advokátskych kancelárií a býva založená na osobných, profesijných, ekonomických a sociálnych dôvodoch. Podľa aktuálnej právnej úpravy môže takúto činnosť vykonávať fyzická osoba napr. na základe mandátnej zmluvy.

#### 2.2

... zo strednodobého hľadiska  
(do 5 rokov)

#### a) Vytváranie a prijímanie odporúčaní pre advokátov

Túto funkciu čiastočne zabezpečuje Pracovná skupina pre veci advokátske SAK, ktorej sú adresované podnety kolegov a ktorá pripravuje zverejnenie stanovísk skupiny v súkromnej sekcii určenej pre advokátov. SAK už v niektorých otázkach odporúčania prijala (napr. spisový poriadok, postup pri domovej prehliadke, bezpečnostný projekt), no takáto forma soft law by bola žiadaná aj v ďalších oblastiach, napr. pokiaľ ide o elektronickú komunikáciu (ukladanie dát na cloud, komunikácia cez e-mail) a poskytovanie služieb prostredníctvom nových spôsobov.

#### b) Obmedzenie počtu pokusov o absolvovanie advokátskej skúšky spôsobom „tri krát a dost“

Cieľom navrhovaného kvalitatívneho obmedzenia je zvýšenie tlaku na dôkladnosť skúšajúcich a pripravenosť skúšaných. Sprísnenie podmienok by mala súčasne sprevádzať štandardizácia požiadaviek na znalosti skúšaných a tretí pokus skúšky by pripadol senátu zloženému z predsedov senátov. V prípade neúspechu na tretí pokus by koncipient mal povinnosť absolvovať ďalšiu prax napr. v trvaní jedného roka.

### c) Snaha o normatívne zmeny smerujúce k posilneniu výlučných právomocí

Zámerom je rozšírenie prípadov povinného zastúpenia advokátom, ktorého cieľom je adekvátne zabezpečenie procesných práv nastavením procesnej normy tak, aby bolo povinné zastúpenie advokátom predpokladom reálneho zabezpečenia práv (napr. Zmluvy o prevode nehnuteľností výlučne v kompetencii advokátov, úkony na obchodnom registri v kompetencii advokátov)

### d) Rozšírenie právomocí SAK v boji s pokútnictvom

Zverenie rozhodovania, resp. objasňovania priestupku (§58 a nasl. zákona o priestupkoch) poskytovania služby alebo inej odbornej činnosti bez dokladu o odbornej kvalifikácii v oblasti právnych služieb, Slovenskej advokátskej komore, vrátane uloženia sankcie páchatelovi. *Slovenská advokátska komora ako orgán záujmovej samosprávy môže v zmysle § 1 ods. 2 zákona o správnom konaní nadobudnúť postavenie správneho orgánu. Ako správny orgán by získala príslušnosť na obstaranie podkladov potrebných na rozhodnutie o tom, či sa stal skutok, ktorý je priestupkom, či priestupok spáchala podozrivá osoba, či sa uloží sankcia alebo stačí prejednanie priestupku.*

### e) Nahradenie podporného použitia Trestného poriadku v disciplinárnom konaní zásadami správneho konania

### f) Obmedzenie možnosti poskytovania právnej služby cez audiotextové volania úpravou v Zákone o elektronických komunikáciách

### g) Prijatie hranice cenovej ponuky právnych služieb pri verejnom obstarávaní na úrovni advokátskej tarify

Dumpingové správanie sa advokátov možno pozorovať aj v procese verejného obstarávania. V prvom rade ide o samotný mechanizmus verejného obstarávania, ktorý vedie k ponuke nižšej sumy. Zároveň však samotní advokáti ponúkajú takú odmenu za právne služby, ktorá ide pod štandard určený advokátskou tarifou.

### h) Zavedenie prvej konzultácie s advokátom pre budúceho klienta zadarmo

Cieľom je prekenuť bariéry ľudí s právnym problémom obrátiť sa na advokáta a poskytnutie odbornej rady, či je služba advokáta potrebná. Každý má právo posúdiť, či potrebuje právnu službu od advokáta, ktorý je viazaný mlčanlivosťou, etickým kódexom a právnymi predpismi, pričom zodpovedá za odborné a úplné poskytnutie takejto právnej služby, či informácie.

### i) Formulovanie minimálnych štandardov smerujúcich k zvyšovaniu kvality právnych služieb i disciplinárnej právomoci SAK

*Minimálne štandardy týkajúce sa rozhodovacej činnosti disciplinárnych senátov predstavujú súbor kritérií, ktorými sa majú riadiť disciplinárne senáty pri rozhodovaní o disciplinárnom previnení a disciplinárnej sankcii. Cieľom je posilnenie vnútornej kontroly, zefektívnenie boja s pokútnikmi, ktorí spolupracujú s advokátmi, nastavenie kritérií ukladania*

jednotlivých sankcií, adekvátnosť disciplinárnych sankcií, posilnenie revíznej komisie.

Nastavením *minimálnych štandardov výkonu povolania* sa sleduje zvýšenie kvality poskytovania právnych služieb prostredníctvom stanovenia kontrolovateľných kritérií a odlišenie služieb advokátov od subjektov poskytujúcich právne služby nezákonným spôsobom

Advokácia na Slovensku stojí v blízkej dobe pred náročnou adaptáciou na nuansy nového civilného konania s vyššou zodpovednosťou kladenou na postavenie advokáta v rámci *posilneného kontradiktórneho systému*. Presun zodpovednosti na advokáta je ďalším z dôvodov požiadavky na *nastavenie minimálnych štandardov* požadovaných od advokáta zo strany súdu, klientov i advokátskej komory.

Minimálne štandardy možno rozpracovať aj pre nasledovné oblasti:

- vzťah advokát – klient
- odborná a kvalitatívna úroveň právnych úkonov
- vystupovanie advokáta pred súdom
- vedenie advokátskej kancelárie

### j) Zavedenie povinného odborného vzdelania pre advokátov

Skúsenosti Revíznej komisie SAK potvrdzujú, že aj advokáti s dlhoročnou praxou často nespĺňajú predpoklady a očakávania kladené na advokáta v rovine etickej i v rovine odbornej. Zavedenie povinného vzdelávania advokátov by vytvorilo nielen rámec pre odborné napredovanie, ale aj príležitosť na utváranie a pestovanie vzájomných vzťahov (networking). Povinné semináre advokátov by predstavovali pravidelné fórum pre komunikovanie s vedením SAK, interpretáciu hodnotového rámca a etiky advokátskeho povolania. Štúdie potvrdzujú, že aj v budúcnosti bude stretávanie advokátov dôležitým nástrojom na získavanie klientov. Iniciovanie osobných kontaktov na vzdelávacích a spoločenských podujatiach je dôležité v sektore, kde okrem nákladov zavážia nehmotné aspekty, akým je napr. dôvera. Môže ísť aj o jeden zo spôsobov prekenuť komunikačného deficitu medzi stavovskou organizáciou a jej členmi.

Požadované vzdelávanie môže mať minimalistický prístup v podobe zavedenia povinného letného a zimného seminára advokátov na regionálnej alebo centrálnej úrovni

### k) zahrnutie školenia o technologických aspektoch a problematike meniaceho sa trhu do odbornej prípravy koncipienta

Cieľom by malo byť zefektívnenie a modernizácia vzdelávania koncipientov a advokátov nielen v oblasti práva, ale aj v otázkach všeobecných spoločenských potrieb a nových podnikateľských výziev.

### l) Organizácia podujatia, na ktorom sa vyzdvihne prínos právnických povolání a odovzdajú sa ocenenia za pro bono aktivity

Cieľom je poukázať na pozitívny prínos právnikov pre spoločnosť, zvyšovanie povedomia o poslaní advokáta a etikom rozmere profesie.



### m) Založenie fondu/platformy advokátskej komory pre inovácie

Cieľom je vytvorenie aktívnej komunikácie o vývojových trendoch a vhodných opatreniach na kontinuálnej báze.

2.3

... z dlhodobého hľadiska  
(nad 5 rokov)

### a) Rozšírenie portfólia vzdelávania – nové formy vzdelávania

Cieľom je zabezpečiť advokátom a koncipientom vzdelávanie v oblastiach technológií, komunikácie a manažmente advokátskych kancelárií tak, aby sa zlepšila ich konkurencieschopnosť na trhu, predstaviť formy vzdelávania na diaľku, zavádzanie nových foriem vzdelávania prostredníctvom audio nahrávok a videí, z dôvodu ich atraktívnosti, dostupnosti a flexibility.

### b) Nediskriminačná špecializácia advokátov

Slovenská advokátska komora by s ohľadom na aktuálny vývoj a možnosť budúcej špecializácie súdov mala v budúcnosti z dlhodobého hľadiska viesť diskusiu o prípadnej nutnosti a potenciálnych rizikách zavedenia špecializácie advokátov nad rámec súčasného odborného zamerania. Špecializácia môže mať dve podoby:

■ *Horizontálna špecializácia* sa viaže na právne odvetvia /odbory

- Advokáti prakticky smerujú k špecializácii (de facto špecializácia),
- Trh a prepojenosť právnych odvetví však neumožňujú zameranie sa na jednu alebo dve oblasti práva a vytvárajú nutnosť všeobecne vzdelaného advokáta
- Neoficiálna/neformálna špecializácia sa realizuje formou spájania jednotlivcov a malých advokátskych kancelárií s cieľom posilnenia životaschopnosti cestou vzájomného dopĺňania a rozšírenia portfólia právnych služieb
- S ohľadom na podmienky malej krajiny akou je Slovenská republika je nutné uvažovať iba o takej horizontálnej špecializácii, ktorá reálne neznemožní výkon povolania advokáta

■ *Vertikálna špecializácia* sa viaže na štruktúru súdnictva, stupeň alebo špecializáciu súdu

- Ústavný súd SR, Najvyšší súd SR, Špecializované súdnictvo na úrovni krajov nie je v budúcnosti vylúčené,
- V tomto smere je nutné klásť dôraz na nezávislosť advokácie a zabezpečiť nestrannosť a transparentnosť procesu, otvorený prístup, v rámci ktorého sa stanoví kritériá a štandardy, ktoré keď žiadateľ splní, bude automatiky prijatý a žiaden advokát nebude diskriminovaný.

## Záver

Cieľom návrhu a odporúčaní v podobe predkladaného pozičného dokumentu Slovenskej advokátskej komory je prijatie krátkodobej, strednodobej a dlhodobej stratégie odôvodnenej na základe reflexie aktuálnych trendov poskytovania právnych služieb v iných štátoch i na Slovensku. V tomto zmysle Slovenská advokátska komora predkladá svojim členom na diskusiu viaceré vzájomne sa nevylučujúce opatrenia. Ide o možné prístupy k riešeniu starých i nových problémov vyplývajúcich z charakteru trhu právnych služieb.

Na prijímanie dlhodobých stratégií zvyčajne existuje jeden z nasledovných dôvodov: buď ide o opatrenie prijaté z aktuálnej pozície sily, pričom zámerom je túto pozíciu do budúcnosti udržať, alebo ide o snahu reagovať na negatívnu východiskovú pozíciu so zámerom priniesť zlepšenie. Súčasný stav advokácie možno zaradiť do prvej kategórie. Toto momentum je vhodné využiť a vyťažiť z neho čo najviac.

Zmeny na trhu právnych služieb budú mať nepochybne dopad na povolanie advokáta. Zdanie, že zmeny nastupujú priebežne a pomaly je klamlivé, každým rokom sa zužuje pole pôsobnosti a narastá tlak na prijatie opatrení zo strany regulátora. Zmeny je možné využiť vo svoj prospech, no to predpokladá určitú mieru adaptácie i preskúmanie všetkých ciest.

## Poznámky

- 1 Doterajšie skúsenosti advokácie naznačujú, že liberalizácia má v sektore právnych služieb len obmedzený prínos a to z nasledovných dôvodov:
  - prínos liberalizácie je markantnejší v prostredí, ktoré je poznačené slabou konkurenciou, čo nie je prípad právnych služieb
  - potenciál liberalizácie zvýšiť konkurencieschopnosť je v prípade, že spotrebiteľia sa rozhodujú podľa ceny
  - tento trend sa v súčasnosti začína presadzovať, ale cena nie je jedinou a často ani hlavnou prekážkou v prístupe k právnym službám advokáta
  - liberalizácia je spôsobilá poškodiť spotrebiteľov a spoločnosť tým, že ovplyvní kvalitu práce advokáta a zhorší sa schopnosť spotrebiteľov vyhodnotiť kvalitu právnych služieb
  - liberalizácia je spôsobilá mať negatívne následky v prípade oslabenia nezávislosti advokácie, ktorá má pozitívny prínos pre celú spoločnosť
- 2 Do Civilného sporového poriadku bol zavedený taxatívny výpočet druhov konaní, v ktorých nie je možné zvoliť si tzv. občianskeho zástupcu, t. j. osobu bez právnického vzdelania, a konaní s obligatónym zastúpením advokátom.



# Usmernenia CCBE pre advokátov týkajúce sa využívania cloudových služieb

## I. ÚVOD

1.

### Rozsah pôsobnosti usmernení

Účelom tohto dokumentu je prispieť k zvýšeniu povedomia o rôznych rizikách spojených s cloudovými službami. Usmernenia v druhej časti dokumentu sú určené členským advokátskym komorám a právnickým spoločnostiam Rady advokátskych komôr Európy (CCBE) a upriamujú pozornosť na určité otázky, ktoré budú advokáti s najväčšou pravdepodobnosťou musieť riešiť pri prijímaní informovaných rozhodnutí v oblasti poradenstva alebo využívania cloudových služieb.

2.

### Cloud computing

Pojem „cloud computing“ alebo cloudové služby je všeobecný výraz pre infraštruktúru informačných technológií, ktorá slúži na ukladanie a spracovávanie údajov a softvéru na diaľku v dátovom stredisku poskytovateľa cloudových služieb alebo v prepojených strediskách, ktoré sú dostupné vo forme služby prostredníctvom internetu. Podľa Amerického národného inštitútu pre normy a technológie (NIST) cloudové služby umožňujú všadeprítomný, pohodlný a na požiadanie dostupný prístup k zdieľanému fondu konfigurovateľných výpočtových zdrojov, akými sú siete, servery, úložiská, aplikácie a služby, ktoré môžu byť poskytnuté rýchlo a pri vynaložení minimálneho úsilia manažmentu alebo interakcie s poskytovateľom služieb.<sup>1</sup>

3.

### Cloudové služby v agende Európskej komisie

Európska komisia zdôraznila potrebu prijať celoeurópsku stratégiu pre oblasť cloudových služieb v dokumente Digitálny program pre Európu. Tri hlavné oblasti, ktoré by sa mali

riešiť v tomto kontexte s cieľom zabezpečiť Európe maximálny prínos z cloudových služieb, zahŕňajú:

- právny rámec: ide najmä o ochranu údajov a právo na súkromie, vrátane ich medzinárodného rozmeru. Týka sa to aj právnej úpravy s dopadom na zavedenie cloudových služieb vo verejných a súkromných organizáciách,
- technické a obchodné základy: cieľom je rozšíriť podporu pre výskum v EÚ so zameraním na kritické otázky, akými sú bezpečnosť a dostupnosť cloudových služieb,
- trh: podporu získajú pilotné projekty zamerané na spustenie cloudových služieb. S cieľom maximálne využiť potenciál verejného obstarávania bude Komisia prehlbovať vzťahy s partnermi verejného sektora v členských štátoch a na regionálnej úrovni, aby sa zabezpečil spoločný prístup k otázkam cloudových služieb.

Ako Komisia uvádza, v niektorých oblastiach sa táto práca už začala, vrátane verejnej konzultácie z roku 2011, na ktorú reagovala svojim stanoviskom CCBE.<sup>2</sup>

4.

### Cloudové služby pre advokátov: prínos a riziká

Advokátske kancelárie – rovnako ako iné podnikateľské subjekty - využívajú cloudové služby z rôznych dôvodov. Zníženie nákladov predstavuje jeden z nich. Cloudové služby môžu viesť k zníženiu nákladov na kúpu serverov a softvéru alebo na zamestnancov starajúcich sa o údržbu serverov. Navyše, mnohé cloudové aplikácie umožňujú prístup z akéhokoľvek miesta, a preto uľahčujú prácu mimo pracovných priestorov, čím znižujú náklady na nájom a cestovanie, rovnako tiež uľahčujú prepojenie jednotlivých kancelárií, ktoré majú niekoľko pobočiek.

Cloudové služby môžu zjednodušiť výpočtovú prácu mnohým advokátskym kanceláriám. V prípade firiem s existujúcou IT infraštruktúrou softvérové programy na báze cloudu môžu znížiť celkovú zložitost' informačných technológií. Podobne v prípade začínajúcich kancelárií bez zabehnutých softvérových systémov je relatívne jednoduché vytvoriť

od základov efektívny systém riadenia využitím cloudových softvérových programov.

Systém cloudových služieb zvyčajne poskytuje väčšiu flexibilitu pre konečného užívateľa vzhľadom na to, že cloudové služby sú prístupné cez internet z akéhokoľvek miesta v akomkoľvek čase. Na rozdiel od softvérových systémov na stolových počítačoch alebo softvérových systémov s využitím serverov platformy založené na cloude možno využiť pri akomkoľvek type počítača alebo zariadenia pripojiteľného na internet s využitím akéhokoľvek operačného systému. Pokiaľ majú užívatelia prístup k internetu, môžu mať zároveň prístup k súborom uloženým v cloude. Cloudové služby ako také majú potenciál umožniť advokátom poskytovanie právnych služieb novým a efektívnejším spôsobom v prospech ich klientov.

Popri mnohých nezanedbateľných výhodách však cloudové služby môžu priniesť so sebou súbor rizík a výziev pre advokátov, v prvom rade vo vzťahu k ochrane údajov, po druhé vo vzťahu k zásade mlčanlivosti a dôvernosti, a po tretie vo vzťahu k ďalším stavovským povinnostiam osôb vykonávajúcich advokáciu. Hoci prvá a druhá oblasť sú úzko prepojené, nie sú nevyhnutne identické. Advokát by si tiež mal byť vedomý komerčných rizík, ktorým sa môže vystaviť, napr. následkom dočasnej nedostupnosti jeho cloudových služieb, ktoré môže spôsobiť narušenie kontinuity poskytovania právnych služieb.

V porovnaní s používaním počítačov a serverov v priestoroch užívateľa alebo plne pod kontrolou užívateľa podstata cloudových služieb spočíva vo využití tretej osoby, vzdialeného poskytovateľa cloudových služieb, vrátane služby uchovávaní údajov. Poskytovateľ cloudových služieb v zásade vlastní alebo prenajíma od iných poskytovateľov obrovské dátové strediská, ktoré môžu byť v prípade najväčších poskytovateľov cloudu poprepájané, čím vytvárajú sieť serverov, z ktorých niektoré môžu byť umiestnené v krajinách mimo EHP, kde sa uplatňujú iné a možno aj nižšie štandardy ochrany údajov. V niektorých prípadoch sú tieto strediská umiestnené v krajinách, ktoré nerešpektujú v plnej miere princípy právneho štátu. Navyše, ak existuje sieť cloudových serverov, údaje môžu byť vyčlenené a uložené na rôznych serveroch (dokonca v rozličných krajinách), a prípadne môžu neustále migrovať medzi týmito servermi. Vo väčšine prípadov prevádzkovateľ siete si sám nie je vedomý, kde presne sa v danej sieti konkrétny údaj v danom čase nachádza. Tieto okolnosti zjavne otvárajú pre advokátov špecifické otázky a možné obavy týkajúce sa štandardov ochrany údajov a ochrany pred potenciálnou krádežou, stratou alebo zverejnením dôverných informácií.

Advokátov sa najviac dotýkajú nasledovné otázky vyplývajúce z cloudových služieb:<sup>3</sup>

#### ■ Sporné otázky spojené s profesijným tajomstvom a ochranou osobných údajov:

● údaje uložené v prostredí dátových úložísk môžu byť vystavené riziku neoprávneného prístupu buď v podobe neoprávneného fyzického vstupu do priestorov, v ktorých sú servery

umiestnené, alebo elektronicky, buď zamestnancami poskytovateľa alebo subdodávateľmi alebo tretími osobami, napr. hackermi cez internet,

● využívanie cloudových služieb advokátmi vedie k potrebe objasniť, či treba získať súhlas klienta pred použitím cloudových služieb na uchovanie alebo prenos dôverných informácií,

● využívanie cloudových služieb advokátmi vedie k potrebe objasniť mieru zodpovednosti advokáta v súvislosti so spoľahlivosťou a bezpečnosťou cloudových úložísk, na ktorých sa nachádzajú údaje klienta.

#### ■ Sporné otázky spojené s extrateritorialitou:

● cloudové služby môžu zahŕňať spracovávanie dát na serveroch v štátoch, ktoré majú slabšiu efektívnosť mechanizmov právnej ochrany elektronicky uchovávaných informácií, než predpisuje legislatíva v rámci EÚ/EHP, a ktoré nespádajú do regulačného rámca EÚ. Poskytovatelia cloudových služieb môžu podliehať miestnym vnútroštátnym predpisom, ktoré ich zaväzujú odovzdať údaje európskych advokátov uložené na cloudových serveroch národným autoritám tretích štátov mimo EÚ,

● ďalším rizikovým faktorom je zahraničná legislatíva s predĺženou rukou, v zmysle ktorej existuje povinnosť sprístupniť informácie na žiadosť vnútroštátnych orgánov nielen v prípade domácich spoločností poskytujúcich cloudové služby, ale aj v prípade zahraničných spoločností, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve spoločností domovského štátu. V tomto smere môžu byť cloudové služby predmetom nejasných postupov, ako má poskytovateľ reagovať, alebo aké následky bude mať odmietnutie poskytovateľa sprístupniť informácie na žiadosť vládnych orgánov.

#### ■ Sporné otázky spojené s (miestnymi) deontologickými/regulačnými požiadavkami:

● problémy môžu nastať aj z dôvodu rozdielnych alebo protichodných miestnych požiadaviek národných advokátskych komôr alebo právnických spoločností, ktoré musia advokáti dodržiavať pri práci s dôvernými údajmi.

#### ■ Sporné otázky spojené s uzatváraním zmluvy s poskytovateľom cloudových služieb:

● cloudové služby môžu byť predmetom nejasnej úpravy, pokiaľ ide o vlastníctvo uložených údajov,

● poskytovatelia cloudových služieb môžu zlyhať v otázke adekvátneho zálohovania údajov a/alebo poskytnutia nepretržitej dostupnosti ich cloudových služieb,

● cloudové služby môžu byť predmetom nedostatočného zašifrovania,

● cloudové služby môžu byť predmetom nejasnej úpravy, pokiaľ ide o informovanie zákazníkov o narušení bezpečnosti,

● cloudové služby môžu byť predmetom nejasnej úpravy, pokiaľ ide o celkové obdobie uchovávaní údajov,

● cloudové služby môžu byť predmetom nejasnej úpravy, pokiaľ ide o zničenie údajov, ak si advokátska kancelária viac

neželá, aby dané údaje boli dostupné na cloudovom serveri, alebo ak žiada o presun údajov do inej advokátskej kancelárie,

● cloudové služby môžu spôsobiť problémy v prípade, keď advokátska kancelária rozviaže vzťah s poskytovateľom cloudových služieb, prípadne ak sa zmení osoba poskytovateľa, alebo poskytovateľ skončí na trhu s cloudovými službami. Vtedy môže vzniknúť problém s jednoduchým prístupom k dátam pomocou dostupného softvéru.

## 5.

### Usmernenia CCBE o cloudových službách

Ako bolo načrtnuté vyššie, cloudové služby predstavujú pre advokátov konštruktívnu alternatívu k tradičnému systému infraštruktúry informačných technológií. Okrem značných výhod však predstavujú aj súbor rizík a výziev majúcich dopad na schopnosť advokátov dodržiavať zákonné povinnosti ako správcovia údajov v zmysle smernice na ochranu údajov, v zmysle stavovských etických kódexov a predpisov, najmä pokiaľ ide o zásadu mlčanlivosti a v zmysle požiadaviek regulačných systémov, pod ktoré spadajú, napr. povinnosť viesť účtovné záznamy, ktoré môžu podliehať kontrole príslušného regulačného orgánu, alebo povinnosť zabezpečiť kontinuitu podnikania v prípade, ak advokátska kancelária ukončí poskytovanie právnych služieb.

Je nevyhnutné, aby advokáti pri rozhodovaní o otázke využitia cloudových služieb vo svojich kanceláriách prijali kroky smerom k zabezpečeniu ochrany údajov klienta a k zachovaniu dôvernosti vzťahu s klientom a aby venovali adekvátnu pozornosť možným vyššie uvedeným rizikám. V praxi však môže nastať situácia, kedy advokát, podobne ako iný spotrebiteľ, nebude mať dostatok informácií na to, aby s istotou považoval bezpečnostné opatrenia za postačujúce. V tejto súvislosti CCBE pripravila súbor usmernení, ktoré sa týkajú využívania cloudových služieb advokátmi. Ich účelom je zvýšiť povedomie advokátov o rôznych rizikách spojených s cloudovými službami a pomôcť advokátom prijímať informované rozhodnutia týkajúce sa technológie.

## II.

### USMERNENIA CCBE PRE ADVOKÁTOV TÝKAJÚCE SA VYUŽÍVANIA CLOUDOVÝCH SLUŽIEB

Národné advokátske komory a právnické spoločnosti by mali advokátov, ktorí uvažujú o využití cloudových služieb pre svoje kancelárie, upozorniť, aby zvažili nasledovné aspekty:-

#### A.

##### Predpisy na ochranu osobných údajov a princíp mlčanlivosti advokáta

V prvom rade by advokáti pri otázke využitia cloudových služieb mali ako všeobecné pravidlo vziať do úvahy ustanovenia predpisov o ochrane osobných údajov a princíp mlčanlivosti advokáta. Mali by si najmä preveriť, či je v zmysle vnútorných stavovských predpisov dovolené ukladať dáta mimo priestorov advokátskej kancelárie, a ak áno, ubezpečiť sa, že poskytovateľ cloudových služieb nepodlieha jurisdikcii s predĺženou rukou, ktorá ho zaväzuje odovzdať údaje európskych advokátov uložené na cloudovom serveri národným/vnútroštátnym orgánom tretích štátov mimo EÚ. Advokátom odporúčame zvažiť, či vzhľadom na tieto obavy v danom prípade nie je vhodnejšie využiť cloudovú službu od poskytovateľa v rámci EHP a od poskytovateľa, ktorý nepodlieha jurisdikcii s predĺženou rukou (bez ohľadu na jeho sídlo), pokiaľ je to možné zistiť.

#### B.

##### Predbežný prehľad riešení cloudových služieb

Advokátske kancelárie bez výnimky spracovávajú rozličné druhy údajov, na ktoré sa vzťahujú rôzne požiadavky na obchádzanie a ochranu, najmä s prihliadnutím na prvoradú povinnosť profesijného tajomstva/mlčanlivosti. Advokáti zvažujúci využitie cloudových služieb by mali v prvom rade porozmýšľať nad modelom služby, ktorý by vhodne splnil súčasné a budúce potreby ich kancelárií. Pri používaní cloudového softvéru ako služby<sup>4</sup> alebo cloudovej infraštruktúry ako služby<sup>5</sup> advokáti budú musieť zabezpečiť, aby boli v oboch prípadoch splnené podmienky na spracovávanie a uchovávanie údajov, ku ktorým s najväčšou pravdepodobnosťou patria osobné a citlivé údaje, rovnako ako aj informácie, na ktoré sa vzťahuje povinnosť mlčanlivosti. Advokáti, ktorí údaje spracovávajú externe, preto musia byť informovaní a vedomí si týchto aspektov. Pri prenose a uchovávaní údajov treba tiež zvažiť vhodnosť kódovania/šifrovania údajov.

Za daných okolností, ak advokát plánuje využiť cloudové služby, v prvom rade sa musí rozhodnúť, či využije cloudový softvér alebo cloudovú infraštruktúru.

Po druhé, cloudové služby môže poskytovať verejný alebo súkromný poskytovateľ. Verejný poskytovateľ cloudových služieb ponúka služby, ktoré môže využiť ktokoľvek, zatiaľ čo súkromný poskytovateľ cloudových služieb bude v zásade vo vlastníctve a/alebo pod kontrolou malej skupiny subjektov. Napríklad, v niektorých členských štátoch sa advokáti z vlastnej iniciatívy spojili za účelom vytvorenia súkromného cloudu. Rozdiel medzi verejným a súkromným cloudom zaväzuje najmä pri rozhodovaní o tom, ktorý poskytovateľ predstavuje nižší rizikový faktor, napr. pokiaľ ide o možnosť uchovávanie údajov na serveroch umiestnených mimo územia EHP, alebo

pokiaľ ide o jurisdikciu s predĺženou rukou. Použitie verejného cloudu nie je automaticky nevhodné pod podmienkou, že advokát predbežne vyhodnotil riziko v súvislosti s poskytovateľom, bezpečnosťou strediska údajov a ustanoveniami dohody o rozsahu/úrovni poskytovaných služieb. V prípade, že pri tomto hodnotení rizika vzniknú obavy, je možné, že poskytovatelia (najmä menšie a stredne veľké podniky) budú ochotní upraviť svoje služby, a/alebo spoločne rokovať o zmene zmluvných podmienok.

Pred uzavretím zmluvy by si mal advokát ako konečný užívateľ cloudových služieb overiť:

- [a] skúsenosti,
- [b] povest',
- [c] špecializáciu,
- [d] sídlo a prevádzku poskytovateľa cloudových služieb.

Nezávisle od toho by mal advokát overiť nasledovné:

- [a] solventnosť, spoľahlivosť, vlastníctvo a kapitálovú primeranosť poskytovateľa,
- [b] potenciálny konflikt záujmov,
- [c] riziko zneužitia uchovávaných informácií,
- [d] presné miesto, kde sa nachádzajú severy,
- [e] v rámci svojich možností fyzickú a elektronickú bezpečnosť serverov a dátového strediska, v ktorom sú umiestnené
- [f] platnú občianskoprávnu, trestnoprávnu a verejnoprávnu úpravu.

### C.

#### Predbežné hodnotenie citlivosti údajov

Všetky advokátske kancelárie spracovávajú rozličné druhy údajov, na ktoré sa vzťahujú rôzne požiadavky na zaobchádzanie a ochranu. Každé rozhodnutie uchovávať informácie na cloudovom serveri musí byť nevyhnutne spojené s vyhodnotením typu informácie (údaje o zamestnancoch, údaje o trestných činoch, všeobecné právnické archívy a pod.) a posúdením úrovne ochranného opatrenia, ktoré by malo byť prijaté.

### D.

#### Posúdenie bezpečnostných opatrení

Akékoľvek hodnotenie poskytovateľov cloudových služieb by malo zahŕňať vyhodnotenie prijatých opatrení technickej, fyzickej a organizačnej bezpečnosti v súlade s národnými a medzinárodnými štandardmi riadenia rizika v oblasti informačných technológií, napr. ISO 27001:2005 (systém riadenia informačnej bezpečnosti) a ISO 9001 (systém riadenia kvality). Certifikáty vydané uznávanými audítormi informačných technológií môžu slúžiť ako vhodné kritérium hodnotenia. Tam, kde sa dá, by mal advokát tiež zhodnotiť spoľahlivosť vlastných bezpečnostných štandardov v rámci

advokátskej kancelárie, a to prijímaním pravidiel týkajúcich sa informačných a komunikačných technológií a informovaním a vzdelávaním svojich zamestnancov. Vzhľadom na to, že advokátske kancelárie zriedkavo úspešne realizujú v plnom rozsahu účinný systém manažmentu hesiel, odporúčame zväziť tokenizáciu alebo zavedenie elektronických identifikačných preukazov pri prihlasovaní sa k službe. Advokáti by vo všeobecnosti mali vždy zväziť odbornú podporu a radu pri výbere a monitorovaní poskytovateľov cloudových služieb.

### E.

#### Porovnanie existujúcej infraštruktúry informačných technológií v advokátskej kancelárii s ukladaním údajov do cloudu

Pri hodnotení cloudových služieb by mali advokáti vykonať porovnanie s ich súčasnou infraštruktúrou informačných technológií v advokátskej kancelárii. Toto hodnotenie umožní advokátskej kancelárii rozhodnúť sa, či zmena v prospech cloudovým úložiskám prispieje k zníženiu alebo zvýšeniu rizík.

### F.

#### Hodnotenie schopnosti obnoviť dáta v prípade zlyhania poskytovateľa cloudovej služby, zlyhania advokátskej kancelárie alebo sporu zo zmluvného vzťahu medzi poskytovateľom a advokátom

Advokát nechce čeliť následkom prerušenia kontinuity výkonu povolania z dôvodu zlyhania poskytovateľa cloudových služieb. Navyše, v rámci mnohých právnych systémov majú advokáti povinnosť zakotvenú v stavovských a zákonných požiadavkách mať údaje klienta a ďalšie dokumenty, ktoré nemusia obsahovať osobné alebo klientove údaje (napr. účtovné záznamy advokátskej kancelárie), dostupné pre účely inšpekcie/kontroly príslušnými stavovskými alebo národnými regulačnými orgánmi. Ak k týmto dokumentom nie je možné získať prístup na žiadosť príslušných orgánov buď z dôvodu zlyhania poskytovateľa cloudových služieb, zlyhania na strane advokáta (vedúceho k porušeniu zmluvnej povinnosti alebo k ukončeniu zmluvy s poskytovateľom cloudových služieb) alebo z dôvodu sporu zo zmluvného vzťahu s poskytovateľom cloudovej služby, následkom ktorého sa uplatní záložné právo alebo právo na zadržanie údajov advokáta poskytovateľom, advokát môže byť uznávaný za vinného v disciplinárnom konaní, alebo za vinného zo spáchania správneho deliktu z dôvodu neposkytnutia údajov alebo iných dokumentov. Takýto priestupok alebo disciplinárne previnenie môže byť považované za pretrvávajúce alebo opakované, pokiaľ trvá neschopnosť poskytnúť požadovaný materiál.

Preto by advokát pri hodnotení poskytovateľov cloudových služieb mal zhodnotiť svoju zraniteľnosť, pokiaľ ide o stavovské alebo právne následky spôsobené nedostupnosťou



tou údajov. Mal by zvážiť, či je nevyhnutné snažiť sa o dojednanie vhodných zmluvných podmienok, aby zabezpečil nepretržitú dostupnosť aj v prípade zmluvného sporu alebo zlyhania poskytovateľa či jeho vlastnej advokátskej kancelárie. Rovnako by mal zhodnotiť, či je nevyhnutné hľadať prostriedky na prekonanie nedostupnosti dát. Napríklad, zmluvné právo na obnovenie dát bude mať obmedzený účinok, ak sú tieto dáta v podobe, ktorá nie je ľahko čitateľná. Za žiaduce možno považovať zabezpečenie nepretržitej dostupnosti softvéru, ktorý je nevyhnutný na čítanie dát, napr. uložením licencie k danému softvéru do úschovy v prospech advokáta.

### G. Preventívne opatrenia

Je dôležité zvážiť minimálne nasledovné aspekty:

- [a] rozsah služby,
- [b] dostupnosť systému,
- [c] termíny/lehoty na opravu väd a odstránenie porúch,
- [d] zmluvné pokuty za neplnenie alebo omeškanie (ak sú vykonateľné v zmysle platného práva),
- [e] zmeny požiadaviek na službu,
- [f] povinnosť poskytovateľa služby adaptovať systém v súlade s legislatívnymi zmenami,
- [g] vylúčenie angažovania subdodávateľov bez predchádzajúceho súhlasu,
- [h] licencie, najmä ubezpečenie, že softvér, ktorý poskytovateľ používa, má náležité osvedčenie,
- [i] vlastníctvo uložených údajov a výlučné právo na prístup k nim,
- [j] dohody na ochranu osobných údajov, najmä s ohľadom na požiadavky platných vnútroštátnych predpisov,<sup>6</sup>
- [k] bezpečnostné opatrenia a zodpovednosť,
- [l] povinnosť neposkytnúť informácie,
- [m] monitoring a vykazovanie,
- [n] technická dokumentácia, dokumentácia postupov a dokumentácia užívateľa/správcu systému,
- [o] právo na kontrolu a audit, vrátane hodnotenia štandardov,
- [p] záložný systém, pohotovostný plán na obnovu,
- [q] ustanovenie o Software-ESCROW pre prípad platobnej alebo podnikateľskej neschopnosti poskytovateľa cloudovej služby,
- [r] umiestnenie serverov – v rámci štátu, EHP alebo mimo EHP, ak rešpektujú európske štandardy práva na súkromie a dôvernosť informácií/zásady mlčanlivosti,
- [s] poistenie, záruky, záväzky, náhrada škody,
- [t] ukončenie zmluvy,
- [u] ustanovenia o ukončení poskytovania služby a o riadení výstupu, vrátane prenosu a výmazu údajov,
- [v] mediácia, zmierenie a/alebo rozhodcovské konanie,
- [w] rozhodné právo a súdna právomoc.

### H. Rezervný plán

Pozornosť treba venovať skutočnosti, že dostupnosť cloudových služieb závisí od neprerušeneho sieťového pripojenia. Advokát by mal zvážiť, či nie je potrebné mať k dispozícii alternatívu alebo záložný/podporný spôsob pripojenia na internet pre prípad zlyhania primárneho pripojenia.

### I. Transparentnosť

S cieľom zabezpečiť transparentnosť právnych služieb by mal advokát zvážiť informovanie budúcich klientov o skutočnosti, že jeho advokátska kancelária využíva cloudové služby. Tento cieľ je možné dosiahnuť doplnením informácie do všeobecných podmienok zmluvy o poskytovaní právnych služieb, ktoré sa upravia po vzájomnej dohode s jednotlivými klientmi. Toto ustanovenie by umožnilo poskytnúť podrobnejšiu informáciu o cloudových službách na báze individuálnej žiadosti. Treba poznamenať, že v niektorých právnych poriadkoch sa môže vyžadovať súhlas klienta. Zahrnutie informácie do všeobecných podmienok zmluvy o poskytovaní právnych služieb odporúčame najmä v prípade, ak advokátska kancelária využíva cloudové služby poskytovateľa na serveroch umiestnených v inej jurisdikcii. V týchto prípadoch by bolo vhodné, aby advokát získal informovaný súhlas klienta pred tým, ako uloží jeho dáta na takéto servery. Advokát by mal poskytnúť klientovi informáciu o poskytovateľovi cloudových služieb, ako aj o právnej úprave ochrany osobných údajov, práva na súkromie a zásady mlčanlivosti advokáta v krajine, kde sa nachádzajú servery.

### J. Všeobecné hľadisko na záver

Ako bolo uvedené v týchto usmerneniach, cloudové služby prinášajú mnohé riziká a otvárajú mnohé otázky, najmä pokiaľ ide o dôvernosť informácií/mlčanlivosť advokáta a uchovávanie údajov. CCBE vyzýva advokátske komory a právnické spoločnosti k zvyšovaniu povedomia svojich členov s cieľom dosiahnuť, aby advokáti venovali maximálnu pozornosť a prijali adekvátne preventívne opatrenia. Právne a technické záruky by mal poskytovať advokátom poskytovateľ cloudových služieb (napr. záruka dlhodobého zálohovania dát a pod.). V praxi nemusí byť pre advokátov jednoduché realizovať všetky tieto usmernenia. Odporúčame, aby advokátske komory a právnické spoločnosti stanovili mechanizmy, ktoré pomôžu advokátom splniť vyššie uvedené pokyny, napr. vytvorením vlastnej cloudovej infraštruktúry, ktorá je v súlade so spomínanými usmerneniami. Takémuto kroku by malo predchádzať vykonanie posúdenia vplyvu.

### Poznámky

- 1 P. Mell a T. Grance, The NIST Definition of Cloud Computing, National Institute of Standards and Technology, US Department of Commerce (január 2011).
- 2 Odpoveď CCBE na verejnú konzultáciu Európskej komisie o cloudových službách.
- 3 Väčšina týchto otázok je rozpracovaná v nasledovných štúdiách: The Law Society of Scotland's Cloud Computing – Advice for the profession (Škótska právnická spoločnosť: Cloud computing – odporúčania pre advokátov) (2012) a American Bar Association's Commission on Ethics 20/20 Working Group on the Implications of New Technologies Issues Paper Concerning Client Confidentiality and Lawyers' Use of Technology (Výbor pre etiku 20/20 Americkej advokátskej komory, Pracovná skupina pre problematiku dopadu nových technológií: tematický dokument o dôvernosti informácií klienta a používaní technológie advokátmi) (September, 2010).
- 4 Cloudový softvér ako služba (SaaS – Cloud Software as a Service): IaaS: Poskytovateľ poskytuje prostredníctvom internetu služby rôznych aplikácií a sprístupňuje tieto aplikácie konečným užívateľom. Tieto služby majú často nahradiť bežné aplikácie, ktoré by si používatelia museli inštalovať na svojich lokálnych systémoch. Používatelia teda potom majú externalizovať svoje údaje konkrétnemu poskytovateľovi služby. Platí to napríklad v prípade typických kancelárskych aplikácií založených na webe, ako sú tabuľkové editory, nástroje na spracovanie textu, komputerované registre a záznamníky, zdieľané kalendáre, atď. Tieto služby však zahŕňajú aj cloudové e-mailové aplikácie. Zdroj: Pracovná skupina zriadená podľa článku 29, Stanovisko 05/2012 ku cloud computingu
- 5 Cloudová infraštruktúra ako služba (IaaS – Cloud Infrastructure as a Service): Poskytovateľ prenajíma technologicky vzdialené servery, ktoré môžu koneční užívatelia v súlade s mechanizmami a dojednaniami využívať. Cieľom je zjednodušiť, zefektívniť a umožniť nahradenie IT systémov nachádzajúcich sa v priestoroch spoločnosti a/alebo používanie prenajatej infraštruktúry spoločne s používaním systémov spoločnosti. Takíto poskytovatelia sú zvyčajne špecializovanými trhovými aktérmi a využívajú fyzickú a komplexnú infraštruktúru, ktorá často zahŕňa viacero geografických oblastí. Zdroj: Pracovná skupina zriadená podľa článku 29, Stanovisko 05/2012 ku cloud computingu
- 6 Napríklad § 11 nemeckého zákona o ochrane osobných údajov.

# Minimálne štandardy týkajúce sa rozhodovacej činnosti disciplinárnych senátov SAK

*Návrh Pracovnej skupiny pre veci advokátske SAK  
20. jún 2016*

Slovenská advokátska komora ako orgán záujmovej samosprávy v zmysle princípu subsidiarity a nezávislosti zodpovedá v plnej miere za rozhodovanie o disciplinárnych previneniach advokátov a za týmto účelom ukladá disciplinárne opatrenia.

Pokiaľ ide o kritériá rozhodovacej činnosti disciplinárnych senátov, podľa §56 (4) Zákona o advokácii disciplinárny senát pri ukladaní disciplinárneho opatrenia prihliada najmä na rozsah a povahu porušenej povinnosti, na spôsob konania, následok a mieru zavinenia. Disciplinárne senáty by sa mali pri určovaní vhodnej sankcie riadiť cieľmi a kritériami uvedenými v dokumente berúc do úvahy okolnosti každého prípadu individuálne. Zároveň by mali mať na pamäti účel sankcie, ktorý je v prvom rade preventívny, hoci môže mať i represívny účinok. Pri rozhodovaní o uložení sankcie si disciplinárne senáty vytvoria vlastný úsudok založený na okolnostiach konkrétneho prípadu a vypracujú dostatočné odôvodnenie rozhodnutia, najmä ak ide o výrazný odklon od ustanovení/ odporúčaní v tomto dokumente.

Účelom sankcie je dosiahnutie spoľahlivejšieho dodržiavania profesijnej etiky a odradenie od nedodržiavania stavovských predpisov a teda prevencia pred ďalším porušením povinnosti.

Pri výbere sankcie je žiaduce nielen odradiť disciplinárne obvineného advokáta od ďalšieho disciplinárneho previnenia, ale zároveň vyslať signál ostatným advokátom a verejnosti, že podobné správanie nebude zo strany SAK tolerované. Odstrašujúca sankcia je žiaduca v prípade, že ide o správanie rozšírenie medzi advokátmi.

Primeranosť je dynamický koncept a pri voľbe sankcie by mal disciplinárny senát prihliadať na povahu previnenia a osobné pozadie obvineného.

Prvé disciplinárne previnenie advokáta zriedka vyžaduje pozastavenie funkcie alebo vyčiarknutie, podobné previne-

nie vykonané opakovane a bez snahy o nápravu či lútosť, môže naopak vyžadovať najprísnejší druh sankcie. Relatívne nepatrné previnenia vykonané opakovane môžu byť znakom nedostatočnej integrity, ktorá predstavuje pre verejnosť riziko a je spôsobilá oslabiť dôveryhodnosť profesie. Sankcie by mali reagovať na závažnosť a okolnosti prípadu, zároveň by však nemali byť neodôvodnene prísne. Sankcia by mala vždy reflektovať na prípady disciplinárneho previnenia motivovaného finančným prospechom.

Cieľom návrhu úpravy minimálnych štandardov rozhodovacej činnosti disciplinárnych senátov SAK je:

## 1. Budovanie dôvery klientov a verejnosti

Navrhovaná úprava má za cieľ utvrdiť v občanoch presvedčenie, že ak advokát koná v rozpore so základnými princípmi a stavovskými predpismi advokácie, Slovenská advokátska komora prostredníctvom revíznej komisie a disciplinárnej komisie prijme adekvátne disciplinárne opatrenia.

## 2. Stav právnej istoty a transparentnosť disciplinárneho konania

Navrhovaná úprava má prispieť zvýšeniu predvídateľnosti postupu v disciplinárnom konaní, aby si advokáti boli dostatočne vedomí procesných pravidiel a kritérií rozhodovania/ ukladania sankcií, má prispieť k jasnosti, určitosti a stálosti rozhodovania orgánov SAK (Revízna komisia, Disciplinárne senáty SAK).

## 3. Konzistentnosť rozhodovania

Konzistentnosť, teda stav, kedy je v obdobných veciach rozhodované zásadne rovnako, vyjadruje mieru dôveryhodnosti, resp. vierohodnosti výsledku. Navrhovaná úprava má za cieľ posilniť konzistentný systém hodnôt, štandardov a rozhodnutí.

#### 4. Efektívnosť

Navrhovaná úprava má za cieľ prispieť k efektívnosti disciplinárneho konania, ktorú možno posilniť prijímaním adekvátnych disciplinárnych opatrení zodpovedajúcich porušeniu stavovských pravidiel.

#### 5. Ochrana zákonom chránených záujmov

Navrhovaná úprava má za cieľ zabezpečenie účinnejšej ochrany práv a zákonom chránených záujmov účastníkov konania.

#### 6. Ochrana tretích osôb pred nekalým konaním advokátov

Navrhovaná úprava má za cieľ zdôrazniť, že účelom disciplinárneho konania nie je len potrestanie advokátov, ale hlavne ochrana tretích osôb pred nekalým konaním advokátov.

#### 7. Dôsledný výkon kompetencií SAK ako samosprávneho orgánu

Navrhovaná úprava má za cieľ zvýšiť kvalitu disciplinárneho konania, klásť dôraz na dôslednosť a striktnosť disciplinárneho rozhodovania a poukázať tak na efektívnosť

### Článok 1

Ak je preukázané, že sa skutok stal, ale rozhoduje sa o tom, či je skutok disciplinárnym previnením, disciplinárny senát prihliada na to, či disciplinárne obvinený spôsobil spáchaním skutku:

- zniženie dôstojnosti advokácie
- stratu dôvery klientov/verejnosti
- poškodenie záujmov klientov
- zvýhodnenie advokáta na úkor klienta
- zvýhodnenie klienta advokáta na úkor iného klienta alebo bývalého klienta

### Článok 2

#### Znaky disciplinárneho previnenia

Disciplinárny senát pri ukladaní disciplinárneho opatrenia prihliada najmä na nasledovné:

##### 1. Rozsah a povaha porušenej povinnosti:

Disciplinárne obvinený svojím konaním alebo opomenutím konania porušil

- Povinnosti vyplývajúce zo zákona o advokácii
- Povinnosti vyplývajúce z právnych predpisov
- Povinnosti vyplývajúce z profesijnej etiky (Advokátsky poriadok)
- Povinnosti vyplývajúce z iných predpisov SAK

##### 2. Následok previnenia:

Disciplinárne previnenie malo alebo mohlo mať jeden alebo viacero nasledovných následkov:

- strata, ujma alebo škoda spôsobená tretej osoby

- zavádzanie/klamlivé konanie vo vzťahu ku klientom alebo súdu alebo tretím osobám
- negatívny dopad na zraniteľné osoby alebo maloleté osoby
- vplyv na podstatnú a vysoko dôležitú záležitosť

##### 3. Spôsob a podstata previnenia:

Konanie alebo opomenutie konania advokáta spĺňa jednu alebo viacero nasledovných podmienok:

- úmysel alebo hrubá nebanalnosť
- neodôvodniteľná dĺžka trvania disciplinárneho previnenia s ohľadom na závažnosť konania
- neschopnosť alebo odmietnutie zabezpečiť, uznať alebo konať v súlade s advokátskym poriadkom a stavovskými predpismi, príp. inými právnymi predpismi
- pretrvávajúce konanie alebo opomenutie konania napriek tomu, že si advokát uvedomil alebo mal si uvedomiť, že konanie spĺňa predpoklady disciplinárneho previnenia
- previnenie je jedným z ďalších úmyselných porušení povinnosti advokáta.

##### 4. Miera závažnosti: konanie alebo opomenutie advokáta nemožno považovať za zanedbateľné

### Článok 3

#### Primeranosť a účelnosť sankcie

Disciplinárny senát pri ukladaní disciplinárneho opatrenia prihliada najmä na nasledovné

- udelenie sankcie je primerané verejnému záujmu a závažnosti previnenia
- udelenie sankcie je postačujúce na prevýchovu disciplinárne obvineného

### Článok 4

#### Vhodnosť sankcie

Disciplinárny senát vyhodnocuje vhodnosť sankcie na základe nasledovných kritérií:

- Ak disciplinárne previnenie nebolo motivované peňažným prospechom a nebolo opakované, disciplinárny senát zväží prednostne podľa okolností spáchaného skutku udelenie písomného napomenutia alebo verejného napomenutia.
- Ak disciplinárne previnenie bolo motivované výlučne peňažným prospechom, disciplinárny senát zväží prednostne podľa okolností spáchaného skutku udelenie peňažnej pokuty. Ak by udelenie peňažnej pokuty bolo neprimerané k výške získaného prospechu disciplinárne obvineného či výške škody sťažovateľa, udelí písomné alebo verejné napomenutie.
- Ak disciplinárne previnenie bolo opakované a hrubé, disciplinárny senát rozhodne o pozastavení výkonu advokácie alebo o vyčiarknutí zo zoznamu advokátov.



### Článok 5

#### Kritériá udelenia finančnej pokuty

Disciplinárny senát nesmie uložiť pokutu, ktorej výška presahuje maximálnu výšku určenú zákonom a pri stanovení výšky pokuty sa riadi kritériami udelenia finančnej pokuty.

Pri rozhodovaní o výške finančnej pokuty disciplinárny senát berie do úvahy nasledovné:

- primeranosť výšky pokuty k druhu disciplinárneho previnenia
- primeranosť výšky pokuty k následku previnenia a spôsobenej škode
- odstrašujúci účinok pokuty pre disciplinárne obvineného uznaného vinným a tretie osoby
- akýkoľvek finančný prospech získaný v priamej alebo nepriamej súvislosti s disciplinárnym previnením
- primeranosť výšky pokuty majetkovým pomerom disciplinárne obvineného uznaného vinným vychádzajúc zo všetkých relevantných informácií, ktoré má disciplinárny senát k dispozícii a ktoré si vie disciplinárny senát zistiť vlastnou činnosťou, prehlásenia o majetkových pomeroch a čestného prehlásenia
- úmysel, hrubú nedbanlivosť alebo nedbanlivosť, ktoré viedli k disciplinárnemu previneniu
- príťažujúce alebo poľahčujúce okolnosti

Príťažujúce okolnosti zahŕňajú:

- neschopnosť alebo odmietnutie napraviť škodu spôsobenú disciplinárnym previnením
- neschopnosť alebo odmietnutie spolupracovať s orgánmi SAK počas disciplinárneho konania, neúčast na pojednávaníach bez vážneho dôvodu a ospravedlnenia
- odmietnutie priznať disciplinárne previnenie alebo oneskorené priznanie
- neznalosť zákonných povinností a stavovských predpisov vedúcich k protiprávnosti konania
- viacnásobné alebo opakované disciplinárne previnenie

Poľahčujúce okolnosti zahŕňajú:

- urýchlená náprava škody spôsobená disciplinárnym previnením
- okamžité priznanie disciplinárneho previnenia
- kroky prijaté s cieľom predchádzať budúcim disciplinárnym previneniam

### Článok 6

#### Kritériá uloženia verejného napomenutia

Disciplinárny senát rozhodne o uložení verejného napomenutia ak je to vo verejnom záujme a v súlade s kritériami o uložení verejného napomenutia.

Disciplinárny senát pri rozhodovaní o uložení verejného napomenutia prihliada najmä na nasledovné:

- verejný záujem
- transparentnosť regulačného a disciplinárneho procesu
- závažnosť disciplinárneho previnenia

- nevyhnutnosť pre výkon spravodlivosti
- spôsobilosť disciplinárneho previnenia ovplyvniť široký okruh klientov
- ochrana oprávnených záujmov klientov disciplinárne obvineného

Medzi argumenty proti rozhodnutiu uložiť verejné napomenutie možno zahrnúť nasledovné:

- dôvernosc informácií a povinnosť mlčanlivosti
- dôvernosc informácií o zdravotnom stave a liečbe
- nepriaznivý vplyv na iné súdne alebo disciplinárne konanie
- riziko porušenia práv vyplývajúcich z článku 8 Európskeho dohovoru o ľudských právach
- nepriemeraný dopad na výkon advokácie jednotlivca alebo advokátskej kancelárie
- opakované páchanie disciplinárných previnení nasvedčujúce nedostatočnosti sankcie verejného napomenutia

### Článok 7

#### Kritériá uloženia sankcie pozastavenia výkonu advokácie

Disciplinárny senát rozhodne o pozastavení výkonu advokácie ak disciplinárne obvinený vedome spôsobil previnením závažný následok alebo opakovane porušil stanovenú povinnosť, ale zároveň je možná náprava disciplinárne obvineného a existuje malá pravdepodobnosť, že by sa skutok opakoval.

### Článok 8

#### Kritériá uloženia sankcie vyčiarknutia zo zoznamu advokátov

Účelom sankcie vyčiarknutia zo zoznamu advokátov je ochrana verejnosti pred podobným konaním disciplinárne obvineného a odradenie iných osôb od podobného konania v budúcnosti.

Disciplinárny senát rozhodne o vyčiarknutí zo zoznamu advokátov ak

- nie je žiadané, aby disciplinárne obvinený ďalej poskytoval právne služby
- disciplinárnym previnením bol spôsobený závažný následok
- ide o opatrenie vo verejnom záujme a v záujme spotrebiteľov právnych služieb

Medzi argumenty podporujúce rozhodnutie vyčiarknúť disciplinárne obvineného zo zoznamu advokátov možno zahrnúť nasledovné:

- značné škody alebo straty spôsobené disciplinárnym previnením
- zneužitie dôvery klienta
- vážna škoda fyzického alebo psychického charakteru spôsobená zraniteľným osobám

- d. konanie motivované akoukoľvek formou diskriminácie
- e. úmyselné, opakované alebo hrubo nedbanlivé konanie
- f. negatívny dopad na dôveru verejnosti v advokáciu
- g. predpoklad, že sa bude obvinený naďalej dopúšťať disciplinárnych previnení.

Medzi argumenty proti rozhodnutiu vyčiarknuť disciplinárne obvineného zo zoznamu advokátov možno zahrnúť nasledovné:

- a. konanie alebo opomenutie konania bolo následkom chyby alebo nedorozumenia
- b. konanie alebo opomenutie konania spôsobilo málo závažný následok
- c. disciplinárne obvinený plne spolupracoval s orgánmi SAK
- d. je málo pravdepodobné, že by sa skutok opakoval

**Príťažujúce okolnosti** (zoznam nie je vyčerpávajúci)

- vopred uvážení úmysel
- motivácia finančným prospechom
- úplatkárstvo, klamlivé konanie
- účasť ďalších osôb
- dlhodobé alebo trvalé správanie
- znižovanie dôvery spoločnosti v advokáciu
- snaha o zvalenie viny na inú osobu
- porušenie dôvery
- diskriminačné správanie
- negatívny dopad na sťažovateľa
- absencia ľútosti
- predchádzajúce disciplinárne previnenia
- zastávanie zodpovednej funkcie v rámci profesie
- neúčasť na disciplinárnom konaní bez vážneho dôvodu a ospravedlnenia
- nečestné/nedôveryhodné správanie počas disciplinárneho konania
- neochota spolupracovať a nevhodné správanie, ktoré marí výkon disciplinárneho konania

**Polahčujúce okolnosti** (zoznam nie je vyčerpávajúci)

- priznanie viny
- úprimná ľútosť – ochota ospravedlniť sa a pristúpiť ku kompromisom
- málo skúseností s výkonom profesie
- neúmyselné konanie
- ojedinelé disciplinárne previnenie
- konanie spôsobené rozrušením
- ochota spolupracovať v rámci disciplinárneho konania
- dobrovoľná snaha o nápravu následkov
- dôkaz o snahe predísť opätovnému previneniu
- finančná tieseň
- predchádzajúca bezúhonnosť
- konkrétne okolnosti, ktoré podávajú rozumné vysvetlenie správania (rozvod, rozchod, úmrtie blízkej osoby)
- odporúčania

# Správa predsedu Slovenskej advokátskej komory za funkčné obdobie od 16. júna 2013 do 31. decembra 2016

Vážené kolegyně, vážení kolegovia,

opäť – a veľmi rýchlo – nastal čas rokovania a rozhodovania najvyššieho orgánu Slovenskej advokátskej komory – Konferencie advokátov. Prvý raz sa konferencia koná so štvorročným odstupom vzhľadom na predĺženie funkčného obdobia orgánov komory z troch na štyri roky, ku ktorému došlo na základe novely zákona o advokácii č. 335/2012 Z. z. účinnnej od 1. januára 2013.

Prichádza obdobie rekapitulácie a vytyčovania ďalších plánov a smerovania Slovenskej advokátskej komory. Predsedovia revíznej komisie, disciplinárnej komisie a odvolacej disciplinárnej komisie predkladajú správy o činnosti príslušných orgánov samostatne. Z uvedeného dôvodu sa v správe zameriam na informácie o činnosti predsedníctva komory. Hlavnú obsahovú štruktúru tvorí bilancia výsledkov práce.

Som presvedčený, že sa nám podarilo naplniť predsavzatia a úlohy vytyčené programovým vyhlásením, ktoré sme prezentovali pred Konferenciou advokátov 2013. Je, samozrejme, na vás, aby ste posúdili, či sme splnili aj vaše očakávania, ale opakovane – s príslušnou dávkou skromnosti a pokory – konštatujem, že sme vynaložili maximálne úsilie na posilnenie postavenia komory smerom dovnútra aj navonok. Pôsobením dovnútra mám na mysli vzťah komory a advokátov navzájom, pôsobením navonok mám na zreteli prezentáciu a činnosť komory smerom k verejnému priestoru – či už vo vzťahu k štátnym orgánom, justičnému prostrediu, ale v poslednej miere aj vo vzťahu k zahraničiu, vnímajúc minimálne európsky priestor.

## Legislatívna činnosť komory

Slovenská advokátska komora bola aktívne zapojená do pripomienkovania a prípravy realizácie všetkých zásadných legislatívnych materiálov, ktoré sa týkali činnosti a postavenia advokáta v právnom poriadku. Prostredníctvom od-

borných argumentov sme boli schopní presvedčiť odbornú verejnosť a v rámci legislatívneho procesu aj zákonodarný zbor Slovenskej republiky o primeranosti prostriedkov na zabezpečenie cieľov, ktoré boli vytyčené aj programovým vyhlásením predsedníctva Slovenskej advokátskej komory, ktoré bolo prezentované kandidátmi do predsedníctva pred štyrmi rokmi.

Národná rada Slovenskej republiky prijala „stabilizačnú“ novelu zákona o advokácii, ktorou sa zaviedli vyššie nároky na prípravu na výkon povolania advokáta prejavujúce sa najmä výslovnou úpravou absolvovania povinného vzdelávania ako podmienky na zápis do zoznamu advokátov, zavedením výkazov praxe advokátskeho koncipienta a predĺžením povinnej praxe advokátskeho koncipienta na zachovanie minimálnych obsahových nárokov jeho prípravy.

Stanovila sa nová podmienka pre školiteľov, ktorí musia byť sami zapísaní v zozname advokátov najmenej tri roky a obmedzenie maximálneho počtu troch advokátskych koncipientov na advokáta. Z dnešného pohľadu máme možnosť posúdiť efektívnosť pôsobenia jednotlivých právnych inštitútov a ich vplyv na stabilizáciu výkonu advokácie. Niektoré inštitúty, napr. výkazy praxe advokátskeho koncipienta vyznačované na dennej báze, sa ukázali ako nadmerná záťaž, a z tohto dôvodu komora na ne reagovala zavedením minimálnych obsahových nárokov praxe advokátskeho koncipienta.

Zákon priamo upravil právne vymedzenie prezentácie výkonu povolania na verejnosti, ktorú obmedzil na poskytovanie vecných, pravdivých informácií s výslovným zákazom porovnávacej reklamy.

Slovenská advokátska komora aktívne komunikovala a presadila výnimku pri uchovávaní a spracúvaní osobných údajov klientov a tretích osôb tak, aby nebol obmedzený výkon advokátskeho povolania neprimeranými zásahmi zo strany štátnych orgánov.

Komora bola účastná na vytváraní nových právnych inštitútov, ktoré sa týkajú zaplnenia bielych miest v právnych

oblastiach, kde činnosť advokáta dosiaľ nebola vymedzená. Príkladom môže byť vytvorenie nového druhu činnosti advokáta pri návrhoch na zápis do zoznamu partnerov verejného sektora.

Významným spôsobom do výkonu advokácie zasiahla a zasahuje možnosť – a o nedlho aj povinnosť – komunikovať pri výkone advokácie v elektronickej podobe. Predsedníctvo Slovenskej advokátskej komory sa rozhodlo počnúc decembrom 2012 podrobne preskúmať možnosti a koncepcie správy elektronickej identity nielen pri výkone advokácie, ktoré sme aplikovali pri ďalšom rozvíjaní myšlienok o vytvorení kvalifikovanej elektronickej identity advokáta v právnom prostredí Slovenskej republiky. Predmetom posudzovania boli existujúce medzinárodné predpisy, koncepcie správy elektronickej identity v oblasti slovenského verejného práva, osobitnými predpismi alebo obchodnými spoločnosťami vytvorené zmluvné podmienky správy identity vo virtuálnom prostredí, ako aj individuálne pravidlá typicky založené na pravidlách vypracovaných napr. pri fungovaní a overovaní platobných nástrojov. Pri posudzovaní tvorby elektronickej identity advokáta komora dbala na dodržanie všetkých etických pravidiel výkonu advokátskeho povolania, teda najmä zásad zabezpečenia ochrany osobných údajov a povinnosti mlčanlivosti takým spôsobom, aby mohli byť jasne merateľné, a teda aj overovateľné a kontrolované. V decembri 2013 komora rozhodla o vytvorení materiálno-technických a právnych podmienok na vydávanie nových elektronickej advokátskych preukazov. V tejto súvislosti Národný bezpečnostný úrad rozhodol o vytvorení elektronickej mandátneho certifikátu v rozsahu oprávnenia advokát. V priebehu roka 2014 boli zabezpečené materiálno-technické podmienky a od mája 2015 sú advokátom vydávané prvé elektronickej advokátske preukazy so zaručeným elektronickej podpisom v rozsahu oprávnenia advokát a komerčným certifikátom.

Od novely zákona o e-governmente účinnej od novembra 2016 komora na umožnenie komunikácie advokáta so systémami elektronickej schránky začala vydávať autentifikačné certifikáty, ktoré nám v tomto momente umožňujú kontrolovať svoju elektronickej schránku a aktívne využívať zo svojho počítača elektronickej formuláre. Ako je z vyššie uvedeného zrejme, Slovenská advokátska komora robí všetko pre to, aby využila zákonom vytvorené právne prostredie, ktorého cieľom je umožniť elektronickej spôsob komunikácie medzi advokátom a súdom. Môžeme skonštatovať, že namiesto toho, aby nám systém elektronickej komunikácie zjednodušoval život, vytvára technické a procesné prekážky, ktoré musíme prekenuť na zabezpečenie práv našich klientov. Cieľ elektronickej je sám o sebe správny; to, k čomu sa máme momentálne potrebu vyjadriť, je otázka primeranosti používania zrejme drahého, ale málo pružného elektronickej systému, na ktorého sfunkčnenie a identifikáciu advokáta pri jeho úkonoch musí nadprácu vykonávať aj samotná komora. Môžeme skonštatovať, že sudcovia a súdni úradníci v tomto čase sa rovnako ako advokáti boria najmä s elektronickejmi formulármi, resp. hľadajú právne cesty, ako

sa týmto povinnosťami vyhnúť namiesto toho, aby sa zefektívňoval prístup k spravodlivosti, keďže my, advokáti, by sme mali v prvom rade riešiť právne problémy našich klientov, a nie hľadať cestu, akým spôsobom sfunkčňovať málo efektívny systém podávania elektronickej návrhov.

Komora navrhovala právnu úpravu, ktorá by sprísňovala neoprávnené podnikanie a jeho postihovanie sankciami trestného práva. V tejto iniciatíve sme boli podporení aj partnerskými profesijnými organizáciami. Treba však otvorene pripomenúť, že návrh nebol Národnou radou Slovenskej republiky napriek adekvátnemu odôvodneniu a štandardnej odbornej komunikácii prijatý. V reakcii na túto skutočnosť komora zintenzívnila podávanie trestných oznámení spôsobom, ktorý zodpovedal platnému právnomu stavu. Na základe aj podnetov advokátov sme na účely trestných oznámení nadviazali spoluprácu s Notárskou komorou SR a každé trestné oznámenie je doplnené notárskou zápisnicou dokladujúcou protiprávne konanie opísané v trestnom oznámení.

Na našich pravidelných každoročných stretnutiach v regiónoch sme upozorňovali na tieto trestné oznámenia a v rámci legálnych možností sme zabezpečovali primeranú komunikáciu s orgánmi činnými v trestnom konaní, ako aj prokuratúrou.

Celkovo bolo za minulý rok podaných 43 trestných oznámení, z toho bolo v neprospech komory vyhodnotených z dôvodu nepreukázania materiálno-technických následkov iba 8 z podaných trestných oznámení. V ostatných 35 prípadoch trestných oznámení stále prebieha vyšetrovanie, pričom ● v 1 prípade došlo k ukončeniu protiprávnej činnosti, a z toho dôvodu sa v konaní zo strany komory nepokračovalo, ● v 3 prípadoch je už začaté trestné stíhanie, ● v 10 prípadoch ide o vyšetrovanie v prípravnom konaní po tom, čo okresný prokurátor vyhovel sťažnosti, zrušil uznesenie vyšetrovateľa o odmietnutí trestného oznámenia a nariadil vykonať ďalšie, komorou navrhnuté dokazovanie, ● v 10 prípadoch bola podaná sťažnosť proti odmietnutiu, pričom okresný prokurátor zatiaľ o nej nerozhodol a ● v ostatných 11 prípadoch je konanie v štádiu prípravného konania po podaní trestného oznámenia.

Z hľadiska miestnej príslušnosti sa podávajú oznámenia po celom území Slovenskej republiky tak, ako priebežne napadnú podnety, resp. ako sami z vlastnej zisťovacej činnosti získame podklady na podanie trestného oznámenia. Treba však povedať, že miestna príslušnosť pokútnikov a orgánov činných v trestnom konaní z pohľadu dosahu našej činnosti na ochranu všetkých advokátov v rámci celého Slovenska nie je podstatná, pretože väčšina pokútnikov vykonáva protiprávnu činnosť prostredníctvom internetu a ich tzv. klientela je z celého Slovenska, teda otázka, či ide v malom alebo väčšom množstve o prípady pokútnikov z Bratislavy alebo z iných častí Slovenska, nie je príliš relevantná, pretože títo ukracujú advokátov o prácu na celom území Slovenska. Preto zásah proti pokútnikovi so sídlom v Bratislave má rovnaký význam pre advokátov so sídlom v Bratislave, ako aj so sídlom kdekoľvek na Slovensku.



## Vzťahy medzi Slovenskou advokátskou komorou, štátnymi orgánmi, partnerskými organizáciami a členskou základňou

Aktivity komory tradične smerujú k úzkej spolupráci s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, s Národnou radou Slovenskej republiky a jej Ústavnoprávnym výborom, vládou Slovenskej republiky prostredníctvom legislatívnej rady vlády, Súdnu radou Slovenskej republiky, v ktorej je zastúpená aj advokácia a ďalšími rezortnými orgánmi ústrednej verejnej správy. Spolupráca má pre komoru mimoriadny význam, vzťahy so štátnymi orgánmi sú vysoko korektné.

V nemalej miere sme spolupracovali, ba niekedy koordinovali postupy s partnerskými profesijnými komorami. Považujem za potrebné osobitne spomenúť Notársku komoru SR či Slovenskú komoru exekútorov. S ďalšími profesijnými samosprávnymi organizáciami sme nadviazali kontakt a spoluprácu s cieľom potierať neoprávnené poskytovanie služieb v oblasti regulovaných povolání. Napríklad Komora veterinárnych lekárov Slovenskej republiky na túto tému zorganizovala okrúhly stôl aj za účasti Slovenskej advokátskej komory.

Samozrejme, že aj po súčasnej konferencii bude potrebné pokračovať v nastúpenom smerovaní tak, aby komora posilňovala svoju pozíciu a dobré meno, aby stelesňovala organizáciu ochraňujúcu a presadzujúcu nezávislosť, slobodu, vážnosť a nezastupiteľnosť advokátskeho stavu.

Budúcnosť bude pred nás klásť nové výzvy a očakávania. Pri rešpektovaní vývojovej kontinuity a tradičných hodnôt advokácie chceme aj naďalej chrániť a presadzovať rozmer slovenskej advokácie ako advokácie stredoeurópskeho typu, to znamená jednotnej advokátskej komory s povinným členstvom. Budeme naďalej klásť dôraz na osobnú zodpovednosť advokáta voči klientovi, na zachovávanie povinnosti mlčanlivosti, posilňovanie samosprávnych funkcií, či už v oblasti disciplinárnej, ekonomickej, vzdelávacej, legislatívnej a pod., ale aj ďalších funkcií pri zabezpečovaní úloh a povinností zo strany kancelárie komory.

Vo funkčnom období 2013 – 2016 kládlo predsedníctvo komory dôraz na aktívnu komunikáciu s členskou základňou. Na to využívalo niekoľko foriem a kontaktov realizovaných či už priamo alebo prostredníctvom regionálnych zástupcov, ktorí pôsobili v rámci pracovnej skupiny regionálnych zástupcov pod vedením Mgr. Viktórie Hellenbart.

Dovoľte poďakovať jednotlivých regionálnym zástupcom, konkrétne JUDr. Mariánovi Haršánymu v spolupráci s JUDr. Andrejom Haladom v Trnave, JUDr. Renému Hudzovičovi v Nitre, JUDr. Zuzane Čížovej v spolupráci s JUDr. Katarínou Hunčíkovou v Trenčíne, JUDr. Magdaléne Hromcovej v spolupráci s JUDr. Andreou Havelkovou v Žiline, JUDr. Miroslavovi Abelovskému v spolupráci s JUDr. Janou Biroščákovou v Banskej Bystrici, JUDr. Rastislavovi Strakovi v spolupráci s JUDr. Ambrózom Motykom v Prešove a doc. JUDr. Olejovi v spolupráci s JUDr. Tomášom Illešom

v Košiciach za ich aktívny vklad do života komory prenášaním zásadných informácií z činnosti orgánov komory do povedomia členskej základne.

Veľký dôraz sme kládli na stretnutia s advokátmi v regiónoch so zameraním na oboznámenie s činnosťou orgánov komory, ale najmä s cieľom vypočuť si podnety a otázky smerujúce k skvalitneniu našej práce. Stretnutia sa uskutočňovali pravidelne v krajských mestách a s potešením konštatujem, že odozva zo strany advokátov bola kladná. Súčasťou týchto aktivít boli aj stretnutia s vedením príslušných krajských súdov a krajských prokuratúr so zámerom identifikovať prípadné problémy vznikajúce medzi uvedenými inštitúciami a advokátmi pri výkone ich zastupovania či obhajoby.

V rámci osláv Dňa advokácie sa tradične koná galavečer, ktorým si komora pripomína prijatie prvého zákona o slobodnom výkone advokácie a na ktorom oceňuje advokátov za celoživotný prínos advokácii. V roku 2014 sa galavečer uskutočnil v Banskej Bystrici, v roku 2015 v Bratislave (spolu s oslavami 25. výročia prijatia zákona č. 132/1990 Zb.), v nasledujúcom roku 2016 sa presunul do Žiliny a v roku 2017 do Prešova, čím komora sleduje decentralizáciu podujatí a ich presun do regiónov.

Pozornosti vedenia komory neunikli ani športové podujatia (napr. medzinárodný šachový turnaj, ktorý v roku 2017 oslávil už X. výročie, tenisové turnaje, bedmintonové turnaje, golfový turnaj a pod.), prostredníctvom ktorých sme sa snažili posilniť spolupatričnosť advokátov k advokátskemu stavu. Tieto aktivity sa rozvíjali čo do počtu aj účasti kolegov, mali pozitívnu odozvu a dúfame, že iniciatíva v tejto oblasti nepoľaví ani v budúcnosti.

## Činnosť Rozhodcovského súdu Slovenskej advokátskej komory

V roku 2016 sa predsedníctvu komory podarilo naplniť zámer o praktickom obnovení činnosti Rozhodcovského súdu Slovenskej advokátskej komory (ďalej „RS SAK“). Predsedníctvo komory prijalo nový Štatút a Rokovací poriadok RS SAK, ktorý vychádza zo základných princípov súkromnej obchodnej arbitráže zakotvených v modelovom zákone UNCITRAL a v slovenskej legislatíve, a predstavuje moderné pravidlá pre vedenie rozhodcovského konania.

Rozhodnutie o rozvoji činnosti RS SAK je príspevkom advokátskeho stavu k zlepšovaniu právneho prostredia, posilňovaniu právnej istoty v zmluvných vzťahoch a obnoveniu dobrého mena obchodnej arbitráže ako osvedčenej alternatívy činnosti všeobecných súdov.

Za členov predsedníctva RS SAK boli zvolení JUDr. Karol Šiška ako predseda, Mgr. Martin Magál a Mgr. Martin Prekop.

V záujme šírenia povedomia o obchodnej arbitráži a RS SAK komora v zmysle uznesenia predsedníctva komory vydala v tlačovej podobe Štatút a Rokovací poriadok RS SAK, ktorý bol distribuovaný všetkým advokátom v Slovenskej re-

publike. Osvetová činnosť ďalej okrem iného zahŕňala prezentáciu na zimnom seminári advokátov, a tiež individuálne konzultácie o pravidlách rozhodcovského konania na základe požiadaviek advokátov, resp. podnikateľských a iných profesijných združení.

Popri osvetovej činnosti bol kladený dôraz na zabezpečenie administratívno-technických predpokladov pre plynulé vedenie rozhodcovských konaní vrátane vybudovania osobitného informačného systému pre manažment dokumentov zohľadňujúci procesné ustanovenia Štatútu a Rokovacieho poriadku RS SAK. Predsedníctvo RS SAK tiež rozhodlo o zápise desiatich nových rozhodcov do Zoznamu rozhodcov RS SAK.

Pozitívne hodnotím, že bezprostredne po obnovení svojej činnosti RS SAK začal postupne nachádzať svoje miesto v právnej praxi a advokáti využívajú rozhodcovské doložky tohto súdu v rôznorodých zmluvných typoch. Už niekoľko mesiacov po praktickom obnovení činnosti RS SAK boli zaevidované aj prvé podania (žaloby) a začaté prvé rozhodcovské konania.

## Členská základňa

Kým v roku 2013 komora evidovala 5569 advokátov, toho času sa počet zvýšil na približne 6100. Súčasný počet advokátskych koncipientov predstavuje asi 2000 kolegov (v roku 2013 mala komora k 1. júnu 2013 v zozname zapísaných 2600 advokátskych koncipientov). Možnosť poskytovania právnych služieb na Slovensku podľa právnej úpravy využívajú najmä advokáti z členských krajín Európskej únie. V zozname usadených euroadvokátov figuruje 196 kolegov z členských štátov Európskej únie. Okrem nich poskytujú advokátske služby aj hosťujúci euroadvokáti v spolupráci so slovenskými advokátmi za podmienok stanovených v zákone o advokácii.

Komora vedie aj zoznam zahraničných advokátov a zoznam medzinárodných advokátov. Do zoznamu medzinárodných advokátov zapisuje advokátov pochádzajúcich z členských štátov Svetovej obchodnej organizácie, ktorí sú oprávnení poskytovať v štáte právne služby samostatne a bez obmedzenia. V súčasnosti je v zozname medzinárodných advokátov zapísaných 7 kolegov. V zozname zahraničných advokátov, do ktorého môže komora zapísať advokátov členského štátu Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj, zatiaľ evidujeme 3 kolegov.

Spoločné poskytovanie právnych služieb a jednotlivé formy výkonu advokácie v súlade so zákonom využíva stále viac advokátov. Aj napriek čoraz častejšiemu využívaniu možnosti poskytovať právne služby prostredníctvom právnickej osoby stále registrujeme 44 združení. Ako právnické osoby evidujeme v Slovenskej advokátskej komore 1073 spoločností s ručením obmedzením (v roku 2013 ich bolo 714), 6 verejných obchodných spoločností, 2 komanditné spoločnosti a 13 organizačných zložiek zahraničných kancelárií.

Komora vedie aj osobitné zoznamy advokátov, konkrétne:

- zoznam advokátov na účely ustanovenia advokátov ex offio (v súčasnosti 2148 advokátov),
- zoznam advokátov zastupujúcich pred Ústavným súdom SR (aktuálne 1172 advokátov).

Na účely ustanovovania Centrom právnej pomoci už komora nevedie osobitný zoznam vzhľadom na to, že s účinnosťou od 1. januára 2012 môže byť Centrom právnej pomoci ustanovený ktorýkoľvek advokát a na tento účel vedie komora s účinnosťou od 1. júna 2012 všeobecný zoznam odborných zameraní, ktorého cieľom je informovať budúcich klientov právnej služby o odbornom zameraní všetkých advokátov.

Dovoľte mi spomenúť si aj na kolegov, ktorí tu dnes s nami už nemôžu byť. Na JUDr. Štefana Abelovského z Bratislavy, JUDr. Evu Bagjinovú z Trenčína, JUDr. Teréziu Barákovú z Nových Zámkov, JUDr. Zuzanu Blanárovú zo Šurian, JUDr. Rudolfa Blendovského z Čadce, JUDr. Pavla Bubniaka z Banskej Bystrice, JUDr. Jozefa Caka z Trnavy, JUDr. Ing. Vojtecha Či-páka, PhD. z Bratislavy, JUDr. Michala Čerteka z Trenčína, JUDr. Rudolfa Demjana z Mníška nad Popradom, JUDr. Jána Derevaníka z Michaloviec, JUDr. Miroslava Farkaša z Nových Zámkov, Mgr. Zuzanu Gaálovú z Bratislavy, JUDr. Máriu Grochovú z Košíc, JUDr. Jarmilu Hajachovú z Bratislavy, JUDr. Vladimíra Horvátha z Bratislavy, JUDr. Vladimíra Hraška z Lučenca, JUDr. Jána Chovanca z Prievidze, JUDr. Bernardínu Ilčinovú z Prešova, JUDr. Jozefa Jaroščáka z Bardejova, JUDr. Pavla Kopála z Bratislavy, JUDr. Drahomíra Kubičinu z Nového Mesta nad Váhom, JUDr. Štefana Lehotského zo Šaštíň-Stráže, JUDr. Danicu Lelkesovú z Bratislavy, JUDr. Jozefa Malovca z Lučenca, JUDr. Jozefa Malého z Bratislavy, JUDr. Michala Marčišina z Košíc, JUDr. Borisa Novomestského z Bratislavy, JUDr. Martina Okályho zo Spišskej Novej Vsi, JUDr. Dimitrija Paleviča zo Žiliny, JUDr. Agnešu Patuchovú Leškovú zo Bziny, JUDr. Evu Petránovú z Prešova, JUDr. Miroslava Pinčáka z Košíc, Mgr. Mareka Rakovského zo Žiaru nad Hronom, JUDr. Ivetu Revákovú z Považskej Bystrice, JUDr. Imricha Ručkaya z Nitry, JUDr. Pavla Sabola z Bratislavy, JUDr. Jozefa Sedliaka z Prievidze, JUDr. Margitu Schmidtovú z Popradu, JUDr. Alexandra Schwartza z Bratislavy, JUDr. Jána Smetanu z Banskej Bystrice, JUDr. Moniku Szabóovú z Bratislavy, JUDr. Antona Širgela z Filakova, JUDr. Jána Švidroňa z Bratislavy, JUDr. Pavla Tatára z Trnavy, JUDr. Gejzu Trávníčka z Banskej Bystrice, JUDr. Teréziu Turkovičovú z Bratislavy, JUDr. Štefánia Ursínyiovú z Bratislavy, Mgr. Martina Vaneka z Bratislavy a JUDr. Gabrielu Verešpejovú z Prešova.

## Vzdelávacia a výchovná činnosť

Vzdelávacia a výchovná činnosť je jednou z najdôležitejších činností, ktoré zabezpečuje komora prostredníctvom členov a spolupracovníkov Vzdelávacieho kolégia pod vedením JUDr. Ondreja Mularčíka. Vzdelávacie kolégium sa návrh-

mi programov s aktuálnymi témami prednášok a výberom kvalifikovaných lektorov na prednášky výraznou mierou zaslúžilo o vysokú kvalitu súčasného vzdelávania na všetkých podujatiach pre advokátov a advokátskych koncipientov organizovaných komorou.

Oddelenie výchovy a vzdelávania organizuje každoročne rádovo v desiatkach semináre a podujatia pre advokátskych koncipientov v rámci cyklického povinného vzdelávania formou jednodňových úvodných seminárov zameraných na etiku výkonu advokátskeho povolania a trojdňových seminárov koncipientov v I. až III. ročníku koncipientskej praxe v oblasti civilného a trestného práva. V rámci IV. a V. ročníka zaradila komora do programov hlavných trojdňových a jednodňových povinne voliteľných seminárov témy zamerané na užšie oblasti výkonu advokátskeho povolania. V štatistických číslach za štvorročné obdobie od konferencie v roku 2013 k dnešnému dňu komora zorganizovala 118 koncipientských seminárov s celkovým počtom viac ako 13 800 účastníkov.

Komora každoročne organizuje aj letný a zimný seminár advokátov, Slovenské dni práva a v spolupráci s regionálnymi zástupcami aktuálne organizuje regionálne semináre. V oblasti vzdelávania advokátov komora upriamila pozornosť na legislatívne zmeny civilných kódexov schválených Národnou radou SR v máji 2015 a zorganizovala rôzne semináre z hľadiska časového rozsahu, miest a výberu lektorov na témy Civilný sporový poriadok, Civilný mimosporový poriadok a Správny súdny poriadok. V súvislosti s ďalšími legislatívnymi zmenami komora priebežne organizuje vzdelávacie podujatia na aktuálnu tému elektronizácie výkonu povolania. V danom období od poslednej konferencie po súčasnosť komora usporiadala pre advokátov 28 podujatí s celkovým počtom viac ako 4400 účastníkov.

## Advokátske skúšky

Predsedníctvo komory sa vzhľadom na narastajúci počet advokátskych koncipientov sústredilo na skvalitnenie, modernizáciu, elektronizáciu a organizačné zjednodušenie priebehu advokátskych skúšok. Rozšírilo počet skúšobných senátov na 15, prijalo nové znenie Skúšobného poriadku, v súvislosti s novou právnou úpravou civilných kódexov aktualizovalo a pozmenilo výrazné množstvo otázok na písomný test či písomné úlohy a pristúpilo k celkovej elektronizácii priebehu konania advokátskej skúšky.

V zmysle novej úpravy priebehu advokátskej skúšky každý uchádzač o vykonanie advokátskej skúšky absolvuje najprv písomný test na elektronickom zariadení určenom komorou. Písomný test generuje počítač, pričom na jeho úspešné absolvovanie je potrebné dosiahnuť zo 100 bodov minimálne 85. Písomné testy sa konajú pravidelne od apríla 2014 s priemernou úspešnosťou 47,5 %. Písomný test absolvovalo celkovo 1462 uchádzačov. Po úspešnom absolvovaní testu vykonáva uchádzač písomné úlohy na elektronickom zariadení určenom komorou. Na vypracovanie jednej písomnej

úlohy má 2 hodiny s možnosťou prístupu na právny a informačný portál SLOV-LEX.

Advokátsku skúšku od predchádzajúcej konferencie advokátov absolvovalo celkovo 1247 uchádzačov s priemernou úspešnosťou 58 %.

## Publikačná činnosť

Hlavnou činnosťou publikačného a mediálneho odboru je vydávanie mesačníka Bulletin slovenskej advokácie ako stavovského časopisu Slovenskej advokátskej komory, ktorý sa distribuuje všetkým advokátom zapísaným v zozname advokátov vedenom komorou. Súčasť Bulletinu tvorí Vestník s obsahom normatívnych uznesení predsedníctva komory prijatých medzi konferenciami advokátov. Bulletin v stručnosti prináša aj spracované informácie z každého zasadnutia predsedníctva komory.

Rok 2014 bol pre Bulletin jubilejný. Pri príležitosti 20. výročia jeho vydávania došlo k zmene v grafickej úprave titulnej strany, každé číslo bolo opatrené špeciálnym jubilejným logom. V roku 2014 vyšlo jedno mimoriadne číslo práve k 20. výročiu, mapujúce obdobie rokov 1994 – 2014. Pri príležitosti osláv 20. výročia Bulletinu sa 6. novembra 2014 v Pálffyho paláci v Bratislave konalo slávnostné zhromaždenie za účasti domácich a zahraničných hostí.

Odborné príspevky na uverejnenie v Bulletine posudzuje redakčná rada, ktorá zasadá pravidelne raz do mesiaca. V zložení redakčnej rady nastali personálne zmeny, v máji 2015 sa novou členkou stala JUDr. Soňa Mesiarkinová, v roku 2016 pribudli nové členky – doc. JUDr. Martina Jánošíková, PhD. a JUDr. Jana Mitterpachová; PhD. Mgr. Marek Benedík a JUDr. Roman Hošovský sa po dlhých rokoch členstva v redakčnej rade vzdali.

Bulletin slovenskej advokácie každoročne vyhlasuje publikačnú súťaž, členovia redakčnej rady vyhodnocujú príspevky prihlásené do súťaže a ceny výhercom sa tradične odovzdávajú na novoročnom stretnutí právnikov. Výnimkou bolo odovzdávanie cien v roku 2015 mimoriadne na slávnostnom galavečere v Hoteli Carlton v Bratislave pri príležitosti 25. výročia prijatia zákona o slobodnom výkone advokácie.

V sledovaných rokoch 2013 – 2016 organizovala Slovenská advokátska komora v Bratislave konferenciu Slovenské dni práva. Z každého podujatia bol spracovaný zborník s obsahom všetkých príspevkov, ktorý dostali účastníci priamo na konferencii.

Dňa 28. októbra 2014 sa v Univerzitetnej knižnici v Bratislave konalo slávnostné otvorenie putovnej výstavy pod názvom *Advokácia včera a dnes*, ktorú komora pripravila v spolupráci s Univerzitnou knižnicou v Bratislave. Podnet na jej zorganizovanie vyšiel z komisie pre históriu advokácie, ktorá aktívne pôsobí v rámci komory od roku 2010 pod vedením JUDr. Kerecmana, PhD. Príbeh advokácie sa odvíja na unikátnych paneloch, ktoré mapujú jej vývoj od čias starého Ríma po súčasnosť. Všetky panely zjednocuje základná idea – konanie advokáta v rôznych spoločenských režimoch



vždy na prospech klienta. Výstava nadobudla putovný charakter a bola inštalovaná v mestách Trenčín, Žilina, Prešov, Košice, Vranov nad Topľou, Nitra, Sečovce, Banská Bystrica, Trnava a Lučenec.

Slovenská advokátska komora je právom hrdá na významné počiny v publikačnej oblasti. V jednotlivých rokoch boli vydané nasledovné publikácie:

#### 2014

- Nad úkrytom – spomienky košického advokáta JUDr. Mikuláša Gaška
- Advokát Janko Jesenský – spisovateľ a legionár (v rámci slávnostného otvorenia putovnej výstavy *Advokácia včera a dnes*)

#### 2015

- Advokát Ivan Horváth a advokáti v jeho diele
- Prvé ženy v slovenskej advokácii

#### 2016

- Advokát Ján Eugen Kováč – nekorunovaný kráľ Justičného paláca

#### 2017

- Advokáti davisti – Vladimír Clementis, Ján Poničan, Daniel Okáli.

Publikačný a mediálny odbor v sledovaných rokoch v rámci vydavateľskej činnosti v spolupráci s disciplinárnym oddelením pripravil druhú a tretiu časť *Zbierky disciplinárnych rozhodnutí Slovenskej advokátskej komory 2012 – 2013, 2014 – 2015*, ktorú dostali všetci advokáti. Na letnom seminári advokátov v roku 2015 bol do života uvedený očakávaný *Komentár k advokátskej tarife*, ktorý spracoval kolektív autorov a vydalo ho Vydavateľstvo C. H. Beck.

Slovenská advokátska komora v roku 2015 umiestnila pamätnú tabuľu na prvú budovu komory v Turčianskom svätom Martine, v ktorej sídlila advokátska komora združujúca a zjednocujúca všetkých advokátov na Slovensku po rozpade Rakúsko – Uhorska, teda po vzniku I. Československej republiky.

## Prítomnosť komory v mediálnom priestore

Slovenská advokátska komora každý rok organizuje Deň otvorených dverí s cieľom informovať verejnosť o advokácii a o činnosti komory a vytvorí priestor na dialóg medzi verejnosťou a advokátmi.

Deň otvorených dverí sa realizuje v dvoch rovinách: poskytovanie bezplatného právneho poradenstva pre občanov a edukácia mládeže sériou prednášok.

V roku 2013, keď sme s iniciatívou bezplatného právneho poradenstva začali, boli zapojené mestá Bratislava, Žilina, Banská Bystrica a Košice. V roku 2015 sa pridalo mesto Prešov a v roku 2016 aj mesto Poprad. Teší nás, že o túto aktivitu prejavujú záujem aj ostatné regióny Slovenska, v roku 2017 sme ju preto rozšírili aj do Nitry a Trenčína.

Neustále stúpa aj počet zapojených advokátov. V roku 2013 sme začínali s počtom približne 25 osôb v 4 mestách a do roku 2016 toto číslo narástlo až na 45 zapojených advokátov v 6 mestách. Tešíme sa veľkému záujmu zo strany samotných občanov. Kým sme v prvom roku 2013 oslovili 240 občanov, v roku 2016 o bezplatné právne poradenstvo prejavilo záujem až 330 občanov.

Rovnako sa nám darí akciu kontinuálne medializovať. Mediálne výstupy vzrástli zo 17 výstupov v roku 2013 na 47 výstupov v roku 2016.

V oblasti edukácie sa každoročne v sídle komory v Bratislave uskutočňuje séria prednášok pre študentov bratislavských gymnázií o úlohe advokácie, jej histórii a o práci advokáta. Študenti sa zaujímajú najmä o ohodnotenie a uplatnenie advokátov v praxi, o prácu s klientmi, korupciu v súdnictve a pod. Na prednáškach sa každý rok zúčastní v Bratislave okolo 100 študentov. V roku 2016 sme prvýkrát organizovali prednášky aj pre študentov v Žiline, kde sa zapojili dve gymnáziá. V budúcnosti máme ambíciu túto iniciatívu rozšíriť aj na iné regionálne mestá.

V roku 2013 predsedníctvo komory zhodlo na potrebe zviditeľnenia advokátskeho stavu v médiách formou budovania pozitívneho imidžu advokátov. Motto kampane znelo „Advokáti na vašej strane“, jej cieľom bolo zvýšiť povedomie občanov o tom, aby sa nebáli využiť služby advokátov a vyhľadať ich v rôznych životných situáciách. V roku 2013 komora v imidžovej kampani využila televízne spoty, rozhlasové spoty, citylighty vo vybraných mestách a web bannery. V úspešnej kampani sme pokračovali aj v roku 2014. V roku 2015 sme sa zamerali na budovanie pozitívneho imidžu v regiónoch sériou článkov predstaviteľov komory v regionálnych printových médiách. V roku 2016 sme opätovne zopakovali širšiu celoslovenskú imidžovú kampaň formou televíznych a rozhlasových spotov a citilightov. V roku 2017 sme pokračovali v trende imidžovej kampane s novými vizuálmi a so zameraním sa najmä na online médiá.

Prvý prieskum verejnej mienky pre komoru bol zrealizovaný v roku 2012. Cieľom bolo zistiť, aké je povedomie verejnosti o advokátoch, ako poznajú fungovanie a činnosť komory a čo si myslia o službách poskytovaných advokátmi. Prieskum sa zopakoval v roku 2016 s cieľom posúdiť posun v oblasti vnímania „značky“ advokáta a zistiť spätnú väzbu, či mediálne aktivity komory a budovanie pozitívneho PR prináša ovocie. Vo všeobecnosti možno povedať, že pri viacerých činnostiach sme zaznamenali významný nárast v miere povedomia verejnosti o advokátoch. Prieskum realizovaný v roku 2017 poukázal na výrazný vzostup internetu ako zdroja informácií.

Slovenská advokátska komora od marca 2011 kontinuálne spolupracuje v mediálnej oblasti s agentúrou, ktorá sa zameriava na proaktívnu medializáciu, zatiaľ čo publikačný a mediálny odbor zabezpečuje reaktívnu komunikáciu. V sledovanom období komora v spolupráci s agentúrou pokračovala od januára 2012 vo vydávaní Newslettera elektronicky distribuovaného všetkým advokátom.



## Medzinárodné vzťahy

V oblasti medzinárodných vzťahov Slovenská advokátska komora naďalej proaktívne rozvíja kontakty s partnerskými advokátskymi komorami a naplňuje ciele stanovené v systémovej koncepcii činnosti odboru medzinárodných vzťahov SAK z roku 2011. Odbor medzinárodných vzťahov zabezpečuje pravidelný a plynulý obeh informácií o dotazníkoch vyplňaných v mene Slovenskej advokátskej komory na žiadosť zahraničných partnerov, o stanoviskách prezentovaných zástupcami komory na medzinárodných fórach a spracúvanie informácií z relevantných zahraničných zdrojov. V rámci rozdelenia pôsobnosti medzi členmi predsedníctva po Konferencii advokátov 2013 bola agenda medzinárodných vzťahov zverená podpredsedovi JUDr. Jurajovi Veverkovi (v spolupráci s predsedom pracovnej skupiny pre zahraničné vzťahy JUDr. Erbenom).

Nie je možné menovite spomenúť všetky zahraničné podujatia, na ktorých komora od ostatnej konferencie advokátov participovala. Podujatí organizovaných na medzinárodnej pôde je veľmi veľa a pri schvaľovaní ich personálneho obsadenia kládlo predsedníctvo dôraz na ich prínos pre slovenskú advokáciu, ktorý spočíva najmä v možnosti sledovať aktuálne problémy rezonujúce v advokáciách v zahraničí, presadzovať záujmy advokátov v konaniach pred orgánmi Európskej únie a monitorovať legislatívny vývoj, pretože mnohé veci odprezentované takpovediac „vonku“ o krátku dobu prichádzajú na Slovensko v podobe záväzných smerníc alebo legislatívnych či stavovských odporúčaní. Na podujatiach organizovaných zahraničnými subjektmi je možné identifikovať názorové platformy a vopred sa primerane pripraviť na dianie v našich pomeroch.

Po konferencii v roku 2013 došlo k čiastočnej zmene v personálnom zložení pracovnej skupiny pre zahraničné vzťahy, ktorá od roku 2005 funguje ako poradný orgán komory. Funkciu predsedu vykonával JUDr. Pavol Erben, členmi boli JUDr. Veverka, Mgr. Hellenbart, JUDr. Havlát, Mgr. Bužek, JUDr. Čechová, Mgr. Rybár, JUDr. Biroščáková, JUDr. Draškaba, JUDr. Puchalla, PhD. a JUDr. Laciak, PhD. Dovoľte mi poďakovať členom pracovnej skupiny za iniciatívny prístup k zahraničným aktivitám komory a za čas, ktorý im zo svojho náročného programu venovali. Reprezentatívna činnosť komory na medzinárodných fórach tvorí neoddeliteľný prvok celkového portfólia aktivít komory a je časovo náročná bez ohľadu na to, či ide o podujatia v zahraničí alebo podujatia so zahraničným prvkom organizované na Slovensku.

Ťažiskom v oblasti medzinárodných vzťahov je zviditeľňovanie Slovenskej advokátskej komory v CCBE (Rada advokátskych komôr Európy – *Council of Bars and Law Societies of Europe*) pod taktovkou vedúceho slovenskej delegácie Mgr. Bužeka v úzkej spolupráci s ostatnými komorami z regiónu strednej a východnej Európy. V rámci CCBE má Slovenská advokátska komora zástupcov aj vo výboroch pre budúcnosť advokácie, pre trestné právo, pre ľudské práva, pre vzdelávanie, pre právo informačných technológií a pre

krajiny strednej a východnej Európy. JUDr. Laciak, PhD. sa stal novým členom Výboru CCBE pre trestné právo a bol vymenovaný ako odborník za komoru v rámci projektu o implementácii smerníc EÚ o prístupe obžalovaného k tlmočníkovi, k advokátovi a k informáciám na vnútroštátnej úrovni a osvedčené postupy a projektu o európskom zatýkacom rozkaze.

Okrem CCBE sa Slovenská advokátska komora dlhodobo angažuje v nasledovných medzinárodných organizáciách: IBA (Medzinárodná advokátska komora – *International Bar Association*), AIJA (Medzinárodné združenie mladých advokátov – *International Association of Young Lawyers*) a ECBA (Európska komora obhajcov – *European Criminal Bar Association*).

Komora sa však nesnaží pôsobiť iba navonok vo vzťahu k medzinárodným organizáciám v zahraničí. Za rovnako dôležitú považuje činnosť nasmerovanú dovnútra k slovenským advokátom, pre ktorých boli zorganizované viaceré podujatia so zahraničným prvkom.

V spolupráci s Českou advokátskou komorou sa každý rok v decembri koná v Telči seminár o americkom práve pod záštitou John Marshall Law School – Czech and Slovak Institute. Česká advokátska komora doposiaľ vždy poskytla 10 miest pre mladých advokátov a koncipientov zo Slovenska a odozvy na túto bilaterálnu aktivitu boli viac ako pozitívne.

Slovenská advokátska komora každý rok realizuje výberové konanie na obsadenie jedného miesta stážistu v rámci spolupráce s Deutsche Stiftung. Naša komora je nemeckému partnerovi mimoriadne vďačná za možnosť vyslať mladých advokátov do Nemecka na dvojmesačnú stáž, ktorá má teoretickú časť v podobe prednášok aj praktický rozmer v podobe aktívnej práce v nemeckej advokátskej kancelárii.

V januári tohto roku sa 15 slovenských advokátov zapojilo do dištančného kurzu Rady Európy o ochrane osobných údajov, ktorý bol spoluorganizovaný s Českou advokátskou komorou v rámci programu Rady Európy HELP (*Human Rights Education for Legal Professionals* – Európsky program pre vzdelávanie v oblasti ľudských práv pre právnych odborníkov).

Slovenská advokátska komora úzko spolupracuje so susednými komorami. Orgány Českej a Slovenskej advokátskej komory sa pravidelne raz do roka stretávajú na spoločnom stretnutí a napriek tomu, že legislatívny vývoj v oboch krajinách je dnes rôzny, ešte stále máme veľa spoločného a rokovania na bilaterálnej úrovni sú výbornou platformou na výmenu informácií či už z legislatívneho procesu alebo z internej komorovej praxe.

V júni 2014 sa v prostredí Kúpeľov Číž uskutočnilo stretnutie advokátov slovensko-maďarského pohraničia, ktoré nadviazalo na mimoriadne úspešné podujatie podobného druhu z roku 2011 v Štúrove. Stretnutie bolo zamerané na výmenu poznatkov a skúseností medzi slovenskými a maďarskými advokátmi a na budovanie cezhraničných kolegiálnych vzťahov.

Slovenská advokátska komora je od roku 2011 členom Nemecko-česko-slovenského advokátskeho fóra, ktoré každý rok organizuje konferenciu v niektorej z partnerských krajín. V dňoch 22. – 23. novembra 2013 v Trnave podujatie prvý raz organizovala naša stavovská organizácia v spolupráci s tromi partnerskými komorami (Českou advokátskou komorou, Advokátskou komorou Bamberg a Advokátskou komorou Sasko). Podujatie bolo tradične zamerané na výmenu vzájomných poznatkov a praktických skúseností z jednotlivých právnych odvetví s kolegami z Česka a Nemecka. Slovenská advokátska komora bude opäť hosťovať Nemecko-česko-slovenské advokátske fórum v októbri 2017.

Vážené kolegyně, vážení kolegovia,

vzhľadom na množstvo aktivít komory vo všetkých oblastiach jej pôsobenia nie je možné presne obsiahnuť celú škálu činností a podujatí, ktorých počet sa z roka na rok zvyšuje. Neustále narastá tok informácií, rýchlosť ich obehu vo virtuálnom svete, a s tým sa automaticky zvyšuje aj objem povinností, ktoré komora v každodennom živote plní. Snažíme sa progresívne a pružne reagovať na celospoločenský vývoj aj na podnety a požiadavky prichádzajúce z členskej základne. Pre každé predsedníctvo je dôležité poznať názory členskej základne a každé predsedníctvo nepochybne oceňuje a váži si aktívny vklad advokátov do diania v ich stavovskej organizácii.

**JUDr. Ľubomír Hreždovič**

*predseda Slovenskej advokátskej komory*

# Správa o hospodárení Slovenskej advokátskej komory

Slovenská advokátska komora hospodári so svojimi prostriedkami každoročne na základe rozpočtu schváleného predsedníctvom. Plánovanie rozpočtu komory sa uskutočňuje podľa stredísk, ako napríklad stredisko hospodárenia komory, nájomné, skúšky, Bulletin slovenskej advokácie, pričom výška plánovaných príjmov a výdavkov vychádza z podkladov zodpovedných pracovníkov.

**Príjmy (výnosy) komory** pozostávajú predovšetkým z príspevkov advokátov na činnosť komory, ktorý bol v roku 2013 vo výške 260 eur, v roku 2014 vo výške 268 eur, v roku 2015 vo výške 279 eur a v roku 2016 vo výške 286 eur za jedného advokáta. Tieto finančné prostriedky však nepostačujú na krytie všetkých nákladov komory a na to, aby mohla riadne vykonávať svoju činnosť.

Komora má aj iné zdroje finančných príjmov. V prízemí budovy na Kolárskej 4 v Bratislave prenájomí dve miestnosti súkromnej spoločnosti Sprinton s r. o. V budove SAK sa na V. poschodí nachádzajú ubytovacie zariadenia pre 11 osôb (advokátov a ich rodinných príslušníkov) za minimálny poplatok 15 eur na osobu/noc.

Ďalšie príjmy komory pozostávajú z registračných poplatkov pri zápise nových advokátov, z poplatkov za vykonanie advokátskych skúšok, z poplatkov za inzerciu v Bulletine slovenskej advokácie a z trov disciplinárneho konania. Registračný poplatok za zápis do zoznamu advokátov u žiadateľov, ktorí absolvovali advokátsku skúšku, bol stanovený vo výške 100 eur. Registračný poplatok za zápis do zoznamu advokátov, zoznamu usadených euroadvokátov, zoznamu medzinárodných advokátov a zoznamu zahraničných advokátov u žiadateľov, ktorí žiadajú o zápis do zoznamu z iného dôvodu, bol stanovený vo výške 600 eur. Poplatok za vykonanie testov pred advokátskymi skúškami je vo výške 100 eur a za vykonanie advokátskej skúšky je 300 eur na osobu. Platby za inzerciu sú realizované na základe Cenníka inzercie, ktorý je uverejnený v každom čísle bulletinu a sú nemenné od roku 2013. Ďalším príjmom bol predaj administratívnej budovy v Žiline vo výške 400 000 eur, ktorý tiež ovplyvnil časť rozpočtu.

**Výdavky (náklady) komory** súvisiace s jej činnosťou sú pokryté zo získaných finančných prostriedkov. Ide o finančné prostriedky vynaložené na:

- členské príspevky v medzinárodných organizáciách (IBA – Medzinárodná advokátska komora, CCBE – Rada advokátskych komôr európskych krajín, AIJA – Medzinárodné združenie mladých advokátov),
- náklady na stratu času a cestovné výdavky členov predsedníctva a členov komisií,
- náklady spojené s vydávaním Bulletinu slovenskej advokácie 10-krát ročne a s mimoriadnymi vydaniaми (1 až 2-krát ročne),
- dane z nehnuteľností, poistenie majetku komory a rôzne poplatky,
- prevádzku budovy komory (spotreba elektriny a vody, opravy a údržba, vykurovanie, nákup pohonných hmôt a rôznych drobných potrieb),
- služby, ktoré komora nakupuje dodávateľským spôsobom, rádio ochrana objektu, telefónne služby, poštové poplatky, daňové poradenstvo, audítorské služby, pravidelná starostlivosť o počítačovú sieť, služby bezpečnostného technika, údržba a aktualizácia programového vybavenia na spracovanie dát a informácií,
- náklady spojené so zahraničnými a domácimi služobnými cestami,
- náklady seminárov advokátskych koncipientov (advokáti platia za koncipientov účastnícky poplatok, v ktorom nie sú zahrnuté náklady na prenájom prednáškovej miestnosti, odmeny a ubytovanie prednášateľov, cestovné náklady prednášateľov, ubytovanie a cestovné náklady organizačných pracovníkov),
- mzdové náklady pracovníkov kancelárie komory,
- zdravotné a sociálne poistenie pracovníkov kancelárie komory, zdravotné poistenie advokátov pracujúcich na základe zmluvy o výkone funkcie,
- nákup odbornej literatúry, Zbierky zákonov SR a ČR,
- nákup kancelárskych, čistiacich a hygienických potrieb,
- reprezentačné výdavky súvisiace so zahraničnými návštevami a delegáciami, na nákup reprezentačných predme-

tov (väčšinou cudzojazyčné knihy a publikácie o Slovensku), reprezentačné výdavky spojené s novoročným stretnutím advokátov a zabezpečením spoločenského večera pri príležitosti konferencie advokátov.

**Prehľad majetku a zdrojov krytia**, ako aj **prehľad nákladov a výnosov** za roky 2013 až 2016 sa nachádza v tabuľkových prílohách č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4, ktoré tvoria súčasť tejto správy.

**Účtovná závierka** je overovaná každoročne audítormi. Ekonomický odbor štvrťročne vykazuje ekonomické správy s podrobnými informáciami o vývoji hospodárenia v rámci jednotlivých aktivít SAK a informáciami o platobnej disciplíne vo vzťahu ku každej z týchto aktivít. Sú k dispozícii aj účtovné výstupy overené a potvrdené audítormi.

Na základe údajov v účtovnej evidencii sú každoročne vyžvaní dlžníci na úhradu nedoplatkov povinných príspevkov a poistného. Advokáti, ktorí nezaplatili nedoplatky na základe výzvy, boli žalovaní súdnou cestou.

**V roku 2013** v júli ekonomický odbor rozposlal výzvy za nezaplatené príspevky na činnosť SAK a príspevky na sociálny fond v počte 320 kusov. Následne v novembri boli zaslané výzvy opätovne už len 36 advokátom, ktorí neuhradili príspevky.

Ekonomický odbor postúpil na vymáhanie za rok 2012 nezaplatené faktúry za semináre vo výške 9 349 eur, príspevky na činnosť SAK a na sociálny fond vo výške 2 975 eur, neuhradené trovy a pokuty za rok 2012 vo výške 18 389 eur a príspevky na výchovu koncipientov vo výške 9 449 eur.

**Po uzavretí hospodárskeho roka 2013** mala komora výnosy vo výške 2 418 107 eur a náklady vo výške 2 540 792 eur, t. j. dosiahla stratu vo výške 122 685 eur.

**V roku 2014** ekonomický odbor rozposlal výzvy za nezaplatené príspevky na činnosť SAK a príspevky na sociálny fond v počte 295 ks. Následne boli zaslané výzvy opätovne už len 65 advokátom, ktorí neuhradili príspevky.

Ekonomický odbor postúpil na vymáhanie za rok 2013 neuhradené príspevky na činnosť SAK a na sociálny fond vo výške 3 421 eur, semináre v sume 904 eur a neuhradené disciplinárne trovy a pokuty vo výške 8 444 eur.

**Po uzavretí hospodárskeho roka 2014** mala komora výnosy vo výške 2 370 677 eur a náklady vo výške 2 323 633 eur, t. j. dosiahla zisk vo výške 47 044 eur.

**V roku 2015** ekonomický odbor rozposlal doporučenou poštou výzvy za nezaplatené príspevky na činnosť SAK a príspevky na sociálny fond v počte 316 ks.

Ekonomický odbor postúpil na vymáhanie za rok 2014 neuhradené disciplinárne trovy a pokuty vo výške 36 662 eur, semináre v sume 1 210 eur, príspevky na činnosť SAK a sociálny fond v sume 2 954 eur, poplatky za výchovu koncipientov vo výške 1888 eur.

**Po uzavretí hospodárskeho roka 2015** mala komora výnosy vo výške 2 504 228 eur a náklady vo výške 2 473 135 eur, t. j. dosiahla zisk vo výške 31 093 eur.

**V roku 2016** v októbri ekonomický odbor rozposlal výzvy za nezaplatené príspevky na činnosť SAK a príspevky na sociálny fond v počte 419 ks. Následne boli zaslané výzvy opätovne už len 65 advokátom, ktorí neuhradili príspevky.

Ekonomický odbor postúpil na vymáhanie za rok 2015 neuhradené príspevky na činnosť SAK a na sociálny fond vo výške 3153 eur, semináre v sume 2208 eur a neuhradené disciplinárne trovy a pokuty vo výške 9 681 eur.

**Po uzavretí hospodárskeho roka 2016** mala komora výnosy vo výške 3 016 993 eur a náklady vo výške 2 777 581 eur, t. j. dosiahla zisk vo výške 239 412 eur.

**Sociálny fond advokátov** sa tvorí z povinných každoročných príspevkov advokátov. Peňažné prostriedky sociálneho fondu sa poskytujú na základe rozhodnutia predsedníctva vo forme bezúročnej pôžičky začínajúcim advokátom na vybavenie advokátskej kancelárie, vo forme finančnej podpory pozostalým príslušníkom zomrelého advokáta, vo forme odmien víťazom publikačnej súťaže Bulletinu slovenskej advokácie, ako aj vo forme príspevkov na športové podujatia organizované advokátmi v regiónoch. Peňažné prostriedky na účte sociálneho fondu advokátov sú k 31. decembru 2016 vo výške 2 005 204,99 eur. Hospodárenie sociálneho fondu advokátov je vyčíslené v tabuľkovej prílohe č. 4 k tejto správe.

**Dlhodobý majetok** Slovenskej advokátskej komory je k 31. decembru 2016 vo výške 407 125 eur (netto), 1 774 551 eur (brutto). Drobný majetok Slovenskej advokátskej komory je k 31. decembru 2016 vo výške 77 629 eur. Komora vlastní budovu v Bratislave na Kolárskej ulici, dve osobné motorové vozidlá a ďalší dlhodobý a drobný majetok.

**JUDr. Ľubomír Hreždovič**  
predseda Slovenskej advokátskej komory



Príloha č. 1 k správe o hospodárení

**Prehľad majetku a zdrojov krytia SAK za roky 2013–2016**

<b>Majetok</b>	<b>rok 2013</b> <i>v eurách</i>	<b>rok 2014</b> <i>v eurách</i>	<b>rok 2015</b> <i>v eurách</i>	<b>rok 2016</b> <i>v eurách</i>
Dlhodobý nehmotný majetok	26 588	9 759	10 330	26 965
Dlhodobý hmotný majetok	767 209	679 710	652 693	380 160
Finančné investície	0	3 319	3 319	3 319
<b>Neobežný majetok celkom</b>	<b>793 797</b>	<b>692 788</b>	<b>666 342</b>	<b>410 444</b>
Zásoby	18 387	9 893	9 658	9 764
Dlhodobé pohľadávky	0	0	0	0
Krátkodobé pohľadávky	341 804	470 599	510 339	502 401
Finančný majetok	1 728 031	2 228 076	2 680 189	3 440 560
<b>Obežný majetok celkom</b>	<b>2 088 222</b>	<b>2 708 568</b>	<b>3 200 186</b>	<b>3 952 725</b>
Časové rozlíšenie spolu	1 1429	10 484	13 476	14 739
<b>Majetok celkom</b>	<b>2 893 448</b>	<b>3 411 840</b>	<b>3 880 004</b>	<b>4 377 908</b>

<b>Vlastné a cudzie zdroje krytia</b>	<b>rok 2013</b> <i>v eurách</i>	<b>rok 2014</b> <i>v eurách</i>	<b>rok 2015</b> <i>v eurách</i>	<b>rok 2016</b> <i>v eurách</i>
Imanie a fondy organizácie	2 821 917	3 015 823	3 410 682	3 739 405
Výsledok hospodárenia	-122 685	47 044	31 093	239 412
<b>Vlastné zdroje celkom</b>	<b>2 699 232</b>	<b>3 062 867</b>	<b>3 441 775</b>	<b>3 978 817</b>
Rezervy zákonné	26 812	30 214	33 205	32 238
Dlhodobé záväzky	4 583	2 710	2 955	3 346
Krátkodobé záväzky	162 821	167 724	196 968	198 076
Bankové výpomoci a pôžičky	0	0	0	0
<b>Cudzie zdroje celkom</b>	<b>194 216</b>	<b>200 648</b>	<b>233 128</b>	<b>233 660</b>
Časové rozlíšenie spolu	0	148 325	205 101	165 431
<b>Vlastné a cudzie zdroje celkom</b>	<b>2 893 448</b>	<b>3 411 840</b>	<b>3 880 004</b>	<b>4 377 908</b>

Príloha č. 2 k správe o hospodárení

**Prehľad nákladov a výnosov SAK za roky 2013–2016**

Náklady	rok 2013 v eurách	rok 2014 v eurách	rok 2015 v eurách	rok 2016 v eurách
Spotreba materiálu	70 257	75 280	193 648	131 980
Spotreba energie	37 191	34 056	31 615	22 944
Predaný tovar	11 841	10 636	7 833	9 204
Opravy a udržiavanie	11 816	38 801	22 608	41 853
Cestovné náklady	129 165	119 412	125 452	141 571
Náklady na reprezentáciu	44 678	36 208	54 152	56 154
Ostatné služby	856 466	765 445	774 332	800 345
Mzdové náklady	808 857	767 208	833 724	892 484
Zákonné sociálne poistenie	263 350	244 306	262 858	281 353
Zákonné sociálne náklady	17 679	16 656	17 215	21 982
Ostatné sociálne náklady	–	–	7 035	–
Daň z motorových vozidiel	646	664	978	939
Daň z nehnuteľnosti	4 614	4 614	4 613	4 614
Ostatné dane a poplatky	13 551	16 357	10 368	19 016
Ostatné pokuty a penále	–	1 920	195	725
Odpísanie nevymožiteľnej pohľadávky	5 328	12 576	129	235
Úroky	1 039	34	–	–
Kurzové straty	618	13	41	470
Dary	600	6 845	5 050	2 050
Iné ostatné náklady	109 177	47 503	39 200	38 580
Odpisy dlh.hmot. a nehm. maj.	146 348	121 945	98 392	67 561
Zostatková cena pred. majetku	–	–	–	232 168
Poskytnuté príspevky org. zložkám	3 500	–	–	–
Tvorba a zúčtovanie zák. opr. položiek	–	–	-19 283	9 964
<b>Medzisúčet</b>	<b>2 536 721</b>	<b>2 320 479</b>	<b>2 470 155</b>	<b>2 776 192</b>
Daň z príjmov	4 071	3 154	2 980	1 389
<b>Spolu</b>	<b>2 540 792</b>	<b>2 323 633</b>	<b>2 473 135</b>	<b>2 777 581</b>

Výnosy	rok 2013 v eurách	rok 2014 v eurách	rok 2015 v eurách	rok 2016 v eurách
Tržby z predaja služieb	5 491	5 073	5 949	3 963
Tržby z a predaný tovar	12 357	10 480	8 184	8 974
Ostatné pokuty a penále	26 915	4 972	1 925	1 718
Platby za odpísané pohľadávky	–	–	–	–
Úroky	19 410	989	532	205
Kurzové zisky	586	35	52	4
Iné ostatné výnosy	664 238	558 165	592 730	623 919
Tržby z predaja dlh. hmot. a nehm. maj.	–	–	1 500	400 000
Výnosy z prenájmu majetku	43 852	47 451	43 594	14 307
Prijaté príspevky od iných organizácií	–	–	–	–
Prijaté príspevky od fyzických osôb	57 849	50 500	48 800	49 900
Prijaté členské príspevky	1 587 409	1 693 012	1 800 962	1 914 003
<b>Spolu</b>	<b>2 418 107</b>	<b>2 370 677</b>	<b>2 504 228</b>	<b>3 016 993</b>

Príloha č. 3 k správe o hospodárení

**Stav peňažných prostriedkov na účtoch SAK k 31. 12. 2016**

Názov banky	stav k 31. 12. 2016 v EUR
VÚB	428 836,99
J&T	350 000,00
Trustpay	29 727,20
SLSP	357 649,37
Poštová banka	1 007 873,77
Poštová banka – term. vklad	900 000,00
OTP	352 764,76
<b>Spolu</b>	<b>3 426 852,09</b>

Príloha č. 4 k správe o hospodárení

**Hospodárenie sociálneho fondu advokátov za roky 2013–2016**

Príjmy sociálneho fondu advokátov	rok 2013 v eurách	rok 2014 v eurách	rok 2015 v eurách	rok 2016 v eurách
<b>stav k 1. januáru</b>	<b>1 039 886</b>	<b>1 366 071</b>	<b>1 683 160</b>	<b>2 030 975</b>
Príspevky do sociálneho fondu	97 716	100 657	103 343	104 602
Príspevky na výchovu koncipientov	223 384	205 927	194 344	188 618
Pokuty z disc. konaní	19 709	39 407	49 048	25 153
Úroky z omeškania	191,03	34	37	43
poplatok z projektu Európsky advokát	0	0	0	0
regionálne semináre	0	0	0	0
Úroky bankové	855,62	13 096	15 262	7 453
Splácanie pôžičiek začínajúcim advokátom	3 942	5 447	8 117	11 543
<b>Spolu príjmy</b>	<b>345 797,65</b>	<b>364 568,00</b>	<b>370 151,00</b>	<b>337 412,00</b>

Výdavky sociálneho fondu advokátov	rok 2013 v eurách	rok 2014 v eurách	rok 2015 v eurách	rok 2016 v eurách
pôžičky začínajúcim advokátom	7 883	14 500	4 500	15 070
ostatné – podpory, príspevky k šport. poduj.	11 729	32 979	17 836	24 712
úhrada nákladov Bulletin a semináre	0	0	0	0
<b>Spolu výdavky</b>	<b>19 612</b>	<b>47 479</b>	<b>22 336</b>	<b>39 782</b>

<b>Rozdiel príjmov a výdavkov</b>	<b>326 185,65</b>	<b>317 089,00</b>	<b>347 815,00</b>	<b>297 630,00</b>
-----------------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

# Správa o činnosti revíznej komisie SAK za funkčné obdobie od 15. júna 2013 do 18. apríla 2017

Vážené kolegyně, vážení kolegovia,

ako predseda revíznej komisie SAK (ďalej aj predseda RK SAK) predkladám správu o činnosti revíznej komisie SAK (ďalej aj RK SAK alebo revízna komisia) za uplynulé volebné obdobie.

**Za členov RK SAK** boli na konferencii konanej v dňoch 14. – 15. júna 2013 zvolení títo advokáti (v abecednom poradí): Mgr. Alexandra Čižmáriková, JUDr. Zuzana Čížová, JUDr. Michal Ďuriš, PhD., JUDr. Marian Haršány, JUDr. Magdaléna Hromcová, Mgr. Richard Karkó, Mgr. Peter Lupták, Mgr. Martin Magál, JUDr. Rastislav Straka, (členovia) a JUDr. Milan Galanda, Mgr. Róbert Hmira, Mgr. Vladimír Misároš (náhradníci).

**Za predsedu RK SAK** si jej členovia zvolili Mgr. Richarda Karkóa.

S účinnosťou od 19. februára 2015 sa Mgr. Martin Magál vzdal funkcie člena revíznej komisie, Mgr. Vladimír Misároš sa stal riadnym členom a náhradným členom revíznej komisie sa stal JUDr. Peter Barňák.

S účinnosťou od 1. júna 2015 sa JUDr. Milan Galanda vzdal funkcie náhradného člena revíznej komisie. Na jeho miesto nastúpil ako náhradný člen JUDr. Ladislav Jančo.

S účinnosťou od 17. mája 2016 sa JUDr. Michal Ďuriš, PhD. vzdal funkcie člena revíznej komisie, ktorým dňom sa Mgr. Róbert Hmira stal riadnym členom a ako náhradný člen revíznej komisie nastúpil JUDr. Ambróz Motyka.

Zasadnutia RK SAK sa konali spravidla raz mesačne v sídle komory, pričom na každé zasadnutie RK SAK boli pozývaní všetci členovia a náhradníci a predseda SAK. Revízna komisia SAK bola na každom svojom zasadnutí počas funkčného obdobia uznášaniaschopná.

Podľa právomoci vymedzených v stavovských predpisoch RK SAK najmä:

1. šetřila, prerokovala a rozhodovala o konaní advokátov, ktoré mohlo byť postihnuté ako disciplinárne previnenie,
2. kontrolovala zákonnosť a súlad uznesení predsedníctva SAK so stavovskými predpismi ako aj ich plnenie,
3. dohľadala nad riadnym výkonom advokácie.

V oblasti sťažnostnej agendy sa práca RK SAK sústreďovala na preverenie dôvodnosti sťažností proti advokátom v zmysle Disciplinárneho poriadku SAK, pričom sťažnosť zväčša podávali klienti advokátov, protistrany ich klientov, rôzne orgány a organizácie s výhradami voči postupu advokáta pri poskytovaní právnych služieb a obsahom sťažností alebo podnetov bolo tvrdené porušenie povinností advokáta. Táto časť agendy RK SAK bola počas celého funkčného obdobia, o. i. najmä vzhľadom na počet advokátov, najpodstatnejšou časťou práce RK SAK.

Podľa Organizačného poriadku SAK malo byť vytvorené oddelenie sťažností, ktoré na základe pokynu predsedu RK SAK malo pripravovať potrebné písomné podania a mal ho riadiť odborný pracovník s advokátskou praxou, k čomu však opätovne ako aj v minulom funkčnom období nedošlo. Činnosť členov RK SAK bola o to náročnejšia, pretože, ako je nižšie uvedené, práve títo na základe poverenia predsedu RK SAK vypracovávali jednotlivé návrhy na začatie disciplinárnych stíhaní voči advokátom, odpovede o nedôvodných sťažnostiach voči advokátom, ako aj vykonávali celé šetrenie, ktoré rozhodovaniu RK SAK predchádzalo.

Z dôvodu, že na sťažnostnom oddelení je len jeden odborný pracovník, došlo k reorganizácii práce predsedom RK SAK tak, že každú vec šetřil od začiatku predsedom RK SAK poverený člen RK SAK, ktorý vec následne po vyšetrení predložil RK SAK na rozhodnutie. Členovia RK SAK mali k dispozícii komorou novovytvorený (objednaný) software správy dokumentov na vedenie sťažnostných spisov a teda pracovali efektívne zo svojich kancelárií bez potreby navštíviť komoru, nakoľko elektronická správa dokumentov obsahovala vždy celý príslušný sťažnostný spis spolu s údajmi z matriky o každom advokátovi. Týmto došlo k zásadnému zefektívneniu výkonu sťažnostnej agendy z časového aj finančného hľadiska.

Po rozhodnutí RK SAK o dôvodnosti resp. nedôvodnosti sťažností opätovne členovia RK SAK vypracovávali návrhy na začatie disciplinárneho stíhania resp. ďalšie písomné podania, o. i. odpovede sťažovateľom, ak bola sťažnosť nedô-



vodná a odložená a vyhotovovali aj listy advokátom, ak návrh nebol podaný, lebo porušenie povinnosti nedosiahlo intenzitu disciplinárneho previnenia a advokát bol upozornený na zistenú chybu a napomenutý za nesprávny postup podľa § 4 ods. 7 Disciplinárneho poriadku.

Na pojednávaniach pred prvostupňovými resp. druhostupňovými disciplinárnymi senátmi sa v zastúpení predsedu RK SAK, ako účastníka disciplinárneho konania, zúčastňovali poverení členovia RK SAK, ktorí boli spravidla poverení na konania pred tými istými senátmi, v ktorých už pojednávali. Odvolania proti rozhodnutiam prvostupňových disciplinárnych senátov a vyjadrenia na odvolania disciplinárne obvinených advokátov následne vypracovával spravidla predseda RK SAK, alebo poverený člen, ktorý sa zúčastnil na pojednávaní vo veci. Systém pridelenia vecí a následného vedenia prideleného spisu jedným členom RK SAK, ako aj pojednávanie jednotlivých členov spravidla pred tým istým senátom bol nastavený z dôvodu a) lepšej orientácie v disciplinárnom spise b) efektivity, nakoľko nebolo potrebné iným členom RK SAK študovať sťažnostný resp. disciplinárny spis c) zodpovednosti za správne riešenia v aktuálnom čase počas vedeného konania – aj keď výslednú zodpovednosť nesie v zmysle Disciplinárneho poriadku SAK navrhovateľ, teda predseda RK SAK.

Odo dňa zvolenia t. j. od 15. júna 2013 členovia RK

- v roku 2013 prešetrili 196 sťažností, z ktorých bolo podaných 60 návrhov
- v roku 2014 prešetrili 425 sťažností, z ktorých bolo podaných 110 návrhov
- v roku 2015 prešetrili 430 sťažností, z ktorých bolo podaných 89 návrhov
- v roku 2016 prešetrili 415 sťažností, z ktorých bolo podaných 47 návrhov
- stav v roku 2017 do 18. 4. 2017 prešetrili 129 sťažností.
- Počas funkčného obdobia bolo ex offio šetrených 26 vecí, z ktorých bolo podaných 9 návrhov.

V súvislosti s narastajúcim počtom sťažovateľov, ktorí prichádzali osobne na komoru a s narastajúcim počtom telefonátov ohľadom sťažností RK SAK, ktoré zaťažovali agendu sťažnostného oddelenia vzhľadom na jedného zamestnanca oddelenia a aj z dôvodu lepšieho informovania advokátov a sťažovateľov v sťažnostných veciach, predseda RK SAK aj počas tohto funkčného obdobia zriadil kanceláriu pre verejnosť, kde každú stredu v párnom týždni poskytovali členovia RK SAK informácie.

Ohľadom jednotlivých porušovaní advokátskych predpisov boli najčastejšie zistené: **i)** nedostatočné informovanie klientov o priebehu vybavovania ich právnych vecí, **ii)** nevyúčtovanie vecí a nevrátenie dokladov po skončení právnej veci klienta, **iii)** neodborný postup pri poskytovaní právnej služby **iv)** nevyúčtovanie prijatých preddavkov, **v)** ako aj bez predchádzajúcej dohody neodovzdanie klientovi priznanej náhrady trov konania.

Boli podané sťažnosti proti advokátom a koncipientom, ktorí pri svojich písomných alebo ústnych prejavoch používali výrazy a argumenty neadekvátne svojmu postaveniu, a ktorí

nedodržali ustanovenie § 21 zákona o advokácii o povinnosti odmietnuť zastupovanie v kolíznych prípadoch.

Počas tohto funkčného obdobia bolo viackrát zistené podozrenie z disciplinárnych previnení spočívajúce v tom, že advokát si nechal na zabezpečenie svojej advokátskej odmeny prepísať na seba nehnuteľné veci, resp. iné majetkové práva klienta („kvázi“ zabezpečovací prevod práva, pretože zo zmlúv nevyplývala dočasnosť takéhoto prevodu), ktoré si následne za zlomok ich hodnoty „kvázi“ výkonom zabezpečovacích inštitútov ponechal. Okrem zrejmej civilnoprávnej neplatnosti takýchto postupov považuje RK SAK zo svojho pohľadu za potrebné vykonať osvetu medzi advokátmi o nevhodnosti takéhoto postupu advokáta vo vzťahu ku klientovi a taktiež udeľovať prísne peňažné sankcie za takýto postup advokáta, kde je zřejmý zisťný úmysel na úkor jeho klienta, ktorý príde k advokátovi pre pomoc a príde o majetok za zlomok jeho ceny. Taktiež sa opakovala nezákonným spôsobom vykonaná autorizácia zmlúv o prevode nehnuteľností, kde advokáti autorizovali zmluvu bez toho, aby bola prítomná osoba, ktorá zmluvu podpisovala.

Po doručení sťažností revízná komisia advokáta informovala o obsahu a požiadala ho o písomné vyjadrenie, pričom vyjadriť sa ku sťažnosti je zákonnou povinnosťou advokáta. Je poľutovaniahodné, že mnoho advokátov si ani túto základnú povinnosť nespĺnilo, hoci je výslovne upravená v § 28 ods. 4 zákona o advokácii a jej porušenie znamená disciplinárne previnenie. V týchto prípadoch RK SAK bola nútená vychádzať najmä z údajov sťažovateľa, čím dochádzalo často k zásadnému skresleniu zisteného skutkového stavu a buď potrebe rozsiahlejšieho šetrenia zo strany RK SAK a teda zvýšeným nákladom na túto agendu, alebo k iným skutkovým zisteniam počas disciplinárnych konaní a teda tiež k zvýšeniu nákladov na jednotlivé disciplinárne konanie.

K tejto časti agendy RK SAK ešte považujem za potrebné uviesť, že RK SAK rešpektovala právoplatné rozhodnutia disciplinárnych komisií a v obdobných veciach sa pri rozhodovaní správala v intenciách rozhodovacej činnosti.

Významným počínom pri osvete a predchádzaní páchania disciplinárnych previnení advokátmi ako aj pri jednotnom vyhodnocovaní týchto previnení v disciplinárnych konaniach a teda zabezpečovaní konzistentnosti rozhodovacej praxe SAK je opakovane predsedníctvom SAK vydaná Zbierka disciplinárnych rozhodnutí SAK, za čo patrí tak autorom ako aj predsedníctvu SAK absolutoriám, je to jeden z najväčších prínosov pre praktický život advokáta.

Revízná komisia SAK vykonávala aj kontrolu zákonnosti a plnenia uznesení predsedníctva SAK a hospodárenia SAK. Revízná komisia SAK počas celého funkčného obdobia kontrolovala činnosť predsedníctva SAK buď cez osobnú účasť na takmer každom zasadnutí predsedníctva SAK, alebo kontrolou uznesení na svojich zasadnutiach. Revízná komisia SAK namietala voči predsedníctvu SAK počas funkčného obdobia v dvoch veciach nesprávny postup pri nakladaní so sociálnym fondom, kde sa však predsedníctvo SAK nestotožnilo s názorom RK SAK a ponechalo svoje uznesenie v platnosti. Revízná komisia SAK konštatuje, že predsedníctvo SAK

hospodáril počas 4-ročného funkčného obdobia s vyrovnaným rozpočtom a nakladalo účelne a hospodárne v súlade s uzneseniami konferencie SAK s majetkom komory, pričom pravidelne náklady na komorový život nepresiahli plánované rozpočtované náklady, čo je dôkazom príkladného hospodárenia s majetkom komory zo strany predsedníctva SAK. Pri nakladaní s majetkom komory RK SAK nezistila žiadne porušenia.

Revízná komisia SAK taktiež preskúmavala rozhodnutia predsedníctva komory v statusových veciach advokátov (vedenie zoznamu advokátov) a trikrát upozornilo predsedníctvo SAK pri tomto type rozhodovania na nesúlad rozhodovacej praxe so zákonom, predsedníctvo SAK sa nestotožnilo s názorom RK SAK a ponechalo svoje uznesenia v platnosti.

Predseda RK SAK bol ako zástupca RK SAK zúčastnený v dvoch poradných skupinách predsedníctva SAK a to v skupine pre veci advokátske a v skupine pre zlučiteľnosť výkonu povolania s inými povolaniami a člen RK SAK Mgr. Hmira Róbert bol členom Komisie pre ochranu spotrebiteľov právnych služieb, ktorá zisťuje a následne volí vhodný postup vo veciach neoprávnených poskytovateľov právnych služieb.

Predseda RK SAK a členovia RK SAK (Mgr. Lupták, Mgr. Čižmáriková, JUDr. Čížová, Mgr. Hmira) prednášali počas funkčného obdobia koncipientom na úvodných etických seminároch, kde oboznamovali koncipientov s najčastejšími problémami, s ktorými sa advokáti stretávajú v praxi a poukazovali na časté porušovania advokátskych predpisov.

Čo do budúcnosti? Z pohľadu revíznej komisie by bolo vhodné zmeniť na konferencii Disciplinárny poriadok SAK tak, aby mohli disciplinárne senáty aplikovať voľnú úvahu pri rozhodovaní o previneniach advokátov, a to s poukazom na chýbajúci aparát komory schopný riadne v potrebnom

(rozumej potrebnom na detailné zistenie skutkového stavu) rozsahu zistiť skutkový stav, ako aj vzhľadom na chýbajúce oprávnenia RK SAK voči tretím subjektom zisťovať skutkový stav dopytom na tretie osoby v rozsahu, aby tretie osoby boli povinné poskytnúť súčinnosť. To sú dôvody, pre ktoré aplikácia trestného poriadku nie je vhodná, pretože je veľmi ťažké v disciplinárnych konaniach odstrániť každú pochybnosť. Postup orgánov komory má byť taký, aby bol návrh podaný len ak okolnosti nasvedčujú spáchanie disciplinárneho previnenia a aby advokát sa mohol vyvinieť zo spáchania deliktu, ale ak nie je schopný poskytnúť dôkazy o nevine a zistené skutočnosti nasvedčujú spáchaniu disciplinárneho previnenia, aby senáty mohli vlastnou voľnou úvahou pri hodnotení dôkazov preklenuť trestnoprávnu zásadu „v pochybnostiach v prospech“. Cieľom by malo zostať chrániť poctivých – tak advokátov, ako aj klientov, a nie prostredníctvom obštrukcií v disciplinárnom prípadne šetriacom konaní nepotrešťať páchatel'ov deliktov.

Súčasne bude vhodné z hľadiska efektívnosti disciplinárneho konania zaviesť správu dokumentov a vzdialený elektronický prístup do disciplinárneho spisu aj pre členov disciplinárnych senátov a naďalej zjednocovať rozhodnutia najmä pri rozhodovaní o druhu a výške sankcie za obdobné porušovania advokátskych predpisov.

Na záver chcem zaželať nášmu stavu vysokú účasť advokátov na tohtoročnej júnovej konferencii v záujme ovplyvniť správu svojich vecí a dať čo najvyššiu morálnu legitimitu tak voleným orgánom komory, ako aj advokátskym predpisom schváleným na konferencii.

**Mgr. Richard Karkó**  
*predseda revíznej komisie*

# Správa o činnosti disciplinárnej komisie SAK za funkčné obdobie od 16. júna 2013 do 31. decembra 2016

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

na Konferencii advokátov v júni 2013 bola zvolená disciplinárna komisia Slovenskej advokátskej komory (ďalej „DK SAK“). Jej členovia za predsedu zvolili JUDr. Martina Čižmárika a vytvorili disciplinárne senáty v nasledovnom zložení:

#### I. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Danuše Tichá

členovia: JUDr. Sylvia Hatvany, Mgr. Silvia Podlipná

#### II. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Milan Hrbek

členovia: JUDr. Boris Bohunský, JUDr. Jana Ďurišová

#### III. disciplinárny senát

predseda : JUDr. Štefan Kseňák, PhD.

členovia: JUDr. Martin Puchalla, PhD., JUDr. Ernest Vokál

#### IV. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Branislav Jablonka, PhD.

členovia: JUDr. Eva Matiašková, JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD.

#### V. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Karol Kovár

členovia: JUDr. Peter Kubina, JUDr. Slavomír Rabatin

#### VI. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Jarmila Zahradníková

členovia : JUDr. Viliam Karas, Mgr. Silvia Belovičová

#### VII. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Dušan Pohovej

členovia : JUDr. Lubomír Hlbočan, JUDr. Ivan Kochanský

#### VIII. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Adrián Graban, PhD.

členovia: JUDr. Jozef Beňo, JUDr. Jaroslav Chochoľák

#### IX. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Blanka Gondová

členovia: JUDr. Peter Štrpka, PhD., JUDr. Alexander Brösti

#### X. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Patrik Palša

členovia : JUDr. Magda Jaňovková, JUDr. Stanislav Oravec

Zloženie disciplinárnych senátov sa za obdobie od 16. júna 2013 do 15. marca 2017 nezmenilo.

● **za obdobie od 1. júla 2013 do 31. decembra 2013** napadlo 36 vecí. Disciplinárne senáty vybavili 70 vecí. V 14 veciach uložili peňažné pokuty, od uloženia disciplinárneho opatrenia upustili v 8 veciach, disciplinárne obvineného oslobodili v 27 veciach, písomné napomenutie uložili v 5 veciach, konanie zastavili v 6 veciach, konanie prerušili v 8 veciach a výkon advokácie pozastavili v 1 veci,

● **za obdobie od 1. januára 2014 do 31. decembra 2014** napadlo 100 vecí. Disciplinárne senáty vybavili 105 vecí. V 36 veciach uložili peňažné pokuty, od uloženia disciplinárneho opatrenia upustili v 19 veciach, disciplinárne obvineného oslobodili v 32 veciach, písomné napomenutie uložili v 7 veciach, konanie zastavili v 7 veciach, konanie prerušili v 5 veciach a výkon advokácie pozastavili v 1 veci,

● **za obdobie od 1. januára 2015 do 31. decembra 2015** napadlo 102 vecí. Disciplinárne senáty vybavili 121 vecí. V 52 veciach uložili peňažné pokuty, od uloženia disciplinárneho opatrenia upustili v 17 veciach, disciplinárne obvineného oslobodili v 24 veciach, písomné napomenutie uložili v 1 veci, verejné napomenutie uložili v 3 veciach, konanie zastavili v 12 veciach, konanie prerušili v 9 veciach, výkon advokácie pozastavili v 2 veciach a advokáta zo zoznamu vedeného komorou vyčiarikli v 1 veci,

● **za obdobie od 1. januára 2016 do 31. decembra 2016** napadlo 93 vecí. Disciplinárne senáty vybavili 79 vecí. V 23 veciach uložili peňažné pokuty, od uloženia disciplinárneho opatrenia upustili v 14 veciach, disciplinárne obvinených oslobodili v 19 veciach, písomné napomenutie uložili v 7 veciach, verejné napomenutie uložili v 1 veci, konanie zastavili v 2 veciach, konanie prerušili v 9 veciach, výkon advokácie pozastavili v 1 veci a advokáta zo zoznamu vedeného komorou vyčiarikli v 1 veci.

Všetky senáty za uvedené obdobie spolu vybavili 375 vecí. Disciplinárne senáty v prevažnej miere uložili disciplinárne opatrenie – peňažnú pokutu, a to v 125 veciach, od potrestania upustili v 58 veciach, v 102 veciach disciplinárne obvinených oslobodili, písomné napomenutie uložili v 20 veciach, konanie bolo zastavené v 27 veciach, kona-

nie bolo prerušené v 31 veciach a pozastavené v 5 veciach. V 2 veciach bol uložený trest vyčiarknutie zo zoznamu advokátov.

Na Konferencii advokátov v roku 2013 boli do disciplinárnej komisie zvolení noví členovia, niektorí z nich už mali skúsenosti s činnosťou v disciplinárnych senátoch. Bolo to veľkou výhodou pri uplatňovaní procesných postupov pri disciplinárnych pojednávaniach vzhľadom na to, že tieto odovzdávali mladším, resp. novým členom disciplinárnych senátov. Hneď po zvolení mali členovia disciplinárnych senátov enormný záujem na zjednotení rozhodovacej činnosti po formálnej stránke. Členovia pri nástupe do senátov kládli na pojednávaniach veľký dôraz na procesný postup a vzhľadom na to, že bol vypracovaný vzor disciplinárneho rozhodnutia, tieto boli po formálnej stránke rovnaké, teda obsahovali všetky náležitosti, ktoré rozhodnutie musí obsahovať v zmysle Disciplinárneho poriadku. Disciplinárne senáty dbali na to, aby procesné záležitosti ako dokazovanie na disciplinárnom pojednávaní, oboznamovanie sa so všetkými skutočnosťami obsiahnutými v sťažnostnom spise, ako aj v disciplinárnom spise boli také, ako to ukladá Disciplinárny poriadok. Disciplinárne senáty kládli veľký dôraz na kvalitu zápisníc z jednotlivých pojednávaní. Najmä dbali na dôsledné odôvodňovanie vypracovaných rozhodnutí a ich doručovanie v primeranej lehote. Som toho názoru, že disciplinárne konanie je na vysokej profesionálnej úrovni, rozhodnutia obsahujú jednoznačné a presvedčivé zdôvodnenie. Rozhodovanie disciplinárnych senátov je nezávislé a vychádza z hodnotenia jednotlivých dôkazov produkovaných v disciplinárnom konaní tak jednotlivo, ako aj v ich súhrne.

Zbierka disciplinárnych rozhodnutí napomáha senátom pri rozhodnutiach. Je významným pomocníkom pri rozhodovaní o rovnakých disciplinárnych previneniach, ako aj pri ukladaní disciplinárnych opatrení, ale pôsobí aj ako preventícia pre všetkých advokátov, ktorí sa z rozhodnutí môžu poučiť a predchádzať disciplinárnym priestupkom, resp. previneniam. Ukladanie disciplinárnych opatrení aj za rovnaké priestupky však nemožno paušalizovať, pretože každá vec je individuálna a pri ukladaní disciplinárnych opatrení senát prihliada na všetky okolnosti prípadu, ako aj na osobu disciplinárne obvineného.

Sťažnosti, a tým aj návrhy sú podávané v prevažnej miere za pasivitu advokáta, oneskorené podávanie odvolaní a fakturáciu; v trestných veciach za nenavštevovanie klientov vo väzbe, resp. za krátke časové úseky návštev.

V uplynulom období sme zaznamenali disciplinárne previnenia najmä v súvislosti s neetickým správaním sa advokátov nielen vo vzťahu ku klientom, ale, žiaľ, aj medzi advokátmi navzájom. Táto skutočnosť neprispieva k vytváraniu dobrého mena advokátskeho stavu.

Záverom mi dovoľte poďakovať sa členom disciplinárnej komisie Slovenskej advokátskej komory, ktorí si riadne plnili svoje povinnosti. Som presvedčený, že za členov disciplinárnej komisie budú aj na nadchádzajúcej konferencii zvolení advokáti, ktorí si budú plniť úlohy kladené na disciplinárnu komisiu zodpovedne a včas.

**JUDr. Martin Čižmárik**  
*predseda disciplinárnej komisie*



# Správa o činnosti odvolacej disciplinárnej komisie SAK za funkčné obdobie od 16. júna 2013 do 31. decembra 2016

Vážené kolegyně, vážení kolegovia,

Konferencia advokátov – najvyšší orgán komory – 15. júna 2013 historicky po prvý raz zvolila členov odvolacej disciplinárnej komisie. Do tejto doby odvolacie konania vykonávalo predsedníctvo komory v zmysle novely zákona o advokácii č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov. V zmysle Disciplinárneho poriadku prijatého 15. júna 2013 bolo za riadnych členov zvolených 10 členov a za náhradníkov 3 členovia, všetko skúsení advokáti s dlhoročnou praxou. Títo si na prvom zasadnutí po konferencii v tajnom hlasovaní po vzdaní sa funkcie JUDr. Valašika zvolili za predsedu odvolacej disciplinárnej komisie JUDr. Štefana Ondriša, a súčasne sa vytvorili tri odvolacie senáty v zložení:

## I. odvolací disciplinárny senát

predseda: JUDr. Štefan Detvai

členovia: JUDr. Peter Barica, JUDr. Peter Zelenay

## II. odvolací disciplinárny senát

predseda: JUDr. Jozef Brázdil

členovia: JUDr. Ján Gereg, JUDr. Vladimír Bajtoš do 31. marca 2015, od 1. apríla 2015 JUDr. Slavomír Moško, u ktorého ako riadne zvoleného člena pominuli prekážky na výkon tejto funkcie

## III. odvolací disciplinárny senát

predseda: JUDr. Jozef Švarc

členovia: JUDr. Mária Chrenková, JUDr. Peter Vačok  
Náhradnými členmi boli JUDr. Vladimír Bajtoš a Mgr. Matúš Gémeš.

Za sledované obdobie (jún 2013 až december 2016) napadlo odvolacím disciplinárnym senátom na prerokovanie a rozhodnutie 146 vecí, z toho 13 sťažností proti rozhodnutiu predsedu disciplinárnej, resp. odvolacej disciplinárnej komisie, celkovo je právoplatne skončených 121 vecí.

Nápad bol podľa jednotlivých rokov nasledovný:

- od 15. júna 2013 do konca roka 2013 – 41 vecí, z toho 5 sťažností,
- od 1. januára 2014 do 31. decembra 2014 – 34 vecí, z toho 4 sťažnosti,
- od 1. januára 2015 do 31. decembra 2015 – 44 vecí, z toho 1 sťažnosť,
- od 1. januára do 31. decembra 2016 – 27 vecí, z toho 3 sťažnosti.

Odvolacie senáty mali pridelené nápady v jednotlivých rokoch nasledovne:

- I. ODS – 50 vecí (JUDr. Detvai, JUDr. Barica, JUDr. Zelenay)
- II. ODS – 48 vecí (JUDr. Brázdil, JUDr. Gereg, JUDr. Bajtoš/JUDr. Moško)
- III. ODS – 48 vecí (JUDr. Švarc, JUDr. Chrenková, JUDr. Vačok)

Za uplynulé funkčné obdobie odvolacie disciplinárne senáty rozhodnutia disciplinárnych senátov 76-krát potvrdili, 16-krát zrušili a vrátili na nové prerokovanie a rozhodnutie, 16-krát zmenili vo výroku o uložení disciplinárneho opatrenia, 2-krát prerušili, 11-krát zamietli sťažnosť proti rozhodnutiu predsedu odvolacej disciplinárnej komisie, resp. disciplinárnej komisie a 2-krát zastavili odvolacie disciplinárne konanie vzhľadom na to, že disciplinárne obvinený vzal odvolanie proti prvostupňovému rozhodnutiu späť.

Dovolím si poznamenať, že odvolacie disciplinárne senáty vzhľadom na to, že ich členmi sú erudovaní advokáti s niekoľkoročnými skúsenosťami, sa zhostili svojej „historickej“ povinnosti na výbornú. Vyhotovené rozhodnutia majú odbornú aj etickú úroveň a sú jednotné.

Pri odvolacích pojednávaniach sa senáty striktnie riadia zákonom o advokácii, internými predpismi a neraz poukazujú aj na právoplatné rozhodnutia, ktoré sú uverejňované v Zbierke disciplinárnych rozhodnutí. Pre spravodlivé roz-

hodnutie v obdobných prípadoch neváhajú naštudovať judikatúry a rozhodnutia aj z iných krajín Európy.

Potvrdzovanie, resp. menenie disciplinárnych opatrení aj za rovnaké priestupky však nemožno paušalizovať, pretože každá vec je individuálna a pri odvolacích konaniach senát prihliada na všetky okolnosti prípadu, ako aj na osobu disciplinárne obvineného. Súčasne skúma rozhodnutie prvostupňového senátu, návrh na začatie disciplinárneho konania, obsah disciplinárneho spisu a v neposlednom rade, pre čístopu veci, zadovažuje dôkazy.

Odvolacie disciplinárne senáty sa v orgánoch komory veľmi rýchlo etablovali a získali si rešpekt.

Záverom mi dovoľte poďakovať sa členom odvolacej disciplinárnej komisii, ktorá si riadne plnila svoje povinnosti a vyslovujem presvedčenie, že touto konferenciou zvolení advokáti budú dôstojní pokračovatelia odchádzajúcej odvolacej disciplinárnej komisie Slovenskej advokátskej komory.

**JUDr. Štefan Ondriš**

predseda odvolacej disciplinárnej komisie

# bulletin slovenskej advokácie

Recenzovaný právnický časopis SAK

Vydáva Slovenská advokátska komora  
Kolárska 4, 813 42 Bratislava  
IČO: 30 795 141

Vychádza desať ráz do roka  
(8 riadnych čísel a dve dvojčísla)  
Náklad 5 800 ks

Redakčná rada:

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)  
JUDr. Peter Kerecman, PhD. (podpredseda)  
doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
JUDr. Zuzana Ďurišová  
doc. JUDr. Svetlana Ficová, CSc.  
doc. JUDr. Martina Jánošíková, PhD.  
JUDr. Marek Kordík, PhD., LL.M.  
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.  
JUDr. Soňa Mesiarkinová  
JUDr. Jana Mitterpachová, PhD.  
JUDr. Ondrej Mularčík  
prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.  
JUDr. František Sedláčko, PhD., LL.M.  
JUDr. Alexander Škrinár, CSc.  
doc. JUDr. Marek Števec, PhD.  
JUDr. Andrea Tomlainová, PhD., LL.M.  
prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonná redaktorka:

PhDr. Nadá Ondrišová, tel.: 02/204 227 28  
ondrisova@sak.sk

Administrácia:

Darina Stračinová, tel.: 02/204 227 26  
darina.stracinova@sak.sk

Vizuálna koncepcia:

Ing. Ladislav Blecha  
Predtlačová príprava:  
Helondia, s. r. o., Bratislava  
Tlač:  
Printhall, s. r. o., Bratislava

Objednávky bulletinu a inzercie:

Darina Stračinová, tel.: 02/204 227 26  
darina.stracinova@sak.sk

reg. č. MK SR: 4161/10

ISSN 1335-1079

Uzávierka: 28. 4. 2017

Toto číslo vyšlo 15. 5. 2017

advokátska  
komora Slovenská

## Pokyny pre autorov odborných článkov

1. Do redakcie treba poslať rukopis v elektronickej podobe (Microsoft Word), **ktorý doteraz nebol publikovaný. Odborný článok nesmie byť popisný a svojím obsahom musí byť prínosom k riešeniu aktuálnych problémov právnej praxe.**
2. Treba uviesť meno a priezvisko autora (autorov), vedecké a akademické hodnosti, povolanie, adresu pracoviska a trvalého bydliska, rodné číslo, kontakty (telefónne číslo, e-mailovú adresu).
3. Titulok príspevku má byť krátky, vecný, výstižný. Pred vlastný text treba pripojiť krátky úvod (**perex**) objasňujúci výber témy. Dlhý text je vhodné členiť medzitulkami.
4. V texte treba dôsledne dbať na presnú identifikáciu osôb a inštitúcií. U osôb nasleduje po akademických tituloch meno a priezvisko, v prípade potreby i vedecká hodnosť. Ak nie je známy slovenský prepis zahraničných hodností alebo ich uvedenie nie je podstatné vzhľadom na informačnú a protokolárnu potrebu, tak ich možno vynechať. Názvy zahraničných a medzinárodných inštitúcií sa uvádzajú v plnom pôvodnom názve (prípadne so skratkou v zátvorke). Ak existuje zaužívaný slovenský prepis, treba ho dôsledne používať, inak je potrebný čo najpresnejší preklad do slovenčiny.
5. Poznámky v texte treba označovať číslom bez zátvorčky a bez bodky. Pri citovaní bibliografických údajov treba dodržať nasledovnú schému:  
Priezvisko1, M. – Priezvisko2, M.: **Názov diela. Prípadný podtitul.** Miesto vydania : Vydavateľ, ROK, s. XY.
6. Autor pripojí krátku **anotáciu v rozsahu do 600 znakov vrátane medzier**, v ktorej zhrnie problematiku článku, svoje stanoviská a vývody. Redakcia zabezpečí preklad anotácie do angličtiny a nemčiny.
7. Autor tiež napíše **stručnú informáciu o svojom aktuálnom odbornom pôsobení** a prípadne o iných skutočnostiach, ktoré považuje za dôležité v súvislosti s obsahom článku. Pripojí tiež **fotografiu, 290 × 343 pixelov** (to zodpovedá rozmeru 25 × 29 mm pri rozlíšení 300 dpi), ktorá bude spolu s informáciou uverejnená na prvej strane príspevku v graficky odčlenenej ploške.
8. **Maximálny odporúčaný rozsah odborného článku je 34 000 znakov vrátane medzier**, čo zodpovedá cca 6 stranám v bulletine. **Maximálny odporúčaný rozsah recenzie, poznámky, správy z podujatia, úvahy na aktuálnu tému a pod. je 4 500 znakov vrátane medzier. K recenzii je potrebné dodať sken obálky knihy, pričom od jej vydania by mal uplynúť maximálne 1 rok.**
9. O zaradení príspevku do konkrétneho čísla a výške autorského honoráru rozhoduje redakčná rada Bulletinu slovenskej advokácie. Vyslovuje sa k obsahu a forme spracovania príspevku, prípadne konzultujte s autorom možné úpravy a doplnky. Môže požiadať autora o skrátenie príspevku alebo rozdeliť dlhý článok do viacerých čísiel. Vyhradzuje si tiež právo uverejniť svoj kolektívny názor k publikovanému príspevku.
10. Redakcia bulletinu si vyhradzuje právo upraviť názov príspevku, medzitulky, vykonať v rukopise potrebné štylistické, jazykové a technické úpravy.
11. Tesne pred publikovaním dostane autor svoj príspevok na odsúhlasenie redakčných zásahov a na prípadné doplnenie a aktualizáciu. Autorizovaný príspevok sa uverejní bez ďalších redakčných zásahov.
12. Príspevky sa uverejňujú na základe písomného súhlasu autorov na osobitnom redakčnom formulári. Nevyžiadané rukopisy redakcia nevracia.





