

# Bulletin slovenskej advokácie

## UPOZORNENIE

Bulletin je **podkladom**  
**na rokovanie** o návr-  
hoch predpisov SAK

**Nezabudnite si ho**  
**priniest' na konferenciu**

**Advokátsky** poriadok

**Disciplinárny** poriadok

**Organizačný** poriadok

**Požičný dokument**

**Správa**

- **predsedu SAK**
- **o hospodárení SAK**
- **o činnosti RK SAK**
- **o činnosti DK SAK**
- **o činnosti ODK SAK**



Konferencia advokátov  
11. 6. 2021



# bulletin slovenskej advokácie

Recenzovaný časopis pre právnu vedu a prax

Vydáva Slovenská advokátska komora  
Kolárska 4, 813 42 Bratislava  
IČO: 30 795 141

Vychádza desať ráz do roka  
(8 riadnych čísel a dve dvojčísla)  
Náklad 5 000 ks

Redakčná rada:

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)  
JUDr. Peter Kerecman, PhD. (podpredseda)  
prof. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc.  
doc. JUDr. Martina Jánošíková, PhD.  
doc. JUDr. Marek Kordík, LL.M., PhD.  
doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD.  
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.  
JUDr. Soňa Mesiarkinová  
JUDr. Jana Mitterpachová, PhD.  
JUDr. Ondrej Mularčík  
prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.  
JUDr. František Sedlačko, PhD., LL.M.  
JUDr. Eva Sihelniková, PhD.  
JUDr. Alexander Škrinár, CSc.  
prof. JUDr. Marek Števíček, PhD.  
JUDr. Andrea Tomlainová, PhD., LL.M.  
prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Výkonná redaktorka:

PhDr. Nadá Ondrišová, tel.: 02/204 227 28  
ondrisova@sak.sk

Administrácia:

Darina Stračinová, tel.: 02/204 227 26  
darina.stracinova@sak.sk

Vizuálna koncepcia:

Ing. Ladislav Blecha

Predtlačová príprava:

Helondia, s. r. o., Bratislava

Tlač:

Printhall, s. r. o., Bratislava

Objednávky bulletinu a inzercie:

Darina Stračinová, tel.: 02/204 227 26  
darina.stracinova@sak.sk

reg. č. MK SR: 4161/10

ISSN 1335-1079

Toto číslo vyšlo 11. 5. 2021

bulletin slovenskej advokácie

## Obsah

- 
- 3 Dopravné pokyny  
4 Konferencia počas platnosti protiepidemických opatrení  
5 PROGRAM
- 
- 6 **Advokátsky poriadok**  
Slovenskej advokátskej komory  
32 **Disciplinárny poriadok**  
Slovenskej advokátskej komory  
62 **Organizačný poriadok**  
Slovenskej advokátskej komory
- 
- 74 Budúcnosť advokácie na Slovensku  
Úloha Slovenskej advokátskej komory
- 
- 80 Správa predsedu Slovenskej advokátskej komory  
za obdobie od 9. júna 2017 do 1. marca 2021  
92 Správa o hospodárení Slovenskej advokátskej komory  
za obdobie 2017 – 2020  
97 Správa o činnosti Revíznej komisie SAK  
za obdobie od 9. júna 2017 do 26. februára 2021  
101 Správa o činnosti Disciplinárnej komisie SAK  
za obdobie od 1. júla 2017 do 31. decembra 2020  
104 Správa o činnosti Odvolacej disciplinárnej komisie SAK  
za obdobie od 1. júla 2017 do 31. decembra 2020
-

## Vážené kolegyně, vážení kolegovia,

ak čítate tieto riadky, viem, že vás neobišla informácia o pripravovanej konferencii advokátov. V retrospektíve našej samosprávy sa jasne ukazuje, napriek prevládajúcemu kolegiálnemu dojmu, že rastie počet vás, ktorí vnímate komoru ako svoju a máte chuť ju budovať investovaním vlastného času. Sme koniec koncov samospráva a s hyperbolou by sa dalo povedať, že ak nie sme súčasťou riešenia otázok, ktoré vnímame, tak môžeme byť súčasťou problému v otázkach obsiahnutého.

Kolegiálne stretávanie sa je, podľa môjho názoru, základom budovania vzájomnej dôvery. Chceme preto vytvoriť čo najlepšie podmienky na jeho realizovanie aj na konferencii advokátov, ktorá je najvyšším orgánom komory. Budovanie spoločného dobra v podobe spájania kolegov spoločným záujmom je základná línia, na ktorej vieme všetci stavať slobodným prejavom názorov na všetky témy, ktoré sa nás týkajú. Aj preto sme s členmi orgánov Slovenskej advokátskej komory pripravili anketu o činnosti komory, za ktorej vyplnenie vám vopred ďakujem. Anketa zverejnená na volebnej platforme je stále aktívna, môžete sa k nej dostať cez tu uvedený QR kód.

Všetci vnímame realitu a v rámci nej sa zdá byť zrejším, že svet okolo nás je viac ako materiálmi hodnotami poznačený odhmoŕňovaním alebo digitalizáciou. Bol by som rád, keby sme nadchádzajúcu konferenciu advokátov vedeli čo najviac zhmotniť našou osobnou prítomnosťou (možno aj spolu s viac ako 760 kolegami a kolegynami zapísanými od ostatnej konferencie advokátov).

Slovenská advokátska komora sa pripravuje na hybridnú formu konferencie, čo v praxi bude znamenať predvídateľnosť našich reakcií na neustále nepredvídateľné zmeny situácie. Aby sme s hrdo vztýčenou hlavou obstáli, budeme čo najefektívnejšie (infraštruktúrne, ekonomicky aj organizačne) využívať prostriedky, ktoré máme ako nezisková organizácia bezodplatne (kontá Office 365), spôsobom, na ktorom sa bude dať aj v blízkej budúcnosti budovať advokátsky ekosystém výmeny informácií a skúseností.

## Milé kolegyně a milí kolegovia,

program konferencie je schválený tak, ako ho nájdete v tomto mimoriadnom čísle Bulletinu slovenskej advokácie, zmeny v ňom sú však vyhradené v závislosti od aktuálneho vývoja, keďže ešte stále existuje mnoho premenných, ktoré sme pri predchádzajúcich konferenciách nemuseli riešiť.

Pevne verím v prezenčnú účasť čo najväčšieho počtu kolegyň a kolegov v Inchebe pri dodržaní všetkých opatrení a som presvedčený, že po dlhom období izolácie a chýbajúcich prirodzených ľudských väzieb nám všetkým dobre padne možnosť stretnúť sa osobne.



**JUDr. Andrej Popovec**  
tajomník SAK

## Dopravné pokyny

### ● Mestská hromadná doprava

autobusy č. 80, 88, 92 – **zastávka Einsteinova**,  
nachádza sa priamo pred areálom Incheby

autobusy č. 83, 84, 91, 93, 191 – **zastávka Aupark**,  
peší presun k výstavisku trvá približne 15 minút (950 m)

### Zo železničnej stanice Hlavná stanica:

autobus č. 93, prestúpiť na zastávke Zochova  
na autobus č. 80 a vystúpiť na zastávke Einsteinova  
alebo

autobus č. 93, vystúpiť na zastávke Aupark

### Z autobusovej stanice Mlynské nivy

autobus č. 88, vystúpiť na zastávke Einsteinova  
alebo

autobus č. 70, prestúpiť na zastávke Most SNP  
na autobus č. 88 a vystúpiť na zastávke Einsteinova  
alebo

trolejbus č. 212, prestúpiť na zastávke Kolárovo námestie  
na autobus č. 80 a vystúpiť na zastávke Einsteinova

### ● Individuálna doprava

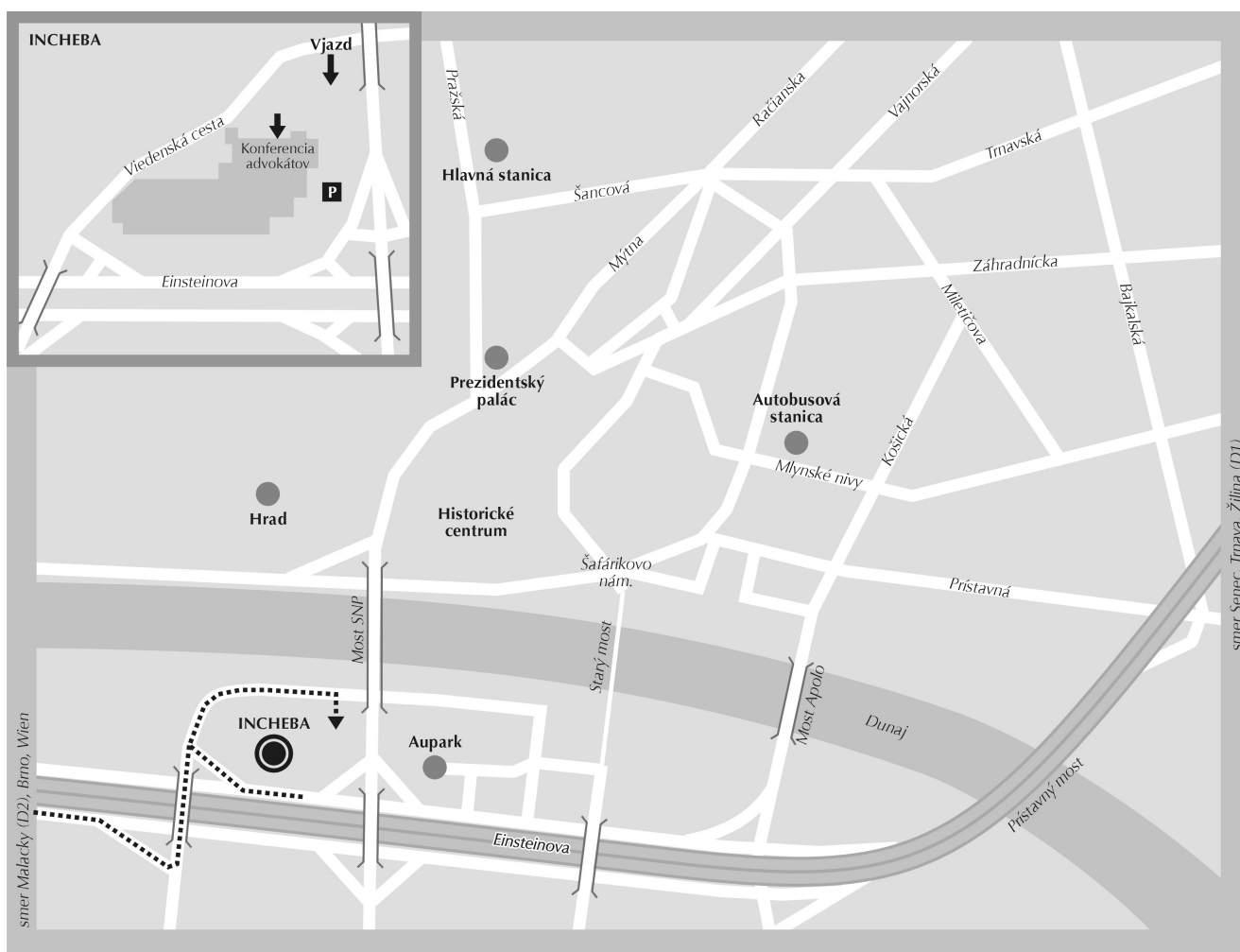
Z diaľnice D1/E75 v smere na Brno, Győr a Wien, použitý výjazd Čunovo, Centrum, Dvory, Výst. Incheba (EXIT 2; 61), držať sa v pravom jazdnom pruhu a pokračovať v smere na Dvory, Výst. Incheba, Centrum, následne použiť EXIT 61 v smere na Wien, Dvory a Výst. Incheba, držať sa v pravom jazdnom pruhu a na rázcestí odbočiť doprava na Viedenskú cestu. Vjazd do areálu Incheby sa nachádza na pravej strane, takmer pod mostom SNP.

■ **Adresa výstaviska:** Viedenská cesta 3 – 7,  
851 01 Bratislava

■ **GPS súradnice:** 48.133831, 17.098902

■ **Parkovanie:** Parkovať je možné v areály Incheby pred EXPO arénou. Kapacita je 1200 parkovacích miest. Pri vstupe je potrebné sa odvolať na Konferenciu advokátov. Parkovanie je bez poplatku.

Viac informácií o aktuálnych spojeniach v Bratislave  
dostupné online na [www.cp.sk](http://www.cp.sk)



## Konferencia počas platnosti protiepidemických opatrení

Slovenská advokátska komora robí všetko pre to, aby účasť na konferencii umožnila všetkým advokátom. Po nútenej izolácii z mnohých strán máme spätnú väzbu, že advokáti vítajú príležitosť využiť konferenciu na osobné stretnutia.

Komora volí formu zisťovania záujmu advokátov o fyzickú účasť najmä preto, aby vedela hospodárne nastaviť kapacity a kontrahovať služby.

Podľa zákona o advokácii je konferencia uznášaniaschopná s počtom prítomných advokátov. Zastúpenie advokáta na konferencii nie je prípustné. Na platnosť rozhodnutia konferencie advokátov je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny advokátov prítomných pri rozhodovaní. Pri voľbe členov a náhradníkov orgánov komory rozhoduje počet hlasov, ktoré jednotlivým kandidátom odovzdali prítomní advokáti.

Zatiaľ sa konferencia uskutoční prezenčnou formou. Predsedníctvo komory však paralelne intenzívne pracuje na príprave **hybridnej formy konferencie ako alternatívneho plánu**, aby sa aj advokáti, ktorí sa z akéhokoľvek dôvodu nemôžu, resp. nechcú zúčastniť fyzicky, mohli zúčastniť dištančne (**časť advokátov bude prítomná v sále, časť v online priestore**). Prípravy hybridnej formy sú náročné najmä z pohľadu hardvérového a softvérového vybavenia.

Na úspešnú realizáciu hybridnej formy konferencie bude potrebné, aby

- **každý advokát, ktorý príde na konferenciu FYZICKY**, mal pri sebe:
  - **prioritne advokátsky preukaz**, resp. **iný doklad slúžiaci na identifikáciu** (OP alebo pas),
  - **prístupové údaje** do konta MS365 v tvare *meno.priezvisko@sak.cloud* a príslušné **heslo**,
  - **vlastné zariadenie** (mobil, resp. tablet) pre prípad, ak nechce využiť hlasovací, resp. volebný hardvér zabezpečený komorou.
- **Advokáti prítomní DIŠTANČNE** sa budú prihlasovať svojimi údajmi v tvare *meno.priezvisko@sak.cloud* a príslušným heslom. Dianie v sále plánuje komora streamovaním prenášať aj do online priestoru, a to aj s možnosťou zapojiť sa do diskusie formou chatu.

### Antigénové testovanie

Nová situácia v súvislosti s ochorením COVID-19 vnáša do našich životov rôzne v čase sa **meniace epidemiologické opatrenia a nariadenia**, ktoré bude potrebné dodržať tak,

ako budú **platné v momente konania konferencie**. Nedá sa vylúčiť, že podmienkou vstupu do rokovacích priestorov bude **negatívny výsledok antigénového testu**. Platnosť výsledku testu ťažko predpokladať, preto sa SAK pripravuje aj na to, že zabezpečí mobilné odberové miesto pred vstupom do Incheby pre tých, ktorí si nestihnú výsledok testu zabezpečiť sami. **To však môže mať za následok čkanie v rade a neželané posuny v čase**, preto vám odporúčame, aby ste **sledovali vývoj opatrení, výsledok antigénového testu si optimálne zabezpečili vo vlastnej rézii ešte pred konferenciou** a do Incheby prišli už s výsledkom v ruke. Urýchlili sa tým vstup do rokovacích priestorov.

Už zaregistrovaní advokáti dostanú viditeľné označenie, aby bolo zrejmé, že v rokovacích priestoroch sa pohybujú iba osoby s negatívnym výsledkom antigénového testu, ktoré sa do priestoru po jeho opustení môžu kedykoľvek vrátiť bez potreby znova prejsť overovaním.

### Hybridná forma prináša nové procesy

Pri hybridnej forme konferencie prichádzajú do úvahy nové procesy, ktoré komora v histórii konferencií dosiaľ nerealizovala.

#### ■ Nová forma prezencie

Nebude sa podpisovať prezenčná listina, ale technický pracovník na základe prioritne advokátskeho preukazu, prípadne iného dokladu slúžiaceho na identifikáciu (OP alebo pas) overí totožnosť advokáta a zaregistruje ho do systému; pri prezencii dostane advokát rokovacie materiály vrátane pokynov, čo sa bude v jednotlivých miestnostiach diať, ako a kde môže procesne hlasovať, resp. voliť do orgánov a pod.

#### ■ Nová forma hlasovania

##### s ambíciou nahradiť aklamačné hlasovanie

O procesných otázkach budú môcť advokáti hlasovať zo svojich vlastných zariadení (mobil, tablet) po zadaní prístupových údajov. Pre tých, ktorí majú napr. tlačidlové telefóny bez možnosti prihlásenia sa na internet, komora zabezpečí **limitovaný počet hlasovacích zariadení**, ak si záujem o zariadenie vyznačia v prihláške na konferenciu. **Zvážte, prosím, či hlasovacie zariadenie naozaj potrebujete.**

#### ■ Nová forma volieb do orgánov komory

Nebudú sa vyplňať tradičné papierové farebné hlasovacie lístky. **Advokáti prítomní fyzicky v sále Incheby** budú hlasy odovzdávať **BUĎ** na samostatnom hardvéri v priestoroch Incheby (tzv. *volebné kiosky* umiestnené mimo hlavnej roko-

vacej sály), **ALEBO** využijú vlastné zariadenia (mobil, tablet) po zadaní prístupových údajov. Pri fyzickej prítomnosti namiesto dvojfaktorového overenia bude slúžiť registrácia.

**Advokáti prítomní dištančne** budú voliť online po zadaní prístupových údajov. Overenie bude dvojfaktorové **BUĎ** prostredníctvom SMS na mobilné číslo **ALEBO** na e-mailovú adresu, ktorú advokát nahlásil matrike SAK ako osobnú.

### Technická podpora pred konferenciou advokátov

Komora pred prvým kolom volieb do orgánov SAK vygenerovala a distribuovala advokátom, ktorí boli oprávnenými voličmi, prístupové údaje v tvare *meno.priezvisko@sak.cloud*. Advokáti si následne vlastné bezpečné prístupové heslá vytvárali sami. Advokátom zapísaným do zoznamu po 1. apríli 2021 a usadeným euroadvokátom, medzinárodným advokátom a zahraničným advokátom sa budú heslá generovať postupne. V prípade akýchkoľvek otázok v súvislosti s použitím prístupových údajov je až do konferencie advokátov k dispozícii **telefonická linka podpory 02 32 184 402** v pracovných dňoch od 8.00 do 16.00 h.

### Technická podpora počas konferencie advokátov

V Inchebe budú **pre fyzicky prítomných advokátov** k dispozícii technickí pracovníci, ktorí poskytnú súčinnosť pri generovaní nových prístupových údajov, ak nimi advokáti z akéhokoľvek dôvodu nebudú disponovať, ako aj pri voľbe na volebných kioskoch. **Pre advokátov prítomných dištančne** bude k dispozícii počas celého trvania konferencie telefonická linka podpory na čísle **02 32 184 402**.

### Sprievodné podujatia

Vzhľadom na vývoj opatrení komora nateraz **zrušila tradičné spoločenské podujatia** (štvrtkové kultúrne predstavenie aj piatkový raut). Ak by to v určitom čase pred konferenciou situácia dovolila, operatívne sa budú hľadať náhradné možnosti spoločenského podujatia s maximálnou opciou.

Pre účastníkov konferencie – keďže nie je ustálené, ako formou budú fungovať reštauračné zariadenia – by komora chcela (v zmysle platných epidemiologických nariadení) zabezpečiť občerstvenie počas celého rokovacieho dňa vrátane studeného bufetu v čase obeda.

### Prihlasovanie

V nadväznosti na vyššie uvedené sa tento rok advokátom neposiela (aj pre krátkosť času) papierová prihláška.

**Prihlásiť sa môžete v privátnej sekcii webovej stránky [www.sak.sk](http://www.sak.sk) v časti Vzdelávanie a podujatia – optimálne do 11. mája 2021.**

Prosíme, aby ste prihláške venovali pozornosť, jej vyplnenie je veľmi dôležité z pohľadu nastavovania a prispôsobovania organizačných záležitostí. Prihláška ponúka alternatívy v prípade hybridného scenára konferencie nasledovne:

- Mám záujem o fyzickú účasť na konferencii v Inchebe.
- Uprednostním účasť na konferencii dištančne.
- Mám záujem o vykonanie antigénového testu v Inchebe a súhlasím s použitím mojich osobných údajov na účely testovania.
- Antigénový test si zabezpečím sám/sama pred konferenciou advokátov.
- Na konferenciu si prinesiem vlastné zariadenie (mobil, tablet) (na procesné hlasovanie aj voľby do orgánov).
- Chcem využiť hlasovacie zariadenie na hlasovanie o procesných otázkach konferencie a beriem na vedomie informáciu o limitovanom počte zariadení.
- Chcem využiť volebný kiosk v Inchebe na voľby do orgánov komory.
- Mám záujem o organizovaný bufetový studený obed v Inchebe.
- Mám potenciálny záujem o spoločenské podujatie po konferencii advokátov.

## PROGRAM

Bratislava, 11. júna 2021

- 8.00 Prezencia
- 9.00 Otvorenie konferencie a spustenie hlasovania
- 9.15 Voľba návrhovej a volebnej komisie
- 9.40 Návrh na zmenu Volebného poriadku
- 10.00 Vyhlásenie začiatku volieb do orgánov komory
- 10.10 Úvodné slovo (JUDr. Viliam Karas, PhD.)  
**Správa predsedu SAK o činnosti SAK** (JUDr. Viliam Karas, PhD.)  
**Správa o činnosti revíznej komisie** (JUDr. Zuzana Čížová)  
**Správa o činnosti disciplinárnej komisie** (JUDr. Peter Štrpka, PhD.)  
**Správa o činnosti odvolacej disciplinárnej komisie** (JUDr. Ľubomír Hreždovič)  
**Správa o hospodárení komory a čerpaní sociálneho fondu** (JUDr. Tomáš Illeš)
- 10.30 Privítanie a pozdravy hostí
- 11.15 Správa návrhovej komisie
- 12.30 Prestávka spojená s organizovaným obedom (pre tých, ktorí si vyznačia záujem o obed v prihláške)
- 13.00 Ukončenie volieb do orgánov komory
- 13.30 Návrhy a hlasovanie o predpisoch komory
- 14.30 Pozičný dokument Slovenskej advokátskej komory
- 16.00 Správa volebnej komisie
- 17.00 Záver konferencie

# Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory

Návrh určený na rokovanie konferencie advokátov  
11. júna 2021

## Preambula

### Bod 1

V preambule druhá veta znie:

**„Advokát slúži spravodlivosti tým, že je povinný poskytovať právnu službu v súlade so zákonom pre tých, ktorí ho poverili obhajobou alebo právnym zastupovaním.“**

### Bod 2

V preambule sa slová „spája škála etických povinností“ nahrádzajú slovami „spájajú rozsiahle etické povinnosti“.

### Bod 3

Z preambuly sa vypúšťajú slová „tvorivej práce“.

#### Pôvodné znenie

V spoločnosti, kde úcta k demokracii a právu je jedným z najdôležitejších ústavných princípov, má advokát nezastupiteľné postavenie, pretože existencia slobodného a nezávislého advokátskeho povolania je základným prostriedkom ochrany ľudských práv a slobôd proti moci štátu. **Advokát musí slúžiť veci spravodlivosti a tým, ktorí ho poverili obhajobou alebo zastupovaním.** Povinnosti advokáta vyplývajúce z výkonu povolania sa neobmedzujú len na povinnosti upravené zákonom. S výkonom povolania advokáta sa nerozlučne **spája škála etických povinností** voči klientom a voči súdom a orgánom, pred ktorými advokát presadzuje záujmy svojho klienta, alebo pred ktorými koná v jeho mene.

**Advokátsky poriadok** vychádza zo zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a z tradícií slovenskej advokácie založených na úcte k profesijným a morálnym hodnotám, ktoré sú dedičstvom **tvorivej práce** generácií advokátov.

#### Navrhované znenie (konsolidované)

V spoločnosti, kde úcta k demokracii a právu je jedným z najdôležitejších ústavných princípov, má advokát nezastupiteľné postavenie, pretože existencia slobodného a nezávislého advokátskeho povolania je základným prostriedkom ochrany ľudských práv a slobôd proti moci štátu. **Advokát slúži spravodlivosti tým, že je povinný poskytovať právnu službu v súlade so zákonom pre tých, ktorí ho poverili obhajobou alebo právnym zastupovaním.** Povinnosti advokáta vyplývajúce z výkonu povolania sa neobmedzujú len na povinnosti upravené zákonom. S výkonom povolania advokáta sa nerozlučne **spájajú rozsiahle etické povinnosti** voči klientom a voči súdom a orgánom, pred ktorými advokát presadzuje záujmy svojho klienta, alebo pred ktorými koná v jeho mene.

**Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „advokátsky poriadok“)** vychádza zo zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a z tradícií slovenskej advokácie založených na úcte k profesijným a morálnym hodnotám, ktoré sú dedičstvom generácií advokátov.

**Odôvodnenie:** V preambule advokátskeho poriadku sa upravuje druhá a tretia veta tak, aby presnejšie vyjadrila myšlienku, že advokát svojou právnou službou naplňa ideu spravodlivosti tým, že umožňuje fyzickým a právnickým osobám uplatniť si svoje práva a povinnosti. Ďalšie úpravy sú technické a štylistické.

Advokátsky poriadok podrobnejšie upravuje práva a povinnosti advokáta pri výkone advokácie a v medziach zákona platí aj pre kolektívne formy poskytovania právnych služieb, zahraničné subjekty pôsobiace v Slovenskej republike v oblasti profesijného poskytovania právnych služieb a zamestnancov. Advokátsky poriadok je súborom pravidiel profesijnej etiky, ktoré je advokát povinný dodržiavať.



— Prvá časť —

## Advokát a jeho povolanie

### § 1

(1) Advokát je ten, kto na území Slovenskej republiky poskytuje právne služby ako advokát (§ 2 ods. 1 zákona), hosťujúci euroadvokát (§ 31 a nasl. zákona), usadený euroadvokát (§ 38 a nasl. zákona), zahraničný advokát (§ 46 a nasl. zákona) a medzinárodný advokát (§ 50 a nasl. zákona). Za advokáta sa považuje aj obchodná spoločnosť poskytujúca právne služby a zahraničné združenie poskytujúce právne služby prostredníctvom organizačnej zložky zapísanej v zozname vedenom Slovenskou advokátskou komorou (ďalej len „komora“).

#### Bod 4

V § 1 ods. 2 sa vypúšťa slovo „reálneho“.

##### Pôvodné znenie

(2) Za advokátsku kanceláriu sa na účely advokátskeho poriadku považuje sídlo advokáta. Za sídlo obchodnej spoločnosti, v ktorej je viac členov štatutárneho orgánu, sa považuje na účely náhrady straty času podľa osobitného predpisu a na účely doručovania písomností zo strany komory aj pracovisko zapísané v matrike komory s určením štatutára, ktorý si toto pracovisko určil za miesto **reálneho** výkonu advokátskeho povolania.

##### Navrhované znenie (konsolidované)

(2) Za advokátsku kanceláriu sa na účely advokátskeho poriadku považuje sídlo advokáta. Za sídlo obchodnej spoločnosti, v ktorej je viac členov štatutárneho orgánu, sa považuje na účely náhrady straty času podľa osobitného predpisu a na účely doručovania písomností zo strany komory aj pracovisko zapísané v matrike komory s určením štatutára, ktorý si toto pracovisko určil za miesto výkonu advokátskeho povolania.

**Odôvodnenie:** Slovo sa vypúšťa, aby sa predišlo pochybnostiam, o ktoré pracovisko advokáta ide.

(3) Označenie advokátskej kancelárie je umiestnené na budove sídla advokátskej kancelárie, prípadne aj na budove, v ktorej sa sídlo advokátskej kancelárie nachádza. Označenie advokátskej kancelárie obsahuje meno a priezvisko advokáta, akademické a vedeckopedagogické tituly a označenie advokát alebo advokátska kancelária. Označenie advokátskej kancelárie nesmie byť zhodné alebo zameniteľné s označením inej advokátskej kancelárie. Ak poskytuje advokát právne služby prostredníctvom združenia alebo obchodnej spoločnosti zapísanej v zozname komory, obsahuje označenie profesijné označenie advokátska kancelária a názov združenia alebo obchodné meno spoločnosti.

(4) Ak má advokátska kancelária pracovisko, na označenie sa primerane použije odsek 3 a doplní sa údaj o sídle advokátskej kancelárie.

#### Bod 5

V § 1 ods. 5 sa vypúšťa druhá veta.

##### Pôvodné znenie

(5) Advokát sa prezentuje kvalitným výkonom povolania. **Advokát je pri výkone povolania aj mimo neho povinný zachovávať vážnosť a dôstojnosť, ktorú vyžaduje postavenie advokáta.**

##### Navrhované znenie (konsolidované)

(5) Advokát sa prezentuje kvalitným výkonom povolania.

##### Odôvodnenie:

Povinnosť advokáta pri výkone povolania aj mimo neho zachovávať vážnosť a dôstojnosť postavenia advokáta je upravená komplexnejšie v § 2 ods. 2, preto sa navrhuje z § 1 ods. 5 túto časť vypustiť, aby sa odstránila duplicita. Zároveň je navrhované znenie zosúladené s § 29 ods. 1 zákona o advokácii, ktoré takisto zdôrazňuje povinnosť pri výkone povolania aj mimo neho zachovávať vážnosť a dôstojnosť povolania.

(6) Advokát alebo spoločnosť nemôže získavať klientov prostredníctvom tretích osôb tým, že im sľúbi alebo poskytnie plnenie za ich získanie. Nesmie požadovať alebo prijať od iného advokáta alebo inej osoby žiadnu províziu alebo iné plnenie za postúpenie klienta. Nesmie poskytnúť inému advokátovi alebo inej osobe províziu alebo akékoľvek iné plnenie za postúpenie klienta.

**§ 2**

(1) Advokát je pri výkone svojho povolania (§ 18 a nasl. zákona) povinný na prospech klienta využívať svoje vedomosti a skúsenosti, skutkové a právne argumenty a možnosti dané právnym poriadkom.

**Bod 6**

§ 2 ods. 2 znie: „**Advokát je povinný dodržiavať pravidlá korektnej súťaže a dbať pri výkone povolania aj v čase mimo výkonu povolania na vážnosť a dôstojnosť advokátskeho stavu.**“

*Pôvodné znenie*

(2) Advokát je povinný dodržiavať pravidlá korektnej súťaže a dbať na dôstojnosť advokátskeho stavu.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(2) Advokát je povinný dodržiavať pravidlá korektnej súťaže a dbať **pri výkone povolania aj v čase mimo výkonu povolania na vážnosť** a dôstojnosť advokátskeho stavu.

**Odôvodnenie:** Zdôrazňuje sa povinnosť advokáta dbať na dôstojnosť advokátskeho stavu nielen pri výkone advokácie, ale aj mimo výkonu advokácie.

(3) Advokát je oprávnený poskytovať právne služby len v rámci výkonu slobodného a nezávislého povolania. Advokát sa nesmie podieľať na činnosti osôb, ktoré poskytujú právne služby bez oprávnenia vyžadovaného zákonom, ani takúto činnosť podporovať.

(4) Advokát nesmie prijať poverenie, ktoré by znižovalo dôstojnosť advokátskeho stavu a smie použiť len prostriedky, ktoré sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi, dobrými mravmi a zásadami slušného správania sa.

– Druhá časť –

**Vzťah advokáta ku klientovi****§ 3**

Vzťah advokáta a klienta sa zakladá na vzájomnej dôvere.

**§ 4**

(1) Advokáti, ktorí vykonávajú advokáciu spoločne (§ 12 ods. 1 písm. b) až e) zákona), komanditisti komanditných spoločností a prokuristi nesmú zastupovať klientov, ktorých záujmy sú v rozpore, alebo ak hrozí, že počas poskytovania právnych služieb budú v rozpore.

(2) § 21 zákona o povinnosti odmietnuť poskytnutie právnych služieb sa primerane vzťahuje aj na advokáta, ktorý splnil tieto predpoklady ako advokátsky koncipient.

(3) Advokát je povinný odmietnuť poskytnutie právnych služieb, ak on alebo osoba blízka v tej istej veci alebo vo veci s ňou súvisiacej rozhodoval, pripravoval podklady na rozhodovanie, alebo v rámci plnenia pracovných povinností konal vo veci najmä ako sudca, prísediaci, rozhodca rozhodcovského súdu, prokurátor, probačný a mediačný úradník, vyšší súdny úradník a súdny tajomník alebo iný štátny zamestnanec.

**§ 5**

(1) Pri poskytovaní právnych služieb je prvoradý záujem klienta. Jeho oprávnené záujmy majú prednosť pred inými záujmami advokáta, ako aj pred jeho ohľadom na iných advokátov.

(2) Advokát postupuje s rovnakou svedomitosťou a starostlivosťou vo veciach, v ktorých bol ustanovený súdom alebo Centrom právnej pomoci, ako vo veciach iných klientov.

(3) Advokát nie je oprávnený bez súhlasu klienta overovať pravdivosť alebo úplnosť skutkových informácií poskytnutých klientom. Ak má o ich pravdivosti alebo úplnosti dôvodné pochybnosti, poučí klienta o možných právnych dôsledkoch takto získanej informácie; možnosť odstúpiť od zmluvy o poskytovaní právnych služieb nie je tým dotknutá.

(4) Advokát nesmie použitím informácie, ktorú v súvislosti s poskytovaním právnych služieb získal o klientovi alebo od klienta, spôsobiť klientovi ujmu, alebo sebe alebo tretej osobe zabezpečiť prospech na ujmu klienta.

(5) Advokát je povinný zdržať sa konania, ktoré by ho mohlo priviesť do finančnej alebo inej závislosti od klienta.

## § 6

### Bod 7

V § 6 ods. 1 sa v úvodnej vete dopĺňa za slovo „povinný“ slovo „najmä“.

#### Pôvodné znenie

(1) Advokát je povinný

#### Navrhované znenie (konsolidované)

(1) Advokát je povinný **najmä**

**Odôvodnenie:** Dopĺňa sa slovo „najmä“, nakoľko nejde o vyčerpávajúci výpočet.

Advokátsky poriadok, iné stavovské predpisy a zákon o advokácii upravujú aj ďalšie povinnosti advokáta.

- a) riadne a včas písomne informovať klienta, ako postupuje pri vybavovaní veci a posielat klientovi všetky písomnosti, z ktorých pre klienta vyplývajú práva a povinnosti, ak sa s klientom písomne nedohodne inak,
- b) starostlivo zaobchádzať s dokladmi, ktoré mu klient zveril, alebo ktoré za klienta počas poskytovania právnej služby prevzal,
- c) písomne odpovedať na písomné dopyty klienta súvisiace s poskytovaním právnych služieb.
- (2) Za písomnú informáciu sa považuje aj komunikácia elektronickými alebo inými technickými prostriedkami; advokát pritom dbá na zachovanie povinnosti mlčanlivosti.

## § 7

### Bod 8

V § 7 ods. 1 v prvej vete sa slová „**vyhľadávať dôkazy**“ nahrádzajú slovami „**vyhľadávať a získať dôkazné prostriedky**“.

#### Pôvodné znenie

(1) Advokát má právo **vyhľadávať dôkazy** (svedkov, listiny, znalecké posudky, atď.), zisťovať skutkové okolnosti prípadu, nesmie však svedkov ovplyvňovať a zistené dôkazy a skutočnosti pozmeňovať alebo skresľovať. O zistených skutkových okolnostiach môže vyhotoviť písomný záznam a môže ho nechať svedkom podpísať. Advokát môže o zistených okolnostiach so súhlasom dotknutých osôb vyhotoviť aj zvukový, obrazový alebo zvukovoobrazový záznam za predpokladu, že bude použitý v súlade so zákonom a bude dodržaná zásada mlčanlivosti advokáta. Advokát môže vyhľadávať svedkov, zisťovať dôkazy a skutkové okolnosti prípadu aj prostredníctvom tretích osôb.

#### Navrhované znenie (konsolidované)

(1) Advokát má právo **vyhľadávať a získať dôkazné prostriedky** (svedkov, listiny, znalecké posudky, atď.), zisťovať skutkové okolnosti prípadu, nesmie však svedkov ovplyvňovať a zistené dôkazy a skutočnosti pozmeňovať alebo skresľovať. O zistených skutkových okolnostiach môže vyhotoviť písomný záznam a môže ho nechať svedkom podpísať. Advokát môže o zistených okolnostiach so súhlasom dotknutých osôb vyhotoviť aj zvukový, obrazový alebo zvukovoobrazový záznam za predpokladu, že bude použitý v súlade so zákonom a bude dodržaná zásada mlčanlivosti advokáta. Advokát môže vyhľadávať svedkov, zisťovať dôkazy a skutkové okolnosti prípadu aj prostredníctvom tretích osôb.

**Odôvodnenie:** Nahrádzujúcimi slovami sa poukazuje na právomoci advokáta.

- (2) Advokát nesmie ani na príkaz klienta oboznamovať svedkov s priebehom konania, ktoré sa udialo pred ich výsluchom.
- (3) Advokát je povinný poučiť svedka o jeho právach a povinnostiach vrátane toho, že záznam nie je povinný podpísať.

### Bod 9

V § 7 sa vypúšťa odsek 4.

#### Pôvodné znenie

~~(4) Ustanovenie odseku 1 platí rovnako na vyhľadávanie a obstarávanie iných dôkazných prostriedkov.~~

**Odôvodnenie:** Odsek 4 sa vypúšťa vzhľadom na návrh zmeny formulácie v prvej vete odseku 1.

## § 8

- (1) Advokát môže vyhotoviť zvukový, obrazový alebo zvukovoobrazový záznam o rozhovore s klientom alebo inou osobou len s ich súhlasom.
- (2) Písomnosti osobnej povahy, podobizne, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy týkajúce sa fyzickej osoby alebo jej prejavov osobnej povahy, ktoré advokátovi poskytol klient, prípadne iná osoba, sa smú použiť len v súlade so zákonom.

## § 9

## Bod 10

V § 9 ods. 1 sa slovo „veciach“ nahrádza slovom „skutočnostiach“ a vypúšťa sa „(§23 zákona)“.

## Pôvodné znenie

- (1) Advokát je povinný zachovávať mlčanlivosť o všetkých **veciach**, o ktorých sa dozvedel pri výkone advokácie (~~§ 23 zákona~~), ako aj o osobných údajoch chránených osobitným zákonom.

## Navrhované znenie (konsolidované)

- (1) Advokát je povinný zachovávať mlčanlivosť o všetkých **skutočnostiach**, o ktorých sa dozvedel pri výkone advokácie ako aj o osobných údajoch chránených osobitným zákonom.

**Odôvodnenie:** Terminologicky sa upravuje slovo „veciach“ na slovo „skutočnostiach“ v súlade s § 23 zákona o advokácii. S ohľadom na navrhovanú úpravu § 9 ods. 7 sa vypúšťa odkaz na § 23 zákona o advokácii.

- (2) Advokát je povinný všetky osoby, ktoré sa podieľajú na jeho činnosti spojenej s poskytovaním právnych služieb, poučiť o rozsahu ich zákonnej povinnosti zachovávať mlčanlivosť, a to aj v súvislosti so svedeckou povinnosťou takýchto osôb. Advokát je povinný zaviazat' ich k mlčanlivosti aj po skončení činnosti spojenej s poskytovaním právnych služieb.
- (3) Povinnosť mlčanlivosti advokáta a osôb, ktoré sa podieľajú na jeho činnosti spojenej s poskytovaním právnych služieb, trvá aj po skončení zastúpenia.
- (4) Pozbaviť povinnosti zachovávať mlčanlivosť môže advokáta a osoby, ktoré sa podieľajú na jeho činnosti spojenej s poskytovaním právnych služieb, klient za splnenia podmienok uvedených v § 23 zákona. Oznámenie o pozbavení mlčanlivosti musí advokát písomne vyžiadať od klienta alebo osoby uvedenej v § 23 ods. 2 zákona. Za pozbavenie mlčanlivosti sa nepovažuje vyhlásenie klienta vykonané voči orgánu štátnej správy, policajného zboru, prokuratúry, súdu alebo tretej osobe.

## Bod 11

V § 9 ods. 5 sa vypúšťajú slová

„ktorý na účely svojho postupu predloží orgánu činnému v trestnom konaní“.

## Pôvodné znenie

- (5) Pri vykonávaní domovej prehliadky alebo inej prehliadky podľa Trestného poriadku, pri vykonávaní daňovej kontroly podľa zákona o správe daní a poplatkov a pri vykonávaní kontroly podľa colného zákona, pri vykonávaní kontroly Slovenskej obchodnej inšpekcie a pri vykonávaní kontroly Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, pokiaľ je takáto prehliadka alebo kontrola vykonávaná v priestoroch, v ktorých advokát vykonáva advokáciu alebo v priestoroch, v ktorých sa môžu nachádzať listiny alebo iné nosiče informácií, ktoré obsahujú skutočnosti, na ktoré sa podľa zákona vzťahuje povinnosť mlčanlivosti advokáta, je advokát povinný upozorniť orgán vykonávajúci prehliadku alebo kontrolu na svoju zákonnú povinnosť mlčanlivosti, s tým spojenú obmedzenú edičnú povinnosť, ako aj na právne predpisy na ochranu osobných údajov. Pri vykonávaní domovej prehliadky alebo inej prehliadky podľa Trestného poriadku je advokát povinný žiadať, aby orgán činný v trest-

## Navrhované znenie (konsolidované)

- (5) Pri vykonávaní domovej prehliadky alebo inej prehliadky podľa Trestného poriadku, pri vykonávaní daňovej kontroly podľa zákona o správe daní a poplatkov a pri vykonávaní kontroly podľa colného zákona, pri vykonávaní kontroly Slovenskej obchodnej inšpekcie a pri vykonávaní kontroly Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, pokiaľ je takáto prehliadka alebo kontrola vykonávaná v priestoroch, v ktorých advokát vykonáva advokáciu alebo v priestoroch, v ktorých sa môžu nachádzať listiny alebo iné nosiče informácií, ktoré obsahujú skutočnosti, na ktoré sa podľa zákona vzťahuje povinnosť mlčanlivosti advokáta, je advokát povinný upozorniť orgán vykonávajúci prehliadku alebo kontrolu na svoju zákonnú povinnosť mlčanlivosti, s tým spojenú obmedzenú edičnú povinnosť, ako aj na právne predpisy na ochranu osobných údajov. Pri vykonávaní domovej prehliadky alebo inej prehliadky podľa Trestného poriadku je advokát povinný žiadať, aby orgán činný v trest-

nom konaní pribral k tomuto úkonu ako nezúčastnenú osobu zástupcu komory alebo iného advokáta. Advokát sa pri postupe podľa tohto ustanovenia riadi predpisom predsedníctva komory, ~~ktorý na účely svojho postupu predloží orgánu činnému v trestnom konaní.~~

nom konaní pribral k tomuto úkonu ako nezúčastnenú osobu zástupcu komory alebo iného advokáta. Advokát sa pri postupe podľa tohto ustanovenia riadi predpisom predsedníctva komory.

**Odôvodnenie:** Text sa vypúšťa, keďže nejde o zákonnú povinnosť a kladie sa v danej situácii na advokátov nadbytočná povinnosť.

(6) Povinnosť mlčanlivosti advokáta sa vzťahuje aj na daňové konanie a iné obdobné konania, ak zverejnením informácií môže byť povinnosť mlčanlivosti porušená.

#### Bod 12

V § 9 sa dopĺňa nový odsek 7.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

**(7) Členovia orgánov komory môžu poskytovať informácie týkajúce sa rozhodovacej činnosti komory tak, aby nedošlo k porušeniu zákonnej povinnosti mlčanlivosti advokáta (§ 23 zákona).**

**Odôvodnenie:** Navrhovaný odsek upravuje možnosť členov orgánov komory poskytovať informácie týkajúce sa rozhodovacej činnosti tohto orgánu v rozsahu neporušujúcom povinnosť mlčanlivosti v nadväznosti na novú úpravu v disciplinárnom poriadku.

### § 10

#### Bod 13

V § 10 sa vypúšťajú slová „**alebo ak má voči klientovi pohľadávku z neuhradenej odmeny a neuhradených náhrad za poskytnuté právne služby v tej istej veci**“ a dopĺňa sa veta „**Ustanovenie § 11 ods. 4 týmto nie je dotknuté.**“

*Pôvodné znenie*

Advokát poskytuje právne služby za odmenu (§ 24 a § 25 zákona). Má právo požadovať od klienta primeraný preddavok. Pri posudzovaní primeranosti preddavku vychádza z reálneho odhadu celkovej výšky odmeny, očakávaných hotových výdavkov a náhrady za stratu času. Advokát má nárok na sumu klientovi prisúdenej náhrady trov konania (§ 263 Civilného sporového poriadku) iba vtedy, ak sa na tom s klientom písomne dohodol, ~~alebo ak má voči klientovi pohľadávku z neuhradenej odmeny a neuhradených náhrad za poskytnuté právne služby v tej istej veci.~~

*Navrhované znenie (konsolidované)*

Advokát poskytuje právne služby za odmenu (§ 24 a § 25 zákona). Má právo požadovať od klienta primeraný preddavok. Pri posudzovaní primeranosti preddavku vychádza z reálneho odhadu celkovej výšky odmeny, očakávaných hotových výdavkov a náhrady za stratu času. Advokát má nárok na sumu klientovi prisúdenej náhrady trov konania (§ 263 Civilného sporového poriadku) iba vtedy, ak sa na tom s klientom písomne dohodol. **Ustanovenie § 11 ods. 4 týmto nie je dotknuté.**

**Odôvodnenie:** Návrh na vypustenie textu smeruje k nároku advokáta na prísudok vo veci výlučne v prípade písomnej dohody s klientom.

### § 11

- (1) Advokát je povinný viesť úplnú a presnú evidenciu finančných prostriedkov, ktoré prevzal v súvislosti s poskytovaním právnych služieb. Finančné prostriedky klienta a iných osôb je povinný zreteľne odlíšiť.
- (2) Advokát nesmie na úhradu svojej pohľadávky pozostávajúcej z odmeny za právne služby, náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času použiť peniaze klienta alebo tretej osoby, ktoré boli účelovo viazané. Musí ich bezodkladne poukázať oprávnenej osobe.

## Bod 14

§ 11 ods. 3 znie:

„Peniaze a iné majetkové hodnoty, ktoré advokát prevzal v mene klienta na svoj účet pri poskytovaní právnej služby, je povinný klientovi vyúčtovať a vydať najneskôr do 30 kalendárnych dní od ich prijatia, ak sa s klientom nedohodol inak. Prípadné prírastky hodnôt je advokát povinný vydať klientovi, ak nebolo dohodnuté inak.“

*Pôvodné znenie*

(3) Peniaze a iné majetkové hodnoty, ktoré advokát prevzal na stanovený účel, je povinný opatrovať s odbornou starostlivosťou; nesmie ich použiť na iný než tento účel. Po skončení zastúpenia ich musí vyúčtovať alebo vrátiť najneskôr v lehote 30 dní od skončenia zastupovania, ak sa s klientom písomne nedohodol inak. Prípadné prírastky hodnôt je povinný vydať klientovi alebo tretej osobe, ak nebolo dohodnuté inak.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(3) Peniaze a iné majetkové hodnoty, ktoré advokát prevzal v mene klienta na svoj účet pri poskytovaní právnej služby, je povinný klientovi vyúčtovať a vydať najneskôr do 30 kalendárnych dní od ich prijatia, ak sa s klientom nedohodol inak. Prípadné prírastky hodnôt je advokát povinný vydať klientovi, ak nebolo dohodnuté inak.

**Odôvodnenie:** Odsek sa mení tak, že advokát je povinný vydať majetkové hodnoty, ktoré prevzal v mene klienta, do 30 dní od ich prevzatia, nie od skončenia veci.

## Bod 15

V § 11 sa dopĺňa nový odsek 4.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(4) Ak má advokát voči klientovi pohľadávku pozostávajúcu z istiny neuhradenej odmeny a neuhradených náhrad za poskytnuté právne služby v tej istej veci, v ktorej prijal za klienta plnenie, je oprávnený započítať toto plnenie na úhradu svojej neuhradenej splatnej pohľadávky.

**Odôvodnenie:** Vložený odsek upravuje možnosť vzájomného započítania neuhradenej odmeny advokáta napr. v prípade dlhov z bežnej fakturácie, čím sa umožňuje započítať pohľadávku výlučne z tej istej veci.

## § 12

Advokát je povinný viesť účtovnú evidenciu a uchovávať doklady podľa všeobecne záväzných právnych predpisov.

## § 13

## Bod 16

V § 13 sa za slovo „súčinnosť“ vkladajú slová „s prevzatím písomnosti“.

*Pôvodné znenie*

Po skončení zastúpenia je advokát povinný bez zbytočného odkladu vec s klientom písomne finančne vysporiadať a vrátiť mu všetky doklady, ktoré mu zveril, alebo ktoré v mene klienta počas zastupovania prevzal; povinnosť sa nevzťahuje na vzájomnú elektronickú komunikáciu a považuje sa za splnenú, ak je preukázané, že klient opakovane neposkytol súčinnosť. Vrátenie dokladov zverených klientom nesmie byť viazané na uhradenie odmeny za poskytovanie právnych služieb.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

Po skončení zastúpenia je advokát povinný bez zbytočného odkladu vec s klientom písomne finančne vysporiadať a vrátiť mu všetky doklady, ktoré mu zveril, alebo ktoré v mene klienta počas zastupovania prevzal; povinnosť sa nevzťahuje na vzájomnú elektronickú komunikáciu a považuje sa za splnenú, ak je preukázané, že klient opakovane neposkytol súčinnosť **s prevzatím písomnosti**. Vrátenie dokladov zverených klientom nesmie byť viazané na uhradenie odmeny za poskytovanie právnych služieb.

**Odôvodnenie:** Slová sa dopĺňajú za účelom splnenia povinnosti písomného vysporiadania veci advokátom v prípadoch, ak je klient neznámy alebo mu nie je možné písomné vysporiadanie doručiť.

— Tretia časť —

**Vzťah advokátov navzájom****§ 14****Bod 17** V § 14 ods. 1 sa v prvej vete dopĺňa **čiarka** a slová „**vecne, slušne a korektne**“.**Bod 18** V § 14 ods. 2 sa za slovo „advokáta“ vkladajú slová „**pri poskytovaní právnej služby**“.*Pôvodné znenie*

(1) Advokáti sa navzájom správajú zdvorilo. Sú povinní rešpektovať oprávnené záujmy iných advokátov.

(2) Vyjadrenie advokáta má byť vecné, neosobné a nesmie byť vedome nepravdivé.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(1) Advokáti sa navzájom správajú zdvorilo, vecne, **slušne a korektne**. Sú povinní rešpektovať oprávnené záujmy iných advokátov.

(2) Vyjadrenie advokáta **pri poskytovaní právnej služby** má byť vecné, neosobné a nesmie byť vedome nepravdivé.

**Odôvodnenie:** Dopĺňa sa všeobecná povinnosť advokátov správať sa navzájom nielen zdvorilo, ale aj vecne, slušne a korektne. Doplnením v odseku 2 sa špecifikuje správanie počas poskytovania právnej služby.

(3) Ak podľa názoru advokáta iný advokát koná v rozpore so zákonom a s predpisom komory, upozorní ho vhodným spôsobom na porušenie.

**§ 15**

(1) Skôr, ako advokát vo vlastnej veci začne proti inému advokátovi súdne konanie alebo obdobné konanie vo veci súvisiacej s výkonom advokácie, v záujme dodržania cti a vážnosti advokátskeho stavu je povinný využiť zmierovacie konanie pred orgánmi komory. To neplatí, ak je aspoň jeden z účastníkov konania tretia osoba, ktorá nie je advokátom.

(2) Ak vzniknú medzi advokátmi rozpory vo veci súvisiacej s výkonom advokácie, ktorýkoľvek z nich môže požiadať komoru o vykonanie zmierovacieho konania. Advokáti sú povinní vyjadriť sa k predmetu zmierovacieho konania.

(3) Advokáti sú povinní zúčastniť sa na zmierovacom konaní.

(4) Skôr, ako advokát z poverenia klienta začne proti inému advokátovi súdne konanie alebo obdobné konanie, alebo chce proti nemu inak zakročiť, je povinný poskytnúť mu možnosť zmierlivého vybavenia veci, ak to nie je v rozpore so záujmom alebo pokynom klienta.

(5) Podrobnosti o zmierovacom konaní upraví predpis komory.

**§ 16****Bod 19** § 16 znie:

„**Advokát je povinný zachovávať mlčanlivosť v konaniach pred orgánmi komory s výnimkou informovania o vlastnej disciplinárnej a statusovej veci v rozsahu nepoškodzujúcom oprávnené záujmy iného advokáta, klienta advokáta alebo tretej osoby.**“

*Pôvodné znenie*

Advokát je povinný zachovávať mlčanlivosť ~~o disciplinárnych konaniach v rozsahu § 23 ods. 8 zákona.~~

*Navrhované znenie (konsolidované)*

**Advokát je povinný zachovávať mlčanlivosť v konaniach pred orgánmi komory s výnimkou informovania o vlastnej disciplinárnej a statusovej veci v rozsahu nepoškodzujúcom oprávnené záujmy iného advokáta, klienta advokáta alebo tretej osoby.**

**Odôvodnenie:** Explicitne sa upravuje rozsah možnosti advokáta informovať o vlastnej disciplinárnej a statusovej veci, ale v takej miere, aby nedošlo k poškodeniu záujmov iných osôb.

Vypúšťa sa odkaz na § 23 ods. 8, ktorým sa zužoval okruh advokátov len na osoby, ktoré sú členmi orgánov komory.

**§ 17**

Advokát je povinný bezodkladne prijať písomnosť od iného advokáta a na jeho požiadanie potvrdiť jej prijatie.

**§ 18**

Ak je protistrana zastúpená advokátom, advokát je povinný rokovať zásadne s týmto advokátom. Ak advokát v nebezpečenstve omeškania rokuje priamo s protistranou, je povinný bez zbytočného odkladu vyznameniť advokáta, ktorý je zástupcom protistrany, o takomto rokovaní.

**§ 19**

- (1) Advokát je oprávnený prevziať zastupovanie vo veci, v ktorej klienta zastupoval iný advokát, len vtedy, ak sa presvedčil, že predchádzajúce zastupovanie advokátom sa skončilo; uvedené sa nevzťahuje na prípad prevzatia zastupovania klienta popri pôvodnom zastupovaní advokátom z rozhodnutia klienta. Takéto prevzatie zastupovania musí bezodkladne oznámiť advokátovi, ktorého zastupovanie sa skončilo alebo pokračuje.
- (2) Advokát, ktorý prestal poskytovať právne služby spôsobom predpokladaným v odseku 1, je povinný odoslať písomnosti vzťahujúce sa na vec na požiadanie advokátovi, ktorý vo veci prevzal zastúpenie.

**Substitučné zastúpenie a dožiadanie****§ 20**

- (1) Poverujúci advokát, ktorý poverí svojím zastúpením iného advokáta (substitúcia), môže tak urobiť len po ich vzájomnej predchádzajúcej dohode; takéto zastúpenie nie je možné proti vôli klienta.

**Bod 20** V § 20 ods. 2 sa v poslednej vete slová „**tohto poriadku**“ nahrádzajú slovami „**advokátskeho poriadku**“.

*Pôvodné znenie*

- (2) Poverujúci advokát je povinný písomne informovať povereného advokáta o všetkých podstatných náležitostiach veci, v ktorej má zastupovať. Iná ako písomná informácia je prípustná, len ak vec neznesie odklad, alebo ak sa poverenie odovzdá osobne. Vo vzťahu ku klientovi sa poverujúci advokát riadi § 6 **tohto poriadku**.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (2) Poverujúci advokát je povinný písomne informovať povereného advokáta o všetkých podstatných náležitostiach veci, v ktorej má zastupovať. Iná ako písomná informácia je prípustná, len ak vec neznesie odklad, alebo ak sa poverenie odovzdá osobne. Vo vzťahu ku klientovi sa poverujúci advokát riadi § 6 **advokátskeho poriadku**.

**Odôvodnenie:** V § 20 ods. 2 ide o technickú pripomienku.

- (3) Za riadne obstaranie substitúcie zodpovedá klientovi ním splnomocnený advokát. Splnomocnenému advokátovi zodpovedá za riadne obstaranie veci ním substitúciou poverený advokát.
- (4) Poverený advokát je povinný
  - a) riadiť sa príkazmi poverujúceho advokáta; odchýliť sa od príkazu môže len vtedy, ak takýto postup bude zrejme prospešný pre klienta, ktorý je prítomný pri úkone a s takýmto postupom súhlasí,
  - b) pred úkonom vysvetlí klientovi podstatu veci a zodpovedať prípadné otázky s vecou súvisiace. Po skončení úkonu je povinný vysvetliť mu rozhodnutie súdu, prípadne aj ďalší postup vo veci vrátane poučenia o možnom opravnom prostriedku.
- (5) Poverený advokát je povinný po skončení úkonu podať poverujúcemu advokátovi písomnú správu o spôsobe a výsledku vybavenia substitúcie bezodkladne, najneskôr do ôsmich dní a vrátiť písomnosti poskytnuté poverujúcim advokátom, ak sa nedohodli inak; za písomnú informáciu sa považuje aj informácia podaná elektronickými prostriedkami.

**§ 21**

Ak advokát poverený substitúciou odmietne zastúpenie, je povinný ihneď to oznámiť poverujúcemu advokátovi. Ak však hrozí nebezpečenstvo omeškania, je povinný vykonať potrebné opatrenia, ktoré zamedzia vzniku nepriaznivých následkov pre poverujúceho advokáta alebo jeho klienta.



## § 22

## Bod 21

V § 22 sa v prvej vete za slovo „má“ vkladajú slová „voči poverujúcemu advokátovi“.

*Pôvodné znenie*

Advokát poverený substitúciou má nárok na odmenu vo výške základnej tarifnej odmeny, nárok na náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času (substitučné), ak sa s poverujúcim advokátom nedohodne inak. Poverujúci advokát zodpovedá substitúciou poverenému advokátovi za riadne a včasné vyplatenie substitučného.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

Advokát poverený substitúciou má **voči poverujúcemu advokátovi** nárok na odmenu vo výške základnej tarifnej odmeny, nárok na náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času (substitučné), ak sa s poverujúcim advokátom nedohodne inak. Poverujúci advokát zodpovedá substitúciou poverenému advokátovi za riadne a včasné vyplatenie substitučného.

**Odôvodnenie:** Slovné spojenie „voči poverujúcemu advokátovi“ explicitne určuje,

že nárok splnomocneného advokáta smeruje voči poverujúcemu advokátovi a nie voči klientovi.

Dôvodom navrhovanej úpravy sú časté aplikačné problémy spojené s výkladom tohto ustanovenia na strane advokátov aj súdov.

## § 23

Advokát je povinný informovať iného advokáta v primeranej lehote o spôsobe vybavenia jeho dožiadania, prípadne mu oznámiť prekážky, ktoré bránia splneniu dožiadania.

## § 24

## Bod 22

V § 24 sa slová „zodpovedá mu za“ nahrádzajú slovami „je povinný mu uhradiť“.

*Pôvodné znenie*

Ak advokát požiada o poskytnutie právnych služieb advokáta so sídlom mimo územia Slovenskej republiky, ktorý nemá oprávnenie poskytovať právne služby na území Slovenskej republiky podľa zákona, **zodpovedá mu za** dohodnutý honorár a náhradu hotových výdavkov, ak sa s ním nedohodne inak. Za chyby a nepresnosti v dohode s klientom o honorári zodpovedá poverujúci advokát.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

Ak advokát požiada o poskytnutie právnych služieb advokáta so sídlom mimo územia Slovenskej republiky, ktorý nemá oprávnenie poskytovať právne služby na území Slovenskej republiky podľa zákona, **je povinný mu uhradiť** dohodnutý honorár a náhradu hotových výdavkov, ak sa s ním nedohodne inak. Za chyby a nepresnosti v dohode s klientom o honorári zodpovedá poverujúci advokát.

**Odôvodnenie:** V § 24 sa špecifikuje povinnosť advokáta vo vzťahu ku advokátovi v inom štáte.

Ak sa advokát v rámci profesionálnych vzťahov s členom advokátskej komory iného štátu neobmedzí iba na odporúčenie či predstavenie iného advokáta klientovi, ale naopak, ak namiesto seba poverí vybavením veci kolegu, alebo ho požiada o radu, je povinný uhradiť zahraničnému kolegovi primeranú odmenu a náklady, ak sa nedohodnú inak. Tento návrh je v súlade s Etickým kódexom CCBE pre cezhraničné poskytovanie právnych služieb.

## § 24a

**Spoločné zastupovanie a spoločná obhajoba klienta**

- (1) O prevzatí zastupovania klienta má advokát povinnosť bez meškania informovať advokáta alebo advokátov, ktorí už klienta zastupujú.
- (2) Pri zastupovaní klienta viacerými advokátmi majú všetci advokáti voči klientovi rovnaké práva a povinnosti (povinnosť informovať klienta, právo komunikovať so súdnymi úradmi, prijímať písomnosti v mene klienta, atď.), pokiaľ sa písomne nedohodnú inak alebo ak osobitný predpis neustanovuje inak.
- (3) Pri zastupovaní klienta viacerými advokátmi má advokát možnosť ukončiť zastupovanie klienta bez udania dôvodu. Po ukončení zastupovania má advokát povinnosť vrátiť všetky prevzaté doklady klientovi.

— Štvrtá časť —

**Vzťah advokáta ku komore****§ 25****Bod 23**V § 25 ods. 1 sa vypúšťajú slová „~~ďalej len „konferencia“~~“.*Pôvodné znenie*

(1) Advokát je povinný dodržiavať predpisy a uznesenia schválené konferenciou advokátov ~~(ďalej len „konferencia“)~~ a uznesenia predsedníctva komory, pokiaľ mu boli oznámené. Uznesenia konferencie advokátov a uznesenia predsedníctva komory sa považujú za oznámené uverejnením vo Vestníku Slovenskej advokátskej komory.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(1) Advokát je povinný dodržiavať predpisy a uznesenia schválené konferenciou advokátov a uznesenia predsedníctva komory, pokiaľ mu boli oznámené. znesenia konferencie advokátov a uznesenia predsedníctva komory sa považujú za oznámené uverejnením vo Vestníku Slovenskej advokátskej komory.

**Bod 24**

V § 25 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2.  
Doterajšie odseky 2 a 3 sa označujú ako odseky 3 a 4.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(2) **Okrem povinnosti advokáta bezodkladne písomne komore oznámiť adresu svojho sídla a každú zmenu sídla (§ 28 ods. 2 zákona) je advokát povinný písomne komore oznámiť adresu svojho trvalého pobytu a každú zmenu trvalého pobytu.**

**Odôvodnenie:** V § 25 ods. 2 sa navrhuje zaviazat' advokátov k oznámeniu zmien z dôvodu absencie tejto povinnosti v zákone a za účelom možnosti komunikovať s advokátmi, ktorí majú pozastavený výkon advokácie, kedy je povinnosťou komory písomnosti advokátovi odosielať na adresu jeho bydliska.

**Bod 25**

§ 25 ods. 3 znie:

**„Písomnosť, ktorej odosielateľom sú orgány komory alebo kancelária komory, sa doručuje advokátovi v listinnej podobe na adresu jeho sídla uvedenú v zozname advokátov vedenom komorou alebo elektronicky do elektronickej schránky advokáta podľa osobitného predpisu (zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)).“**

*Pôvodné znenie*

(2) Písomnosť, ktorej odosielateľom sú orgány komory alebo kancelária komory, sa doručuje advokátovi na adresu jeho sídla uvedenú v zozname advokátov vedenom komorou. Písomnosť sa považuje za doručení dňom, keď ju advokát prevzal, odmietol prevziať alebo posledným dňom úložnej lehoty, ak ju nevyzdvihol v úložnej lehote. V prípade advokáta s pozastaveným výkonom advokácie sa písomnosti doručujú na adresu jeho trvalého bydliska.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(3) Písomnosť, ktorej odosielateľom sú orgány komory alebo kancelária komory, sa doručuje advokátovi v listinnej podobe na adresu jeho sídla uvedenú v zozname advokátov vedenom komorou **alebo elektronicky do elektronickej schránky advokáta podľa osobitného predpisu (zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)).**

**Odôvodnenie:** V § 25 ods. 3 sa dopĺňa explicitne forma elektronickeho doručenia písomnosti s ohľadom na povinnosti vyplývajúce SAK zo zákona o e-governmente a aby sa predišlo výkladovým nezrovnalostiam.

**Bod 26**

V § 25 ods. 4 sa vkladá prvá veta, ktorá znie

**„Písomnosť sa považuje za doručení dňom, keď ju advokát prevzal, odmietol prevziať alebo posledným dňom úložnej lehoty, ak ju nevyzdvihol v úložnej lehote.“**

a dopĺňa sa posledná veta, ktorá znie

**„Elektronické doručovanie do elektronickej schránky advokáta týmto nie je dotknuté.“**

*Pôvodné znenie*

(3) Ak nie je možné písomnosť doručiť advokátovi na adresu jeho sídla uvedenú v zozname advokátov vedenom komorou (advokát je na adrese podľa oznámenia doručovateľa neznámy), považuje sa písomnosť za doručенú po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky, a to aj vtedy, ak sa advokát, ktorému bola písomnosť určená, o tom nedozvie.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(4) **Písomnosť sa považuje za doručенú dňom, keď ju advokát prevzal, odmietol prevziať alebo posledným dňom úložnej lehoty, ak ju nevyzdvihol v úložnej lehote.** Ak nie je možné písomnosť doručiť advokátovi na adresu jeho sídla uvedenú v zozname advokátov vedenom komorou (advokát je na adrese podľa oznámenia doručovateľa neznámy), považuje sa písomnosť za doručенú po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky, a to aj vtedy, ak sa advokát, ktorému bola písomnosť určená, o tom nedozvie. **Elektronické doručovanie do elektronickej schránky advokáta týmto nie je dotknuté.**

**Odôvodnenie:** V § 25 ods. 4 sa upozorňuje na to, že fikcia doručenia sa nevzťahuje na elektronické doručovanie.

**Bod 27**

V § 25 sa za odsek 4 vkladajú nové odseky 5 a 6.  
Doterajší odsek 4 sa označuje ako odsek 7.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(5) **V prípade advokáta s pozastaveným výkonom advokácie sa písomnosti doručujú na adresu jeho trvalého bydliska.**

(6) **Advokátskemu koncipientovi sa písomnosti doručujú na adresu sídla advokátskej kancelárie zamestnávateľa podľa odseku 1.**

**Odôvodnenie:**

V § 25 sa dopĺňa odsek 5 upravujúci doručovanie písomností advokátom s pozastaveným výkonom advokácie obdobným spôsobom, ako to upravuje Disciplinárny poriadok SAK, a v súlade s návrhom v § 25 ods. 2.  
Táto úprava dosiaľ absentovala, čo spôsobovalo komplikácie v praxi.

V § 25 sa dopĺňa nový odsek 6, ktorý upravuje doručovanie písomností advokátskemu koncipientovi.  
Úprava doručovania vo vzťahu ku koncipientom dosiaľ absentovala, čo spôsobovalo komplikácie v praxi.

**Bod 28**

V § 25 ods. 7 sa medzi slovo „a“ a slovo „jej“  
vkladajú slová „oprávnené záujmy“.

*Pôvodné znenie*

(4) Advokát presadzuje záujmy komory a jej členov vo verejnom a občianskom živote.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(7) Advokát presadzuje záujmy komory a **oprávnené záujmy** jej členov vo verejnom a občianskom živote.

**Odôvodnenie:** V § 25 ods. 7 sa dopĺňajú slová „oprávnené záujmy“ čím sa zdôrazňuje, že advokáti by mali prejavovať rešpekt a podporu svojim kolegom pokiaľ ide o ich výkon povolania.

**§ 26**

- (1) Advokát zvolený konferenciou advokátov do orgánov komory je povinný zodpovedne sa podieľať na plnení úloh tohto orgánu.
- (2) Za podmienok uvedených v odseku 1 sa advokát podieľa na projektoch, ktorých cieľom je budovanie demokratického právneho štátu alebo zdokonalenie právneho poriadku Slovenskej republiky.

**§ 27**

- (1) Je vecou cti každého advokáta osobne sa zúčastniť na rokovaní konferencie advokátov.

## Bod 29

V § 27 ods. 2 sa vypúšťa posledná veta za bodkočiarkou.

*Pôvodné znenie*

- (2) Advokáti, ktorí požiadali o zvolanie mimoriadnej konferencie advokátov, sú povinní zúčastniť sa na jej rokovaní; **neúčast' sa považuje za zavinené porušenie povinností advokáta podľa zákona.**

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (2) Advokáti, ktorí požiadali o zvolanie mimoriadnej konferencie advokátov, sú povinní zúčastniť sa na jej rokovaní.

**Odôvodnenie:** V § 27 ods. 2 sa vypúšťa posledná veta ako nadbytočná.

## § 27a

**Vzťah komory k advokátovi**

- (1) Ak je advokát v súvislosti s výkonom svojho povolania bez svojho zavinenia vystavený nebezpečenstvu ujmy na živote, zdraví alebo majetku, alebo ak takúto ujmu utrpí, komora je povinná poskytnúť mu nevyhnutnú pomoc a podporu. Komora má v takom prípade byť najmä v kontakte s orgánmi verejnej moci, dbať na to, aby hrozba ujmy alebo vzniknutá ujma boli riadne prešetrené, a je tiež povinná poskytnúť v primeranom rozsahu vyjadrenie médiám. V prípade smrti advokáta v súvislosti s výkonom jeho povolania poskytne komora pomoc a podporu v prvom rade jeho manželovi alebo manželke, v druhom rade jeho rodičom a deťom.
- (2) Ustanovenie podľa ods. 1 sa primerane vzťahuje aj na advokátskeho koncipienta.

**Vyčiarknutie advokáta zo zoznamu advokátov,  
pozastavenie výkonu advokácie, prekážka výkonu advokácie,  
zánik spoločnosti, jej konkurz a reštrukturalizácia**

## § 28

**Úmrtie advokáta vykonávajúceho advokáciu samostatne**

## Bod 30

V § 28 ods. 1 sa v poslednej vete slová „**tohto poriadku**“ nahrádzajú slovami „**advokátskeho poriadku**“.*Pôvodné znenie*

- (1) V prípade smrti advokáta vykonávajúceho advokáciu samostatne (§ 12 ods. 1 písm. a) zákona) komora zistí okruh možných dedičov. Vyzve ich, aby si v primeranej lehote zvolili z radov advokátov likvidátora (ďalej len „likvidátor“), ktorý za odmenu dohodnutú s dedičmi vykoná likvidáciu advokátskej kancelárie zomrelého advokáta, a zároveň oznámili komore, ktorý advokát je nimi zvolený likvidátor. Komora ďalej vyzve dedičov, aby navrhli dedičskému súdu ustanovenie takto zvoleného likvidátora za správcu tej časti dedičstva, ktorú zomrelý advokát používal na výkon advokácie (§ 179 Civilného mimosporového poriadku). Ak sa vykoná likvidácia, postupuje sa podľa osobitných predpisov, pokiaľ zo zákona alebo **tohto poriadku** nevyplýva niečo iné.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (1) V prípade smrti advokáta vykonávajúceho advokáciu samostatne (§ 12 ods. 1 písm. a) zákona) komora zistí okruh možných dedičov. Vyzve ich, aby si v primeranej lehote zvolili z radov advokátov likvidátora (ďalej len „likvidátor“), ktorý za odmenu dohodnutú s dedičmi vykoná likvidáciu advokátskej kancelárie zomrelého advokáta, a zároveň oznámili komore, ktorý advokát je nimi zvolený likvidátor. Komora ďalej vyzve dedičov, aby navrhli dedičskému súdu ustanovenie takto zvoleného likvidátora za správcu tej časti dedičstva, ktorú zomrelý advokát používal na výkon advokácie (§ 179 Civilného mimosporového poriadku). Ak sa vykoná likvidácia, postupuje sa podľa osobitných predpisov, pokiaľ zo zákona alebo **advokátskeho poriadku** nevyplýva niečo iné.

**Odôvodnenie:** § 28 ods. 1 ide o technickú pripomienku.

- (2) V prípade, ak si dedičia v lehote podľa odseku 1 nezvolili likvidátora a v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) je zapísaný iný advokát ako zástupca zomrelého advokáta, určí komora za likvidátora takéhoto advokáta.
- (3) V prípade, ak v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) nie je zapísaný iný advokát ako zástupca zomrelého advokáta, určí komora likvidátora z radov advokátov podľa vlastného výberu.

- (4) Oznámenie o určení advokáta za likvidátora podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí
  - a) určenému advokátovi,
  - b) dedičom,
  - c) príslušnému dedičskému súdu.
- (5) Komorou určený likvidátor je oprávnený, prípadne povinný odmietnuť výkon funkcie likvidátora len z dôvodov uvedených v § 21 zákona; likvidátor podľa odseku 2 však iba do dňa smrti advokáta, ktorému má byť určený za likvidátora, pričom odmietnutie je povinný oznámiť v tejto lehote aj komore.
- (6) Likvidátor oznámi úmrtie advokáta klientom, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými advokát zastupoval alebo obhajoval. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta. Vhodným spôsobom ich poučí aj o tom, že všetky finančné práva a povinnosti z ukončeného zastúpenia alebo obhajoby prechádzajú na dedičov. Likvidátor postupuje vo vzťahu ku klientom ako zástupca advokáta v súlade s § 17 ods. 2, 3 zákona.
- (7) Likvidátor vydá klientom všetky doklady a ostatné písomnosti, ktoré advokátovi zverili v súvislosti s vybavením ich veci.
- (8) Likvidátor vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeli ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak úmrtie advokáta malo za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.
- (9) Likvidátor vypracuje o skončení likvidácie správu, ktorú pošle komore. Likvidátor uvedie v správe zoznam klientov, prípadne ďalšie okolnosti likvidácie advokátskej kancelárie. Likvidátor podá súčasne správu o likvidácii aj dedičom; jej obsah musí zohľadňovať povinnosť mlčanlivosti advokáta. Všetky spisy advokáta, ktoré zostali po likvidácii advokátskej kancelárie, odovzdá komore. Komora na žiadosť klienta zomrelého advokáta potvrdí, či je v zozname klientov, prípadne poskytne ďalšiu potrebnú súčinnosť tak, aby bola zachovaná zákonná povinnosť mlčanlivosti.
- (10) Za každú likvidáciu advokátskej kancelárie patrí likvidátorovi odmena, na ktorej sa dohodne s dedičmi. Ak sa likvidátor nedohodne s dedičmi na odmene za likvidáciu advokátskej kancelárie, určí ju na návrh likvidátora alebo dediča predsedníctvo komory s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu po doručení správy o skončení likvidácie komore. Hotové výdavky likvidátora spojené s prevozom spisov do komory uhradí komora.
- (11) Ustanovenia odsekov 1 až 10 sa primerane vzťahujú na úmrtie advokáta, ktorý vykonával advokáciu v združení v rozsahu, v akom poskytoval právne služby samostatne.

## § 29

### **Vyčiarknutie advokáta vykonávajúceho advokáciu samostatne zo zoznamu advokátov**

- (1) Ak dôjde k vyčiarknutiu advokáta vykonávajúceho advokáciu samostatne (§ 12 ods. 1 písm. a) zákona) zo zoznamu advokátov z dôvodu podľa § 7 ods. 1 písm. b), d), e), f), g), h), i) a § 7 ods. 2 zákona a ak je to vzhľadom na okolnosti prípadu potrebné, určí likvidátora kancelárie vyčiarknutého advokáta z radov advokátov komora.
- (2) V prípade, ak je v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora za likvidátora takého advokáta.
- (3) V prípade, ak v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) nie je zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora za likvidátora advokáta podľa vlastného výberu.
- (4) Oznámenie o určení advokáta za likvidátora podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí
  - a) určenému advokátovi,
  - b) vyčiarknutému advokátovi.
- (5) Komorou určený likvidátor je oprávnený, prípadne povinný odmietnuť výkon funkcie likvidátora len z dôvodov uvedených v § 21 zákona; likvidátor podľa odseku 2 však iba do dňa, v ktorom nastala skutočnosť, ktorá bola dôvodom na vyčiarknutie advokáta zo zoznamu advokátov, ktorému má byť určený za likvidátora, pričom odmietnutie je povinný oznámiť v tejto lehote aj komore.
- (6) Likvidátor oznámi vyčiarknutie advokáta klientom, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými advokát zastupoval alebo obhajoval. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta. Vhodným spôsobom ich poučí aj o tom, že všetky finančné práva a povinnosti z ukončeného zastúpenia alebo obhajoby je povinný s nimi vysporiadať vyčiarknutý advokát. Likvidátor postupuje vo vzťahu ku klientom advokáta v súlade s § 17 ods. 2, 3 zákona.

- (7) Likvidátor vydá klientom všetky doklady a ostatné písomnosti, ktoré advokátovi zverili v súvislosti s vybavením ich vecí.
- (8) Likvidátor vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeli ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak vyčiarknutie advokáta malo za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.
- (9) Likvidátor vypracuje o skončení likvidácie správu, ktorú v odpise pošle komore a vyčiarknutému advokátovi. Likvidátor uvedie v správe zoznam klientov, prípadne ďalšie okolnosti likvidácie advokátskej kancelárie. Všetky spisy advokáta, ktoré zostali po likvidácii advokátskej kancelárie, odovzdá komore. Komora na žiadosť klienta advokáta potvrdí, či je v zozname klientov, prípadne poskytne ďalšiu potrebnú súčinnosť tak, aby bola zachovaná zákonná povinnosť mlčanlivosti.
- (10) Za každú likvidáciu advokátskej kancelárie patrí likvidátorovi odmena, na ktorej sa dohodne s vyčiarknutým advokátom. Ak sa s ním likvidátor nedohodne na odmene za likvidáciu advokátskej kancelárie, určí ju na návrh likvidátora alebo vyčiarknutého advokáta predsedníctvo komory s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu po doručení správy o skončení likvidácie komore. Hotové výdavky likvidátora spojené s prevozom spisov do komory uhradí komora. Odmenu likvidátorovi v dohodnutej alebo určenej výške je povinný likvidátorovi zaplatiť vyčiarknutý advokát.
- (11) V prípade zrušenia rozhodnutia komory o vyčiarknutí advokáta zo zoznamu advokátov podľa odseku 1 zruší komora aj rozhodnutie o určení zástupcu advokáta s účinkami k rovnakému dňu.
- (12) Ustanovenia odsekov 1 až 11 sa primerane vzťahujú na vyčiarknutie advokáta, ktorý vykonával advokáciu v združení v rozsahu, v akom poskytoval právne služby samostatne.

**Bod 31**

V § 29 sa dopĺňajú nové odseky 13 a 14.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

**(13) V prípade, ak je určený súdnym komisárom správca dedičstva advokátom, do právoplatného skončenia dedičského konania komora likvidátora neustanoví a tento advokát je povinný vykonávať povinnosti podľa odsekov 1 až 12.**

**(14) Ak komora rozhodla o ustanovení likvidátora a výške jeho odmeny, ručí za úhradu odmeny likvidátora dedičmi.**

**Odôvodnenie:** V § 29 sa dopĺňajú nové odseky 13 a 14, ktoré reagujú na aplikačné problémy s ustanovovaním likvidátora.

V odseku 13 sa určuje, že komora neustanoví likvidátora pokiaľ je určený správca dedičstva súdnym komisárom.

V odseku 14 sa zavádza ručenie komory v prípade ak sama rozhodla o ustanovení likvidátora.

Podobne sa dopĺňa § 36 ods. 13.

**§ 30****Pozastavenie výkonu advokácie  
advokátovi vykonávajúcemu advokáciu samostatne**

- (1) Ak dôjde k pozastaveniu výkonu advokácie z dôvodu podľa § 8 ods. 1 písm. a), b), c) alebo § 8 ods. 2, 3 zákona advokátovi vykonávajúcemu advokáciu samostatne (§ 12 ods. 1 písm. a) zákona) a ak je to vzhľadom na okolnosti prípadu potrebné, určí komora advokátovi zástupcu z radov advokátov.
- (2) V prípade, ak je v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora za zástupcu takého advokáta.
- (3) V prípade, ak v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) nie je zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora zástupcu advokáta podľa vlastného výberu.
- (4) Oznámenie o určení advokáta za zástupcu podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí
- určenému advokátovi,
  - advokátovi s pozastaveným výkonom advokácie.

- (5) Komorou určený zástupca je oprávnený, prípadne povinný odmietnuť výkon funkcie zástupcu len z dôvodov uvedených v § 21 zákona; zástupca podľa odseku 2 však iba do dňa, v ktorom nastala skutočnosť, ktorá bola dôvodom na pozastavenie výkonu advokácie advokátovi, ktorému má byť určený za zástupcu, pričom odmietnutie je povinný oznámiť v tejto lehote aj komore.
- (6) Advokát s pozastaveným výkonom advokácie je povinný zástupcovi bezodkladne odovzdať všetky klientske spisy a poskytnúť zástupcovi potrebnú súčinnosť.
- (7) Zástupca oznámi pozastavenie výkonu advokácie advokáta klientom, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými advokát zastupoval alebo obhajoval. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta. Vhodným spôsobom ich poučí aj o tom, že všetky finančné práva a povinnosti z ukončeného zastúpenia alebo obhajoby je povinný s nimi vysporiadať advokát s pozastaveným výkonom advokácie. Zástupca postupuje vo vzťahu ku klientom v súlade s § 17 ods. 2 a 3 zákona.
- (8) Zástupca vydá klientom všetky doklady a ostatné písomnosti, ktoré advokátovi zverili v súvislosti s vybavením ich veci.
- (9) Zástupca vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeli ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak pozastavenie výkonu advokácie advokáta malo za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.
- (10) Zástupca vypracuje po splnení svojich povinností zástupcu správu, ktorú v odpise pošle komore a advokátovi s pozastaveným výkonom advokácie. V správe uvedie zoznam klientov, prípadne ďalšie okolnosti priebehu zastupovania. Po odoslaní správy odovzdá spisy zastupovanému advokátovi.
- (11) Za splnenie povinností zástupcu patrí zástupcovi odmena, na ktorej sa dohodne s advokátom s pozastaveným výkonom advokácie. Ak sa s ním na odmene nedohodne, určí ju na návrh zástupcu alebo advokáta podľa odseku 1 predsedníctvo komory s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu po doručení správy o skončení likvidácie komore. Hotové výdavky zástupcu spojené s prevozom spisov do komory uhradí komora. Odmenu zástupcovi v dohodnutej alebo určenej výške je povinný zástupcovi zaplatiť advokát s pozastaveným výkonom advokácie.
- (12) V prípade zrušenia rozhodnutia komory o pozastavení výkonu advokácie advokáta podľa odseku 1 zruší komora aj rozhodnutie o určení zástupcu advokáta s účinkami k rovnakému dňu.
- (13) Ustanovenia odsekov 6 až 11 sa vzťahujú aj na zástupcu advokáta podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona.
- (14) Ustanovenia odsekov 1 až 13 sa primerane vzťahujú na advokáta, ktorý vykonával advokáciu v združení v rozsahu, v akom poskytoval právne služby samostatne.

### § 31

#### **Prekážka výkonu advokácie advokáta vykonávajúceho advokáciu samostatne**

- (1) Ak bráni advokátovi, ktorý vykonáva advokáciu samostatne (§ 12 ods. 1 písm. a) zákona), vo výkone advokácie dlhšie ako 30 dní akákoľvek prekážka (§ 17 ods. 1 zákona) a ani na výzvu komory v určenej lehote nevykoná nevyhnutné alebo komorou určené opatrenie na ochranu práv alebo záujmov svojich klientov, je povinný najneskôr do 1 mesiaca od vzniku prekážky ustanoviť iného advokáta za svojho zástupcu, upovedomiť o tom bezodkladne klientov a preukázať ustanovenie zástupcu alebo vykonanie iného opatrenia na ochranu práv a záujmov klienta komore v lehote 7 dní od uplynutia 1 mesačnej lehoty od vzniku prekážky. V prípade, ak tak neurobí, alebo ak je advokátom vykonané opatrenie nedostatočné, ustanoví advokátovi zástupcu komora.
- (2) V prípade, ak je v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora za zástupcu takého advokáta.
- (3) V prípade, ak v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) nie je zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora zástupcu advokáta podľa vlastného výberu.
- (4) Oznámenie o určení advokáta za zástupcu podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí
  - a) určenému advokátovi,
  - b) advokátovi s prekážkou výkonu advokácie.
- (5) Komorou určený zástupca je oprávnený, prípadne povinný odmietnuť výkon funkcie zástupcu len z dôvodov uvedených v § 21 zákona; zástupca podľa odseku 2 však iba do dňa vzniku prekážky uvedenej v odseku 1, pričom odmietnutie je povinný oznámiť v tejto lehote aj komore.

- (6) Advokát s prekážkou výkonu advokácie, ktorý si ustanovil zástupcu, alebo mu bol zástupca ustanovený komorou, je povinný zástupcovi bezodkladne odovzdať všetky klientske spisy a poskytnúť zástupcovi potrebnú súčinnosť.
- (7) Zástupca oznámi existenciu prekážky výkonu advokácie klientom, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými advokát zastupoval alebo obhajoval. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta. Počas trvania prekážky výkonu advokácie poskytuje právne služby klientom advokáta zástupca v súlade s § 17 ods. 1 a 2 zákona.
- (8) Zástupca vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeli ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak prekážka výkonu advokácie advokáta mala za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.
- (9) Zástupca zvolený advokátom uvedeným v odseku 1 po splnení svojich povinností zástupcu a zástupca ustanovený komorou po tom, ako komora zrušila rozhodnutie o ustanovení zástupcu podľa odseku 11, vypracuje správu, ktorú v odpise pošle komore a advokátovi, ktorého zastupoval. V správe uvedie zoznam klientov, prípadne ďalšie okolnosti priebehu zastupovania.
- (10) Za plnenie povinnosti zástupcu patrí zástupcovi odmena, na ktorej sa dohodne s advokátom s prekážkou výkonu advokácie. Ak sa s ním na odmene nedohodne, určí ju na návrh zástupcu alebo advokáta s prekážkou výkonu advokácie predsedníctvo komory s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu po skončení výkonu funkcie zástupcu. Odmenu zástupcovi v dohodnutej alebo určenej výške je povinný zástupcovi zaplatiť advokát s prekážkou výkonu advokácie.
- (11) Po tom, ako advokát uvedený v odseku 1 preukáže komore, že pominula prekážka, ktorá mu bránila vo výkone advokácie, zruší komora aj rozhodnutie o určení zástupcu advokáta s účinkami k rovnakému dňu.
- (12) Ustanovenia odsekov 1 až 11 sa primerane vzťahujú na advokáta, ktorý vykonával advokáciu v združení v rozsahu, v akom poskytoval právne služby samostatne.

### § 32

#### **Vystúpenie, vylúčenie účastníka a rozpustenie združenia**

Advokáti, ktorí vykonávajú advokáciu spoločne v združení, sú pri vystúpení alebo vylúčení spoločníka a po rozpustení združenia povinní:

- a) bez meškania oznámiť túto skutočnosť komore,
- b) zabezpečiť, aby v rámci vysporiadania majetku združenia nedošlo k ohrozeniu záujmov klientov,
- c) rozhodnúť, ktorý z advokátov bude vybavovať vec konkrétneho klienta,
- d) písomne informovať klientov o vystúpení a vylúčení účastníka, o rozpustení združenia a o rozhodnutí účastníkov o ďalšom vybavovaní veci klienta s upozornením na možnosť ukončenia zmluvy o zastúpení s určeným právnym nástupcom.

### § 33

#### **Bod 32**

V názve § 33 sa dopĺňa čiarka a slová „zmena predmetu podnikania“.

*Pôvodné znenie*

#### **Zrušenie spoločnosti bez likvidácie**

*Navrhované znenie (konsolidované)*

#### **Zrušenie spoločnosti bez likvidácie, zmena predmetu podnikania**

- (1) Spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona môže byť zrušená bez likvidácie podľa § 69 Obchodného zákonníka iba v prípade, ak k jej zlúčeniu alebo splynutiu dochádza so spoločnosťou, ktorá je v čase zlúčenia alebo splynutia spoločnosťou podľa § 14 alebo 15 zákona.
- (2) Spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona môže byť rozdelená na dve alebo viac spoločností iba v prípade, ak každá z novovzniknutých spoločností bude spoločnosťou podľa § 14 alebo § 15 zákona.
- (3) Advokáti, ktorí sú zúčastnení na zlúčení, splynutí alebo rozdelení spoločnosti podľa odseku 1 a 2, sú povinní písomne informovať klientov zanikajúcej spoločnosti o zlúčení, splynutí alebo rozdelení spoločnosti. Informácia musí obsahovať najmenej označenie právneho nástupcu alebo nástupcov zanikajúcej spoločnosti s presným



označením advokátov, ktorí pokračujú v činnosti v novej spoločnosti alebo spoločnostiach, upozornenie na možnosť ukončenia zmluvy o zastúpení s určeným právnym nástupcom a v prípade rozdelenia spoločnosti aj informáciu o zákonom ručení za záväzky zanikajúcej spoločnosti podľa § 64 ods. 4 Obchodného zákonníka. Povinnosť informovať klientov je splnená, ak písomnú informáciu pošle klientom ktorýkoľvek zo zúčastnených advokátov.

**Bod 33**

V § 33 sa za odsek 3 dopĺňa nový odsek 4.

*Navrhované znenie (konsolidované)***(4) Obchodná spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona o advokácii nemôže zmeniť ani zrušiť predmet podnikania, na ktorý bola založená.**

**Odôvodnenie:** V § 33 sa zavádza princíp, že obchodná spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona o advokácii nemôže zmeniť ani zrušiť predmet podnikania, na ktorý bola založená.

Ak konateľ obchodnej spoločnosti, ktorá bola založená za účelom poskytovania právnych služieb, už nie je advokát, nespĺňa predpoklad, že poskytuje právne služby a spoločnosť musí ísť do likvidácie.

**§ 34****Likvidácia spoločnosti**

- (1) Advokáti, ktorí sú spoločníkmi spoločnosti založenej podľa § 14 alebo 15 zákona, ktorá sa zrušuje bez právneho nástupcu, sú povinní:
  - a) bez meškania oznámiť komore vstup spoločnosti do likvidácie,
  - b) zabezpečiť, aby likvidátorom spoločnosti podľa § 71 ods. 1 Obchodného zákonníka bol výlučne advokát zapísaný do zoznamu advokátov komory (ďalej len „likvidátor spoločnosti“),
  - c) požiadať komoru, aby im určila likvidátora spoločnosti spomedzi advokátov, ak sa nedohodnú na ustanovení likvidátora spoločnosti,
  - d) ustanoviť za likvidátora spoločnosti advokáta určeného komorou podľa písmena c).
- (2) Oznámenie o určení advokáta za likvidátora spoločnosti komora doručí:
  - a) určenému advokátovi,
  - b) každému zo spoločníkov spoločnosti,
  - c) miestne príslušnému registrovému súdu.
- (3) Komorou určený likvidátor spoločnosti je oprávnený, prípadne povinný odmietnuť výkon funkcie likvidátora spoločnosti len z dôvodov uvedených v zákone (§ 21 zákona).
- (4) Likvidátor spoločnosti, okrem oznámenia podľa § 73 Obchodného zákonníka, oznámi vstup spoločnosti do likvidácie aj klientom, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými spoločnosť zastupovala alebo obhajovala klientov. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta.
- (5) Likvidátor spoločnosti vydá klientom všetky doklady a ostatné písomnosti, ktoré spoločnosti zverili v súvislosti s vybavením ich vecí, okrem dokladov súvisiacich s účtovným ukončením likvidácie spoločnosti.
- (6) Likvidátor spoločnosti vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeli ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak mal vstup do likvidácie za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.
- (7) Likvidátor spoločnosti predloží účtovnú závierku a návrh na rozdelenie majetkového zostatku (§ 75 ods. 1 Obchodného zákonníka) aj komore. Všetky spisy spoločnosti, ktoré zostali po likvidácii spoločnosti, odovzdá komore. Komora na žiadosť klienta likvidovanej spoločnosti potvrdí, či je v zozname klientov, prípadne poskytne ďalšiu potrebnú súčinnosť tak, aby bola zachovaná zákonná povinnosť mlčanlivosti.
- (8) Pokiaľ sa pohľadávka likvidátora spoločnosti ustanoveného podľa odseku 1 písm. d) určená niektorým zo spôsobov uvedených v § 75 ods. 6 Obchodného zákonníka stane preukázateľne nevymožiteľnou, uhradí ju komora. Ak majetok spoločnosti v likvidácii nepostačuje na výdavky spojené s prevozom spisov do komory, uhradí ich komora.
- (9) Likvidátor spoločnosti postupuje vo vzťahu ku klientom ako zástupca v súlade s § 17 ods. 2 a 3 zákona.

**§ 35****Konkurz a reštrukturalizácia advokáta a spoločnosti**

Advokáti a advokátky, ktorí sú spoločníkmi spoločnosti založenej podľa § 14 alebo § 15 zákona, na ktorú bol podaný návrh na vyhlásenie konkurzu podľa § 11 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, alebo ktorá poverila správcu vypracovaním reštrukturalizačného posudku podľa § 108 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, sú povinní:

- a) bez meškania oznámiť tieto skutočnosti komore,
- b) oznámiť predbežnému správcovi alebo správcovi, že majú predpismi komory uložené špecifické povinnosti vo vzťahu ku klientom a komore, s ktorými ho oboznámia,
- c) predložiť komore úplný zoznam klientov, u ktorých nebolo ukončené zastupovanie,
- d) po vyhlásení konkurzu primerane splniť vo vzťahu ku klientom povinnosti uvedené v § 30 ods. 4, ods. 5 a ods. 6, ak informáciu klientom nezabezpečí správca.

**§ 36**

**Postup v prípade pozastavenia výkonu advokácie,  
vyčiarknutia advokáta zo zoznamu advokátov  
alebo vzniku prekážky výkonu advokácie  
u všetkých advokátov oprávnených konať za spoločnosť  
ako ich štatutárny orgán**

- (1) V prípade, ak dôjde k pozastaveniu výkonu advokácie, vyčiarknutiu advokáta zo zoznamu advokátov alebo k vzniku prekážky výkonu advokácie (§ 17 ods. 1 zákona) u všetkých advokátov oprávnených konať za spoločnosť založenú podľa § 14 alebo § 15 zákona ako ich štatutárny orgán, je štatutárny orgán spoločnosti povinný túto skutočnosť oznámiť komore, ustanoviť najneskôr do 7 dní od vzniku tejto skutočnosti spoločnosti zástupcu, ktorému udelí oprávnenie konať za spoločnosť a ustanovenie takéhoto zástupcu spoločnosti preukázať v rovnakej lehote komore. V prípade, ak tak neurobí, ustanoví zástupcu spoločnosti komora.
- (2) V prípade, ak je v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) zapísaný iný advokát ako zástupca spoločnosti podľa odseku 1, určí komora za zástupcu spoločnosti takého advokáta.
- (3) V prípade, ak v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) nie je zapísaný iný advokát ako zástupca spoločnosti podľa odseku 1, určí komora zástupcu spoločnosti podľa vlastného výberu.
- (4) Oznámenie o určení advokáta za zástupcu spoločnosti podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí
  - a) určenému advokátovi,
  - b) spoločnosti.
- (5) Komorou určený zástupca spoločnosti je oprávnený odmietnuť výkon funkcie zástupcu len z dôvodov uvedených v § 21 zákona; zástupca spoločnosti podľa odseku 2 však iba do dňa vzniku prekážky uvedenej v odseku 1, pričom odmietnutie je povinný oznámiť v tejto lehote aj komore.
- (6) Spoločnosť podľa odseku 1, ktorá si ustanovila zástupcu spoločnosti, alebo jej bol zástupca ustanovený komorou, je povinná zástupcovi spoločnosti bezodkladne odovzdať všetky klientske spisy a poskytnúť zástupcovi spoločnosti potrebnú súčinnosť.
- (7) Zástupca spoločnosti oznámi vznik okolností podľa odseku 1 klientom spoločnosti, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými spoločnosť klientov zastupovala. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta. Počas trvania prekážky výkonu advokácie poskytuje právne služby klientom spoločnosti zástupca v súlade s § 17 ods. 1 a 2 zákona.
- (8) Zástupca spoločnosti vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeľi ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak okolnosti uvedené v odseku 1 mali za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.
- (9) Zástupca spoločnosti po splnení svojich povinností zástupcu a zástupca spoločnosti ustanovený komorou po tom, ako komora zrušila rozhodnutie o ustanovení zástupcu spoločnosti podľa odseku 11, vypracuje správu, ktorú v odpise pošle komore a spoločnosti, ktorú zastupoval. V správe uvedie zoznam klientov, prípadne ďalšie okolnosti priebehu zastupovania.

- (10) Za plnenie povinnosti zástupcu patrí zástupcovi spoločnosti odmena, na ktorej sa dohodne so spoločnosťou podľa odseku 1. Ak sa s ňou na odmene nedohodne, určí ju na návrh zástupcu spoločnosti alebo spoločníka spoločnosti s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu po skončení výkonu funkcie zástupcu spoločnosti predsedníctvo komory. Odmenu zástupcovi spoločnosti v dohodnutej alebo určenej výške je povinná zaplatiť spoločnosť.
- (11) Po tom, ako spoločnosť uvedená v odseku 1 preukáže komore, že zanikli okolnosti uvedené v odseku 1, zruší komora aj rozhodnutie o určení zástupcu spoločnosti s účinkami k rovnakému dňu.
- (12) Za splnenie povinnosti spoločnosti voči zástupcovi a komore podľa § 36 zodpovedajú spoločne všetci spoločníci spoločnosti.

**Bod 34**

V § 36 sa za odsek 12 dopĺňa nový odsek 13.

*Navrhované znenie (konsolidované)***(13) Ak komora rozhodla o ustanovení likvidátora a výške jeho odmeny, ručí za úhradu odmeny likvidátora.****Odôvodnenie:** V § 36 ods. 13 sa zavádza ručenie komory v prípade, ak sama rozhodla o ustanovení likvidátora.**§ 37****Zoznam zástupcov vedený komorou**

- (1) Komora vedie zoznam zástupcov jednotlivých advokátov a spoločností založených podľa § 14 alebo 15 zákona pre prípad potreby ustanovenia zástupcu alebo likvidátora (ďalej len „zástupca“) komorou podľa § 28 až 34 (ďalej len „zoznam zástupcov“).
- (2) Do zoznamu zástupcov zapíše komora ako zástupcu advokáta alebo zástupcu spoločnosti založenej podľa § 14 alebo § 15 zákona toho, kto je zapísaný v zozname advokátov vedenom komorou, nemá pozastavený výkon advokácie, bol zvolený advokátom alebo spoločnosťou založenou podľa § 14 alebo § 15 zákona pre prípad uvedený v odseku 1 za zástupcu a so zápisom preukázateľne vyslovil svoj súhlas.
- (3) Každý advokát a spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona sú povinní oznámiť komore pri zápise do zoznamu advokátov alebo pri zápise spoločnosti do obchodného registra, kto je ich zástupcom pre prípad podľa odseku 1 a doložiť o tom komore písomný súhlas zástupcu.
- (4) Komora vymaže zo zoznamu zástupcov toho, kto o to komoru požiada, a súčasne preukáže existenciu dôvodov podľa § 21 zákona, ako aj toho, kto bol zo zoznamu advokátov vyčiarknutý, alebo komu bol pozastavený výkon advokácie. Komora bezodkladne oznámi advokátovi výmaz zástupcu zo zoznamu zástupcov.
- (5) V prípade výmazu zástupcu zo zoznamu zástupcov sú advokát a spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona povinní do 7 dní, odkedy sa o tom dozvedeli, oznámiť komore, kto je ich novým zástupcom a doložiť o tom súhlas nového zástupcu.
- (6) Advokát alebo spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona a ich zástupca uzatvoria pred zápisom zástupcu do zoznamu zástupcov písomnú zmluvu o výkone funkcie zástupcu pre prípad ustanovenia zástupcu komorou, ktorá musí obsahovať minimálne dohodu o výške odmeny za výkon funkcie zástupcu a o spôsobe jej úhrady, záväzok advokáta a spoločnosti založenej podľa § 14 alebo § 15 zákona odovzdať zástupcovi po jeho ustanovení komorou v lehote 7 dní všetky klientske spisy, ako aj ustanovenie o tom, že smrťou advokáta alebo vstupom spoločnosti založenej podľa § 14 alebo § 15 zákona do likvidácie táto dohoda nezaniká a ustanoveniami o výške a splatnosti odmeny sú viazaní aj dedičia advokáta a dedičia obchodného podielu. Advokát a spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona sú povinní mať počas celej doby výkonu advokácie uzatvorenú takúto zmluvu so zapísaným zástupcom.

— Piata časť —

Bod 35

V názve § 38 sa slovo „úradom“ nahrádza slovami „iným orgánom verejnej moci“

*Pôvodné znenie***Vzťah advokáta k súdom a úradom***Navrhované znenie (konsolidované)***Vzťah advokáta k súdom a iným orgánom verejnej moci****§ 38**

Bod 36

V § 38 prvá veta znie:

**„Advokát vystupuje voči súdom a iným orgánom verejnej moci tak, aby nenarušil svoju nezávislosť ako aj nezávislosť súdu a iného orgánu verejnej moci.“***Pôvodné znenie*

Advokát vystupuje voči súdom a úradom tak, aby nenarušil svoju nezávislosť. Správa sa k nim slušne a korektne. Obsahom svojich písomných, ústnych a iných prejavov a svojím vystupovaním vrátane celkovej úpravy zovňajšku prispieva k dôstojnosti a vážnosti úkonov, na ktorých sa zúčastňuje, ako aj k vážnosti advokátskeho povolania.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

Advokát vystupuje voči súdom a iným orgánom verejnej moci tak, aby nenarušil svoju nezávislosť ako aj nezávislosť súdu a iného orgánu verejnej moci. Správa sa k nim slušne a korektne. Obsahom svojich písomných, ústnych a iných prejavov a svojím vystupovaním vrátane celkovej úpravy zovňajšku prispieva k dôstojnosti a vážnosti úkonov, na ktorých sa zúčastňuje, ako aj k vážnosti advokátskeho povolania.

**Odôvodnenie:** V § 38 sa zdôrazňuje, že advokát má konať tak, aby nenarušil nielen svoju nezávislosť, ale ani nezávislosť súdov, keďže daný paragraf sa venuje vzťahu advokátov k súdom. Pojem „úrad“ sa nahrádza jednoznačnejším pojmom „orgán verejnej moci“.

**§ 39**

Bod 37 V § 39 sa slová „možnosť doručovania zásielok“ nahrádzajú slovami „preberanie doručovaných zásielok“.

*Pôvodné znenie*

Advokát je povinný zabezpečiť v mieste svojho sídla alebo pracoviska štatutára zapísaného v matrike komory **možnosť doručovania zásielok** v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi o doručovaní.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

Advokát je povinný zabezpečiť v mieste svojho sídla alebo pracoviska štatutára zapísaného v matrike komory **preberanie doručovaných zásielok** v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi o doručovaní.

**Odôvodnenie:** V § 39 sa špecifikuje povinnosť prebrať doručované zásielky.

— Šiesta časť —

Bod 38

V nadpise sa slová „**ku koncipientovi**“ nahrádzajú slovami „**k advokátskemu koncipientovi**“.*Pôvodné znenie***Vzťah advokáta ku koncipientovi  
a inému zamestnancovi***Navrhované znenie (konsolidované)***Vzťah advokáta k advokátskemu koncipientovi  
a inému zamestnancovi****§ 40**

Bod 39

V § 40 ods. 1 sa v prvej vete slovo „**koncipientovi**“ nahrádza slovami „**advokátskemu koncipientovi**“.*Pôvodné znenie*

- (1) Advokát zabezpečuje **koncipientovi**, ktorého zamestnáva, počas výkonu koncipientskej praxe prípravu na povolanie advokáta. Vytvára mu na to vhodné podmienky a umožňuje mu primeraný výkon praxe.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (1) Advokát zabezpečuje **advokátskemu koncipientovi**, ktorého zamestnáva, počas výkonu koncipientskej praxe prípravu na povolanie advokáta. Vytvára mu na to vhodné podmienky a umožňuje mu primeraný výkon praxe.

**Odôvodnenie:** V § 40 ods. 1 ide o technickú pripomienku.

Bod 40

V § 40 ods. 2 v tretej vete

sa slová „**sídla advokáta**“ nahrádzajú slovami „**advokátskej kancelárie školiteľa**“, na konci vety sa **bodka** nahrádza **bodkočiarkou** a dopĺňa sa text „**výkon praxe advokátskeho koncipienta pod priamym dohľadom školiteľa sa považuje za splnenie výkonu praxe v advokátskej kancelárii zamestnávajúceho advokáta.**“

*Pôvodné znenie*

- (2) Advokát je povinný zabezpečiť prípravu advokátskeho koncipienta, ktorého zamestnáva, na výkon advokátskeho povolania. Na tento účel je advokát povinný dbať najmä na to, aby mal advokátsky koncipient zabezpečenú vyhovujúcu materiálno-technickú a priestorovú vybavenosť advokátskej kancelárie zodpovedajúcu príslušným predpisom a normám, ktoré upravujú pracovné podmienky. Výchova a prax advokátskeho koncipienta na výkon advokátskeho povolania je možná len v advokátskej kancelárii advokáta zamestnávajúceho advokátskeho koncipienta, pričom advokátsky koncipient môže vykonávať prax mimo **sídla advokáta** maximálne tri mesiace v roku. Advokát je povinný riadiť prácu advokátskeho koncipienta tak, aby bol pripravený vykonať úkony, ktorými ho advokát poverí. Advokát je povinný zabezpečiť advokátskemu koncipientovi prax vo všetkých právnych odvetviach pozitívneho práva, najmä občianskeho práva, obchodného práva, trestného práva a správneho práva, o čom je advokátsky koncipient povinný viesť primerané záznamy.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (2) Advokát je povinný zabezpečiť prípravu advokátskeho koncipienta, ktorého zamestnáva, na výkon advokátskeho povolania. Na tento účel je advokát povinný dbať najmä na to, aby mal advokátsky koncipient zabezpečenú vyhovujúcu materiálno-technickú a priestorovú vybavenosť advokátskej kancelárie zodpovedajúcu príslušným predpisom a normám, ktoré upravujú pracovné podmienky. Výchova a prax advokátskeho koncipienta na výkon advokátskeho povolania je možná len v advokátskej kancelárii advokáta zamestnávajúceho advokátskeho koncipienta, pričom advokátsky koncipient môže vykonávať prax mimo **advokátskej kancelárie školiteľa** maximálne tri mesiace v roku; **výkon praxe advokátskeho koncipienta pod priamym dohľadom školiteľa sa považuje za splnenie výkonu praxe v advokátskej kancelárii zamestnávajúceho advokáta.** Advokát je povinný riadiť prácu advokátskeho koncipienta tak, aby bol pripravený vykonať úkony, ktorými ho advokát poverí. Advokát je povinný zabezpečiť advokátskemu koncipientovi prax vo všetkých právnych odvetviach pozitívneho práva, najmä občianskeho práva, obchodného práva, trestného práva a správneho práva, o čom je advokátsky koncipient povinný viesť primerané záznamy.

**Odôvodnenie:**

V § 40 ods. 2 sa upravuje povinnosť advokátskeho koncipienta vykonávať prax pod dohľadom svojho školiteľa.

Súčasnité znenie, ktoré kladie povinnosť koncipienta vykonávať prax mimo sídla advokáta maximálne 3 mesiace v roku, vyvoláva viaceré aplikačné otázky, aj s ohľadom na aktuálne dianie spojené s obmedzeným pohybom a presunom časti práce na diaľku.

Pojem „sídlo advokáta“ sa nahrádza pojmom „advokátska kancelária“ a špecifikuje sa skutočnosť, že pokiaľ je koncipient pod priamym dohľadom školiteľa, možno hovoriť o výkone praxe v advokátskej kancelárii.

**Bod 41** V § 40 ods. 3 sa slovo „**koncipienta**“ nahrádza slovami „**advokátskeho koncipienta**“.

*Pôvodné znenie*

(3) Advokát je povinný poučiť **koncipienta** o pravidlách výkonu advokácie.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(3) Advokát je povinný poučiť **advokátskeho koncipienta** o pravidlách výkonu advokácie.

(4) Advokát je oprávnený po predchádzajúcej príprave poveriť advokátskeho koncipienta vykonaním iba takého úkonu, ktorý je primeraný odborným schopnostiam a dĺžke praxe koncipienta.

**Bod 42** V § 40 ods. 5 sa slovo „**Koncipient**“ nahrádza slovami „**Advokátsky koncipient**“.

*Pôvodné znenie*

(5) **Koncipient** nesmie bez predchádzajúceho súhlasu advokáta prevziať zastúpenie alebo obhajobu.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(5) **Advokátsky koncipient** nesmie bez predchádzajúceho súhlasu advokáta prevziať zastúpenie alebo obhajobu.

**§ 41**

**Bod 43** V § 41 sa slovo „**koncipienta**“ nahrádza slovami „**advokátskeho koncipienta**“.

*Pôvodné znenie*

Advokát je povinný vyhýbať sa konaniu, ktoré by ho mohlo priviesť do finančnej alebo inej závislosti od **koncipienta**.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

Advokát je povinný vyhýbať sa konaniu, ktoré by ho mohlo priviesť do finančnej alebo inej závislosti od **advokátskeho koncipienta**.

**§ 42**

**Bod 44** V § 42 sa v poslednej vete slová „**tohto poriadku**“ nahrádzajú slovami „**advokátskeho poriadku**“.

*Pôvodné znenie*

Advokátsky koncipient sa pri výkone koncipientskej praxe riadi pokynmi advokáta. Na výkon jeho praxe sa primerane vzťahujú ustanovenia zákona a **tohto poriadku** upravujúce povinnosti advokáta.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

Advokátsky koncipient sa pri výkone koncipientskej praxe riadi pokynmi advokáta. Na výkon jeho praxe sa primerane vzťahujú ustanovenia zákona a **advokátskeho poriadku** upravujúce povinnosti advokáta.

**Odôvodnenie:** V § 42 ide o technickú pripomienku.

**§ 43**

(1) Advokát vedie denný výkaz praxe advokátskeho koncipienta. Podrobnosti stanoví predpis komory.

**Bod 45** V § 43 ods. 2 sa slová „**v kalendárnom roku**“ nahrádzajú slovami „**počas plynutia zákonnej povinnej dĺžky koncipientskej praxe**“.

*Pôvodné znenie*

- (2) Doba, počas ktorej koncipient z akéhokoľvek dôvodu, okrem čerpania dovolenky a čerpania materskej dovolenky alebo čerpania rodičovskej dovolenky podľa § 166 ods. 1 Zákonníka práce, nevykonával koncipientsku prax dlhšie ako 60 pracovných dní **v kalendárnom roku**, sa nezapočítava do výkonu praxe advokátskeho koncipienta.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (2) Doba, počas ktorej koncipient z akéhokoľvek dôvodu, okrem čerpania dovolenky a čerpania materskej dovolenky alebo čerpania rodičovskej dovolenky podľa § 166 ods. 1 Zákonníka práce, nevykonával koncipientsku prax dlhšie ako 60 pracovných dní **počas plynutia zákonnej povinnej dĺžky koncipientskej praxe**, sa nezapočítava do výkonu praxe advokátskeho koncipienta.

**Odôvodnenie:** V § 43 ods. 2 sa navrhuje naviazať maximálny počet započítaných dní,

počas ktorých nevykonáva koncipient prax z iných ako zákonných dôvodov, na povinnú dĺžku praxe koncipienta, a to vzhľadom na skrátenie celkovej dĺžky praxe koncipienta a za účelom zabezpečenia dostatočnej prípravy koncipienta.

- (3) Advokátsky koncipient, ktorému trvá prekážka výkonu praxe advokátskeho koncipienta, sa nezapočítava do maximálneho počtu advokátskych koncipientov uvedeného v § 62 ods. 4 zákona; na obdobie trvania prekážky môže advokát navrhnúť zápis ďalšieho advokátskeho koncipienta. Začiatok a koniec trvania prekážky výkonu praxe advokátskeho koncipienta je advokát povinný oznámiť komore bez odkladu.

**§ 44**

- (1) Advokát je oprávnený poveriť svojho zamestnanca výkonom jednotlivých činností súvisiacich s poskytovaním právnych služieb (výpisy zo súdnych spisov, obstarávanie dokladov a pod.). Na úkony právnych služieb môže poveriť len odborného zamestnanca s právnickým alebo povahe výkonu zodpovedajúcim ekonomickým či technickým vzdelaním. Rovnako je oprávnený požiadať o spoluprácu odborne kvalifikovanej osoby, ak je to nevyhnutné na poskytnutie právnej služby advokátom.
- (2) Na zamestnancov advokáta a odborné osoby uvedené v odseku 1 sa rovnako vzťahuje § 9 ods. 4, o čom ich advokát poučí.

— Siedma časť —

**Spoločný výkon advokácie****§ 45**

Advokáti môžu vykonávať advokáciu spoločne

- v združení spolu s inými advokátmi (§ 13 zákona),
- ako spoločníci verejnej obchodnej spoločnosti (§ 14 zákona),
- ako komplementári komanditnej spoločnosti (§ 14 zákona),
- ako konatelia spoločnosti s ručením obmedzeným (§ 15 zákona).

**§ 46****Združenie advokátov**

- (1) Advokáti, ktorí sa rozhodli vykonávať advokáciu spoločne v združení (§ 13 zákona), uzatvoria medzi sebou písomnú zmluvu o združení, ktorá musí obsahovať
- presnú adresu jedného spoločného sídla účastníkov združenia, ako aj adresy všetkých pracovísk združenia,
  - úpravu, či môžu konať samostatne,
  - úpravu vzájomného postupu zabezpečujúceho vylúčenie možnosti kolízie vzájomných záujmov klientov zastupovaných účastníkmi združenia,
  - spôsob, akým účastníci združenia rozhodujú o otázkach zabezpečenia jednotného postupu pri spoločnom zastupovaní klienta,
  - zásady a spôsob vysporiadania medzi jednotlivými účastníkmi združenia v prípade ich spoločnej zodpovednosti za škodu spôsobenú klientovi, a rovnako v prípade ich spoločnej zodpovednosti voči svojim zamestnancom a iným osobám,
  - zásady a spôsob vysporiadania vzájomných majetkových nárokov účastníkov združenia v prípade úmrtia niektorého účastníka.

- (2) Ak účastník združenia poskytuje právne služby samostatne (§ 13 ods. 3, druhá veta zákona), udelí klient splnomocnenie len jemu samému.
- (3) Účastníkom združenia, ktorí poskytujú právne služby spoločne, udelí klient plnomocnenie všetkým spoločne. Úkony právnych služieb vo veci takéhoto spoločného klienta môže vykonávať ktorýkoľvek zo splnomocnených advokátov, ak to procesnoprávne predpisy nevyklučujú.
- (4) Označenie sídla združenia obsahuje mená a priezviská advokátov, ktorí sú účastníkmi združenia, alebo meno a priezvisko aspoň jedného z nich s dodatkom „a spol.“ alebo „a spoločníci“, ako aj údaj, že ide o združenie advokátov alebo advokátsku kanceláriu. Ak majú účastníci združenia okrem spoločného sídla viac pracovísk, označujú ich rovnako ako sídlo, ale s dodatkom „pracovisko“ a s uvedením jeho adresy.
- (5) Účastníci združenia môžu používať spoločné tlačivá, pečiatky a vizitky.
- (6) Písomnosť určenú účastníkovi združenia môže s právnymi dôsledkami doručenia pre tohto advokáta prevziať každý účastník združenia advokátov alebo ním poverený zamestnanec.
- (7) Uzatvorenie zmluvy o združení a jej zánik sú účastníci združenia povinní v 15-dňovej lehote oznámiť komore.

### § 47

#### Verejná obchodná spoločnosť, komanditná spoločnosť a spoločnosť s ručením obmedzeným

- (1) Advokáti môžu na účel spoločného výkonu advokácie založiť verejnú obchodnú spoločnosť alebo komanditnú spoločnosť, ktorej predmetom podnikania je poskytovanie právnych služieb. Spoločnosť nesmie mať iný predmet podnikania a jej spoločníkmi môžu byť len advokáti. Na verejnú obchodnú spoločnosť a komanditnú spoločnosť sa primerane vzťahujú ustanovenia Obchodného zákonníka.
- (2) Advokáti môžu v záujme spoločného výkonu advokácie založiť spoločnosť s ručením obmedzeným, ktorej predmetom podnikania je poskytovanie právnych služieb. Spoločnosť nesmie mať iný predmet podnikania a jej spoločníkmi a konateľmi môžu byť len advokáti. Na spoločnosť s ručením obmedzeným sa primerane vzťahujú ustanovenia Obchodného zákonníka.

### § 48

#### Ostatné formy združovania advokátov

- (1) Advokáti sa môžu združiť aj na iný účel ako spoločný výkon advokácie (§ 45), napríklad na riešenie rozličných vecí spoločného záujmu, rôzne formy pravidelnej substitúcie, spoločné školenia, prerokovanie a konzultovanie niektorých právnych vecí, spoločnú úhradu nákladov a pod., ak to nie je v rozpore so zákonom a ostatnými právnymi predpismi.
- (2) Združovanie na účely uvedené v odseku 1 si advokáti upravia zmluvou. Zmluvou tohto obsahu sa medzi nimi nevytvára združenie podľa § 13 zákona.

### § 49

Advokát v postavení spoločníka alebo štatutárneho orgánu spoločnosti je povinný zabezpečiť, aby spoločnosť, ktorej je spoločníkom alebo štatutárnym orgánom, dodržiavala ustanovenia tohto poriadku.

### § 50

#### Prechodné ustanovenie

#### Bod 46

V § 50 ods. 1 sa pred slovo „spoločenskej“ vkladá slovo „schválenie“ a slová „tohto poriadku“ sa nahrádzajú slovami „advokátskeho poriadku“.

#### Pôvodné znenie

- (1) Ustanovenie zakladateľskej listiny, spoločenskej zmluvy alebo stanov, ktoré odporuje ustanoveniam zákona alebo **tohto poriadku**, sa považuje za zavinené porušenie povinností všetkých spoločníkov spoločnosti (§ 56 zákona).

#### Navrhované znenie (konsolidované)

- (1) Ustanovenie zakladateľskej listiny, **schválenie** spoločenskej zmluvy alebo stanov, ktoré odporuje ustanoveniam zákona alebo **advokátskeho poriadku**, sa považuje za zavinené porušenie povinností všetkých spoločníkov spoločnosti (§ 56 zákona).



**Odôvodnenie:** V § 50 ods. 1 sa špecifikuje, že vo vzťahu k spoločenskej zmluve alebo stanovám je rozhodujúci moment schválenia spoločenskej zmluvy alebo stanov.

**Bod 47**

V § 50 ods. 2 sa slová „**tohto poriadku**“ nahrádzajú slovami „**advokátskeho poriadku**“.

*Pôvodné znenie*

(2) Ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak spoločník spoločnosti do troch mesiacov od nadobudnutia účinnosti **tohto poriadku** prispôsobí zakladateľskú listinu, spoločenskú zmluvu alebo stanovы zákonu a ustanoveniam **tohto poriadku**.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(2) Ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak spoločník spoločnosti do troch mesiacov od nadobudnutia účinnosti **advokátskeho poriadku** prispôsobí zakladateľskú listinu, spoločenskú zmluvu alebo stanovы zákonu a ustanoveniam **advokátskeho poriadku**.

**Odôvodnenie:** V § 50 ods. 2 ide o technickú pripomienku.

**Bod 48**

V § 50 sa za odsek 2 dopĺňa nový odsek 3.

(3) **Advokát je povinný nové povinnosti schválené konferenciou advokátov dňa 11. 6. 2021 splniť najneskôr do 31. 12. 2021.**

**§ 51**

**Splnomocňovacie ustanovenie**

Podrobnosti o ustanovovaní likvidátora alebo zástupcu podľa § 28 až § 31, o úprave postupov pri likvidácii, o zániku spoločnosti, jej konkurze a reštrukturalizácii, ako aj pri vedení zoznamu zástupcov a s tým súvisiacich práv a povinností advokátov podľa § 37 upraví predsedníctvo komory uznesením.

— Ôsma časť —

**Záverečné ustanovenia**

**§ 52**

Zrušuje sa Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov 15. júna 2013.

**§ 53**

Tento Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov 10. júna 2017.

*predseda  
Slovenskej advokátskej komory*

# Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory

Návrh určený na rokovanie konferencie advokátov  
11. júna 2021

## § 1

### Základné ustanovenie

- Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „disciplinárny poriadok“) upravuje postup
- oddelenia sťažností,
  - revíznej komisie,
  - predsedu revíznej komisie,
  - disciplinárneho oddelenia,
  - predsedu disciplinárnej komisie,
  - disciplinárnych senátov,
  - odvolacích disciplinárnych senátov,
  - predsedu odvolacej disciplinárnej komisie a
  - účastníkov disciplinárneho konania tak, aby sa spoľahlivo zistil skutkový stav a rozhodlo o tom, či sa advokát, euroadvokát, zahraničný advokát, medzinárodný advokát a advokátsky koncipient (ďalej len „advokát“) dopustil disciplinárneho previnenia.

### Postup kancelárie komory pred začatím disciplinárneho konania

## § 2

**Bod 1** V § 2 ods. 1 sa v prvej vete za slovo „mena“ vkladá **čiarka** a slová „**priezviska a adresy advokátskej kancelárie**“ a na konci prvej vety sa mení bodka na **čiarku** a dopĺňajú sa slová „**priezviska a korešpondenčnej adresy sťažovateľa (ďalej len „sťažnosť“)**.“

#### Pôvodné znenie

- (1) Sťažnostné konanie sa začína dňom doručenia sťažnosti s uvedením mena advokáta, proti ktorému sťažnosť smeruje a s uvedením mena sťažovateľa. Na anonymné sťažnosti sa neprihliada.

#### Navrhované znenie (konsolidované)

- (1) Sťažnostné konanie sa začína dňom doručenia sťažnosti s uvedením mena, **priezviska a adresy advokátskej kancelárie** advokáta, proti ktorému sťažnosť smeruje a s uvedením mena sťažovateľa, **priezviska a korešpondenčnej adresy sťažovateľa (ďalej len „sťažnosť“)**. Na anonymné sťažnosti sa neprihliada.

**Odôvodnenie:** V § 2 ods. 1 sa dopĺňa povinnosť uviesť v sťažnosti priezvisko a adresu advokáta, aby sa predišlo zámene osôb a zefektívnilo sa sťažnostné konanie. Podobne sa dopĺňa povinnosť uviesť údaje na strane sťažovateľa.

**Bod 2** V § 2 ods. 2 sa v prvej vete za slová „Oddelenie sťažností“ dopĺňajú slová „**administratívne a organizačne**“ a vypúšťa sa posledná veta.

#### Pôvodné znenie

- (2) Oddelenie sťažností prijíma, eviduje a zabezpečuje vybavovanie sťažností podaných na advokátov a zabezpečuje, aby bol sťažovateľ o postupe vybavovania sťažností vyrozumiený. Na účel posúdenia dôvodnosti sťažnosti je oddelenie sťažností oprávnené vyžiadať si od advokáta a sťažovateľa potrebné doklady a vyjadrenia. ~~Výsledok prešetrenia každej sťažnosti oznámi písomne predsedovi revíznej~~

#### Navrhované znenie (konsolidované)

- (2) Oddelenie sťažností **administratívne a organizačne** prijíma, eviduje a zabezpečuje vybavovanie sťažností podaných na advokátov a zabezpečuje, aby bol sťažovateľ o postupe vybavovania sťažností vyrozumiený. Na účel posúdenia dôvodnosti sťažnosti je oddelenie sťažností oprávnené vyžiadať si od advokáta a sťažovateľa potrebné doklady a vyjadrenia.

**komisie aj so svojim stanoviskom do šiestich týždňov od zaevidovania sťažnosti; za dodržanie tejto lehoty zodpovedá tajomník komory (ďalej len „tajomník“).**

**Odôvodnenie:** V § 2 ods. 2 sa vypúšťa posledná veta z dôvodu, že i) lehota nie je primeraná, ii) oddelenie sťažnosti nepredkladá predsedovi revíznej komisie SAK žiadne stanovisko a ani výsledok šetrenia, keďže šetrenie vykonávajú jednotliví členovia revíznej komisie SAK a iii) za dodržanie postupu nezodpovedá tajomník SAK, ale predseda revíznej komisie SAK. Z tohto dôvodu sa vypúšťa aj posledná veta v § 2 ods. 8.

**Bod 3**

V § 2 ods. 3 sa navrhuje nové znenie.

*Pôvodné znenie*

- (3) ~~Obsah sťažnostného spisu je predmetom zákonom stanovenej povinnosti mlčanlivosti podľa § 23 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). S jeho obsahom sa môžu oboznámiť len účastníci konania. Účastníkom konania o sťažnosti je predseda revíznej komisie, ním poverená osoba, dotknutý advokát, voči ktorému sťažnosť smeruje a jeho zástupca.~~

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (3) **S obsahom sťažnostného spisu sa môžu oboznámiť len členovia revíznej komisie, náhradní členovia revíznej komisie, dotknutý advokát, zástupca dotknutého advokáta a zamestnanci Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „komora“).**

**Odôvodnenie:** V § 2 ods. 3 sa navrhuje zmena ustanovenia

s ohľadom na nové ustanovenia o zverejňovaní a sprístupňovaní informácií z disciplinárneho konania (§ 53a, § 53b).

**Bod 4** V § 2 ods. 4 sa slovo „advokátov“ nahrádza slovami „**členov revíznej komisie a náhradných členov revíznej komisie**“.

*Pôvodné znenie*

- (4) Oddelenie sťažností vytvára podmienky na riadnu činnosť predsedu revíznej komisie ako navrhovateľa v disciplinárnom konaní, ako aj na činnosť **advokátov** poverených predsedom revíznej komisie vykonaním prípravných úkonov potrebných na preverenie, či došlo k disciplinárnemu previneniu. Na ten účel si zadávať od tajomníka, advokátov alebo iných právnických osôb alebo fyzických osôb potrebné doklady a vyjadrenia.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (4) Oddelenie sťažností vytvára podmienky na riadnu činnosť predsedu revíznej komisie ako navrhovateľa v disciplinárnom konaní, ako aj na činnosť **členov revíznej komisie a náhradných členov revíznej komisie** poverených predsedom revíznej komisie vykonaním prípravných úkonov potrebných na preverenie, či došlo k disciplinárnemu previneniu. Na ten účel si zadávať od tajomníka, advokátov alebo iných právnických osôb alebo fyzických osôb potrebné doklady a vyjadrenia.

**Odôvodnenie:** V § 2 ods. 4 sa navrhuje špecifikovať, o ktorých poverených advokátov môže ísť, keďže sa ustanovenie v praxi vzťahuje len na členov revíznej komisie a náhradných členov.

**Bod 5** V § 2 ods. 5 sa slová „**či je šetriace konanie dohodou ukončené a konanie zastaví**“ nahrádzajú slovami „**vec odloží**“.

*Pôvodné znenie*

- (5) Advokát má v lehote určenej na prešetrenie sťažnosti možnosť dohodnúť sa so sťažovateľom a predložiť revíznej komisii písomnú dohodu o vyriešení sťažnosti. Po preskúmaní dohody revízna komisia rozhodne, či je dôvod na ďalšie prešetrenie sťažnosti, alebo **či je šetriace konanie dohodou ukončené a konanie zastaví**.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (5) Advokát má v lehote určenej na prešetrenie sťažnosti možnosť dohodnúť sa so sťažovateľom a predložiť revíznej komisii písomnú dohodu o vyriešení sťažnosti. Po preskúmaní dohody revízna komisia rozhodne, či je dôvod na ďalšie prešetrenie sťažnosti alebo **vec odloží**.

**Odôvodnenie:** V § 2 ods. 5 sa navrhuje zosúladenie normy s aplikačnou praxou.

V praxi dochádza buď k prešetreniu sťažnosti alebo uzavretiu dohody, na základe ktorej sa vec odloží, nie zastaví.

V tejto súvislosti sa dopĺňa § 4 ods. 4 novým písm. d).

## Bod 6

V § 2 ods. 6 sa navrhuje nové znenie.

*Pôvodné znenie*

- (6) Oddelenie sťažností na základe stanoviska revíznej komisie, že sťažnosť je dôvodná, do 30 dní zabezpečí pre predsedu revíznej komisie podklady na vypracovanie návrhu na začatie disciplinárneho konania (ďalej len „návrh“). Na základe pokynu predsedu revíznej komisie zabezpečí pre predsedu revíznej komisie vypracovanie ďalších písomných podaní.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (6) **Predseda revíznej komisie po rozhodnutí revíznej komisie, že sťažnosť je dôvodná, bezodkladne zabezpečí vypracovanie a podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania (ďalej len „návrh“). Na základe pokynu predsedu revíznej komisie vypracovanie návrhu zabezpečí člen revíznej komisie alebo náhradný člen revíznej komisie.**

**Odôvodnenie:** Zámerom navrhovanej zmeny formulácie v § 2 ods. 6 je prenesenie povinnosti vypracovať podanie na začatie disciplinárneho konania a podklady pre ďalšie písomné podania zo sťažnostného oddelenia na člena revíznej komisie v zmysle zaužívanej praxe.

Zároveň sa mení lehota z 30 dní na prípravu podkladov na bezodkladné vypracovanie a podanie návrhu, cieľom čoho je dosiahnuť zrýchlenie a vyššiu efektívnosť konania.

## Bod 7

V § 2 ods. 7 sa dopĺňajú na konci vety slová

**„v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 dní od doručenia sťažnosti advokátovi“.**

*Pôvodné znenie*

- (7) Advokát, voči ktorému sťažnosť smeruje, je povinný podať vyjadrenie k sťažnosti.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (7) Advokát, voči ktorému sťažnosť smeruje, je povinný podať vyjadrenie k sťažnosti **v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 dní od doručenia sťažnosti advokátovi.**

**Odôvodnenie:** V § 2 ods. 7 sa navrhuje zdôrazniť povinnosť advokáta, voči ktorému smeruje sťažnosť, vyjadriť sa v lehote, ktorú určí revízna komisia. Táto lehota nesmie byť kratšia ako 10 dní.

## Bod 8

V § 2 ods. 8 sa vypúšťa druhá veta.

*Pôvodné znenie*

- (8) Oddelenie sťažností administratívne podlieha pod pôsobnosť tajomníka a vecne pod pôsobnosť predsedu revíznej komisie. **Za dodržanie lehôt po oznámení výsledku prešetrenia sťažnosti podľa odseku 2 zodpovedá predseda revíznej komisie.**

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (8) Oddelenie sťažností administratívne podlieha pod pôsobnosť tajomníka a vecne pod pôsobnosť predsedu revíznej komisie.

**Odôvodnenie:** § 2 ods. 8 sa mení ustanovenie s ohľadom na vypustenie časti ustanovenia v odseku 2.

## § 3

Revízna komisia je povinná vykonať šetrenie o každom skutku, o ktorom sa dozvie a ktorý môže byť disciplinárnym previnením advokáta.

## § 4

- (1) Predseda revíznej komisie je povinný postupovať po predložení sťažnosti tak, aby bola vec riadne objasnená.

## Bod 9

V § 4 ods. 2 sa vypúšťajú slová „na začatie disciplinárneho konania“

a za slovo „zákona“ sa dopĺňajú slová

**„č. 583/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)“.**

*Pôvodné znenie*

- (2) Predseda revíznej komisie môže poveriť vykonaním jednotlivých úkonov alebo celým šetrením člena revíznej komisie

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (2) Predseda revíznej komisie môže poveriť vykonaním jednotlivých úkonov alebo celým šetrením člena revíznej komisie

alebo náhradného člena revíznej komisie. Poverený člen revíznej komisie alebo náhradný člen revíznej komisie predloží predsedovi revíznej komisie výsledok prešetrenia sťažnosti v lehote najneskôr mesiac pred uplynutím lehoty na podanie návrhu **na začatie disciplinárneho konania** podľa § 58 ods. 2 zákona. Za dodržanie lehôt podľa § 58 ods. 2 zákona zodpovedá člen revíznej komisie alebo náhradný člen revíznej komisie poverený predsedom revíznej komisie.

alebo náhradného člena revíznej komisie. Poverený člen revíznej komisie alebo náhradný člen revíznej komisie predloží predsedovi revíznej komisie výsledok prešetrenia sťažnosti v lehote najneskôr mesiac pred uplynutím lehoty na podanie návrhu podľa § 58 ods. 2 zákona č. 583/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Za dodržanie lehôt podľa § 58 ods. 2 zákona zodpovedá člen revíznej komisie alebo náhradný člen revíznej komisie poverený predsedom revíznej komisie.

**Odôvodnenie:** V § 4 ods. 2 ide o technickú zmenu.

(3) Šetrenie vykonáva predseda revíznej komisie tak, aby nedošlo k premlčaniu disciplinárneho previnenia.

#### Bod 10

V § 4 ods. 4 sa za písmeno c) dopĺňa nové písmeno d).

##### Pôvodné znenie

- (4) Revízna komisia vec odloží, ak zistí, že nie je dôvod na podanie návrhu, pretože
- skutok, ktorý je predmetom šetrenia, sa nestal, alebo nie je dokázané, že ho spáchal advokát podozrivý z disciplinárneho previnenia,
  - skutok, ktorý je predmetom šetrenia, nie je disciplinárnym previnením,
  - disciplinárne previnenie je premlčané.

##### Navrhované znenie (konsolidované)

- (4) Revízna komisia vec odloží, ak zistí, že nie je dôvod na podanie návrhu, pretože
- skutok, ktorý je predmetom šetrenia, sa nestal, alebo nie je dokázané, že ho spáchal advokát podozrivý z disciplinárneho previnenia,
  - skutok, ktorý je predmetom šetrenia, nie je disciplinárnym previnením,
  - disciplinárne previnenie je premlčané,
  - d) je daný dôvod podľa §2 ods. 5.**

**Odôvodnenie:** S ohľadom na zmenu v § 2 ods. 5, podľa ktorého môže dôjsť po preskúmaní dohody k odloženiu veci, navrhuje sa doplniť toto ustanovenie ako jeden z dôvodov na odloženie veci aj v § 4 ods. 4.

#### Bod 11

V § 4 ods. 5 sa vypúšťa slovo „disciplinárneho“.

##### Pôvodné znenie

- (5) Ak je daný dôvod na podanie **disciplinárneho** návrhu, revízna komisia vec neodloží napriek tomu, že sťažovateľ vzal sťažnosť späť.

##### Navrhované znenie (konsolidované)

- (5) Ak je daný dôvod na podanie návrhu, revízna komisia vec neodloží napriek tomu, že sťažovateľ vzal sťažnosť späť.

**Odôvodnenie:** V § 4 ods. 5 ide o technickú zmenu.

#### Bod 12

V § 4 ods. 6 sa vypúšťa posledná veta.

##### Pôvodné znenie

- (6) Ak revízna komisia vec odloží, jej predseda upovedomí sťažovateľa o rozhodnutí revíznej komisie listom, v ktorom stručne odôvodní stanovisko revíznej komisie. Kópiu listu pošle na vedomie advokátovi, proti ktorému sťažnosť smerovala. **Rozhodnutie o sťažnosti sa posielala sťažovateľovi a advokátovi elektronickou formou. Pokiaľ nie je možné preukázateľne doručiť rozhodnutie o sťažnosti elektronickou formou, doručí sa písomnosť prostredníctvom pošty.**

##### Navrhované znenie (konsolidované)

- (6) Ak revízna komisia vec odloží, jej predseda upovedomí sťažovateľa o rozhodnutí revíznej komisie listom, v ktorom stručne odôvodní stanovisko revíznej komisie. Kópiu listu pošle na vedomie advokátovi, proti ktorému sťažnosť smerovala.

**Odôvodnenie:** V § 4 ods. 6 sa vypúšťa posledná veta, keďže sa navrhuje samostatná nová úprava doručovania v § 50.

## Bod 13

V § 4 ods. 7 sa vkladajú za čiarku za slovom „návrh“ slová „**môže rozhodnúť súčasne s odložením veci o tom, že predseda revíznej komisie**“.

## Pôvodné znenie

- (7) Ak revízna komisia vec odloží z dôvodov podľa § 4 ods. 4 písm. b) a c), alebo zistí, že advokát porušil niektorú zo svojich povinností, ale porušenie nedosahuje intenzitu disciplinárneho previnenia, a preto nepodá návrh, písomne advokáta upozorní na chybu a napomenie ho za nesprávny postup.

## Navrhované znenie (konsolidované)

- (7) Ak revízna komisia vec odloží z dôvodov podľa § 4 ods. 4 písm. b) a c), alebo zistí, že advokát porušil niektorú zo svojich povinností, ale porušenie nedosahuje intenzitu disciplinárneho previnenia, a preto nepodá návrh, **môže rozhodnúť súčasne s odložením veci o tom, že predseda revíznej komisie** písomne advokáta upozorní na chybu a napomenie ho za nesprávny postup.

**Odôvodnenie:** V § 4 ods. 7 sa navrhuje spojiť upozornenie advokáta na chybu s odložením veci pre zefektívnenie konania, keďže v opačnom prípade často dochádza k premlčaniu.

## Bod 14

V § 4 ods. 8 sa slová „**odsekov 4 až 7**“ nahrádzajú slovami „**odsekov 4 až 6**“.

## Pôvodné znenie

- (8) Ak sťažovateľ namieta postup revíznej komisie podľa **odsekov 4 až 7**, alebo opakovane podá sťažnosť v tej istej veci, predseda revíznej komisie ju predloží revíznej komisii, ktorá predchádzajúce rozhodnutie potvrdí alebo zmení. Ak sťažovateľ namieta výsledok prešetrovania opakovanej sťažnosti, revízna komisia vec odloží bez ďalšieho šetrenia, o čom sťažovateľa písomne alebo elektronickou formou upovedomí. Následné ďalšie podania revízna komisia odloží bez upovedomenia.

## Navrhované znenie (konsolidované)

- (8) Ak sťažovateľ namieta postup revíznej komisie podľa **odsekov 4 až 6**, alebo opakovane podá sťažnosť v tej istej veci, predseda revíznej komisie ju predloží revíznej komisii, ktorá predchádzajúce rozhodnutie potvrdí alebo zmení. Ak sťažovateľ namieta výsledok prešetrovania opakovanej sťažnosti, revízna komisia vec odloží bez ďalšieho šetrenia, o čom sťažovateľa písomne alebo elektronickou formou upovedomí. Následné ďalšie podania revízna komisia odloží bez upovedomenia.

**Odôvodnenie:** V § 4 ods. 8 sa zosúladuje úprava z dôvodu, že ods. 7 špecifikuje odsek 4 a na základe odseku 7 nie je možná zmena rozhodnutie revíznej komisie.

## Začatie disciplinárneho konania

### § 5

## Bod 15

V § 5 ods. 1 sa slovo „**konania**“ nahrádza slovami „**sťažnostného konania**“, za slová „§ 2 ods. 5“ sa vkladá **čiarka** a slová „**podľa § 4 ods. 4 alebo podľa § 4 ods. 8**“ a vypúšťajú sa slová „**ak revízna komisia zistí, že advokát sa dopustil disciplinárneho previnenia**“.

## Pôvodné znenie

- (1) V prípade, ak nedošlo k ukončeniu **konania** postupom podľa § 2 ods. 5, predseda revíznej komisie podá návrh, **ak revízna komisia zistí, že advokát sa dopustil disciplinárneho previnenia**. O podaní návrhu informuje sťažovateľa.

## Navrhované znenie (konsolidované)

- (1) V prípade, ak nedošlo k ukončeniu **sťažnostného konania** postupom podľa § 2 ods. 5, **podľa § 4 ods. 4 alebo podľa § 4 ods. 8**, predseda revíznej komisie podá návrh. O podaní návrhu informuje sťažovateľa.

**Odôvodnenie:** V § 5 ods. 1 ide o technickú úpravu kvôli zosúladeniu s ostatnými ustanoveniami disciplinárneho poriadku.

## Bod 16

V § 5 ods. 2 sa nahrádzajú slová „**Predseda revíznej komisie podá návrh**“ slovami „**Návrh sa podáva písomne**“.

## Pôvodné znenie

- (2) **Predseda revíznej komisie podá návrh** predsedovi disciplinárnej komisii na adrese sídla komory.

## Navrhované znenie (konsolidované)

- (2) **Návrh sa podáva písomne** predsedovi disciplinárnej komisii na adrese sídla komory.

**Odôvodnenie:** Zmena v § 5 ods. 2 reflektuje znenie § 58 ods. 1 zákona o advokácii, v zmysle ktorého návrh môže podať aj minister spravodlivosti SR.

**Bod 17** V § 5 ods. 3 sa na začiatku druhej vety nahrádza slovo „**Obsahuje**“ slovami „**Návrh obsahuje**“, vypúšťajú sa slová „**na začatie disciplinárneho konania**“, nahrádza sa slovo „advokát“ slovami „**disciplinárne obvinený**“ a nahrádzajú sa slová „**predsedu revíznej komisie**“ slovom „**navrhovateľa**“.  
V § 5 ods. 3 sa vypúšťa prvá veta.

*Pôvodné znenie*

(3) ~~Návrh sa podáva písomne alebo elektronicky s kvalifikovaným certifikátom. Obsahuje~~ najmä meno a priezvisko, akademický titul, dátum narodenia, registračné číslo a adresu sídla disciplinárne obvineného advokáta, proti ktorému sa návrh ~~na začatie disciplinárneho konania~~ podáva (ďalej len „disciplinárne obvinený“), popis skutku, ktorý naplní skutkovú podstatu disciplinárneho previnenia, označenie, ktoré povinnosti podľa zákona alebo predpisu komory **advokát** porušil, odôvodnenie, návrh na vykonanie dôkazov v disciplinárnom konaní, výpis z registra disciplinárnych opatrení a vlastnoručný podpis **predsedu revíznej komisie** alebo jeho faksimile.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(3) **Návrh obsahuje** najmä meno a priezvisko, akademický titul, dátum narodenia, registračné číslo a adresu sídla disciplinárne obvineného advokáta, proti ktorému sa návrh podáva (ďalej len „disciplinárne obvinený“), popis skutku, ktorý naplní skutkovú podstatu disciplinárneho previnenia, označenie, ktoré povinnosti podľa zákona alebo predpisu komory **disciplinárne obvinený** porušil, odôvodnenie, návrh na vykonanie dôkazov v disciplinárnom konaní, výpis z registra disciplinárnych opatrení a vlastnoručný podpis **navrhovateľa** alebo jeho faksimile.

**Odôvodnenie:** V § 5 ods. 3 sa vypúšťa prvá veta z dôvodu osobitnej úpravy doručovania v § 50. Ostatné zmeny majú technický charakter.

**Bod 18** V § 5 ods. 4 sa na koniec vety dopĺňajú slová „**v listinnej alebo elektronickej podobe; v disciplinárnom konaní sa § 2 ods. 3 nepoužije**“.

*Pôvodné znenie*

(4) S návrhom sa disciplinárnej komisii predkladá sťažnostný spis.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(4) S návrhom sa disciplinárnej komisii predkladá sťažnostný spis **v listinnej alebo elektronickej podobe; v disciplinárnom konaní sa § 2 ods. 3 nepoužije**.

**Odôvodnenie:** Návrh v § 5 ods. 4 reflektuje postupnú elektronizáciu komunikácie a konania.

**Bod 19** V § 5 ods. 5 sa za slová „o tom“ vkladá slovo „**bezodkladne**“.

*Pôvodné znenie*

(5) Ak návrh podá minister spravodlivosti, predseda disciplinárnej komisie o tom informuje revíznú komisiu.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(5) Ak návrh podá minister spravodlivosti, predseda disciplinárnej komisie o tom **bezodkladne** informuje revíznú komisiu.

**Odôvodnenie:** V § 5 ods. 5 dopĺňa sa slovo „bezodkladne“ pre zabezpečenie rýchlosti konania.

## § 6

**Bod 20** Doterajší text § 6 sa označuje ako odsek 1.

V § 6 ods. 1 sa slová „**na adrese sídla**“ nahrádzajú slovami „**v sídle**“ a vypúšťa sa druhá veta.

*Pôvodné znenie*

Sídlo disciplinárnej komisie a jej predsedu a sídlo odvolacej disciplinárnej komisie a jej predsedu je **na adrese sídla** komory. **Jednotlivé senáty prerokávajú pridelené prípady v sídle komory.**

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(1) Sídlo disciplinárnej komisie a jej predsedu a sídlo odvolacej disciplinárnej komisie a jej predsedu je **v sídle** komory.

## Bod 21

V § 6 sa dopĺňa nový odsek 2.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (2) **Disciplinárne senáty prerokávajú pridelené veci v sídle komory. So súhlasom účastníkov disciplinárneho konania a predsedu komory môže disciplinárny senát vykonať disciplinárne pojednávanie aj mimo sídla komory.**

**Odôvodnenie:** Nové ustanovenie § 6 ods. 2 umožňuje viesť disciplinárne konanie aj na inom mieste ako v sídle komory a ktorého účelom je dosiahnuť úspornosť konania v prípade, že všetky osoby účastné na disciplinárnom konaní sú z miest mimo Bratislavy, napríklad zabezpečenie disciplinárneho konania v Regionálnej kancelárii SAK v Košiciach.

## § 7

**Dohoda o vine a uložení disciplinárneho opatrenia**

## Bod 22

V § 7 ods. 1 sa vypúšťajú slová „na začatie disciplinárneho konania“ a za slovo „opatrenia“ sa vkladajú slová „ďalej len „dohoda““.

*Pôvodné znenie*

- (1) Ak je nepochybné, že skutok uvedený v návrhu na začatie konania sa stal, disciplinárne obvinený spáchanie skutku nepopiera, skutok vykazuje znaky disciplinárneho previnenia a dôkazy nasvedčujú, že jeho priznanie je pravdivé, môže navrhovateľ po podaní návrhu ~~na začatie disciplinárneho konania~~ začať konanie o dohode a uložení disciplinárneho opatrenia na podnet disciplinárne obvineného alebo aj bez podnetu.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (1) Ak je nepochybné, že skutok uvedený v návrhu na začatie konania sa stal, disciplinárne obvinený spáchanie skutku nepopiera, skutok vykazuje znaky disciplinárneho previnenia a dôkazy nasvedčujú, že jeho priznanie je pravdivé, môže navrhovateľ po podaní návrhu začať konanie o dohode a uložení disciplinárneho opatrenia **(ďalej len „dohoda“)** na podnet disciplinárne obvineného alebo aj bez podnetu.

**Odôvodnenie:** V § 7 ods. 1 sa zavádza legislatívna skratka.

## Bod 23

§ 7 ods. 2 znie: „**Začatie konania o dohode oznámi navrhovateľ predsedovi disciplinárneho senátu. Počas konania o dohode neplynie lehota podľa § 8 ods. 3.**“

*Pôvodné znenie*

- (2) Začatie konania oznámi navrhovateľ predsedovi **disciplinárnej komisie**. Počas konania o dohode ~~o vine a uložení disciplinárneho opatrenia~~ neplynú lehoty podľa § 8.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (2) Začatie konania **o dohode** oznámi navrhovateľ predsedovi **disciplinárneho senátu**. Počas konania o dohode **neplynie** lehota podľa § 8 ods. 3.

**Odôvodnenie:** Podľa súčasného znenia začatie konania o dohode oznámi navrhovateľ predsedovi disciplinárnej komisii. Konanie o dohode je súčasťou samotného priebehu disciplinárneho konania, do ktorého predseda disciplinárnej komisii zasahuje len tým, že najneskôr do 15 pracovných dní po doručení návrhu pridelí vec disciplinárnemu senátu na prerokovanie. Ostatné zmeny majú technický charakter.

## Bod 24

V § 7 ods. 3 sa vypúšťajú slová „o vine a uložení disciplinárneho opatrenia“.

*Pôvodné znenie*

- (3) Na konania o dohode ~~o vine a uložení disciplinárneho opatrenia~~ navrhovateľ môže predvolať disciplinárne obvineného.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (3) Na konanie o dohode navrhovateľ môže predvolať disciplinárne obvineného.

## Bod 25

V § 7 ods. 4 sa v prvej vete vypúšťajú slová „o vine a uložení disciplinárneho opatrenia“.

## Bod 26

V § 7 ods. 4 druhá veta znie: **Dohodou sa rozumie aj dohoda o upustení od uloženia disciplinárneho opatrenia, ako aj o podmienčnom uložení disciplinárneho opatrenia.**



*Pôvodné znenie*

(4) Ak došlo k dohode **o vine a uložení disciplinárneho opatrenia**, navrhovateľ podá predsedovi disciplinárneho senátu návrh na jej schválenie, ktorého prílohou je uzatvorená dohoda. Dohodou **o uložení disciplinárneho opatrenia** sa rozumie aj dohoda o upustení od **jeho uloženia**, ako aj o podmiennečnom uložení **opatrenia**.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(4) Ak došlo k dohode, navrhovateľ podá predsedovi disciplinárneho senátu návrh na jej schválenie, ktorého prílohou je uzatvorená dohoda. Dohodou sa rozumie aj dohoda o upustení od **uloženia disciplinárneho opatrenia**, ako aj o podmiennečnom uložení **disciplinárneho opatrenia**.

**Bod 27**

V § 7 ods. 5 sa vypúšťajú slová „**a uložení disciplinárneho opatrenia**“.

*Pôvodné znenie*

(5) Ak v rámci konania o dohode **a uložení disciplinárneho opatrenia** disciplinárne obvinený uzná vinu zo spáchania skutku v celom rozsahu, ale nedôjde k dohode o uložení disciplinárneho opatrenia, navrhovateľ to oznámi predsedovi disciplinárneho senátu. Určený disciplinárny senát potom rozhodne o uložení disciplinárneho opatrenia a ďalších výrokoch, ktoré majú podklad vo výroku o vine.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(5) Ak v rámci konania o dohode disciplinárne obvinený uzná vinu zo spáchania skutku v celom rozsahu, ale nedôjde k dohode o uložení disciplinárneho opatrenia, navrhovateľ to oznámi predsedovi disciplinárneho senátu. Určený disciplinárny senát potom rozhodne o uložení disciplinárneho opatrenia a ďalších výrokoch, ktoré majú podklad vo výroku o vine.

**Bod 28**

V § 7 ods. 6 sa vypúšťajú slová „**a uložení disciplinárneho opatrenia**“.

*Pôvodné znenie*

(6) Ak v rámci konania o dohode **a uložení disciplinárneho opatrenia** disciplinárne obvinený uzná vinu len sčasti, navrhovateľ to oznámi predsedovi disciplinárneho senátu. Určený disciplinárny senát potom vykoná pojednávanie v rozsahu, v ktorom disciplinárne obvinený vinu nepriznal a rozhodne o uložení disciplinárneho opatrenia a ďalších výrokoch, ktoré majú podklad vo výroku o vine.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(6) Ak v rámci konania o dohode disciplinárne obvinený uzná vinu len sčasti, navrhovateľ to oznámi predsedovi disciplinárneho senátu. Určený disciplinárny senát potom vykoná pojednávanie v rozsahu, v ktorom disciplinárne obvinený vinu nepriznal a rozhodne o uložení disciplinárneho opatrenia a ďalších výrokoch, ktoré majú podklad vo výroku o vine.

**Bod 29**

V § 7 ods. 7 sa vypúšťajú slová „**o vine a uložení disciplinárneho opatrenia**“.

**Bod 30**

V § 7 ods. 7 písm. b) sa vkladajú za slovo „povinnosti v“ slová „**zákone alebo**“.

*Pôvodné znenie*

(7) Dohoda **o vine a uložení disciplinárneho opatrenia** obsahuje:

- označenie účastníkov dohody, dátum, miesto a čas jej spísania,
- opis skutku s uvedením miesta, času, prípadne iných okolností, za ktorých k nemu došlo tak, aby skutok nemohol byť zamenený s iným skutkom, uvedenie povinnosti v predpisoch komory, ktorá bola skutkom porušená,
- uložené disciplinárne opatrenie.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(7) Dohoda obsahuje:

- označenie účastníkov dohody, dátum, miesto a čas jej spísania,
- opis skutku s uvedením miesta, času, prípadne iných okolností, za ktorých k nemu došlo tak, aby skutok nemohol byť zamenený s iným skutkom, uvedenie povinnosti v **zákone alebo** predpisoch komory, ktorá bola skutkom porušená,
- uložené disciplinárne opatrenie.

**Bod 31**

V § 7 ods. 8 sa vypúšťajú slová „**o vine a uložení disciplinárneho opatrenia**“.

**Bod 32**

V § 7 ods. 8 sa slová „**a jeho splnomocnený zástupca**“ nahrádzajú slovami „**alebo jeho zástupca**“.

*Pôvodné znenie*

(8) Dohodu **o vine a uložení disciplinárneho opatrenia** podpisuje navrhovateľ a disciplinárne obvinený **a jeho splnomocnený zástupca**.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(8) Dohodu podpisuje navrhovateľ a disciplinárne obvinený **alebo jeho zástupca**.

**Bod 33** V § 7 ods. 9 sa v prvej vete vypúšťajú slová „**o vine a uložení disciplinárneho opatrenia**“ a na konci prvej vety sa vypúšťajú slová „**vyhláseným na pojednávaní**“.

*Pôvodné znenie*

(9) Ak dôjde k uzatvoreniu dohody ~~o vine a uložení disciplinárneho opatrenia~~, disciplinárny senát, ktorému je vec pridelená, po zistení, že je v súlade so zákonom a predpismi komory, dohodu schváli, čo potvrdí rozhodnutím ~~vyhláseným na pojednávaní~~. Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu nie je prípustné odvolanie.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(9) Ak dôjde k uzatvoreniu dohody, disciplinárny senát, ktorému je vec pridelená, po zistení, že je v súlade so zákonom a predpismi komory, dohodu schváli, čo potvrdí rozhodnutím. Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu nie je prípustné odvolanie.

**Bod 34** V § 7 ods. 10 sa slová „**riadnym pojednávaním**“ nahrádzajú slovami „**a nariadi pojednávanie**“.

*Pôvodné znenie*

(10) Ak disciplinárny senát dohodu neschváli, pokračuje vo veci **riadnym pojednávaním**.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(10) Ak disciplinárny senát dohodu neschváli, pokračuje vo veci **a nariadi pojednávanie**.

**Odôvodnenie:** V § 7 sú zmeny odôvodnené použitím legislatívnej skratky.

## Úkony predsedu disciplinárnej komisie a predsedníctva komory

### § 8

**Bod 35** V § 8 ods. 1 sa vypúšťa slovo „**bezodkladne**“.

*Pôvodné znenie*

(1) Predseda disciplinárnej komisie **bezodkladne** najneskôr do 15 pracovných dní po doručení návrhu prideliť vec disciplinárnemu senátu na prerokovanie.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(1) Predseda disciplinárnej komisie najneskôr do 15 pracovných dní po doručení návrhu prideliť vec disciplinárnemu senátu na prerokovanie.

**Odôvodnenie:** V § 8 ods. 1 sa vypúšťa slovo „bezodkladne“, keďže ustanovenie obsahuje lehotu.

- (2) Predseda disciplinárnej komisie postúpi podnet na začatie disciplinárneho konania na vybavenie podľa § 2, ak bol podnet doručený inou osobou ako navrhovateľom.
- (3) Ak disciplinárny senát v pridelennej veci nezačne konať do jedného mesiaca odo dňa pridelenia veci, môže predseda disciplinárnej komisie vec disciplinárnemu senátu odňať a prideliť ju inému disciplinárnemu senátu.
- (4) Predsedníctvo komory môže na návrh predsedu disciplinárnej komisie pozastaviť činnosť člena disciplinárnej komisie, ktorý si neplní povinnosti vyplývajúce z členstva v disciplinárnej komisii, a to až do konca jeho volebného obdobia; v prípade člena odvolacej disciplinárnej komisie tak môže predsedníctvo komory postupovať na návrh predsedu odvolacej disciplinárnej komisie.
- (5) Ak predsedníctvo komory rozhodne podľa odseku 4, vymenuje predseda disciplinárnej komisie zo zvolených náhradníkov člena disciplinárnej komisie.

### § 9

- (1) Z prerokovania a rozhodovania veci je vylúčený člen disciplinárneho senátu, u ktorého možno mať pochybnosť o nezáujatosti pre jeho pomer k prerokovávanej veci, k účastníkom disciplinárneho konania alebo ich zástupcom. Ak sa člen disciplinárneho senátu dozvie o skutočnostiach, pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne predsedovi disciplinárnej komisie.

**Bod 36** V § 9 sa vkladá nový odsek 2. Doterajšie odseky 2 až 5 sa označujú ako odseky 3 až 6.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(2) **Účastník disciplinárneho konania je oprávnený vzniesť**

námietku zaujatosti voči členovi disciplinárneho senátu bezodkladne, najneskôr do 7 pracovných dní, odkedy sa dozvedel o dôvodoch vylúčenia. Na neskôr vznesenú námietku sa neprihliada. V námietke účastník disciplinárneho konania uvedie, v čom má podľa jeho názoru spočívať zaujatosť člena disciplinárneho senátu.

#### Odôvodnenie:

V § 9 sa navrhujú zmeny v odsekoch 2 až 5 týkajúce sa námietky zaujatosti a vylúčenia člena disciplinárneho senátu.

Dosiaľ v disciplinárnom poriadku chýbala explicitná úprava postupu vznesenia námietky zo strany účastníka.

V § 9 sa ďalej navrhuje vypustiť možnosť odvolania proti rozhodnutiu o námietke zaujatosti.

#### Bod 37

V § 9 ods. 3 sa vypúšťajú slová „na žiadosť člena disciplinárneho senátu,

prípadne na námietku disciplinárne obvineného alebo jeho zástupcu alebo predsedu revíznej komisie“.

##### Pôvodné znenie

- (2) O vylúčení člena disciplinárneho senátu z dôvodov uvedených v odseku 1 rozhodne bezodkladne najneskôr do 15 pracovných dní predseda disciplinárnej komisie **na žiadosť člena disciplinárneho senátu, prípadne na námietku disciplinárne obvineného alebo jeho zástupcu alebo predsedu revíznej komisie**. O námietke podanej opakovane z rovnakých dôvodov sa nerozhoduje.

##### Navrhované znenie (konsolidované)

- (3) O vylúčení člena disciplinárneho senátu z dôvodov uvedených v odseku 1 rozhodne bezodkladne, najneskôr do 15 pracovných dní, predseda disciplinárnej komisie. O námietke podanej opakovane z rovnakých dôvodov sa nerozhoduje.

#### Bod 38

V § 9 ods. 4 druhá veta a tretia veta znie:

„O námietke zaujatosti proti predsedovi odvolacej disciplinárnej komisie rozhoduje predsedníctvo komory bezodkladne, najneskôr do 15 pracovných dní. O námietke zaujatosti proti členovi odvolacieho disciplinárneho senátu rozhoduje predseda odvolacej disciplinárnej komisie bezodkladne najneskôr do 15 pracovných dní.“

##### Pôvodné znenie

- (3) Z rovnakých dôvodov, ako je uvedené v odseku 1, je z prerokovania a rozhodovania vylúčený aj člen odvolacieho disciplinárneho senátu a predseda odvolacej disciplinárnej komisie. O námietke zaujatosti proti **členovi odvolacieho disciplinárneho senátu** rozhoduje **predseda odvolacej disciplinárnej komisie** bezodkladne najneskôr do 15 pracovných dní. O námietke zaujatosti proti **predsedovi odvolacej disciplinárnej komisie** rozhoduje **predsedníctvo komory** bezodkladne najneskôr do 15 pracovných dní. O námietke podanej opakovane z rovnakých dôvodov sa nerozhoduje.

##### Navrhované znenie (konsolidované)

- (4) Z rovnakých dôvodov, ako je uvedené v odseku 1, je z prerokovania a rozhodovania vylúčený aj člen odvolacieho disciplinárneho senátu a predseda odvolacej disciplinárnej komisie. O námietke zaujatosti proti **predsedovi odvolacej disciplinárnej komisie** rozhoduje **predsedníctvo komory** bezodkladne, najneskôr do 15 pracovných dní. O námietke zaujatosti proti **členovi odvolacieho disciplinárneho senátu** rozhoduje **predseda odvolacej disciplinárnej komisie** bezodkladne najneskôr do 15 pracovných dní. O námietke podanej opakovane z rovnakých dôvodov sa nerozhoduje.

- (5) Z rovnakých dôvodov, ako je uvedené v odseku 1, je z prerokovania a rozhodovania vylúčený aj predseda disciplinárnej komisie. O námietke zaujatosti podanej proti predsedovi disciplinárnej komisie rozhoduje predseda odvolacej disciplinárnej komisie. O námietke podanej opakovane z rovnakých dôvodov sa nerozhoduje.

#### Bod 39

V § 9 ods. 6 sa nahrádzajú slová „odsek 2 až 4 je prípustné odvolanie“

slovami „odsekov 3 až 5 nie je prípustné odvolanie“, za ne sa dáva bodka a ďalší text až do konca odseku sa vypúšťa.

##### Pôvodné znenie

- (5) Proti rozhodnutiu o námietke zaujatosti podľa **odsekov 2 až 4 je prípustné odvolanie v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Proti rozhodnutiu o odvolaní nie je prípustný opravný prostriedok.**

##### Navrhované znenie (konsolidované)

- (6) Proti rozhodnutiu o námietke zaujatosti podľa **odsekov 3 až 5 nie je prípustné odvolanie.**

**Odôvodnenie:** Vypúšťa sa možnosť podať odvolanie proti rozhodnutiu o námietke zaujatosti z dôvodu analógie s právnou úpravou vylúčenia sudcov a iných osôb.

## § 10 Účastníci disciplinárneho konania

**Bod 40** V § 10 sa vkladajú za slovo „konania“ slová „ďalej len „účastník konania““.

### Pôvodné znenie

Účastníkom disciplinárneho konania je disciplinárne obvinený a predseda revíznej komisie alebo ním poverený člen revíznej komisie alebo minister spravodlivosti (ďalej len „navrhovateľ“).

### Navrhované znenie (konsolidované)

Účastníkom disciplinárneho konania (ďalej len „účastník konania“) je disciplinárne obvinený a predseda revíznej komisie alebo ním poverený člen revíznej komisie alebo minister spravodlivosti (ďalej len „navrhovateľ“).

## § 11 Práva disciplinárne obvineného

**Bod 41** V § 11 písm . b) sa dopĺňajú slová „alebo požiadať disciplinárne oddelenie o vyhotovenie kópií za úhradu administratívneho poplatku“.

**Bod 42** V § 11 písm. c) sa vypúšťajú slová „disciplinárnemu senátu alebo“ a dopĺňajú sa slová „predsedovi disciplinárnej komisie, členovi odvolacieho disciplinárneho senátu alebo predsedovi odvolacej disciplinárnej komisie“.

### Pôvodné znenie

Disciplinárne obvinený má právo

- zvoliť si zástupcu; zástupcom môže byť iba advokát, ktorý nie je členom voleného orgánu komory,
- vyjadriť sa k návrhu, nazerať do disciplinárneho spisu a robiť si z neho výpisy,
- podať námietku zaujatosti proti ~~disciplinárnemu senátu~~ alebo členovi disciplinárneho senátu,

### Navrhované znenie (konsolidované)

Disciplinárne obvinený má právo

- zvoliť si zástupcu; zástupcom môže byť iba advokát, ktorý nie je členom voleného orgánu komory,
- vyjadriť sa k návrhu, nazerať do disciplinárneho spisu a robiť si z neho výpisy **alebo požiadať disciplinárne oddelenie o vyhotovenie kópií za úhradu administratívneho poplatku**,
- podať námietku zaujatosti proti členovi disciplinárneho senátu, **predsedovi disciplinárnej komisie, členovi odvolacieho disciplinárneho senátu alebo predsedovi odvolacej disciplinárnej komisie**,

**Odôvodnenie:** V § 11 sa špecifikuje, proti komu možno podať námietku zaujatosti, a výslovne sa upravuje možnosť požiadať disciplinárne oddelenie o vyhotovenie kópií za úhradu administratívneho poplatku.

- zúčastniť sa na prerokovaní veci pred disciplinárnym senátom, vyjadriť sa k skutku, ktorý je predmetom disciplinárneho konania, navrhnúť vykonanie dôkazov, klásť otázky, vyjadrovať sa k vykonaným dôkazom a znalcom a na záver pojednávania sa vyjadriť k skutkovej a právnej stránke prerokovanej veci,
- odvolať sa proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu,
- dať podnet na zrušenie právoplatného disciplinárneho rozhodnutia,
- podať žiadosť o zahľadanie disciplinárneho opatrenia a výmaz z registra disciplinárnych opatrení,
- podať na súd návrh na preskúmanie právoplatného rozhodnutia

## Konanie pred disciplinárnou komisiou

### § 12 Začatie disciplinárneho konania

- Disciplinárne konanie sa začína na návrh, ktorý podá navrhovateľ.
- Disciplinárne konanie sa začína dňom doručenia návrhu disciplinárnej komisii.
- Návrh môže ziať navrhovateľ počas disciplinárneho konania späť najneskôr do okamihu, keď disciplinárny senát alebo odvolací disciplinárny senát začne vyhlasovať svoje rozhodnutie.

## § 13

## Príprava disciplinárneho pojednávania

## Bod 43

V § 13 sa vypúšťa odsek 1. Doterajšie odseky 2 až 4 sa označujú ako odseky 1 až 3.

(1) V rámci prípravy pojednávania disciplinárny senát preskúma, či má návrh náležitosti uvedené v § 5 ods. 3. Ak disciplinárny senát zistí, že návrh nemá náležitosti podľa § 5 ods. 3, vyzve navrhovateľa na ich doplnenie.

**Odôvodnenie:** V § 13 sa vypúšťa prvý odsek, ktorý ukladá disciplinárnemu senátu v rámci prípravy pojednávania preskúmať, či má návrh náležitosti podľa § 5 ods. 3 disciplinárneho poriadku, a vyzvať navrhovateľa na ich doplnenie.

V praxi disciplinárnej komisie v tomto štádiu senáty vec ešte nemajú k dispozícii, disciplinárne oddelenie posielajú spis predsedom senátov až po tom, keď postupoval podľa § 13 ods. 2, teda ešte pred preskúmaním návrhu ho pošle disciplinárne obvinenému na vyjadrenie a až následne ho doručí senátu. Keďže v niektorých prípadoch by bolo v záujme vecí, aby senát mohol vyzvať navrhovateľa na doplnenie návrhu postupom podľa § 13 ods. 1, bolo by vhodné túto prax zmeniť. Súčasne sa zaužívanou praxou znemožnilo senátu aplikovať ustanovenie § 14 písm. g) disciplinárneho poriadku, teda zastavenie konania pre neodstránenie väd návrhu. Keď sa už návrh doručí disciplinárnemu oddeleniu, vychádza sa z toho, že má všetky náležitosti uvedené v § 5 ods. 3.

## Bod 44

V § 13 ods. 1 sa nahrádzajú slová „**Ak nie je potrebné postupovať podľa odseku 1,**“ slovami „**Po začatí disciplinárneho konania**“, vypúšťajú sa slová „**do vlastných rúk**“, za slovo „zaujatosti“ sa vkladajú slová „**voči členom disciplinárneho senátu alebo predsedovi disciplinárnej komisie**“ a slovo „sa“ sa nahrádza slovami „**disciplinárny senát**“.

## Pôvodné znenie

(2) **Ak nie je potrebné postupovať podľa odseku 1**, doručí disciplinárne oddelenie disciplinárne obvinenému návrh **do vlastných rúk**. Súčasne mu určí lehotu nie kratšiu ako 15 pracovných dní, v ktorej sa môže vyjadriť k návrhu. Zároveň mu oznámi mená členov disciplinárneho senátu s výzvou, aby v tej istej lehote vzniesol prípadnú námietku zaujatosti. Po uplynutí lehoty sa nariadi pojednávanie.

## Navrhované znenie (konsolidované)

(1) **Po začatí disciplinárneho konania** doručí disciplinárne oddelenie návrh disciplinárne obvinenému. Súčasne mu určí lehotu nie kratšiu ako 15 pracovných dní na vyjadrenie sa k návrhu. Zároveň mu oznámi mená členov disciplinárneho senátu s výzvou, aby v tej istej lehote vzniesol prípadnú námietku zaujatosti **voči členom disciplinárneho senátu alebo predsedovi disciplinárnej komisie**. Po uplynutí lehoty **disciplinárny senát** nariadi pojednávanie.

## Bod 44

V § 13 ods. 2 sa nahrádza slovo „**účastníkov**“ slovami „**účastníkov konania**“ a vypúšťajú sa slová „**ak ich nepovažuje za nevyhnutné na rozhodnutie**“.

## Pôvodné znenie

(3) Disciplinárne oddelenie poučí **účastníkov**, že všetky dôkazy musia predložiť alebo označiť najneskôr do skončenia dokazovania v prvostupňovom konaní. Na dôkazy predložené alebo označené neskôr disciplinárny senát nemusí prihliadať, **ak ich nepovažuje za nevyhnutné na rozhodnutie**.

## Navrhované znenie (konsolidované)

(2) Disciplinárne oddelenie poučí **účastníkov konania**, že všetky dôkazy musia predložiť alebo označiť najneskôr do skončenia dokazovania v prvostupňovom konaní. Na dôkazy predložené alebo označené neskôr disciplinárny senát nemusí prihliadať.

## Bod 46

V § 13 ods. 3 sa vypúšťa druhá a tretia veta, v prvej vete sa vypúšťa slovo „**právny**“, slovo „**spisu**“ nahrádza slovami „**disciplinárneho spisu**“, slovo „**účastník**“ sa nahrádza slovami „**účastník konania**“ a v poslednej vete sa za slovo „**rozhodnutie**“ dopĺňajú slová „**vydané v disciplinárnom konaní**“.

## Pôvodné znenie

(4) Do **spisu** môže nahliadnuť iba **účastník** alebo jeho **právny** zástupca. **Sťažovateľ nie je účastníkom konania. Sťažovateľ ani iná osoba nie je oprávnený nahliadať do spisu alebo žiadať o informácie zo spisu okrem informácie o tom, či bolo začaté disciplinárne konanie a ako bolo v prípade**

## Navrhované znenie (konsolidované)

(3) Do **disciplinárneho spisu** môže nahliadnuť iba **účastník konania** alebo jeho zástupca. Sťažovateľovi sa rozhodnutie **vydané v disciplinárnom konaní** nedoručuje.

**začatia disciplinárneho konania vo veci právoplatne rozhodnuté:** Sťažovateľovi sa rozhodnutie nedoručuje.

**Odôvodnenie:** V § 13 ods. 3 sa vzhľadom ku skutočnosti, že sa stanovujú presné podmienky rozsahu a spôsobu informovania verejnosti (a teda aj sťažovateľov) o priebehu disciplinárnych konaní, takéto ustanovenie je za daných okolností nadbytočné, obmedzujúce a súčasne nie je nevyhnutné.

## Zastavenie a prerušenie disciplinárneho konania

### § 14

**Bod 47**

V § 14 sa vypúšťa písmeno e). Doterajšie písmená f) a g) sa označujú ako e) a f).

**Bod 48**

V § 14 písm. f) sa vypúšťajú slová  
 „a tento nedostatok nebol odstránený v lehote určenej predsedom disciplinárneho senátu“.

#### Pôvodné znenie

Disciplinárny senát disciplinárne konanie zastaví, ak

- a) bol návrh vzatý späť,
- b) bol návrh podaný oneskorene,
- c) bol disciplinárne obvinený potrestaný v inom konaní za skutok, ktorý je predmetom návrhu a tento trest možno považovať z hľadiska účelu disciplinárneho konania za dostačujúci,
- d) disciplinárne obvinený po začatí disciplinárneho konania zomrie, alebo bol vyhlásený za mŕtveho,
- ~~e) bol disciplinárne obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony,~~
- f) bol disciplinárne obvinený právoplatne vyčiarknutý zo zoznamu advokátov z dôvodov podľa § 7 ods. 1 písm. a) a b) zákona,
- g) návrh neobsahuje náležitosti uvedené v § 5 ods. 3 **a tento nedostatok nebol odstránený v lehote určenej predsedom disciplinárneho senátu.**

#### Navrhované znenie (konsolidované)

Disciplinárny senát disciplinárne konanie zastaví, ak

- a) bol návrh vzatý späť,
- b) bol návrh podaný oneskorene,
- c) bol disciplinárne obvinený potrestaný v inom konaní za skutok, ktorý je predmetom návrhu a tento trest možno považovať z hľadiska účelu disciplinárneho konania za dostačujúci,
- d) disciplinárne obvinený po začatí disciplinárneho konania zomrie alebo bol vyhlásený za mŕtveho,
- e) bol disciplinárne obvinený právoplatne vyčiarknutý zo zoznamu advokátov z dôvodov podľa § 7 ods. 1 písm. a) a b) zákona,
- f) návrh neobsahuje náležitosti uvedené v § 5 ods. 3

**Odôvodnenie:** V § 14 sa vypúšťa písm. e) ako dôvod na zastavenie disciplinárneho konania, keďže súčasný právny poriadok nepozná pozbavenie spôsobilosti na právne úkony.

### § 15

- (1) Disciplinárny senát môže disciplinárne konanie prerušiť, ak disciplinárne obvinený podá proti osobe, ktorá podala sťažnosť, trestné oznámenie alebo návrh na začatie konania o ochranu osobnosti v súvislosti s obsahom sťažnosti.
- (2) Disciplinárny senát disciplinárne konanie preruší po dobu stíhania disciplinárne obvineného v inom konaní za skutok, ktorý je predmetom návrhu. Ak nebol disciplinárne obvinený v inom konaní potrestaný, alebo ak nie je možné uložený trest považovať z hľadiska účelu disciplinárneho konania za dostačujúci, disciplinárny senát bezodkladne pokračuje v disciplinárnom konaní.
- (3) Disciplinárny senát disciplinárne konanie preruší aj v prípade, ak existujú skutočnosti uvedené v § 7 ods. 1 písm. c) až i) zákona. V takýchto prípadoch v konaní pokračuje až po opätovnom zápise disciplinárne obvineného do zoznamu advokátov.
- (4) Pred prerušením disciplinárneho konania vykoná predseda disciplinárneho senátu alebo ním poverený člen všetko, čo je potrebné na zabezpečenie priebehu disciplinárneho konania. Ustanovenie § 2 ods. 4, druhá veta sa použije rovnako. Ak zanikne dôvod na prerušenie, v disciplinárnom konaní sa pokračuje.

## § 16

(1) V skrátanom disciplinárnom konaní disciplinárny senát môže rozhodnúť vo veci nezaplatenia príspevku na činnosť komory a príspevku stanoveného stavovským predpisom aj bez nariadenia pojednávania. V skrátanom disciplinárnom konaní možno rozhodnúť aj vtedy, ak je nepochybné, že skutok uvedený v návrhu na začatie konania sa stal, disciplinárne obvinený spáchanie skutku nepopiera a skutok vykazuje znaky disciplinárneho previnenia.

## Bod 49

V § 16 sa vkladá nový odsek 2. Doterajšie odseky 2 a 3 sa označujú ako odseky 3 a 4.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

**(2) V skrátanom disciplinárnom konaní podľa odseku 1 rozhoduje disciplinárny senát na neverejnom zasadnutí, na ktorom môže byť prítomný okrem členov disciplinárneho senátu zapisovateľ poverený predsedom disciplinárneho senátu.**

**Odôvodnenie:** V § 16 sa dopĺňa nový odsek 2, ktorý upravuje priebeh skrátaného disciplinárneho konania. Podľa pôvodného znenia môže senát rozhodnúť v skrátanom konaní aj bez nariadenia pojednávania. To znamená, že senát pojednávanie, na ktoré predvolá navrhovateľa a disciplinárne obvineného, nenariadi, ale je nutné upraviť postup prijatia rozhodnutia.

- (3) Opravným prostriedkom proti rozhodnutiu podľa odseku 1 je odpor, ktorý môže podať navrhovateľ alebo disciplinárne obvinený alebo jeho zástupca v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. V prípade podania odporu sa napadnuté rozhodnutie zrušuje a predseda disciplinárneho senátu vo veci nariadi pojednávanie a ďalej sa postupuje podľa ustanovení o disciplinárnom pojednávaní.
- (4) Odpor je možné vziať do otvorenia disciplinárneho pojednávania späť. Späťvzatím odporu sa stáva rozhodnutie disciplinárneho senátu právoplatným.

## § 17

## Bod 50

§ 17 znie: „**Rozhodnutie podľa § 14 alebo § 15 ods. 1 až 3 sa doručí navrhovateľovi, disciplinárne obvinenému a jeho zástupcovi.**“

*Pôvodné znenie*

**Disciplinárny senát doručí** rozhodnutie podľa § 14, § 15 ods. 1, 2 a 3 **do vlastných rúk** navrhovateľovi, disciplinárne obvinenému a jeho zástupcovi.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

Rozhodnutie podľa § 14 **alebo § 15 ods. 1 až 3 sa doručí** navrhovateľovi, disciplinárne obvinenému a jeho zástupcovi.

## Pojednávanie

## § 18

- (1) Ak disciplinárny senát nerozhodol spôsobom uvedeným v § 14, 15 alebo 16 a uplynula lehota uvedená v § 13 ods. 2, nariadi predseda disciplinárneho senátu pojednávanie.
- (2) Pojednávanie pripraví predseda disciplinárneho senátu tak, aby sa konalo najneskôr do štyroch mesiacov od doručenia návrhu. Predĺženie lehoty môže povoliť len predseda disciplinárnej komisie z dôvodov hodných osobitného zreteľa.
- (3) Termín pojednávania určí predseda disciplinárneho senátu tak, aby disciplinárne obvinený a navrhovateľ mali od upovedomenia aspoň 5 pracovných dní na prípravu. Túto lehotu možno skrátiť len s ich súhlasom.

## Bod 51

V § 18 ods. 4 sa vypúšťajú slová „**a zapisovateľa povereného predsedom disciplinárneho senátu**“.

*Pôvodné znenie*

(4) Pojednávanie sa koná za stálej prítomnosti disciplinárneho senátu ~~a zapisovateľa povereného predsedom disciplinárneho senátu.~~

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(4) Pojednávanie sa koná za stálej prítomnosti disciplinárneho senátu.

**Odôvodnenie:** Prítomnosť zapisovateľa nie je nutná, ak jeho úlohu zastúpi člen disciplinárneho senátu (§ 18 ods. 4).

- (5) Účasť navrhovateľa na pojednávaní je povinná. Disciplinárny senát môže pojednávať v jeho neprítomnosti, ak sa na pojednávanie nedostaví napriek riadnemu upovedomeniu, alebo ak súhlasí, aby sa pojednávalo v jeho neprítomnosti.
- (6) Pojednávanie sa koná v prítomnosti disciplinárne obvineného. Disciplinárny senát môže pojednávať v neprítomnosti disciplinárne obvineného, ak s tým disciplinárne obvinený písomne súhlasí.

**Bod 52** V § 18 ods. 7 sa na vkladá prvá veta „**Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov.**“, slová „**do začatia**“ sa nahrádzajú slovami „**jeden pracovný deň pred určeným termínom pojednávania**“ a dopĺňa sa veta „**Dôvod hodný osobitného zreteľa je disciplinárne obvinený povinný preukáza.**“

*Pôvodné znenie*

- (7) Ak sa disciplinárne obvinený na pojednávanie nedostaví a písomne nepožiadal aspoň jeden pracovný deň pred určeným termínom pojednávania o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu, môže disciplinárny senát pojednávať v jeho neprítomnosti. Ak disciplinárne obvinený požiada najneskôr **do začatia** pojednávania o jeho odročenie a ak sú na odročenie dôvody hodné osobitného zreteľa, predseda disciplinárneho senátu môže pojednávanie odročiť.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (7) **Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov.** Ak sa disciplinárne obvinený na pojednávanie nedostaví a písomne nepožiadal aspoň jeden pracovný deň pred určeným termínom pojednávania o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu, môže disciplinárny senát pojednávať v jeho neprítomnosti. Ak disciplinárne obvinený požiada najneskôr **jeden pracovný deň pred určeným termínom pojednávania** o jeho odročenie a ak sú na odročenie dôvody hodné osobitného zreteľa, predseda disciplinárneho senátu môže pojednávanie odročiť. **Dôvod hodný osobitného zreteľa je disciplinárne obvinený povinný preukázať.**

**Bod 53** V § 18 ods. 8 sa vypúšťa druhá a tretia veta.

*Pôvodné znenie*

- (8) Pojednávanie je neverejné. ~~Predseda konajúceho disciplinárneho senátu alebo predseda odvolacieho disciplinárneho senátu poučí disciplinárne obvineného o možnosti vyhotovenia zvukového záznamu z pojednávania s prihliadnutím na povinnosť mlčanlivosti. O vyhotovení zvukového záznamu sa urobí poznámka v zápisnici z disciplinárneho pojednávania.~~

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (8) Pojednávanie je neverejné.

**Odôvodnenie:** V § 18 ods. 8 sa navrhuje vypustiť ustanovenie o vyhotovovaní zvukového záznamu z disciplinárneho pojednávania, keďže toto vyplýva z podporného použitia Trestného poriadku.

**Bod 54** V § 18 ods. 9 písm. c) sa nahrádzajú slová „**u disciplinárne obvineného alebo svedka**“ slovami „**disciplinárne obvineného alebo svedka, v prípade svedka**“.

**Bod 55** V § 18 ods. 9 písm. d) sa vypúšťajú slová „**ak bol na pojednávaní doručený rovnopis rozhodnutia, osvedčenie o tomto doručení**“.

**Bod 56** V § 18 ods. 9 písm. g) sa vkladá čiarka a slová „**ak bol prítomný na pojednávaní**“.

*Pôvodné znenie*

- (9) O disciplinárnom pojednávaní sa spíše zápisnica, ktorá musí obsahovať
- označenie disciplinárneho senátu,
  - miesto a čas disciplinárneho pojednávania,
  - meno a priezvisko členov disciplinárneho senátu, **u disciplinárne obvineného alebo svedka** aj adresu na účely doručovania,

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (9) O disciplinárnom pojednávaní sa spíše zápisnica, ktorá musí obsahovať
- označenie disciplinárneho senátu,
  - miesto a čas disciplinárneho pojednávania,
  - meno a priezvisko členov disciplinárneho senátu, **disciplinárne obvineného alebo svedka, v prípade svedka** aj adresu na účely doručovania,



- |   |  |
|---|--|
| <p>d) stručné, ale výstižné opísanie priebehu pojednávania, podstatný obsah rozhodnutí vyhlásených na pojednávaní vrátane výrokových častí rozhodnutia vo veci samej <b>a ak bol na pojednávaní doručený rovnopis rozhodnutia</b>, osvedčenie o tomto doručení,</p> <p>e) návrhy strán, poskytnutie poučenia, prípadne vyjadrenie poučených osôb,</p> <p>f) námietky strán alebo vypočúvaných osôb proti obsahu zápisnice,</p> <p>g) podpisy predsedu disciplinárneho senátu, členov disciplinárneho senátu a zapisovateľa.</p> | <p>d) stručné, ale výstižné opísanie priebehu pojednávania, podstatný obsah rozhodnutí vyhlásených na pojednávaní vrátane výrokových častí rozhodnutia vo veci samej,</p> <p>e) návrhy strán, poskytnutie poučenia, prípadne vyjadrenie poučených osôb,</p> <p>f) námietky strán alebo vypočúvaných osôb proti obsahu zápisnice,</p> <p>g) podpisy predsedu disciplinárneho senátu, členov disciplinárneho senátu a zapisovateľa, <b>ak bol prítomný na pojednávaní</b>.</p> |
|---|--|

- (10) Ak je pre náležité objasnenie veci potrebné vykonať ďalšie úkony, urobí disciplinárny senát príslušné opatrenie.
- (11) Ak je v priebehu pojednávania potrebné doplniť dôkazy, ktoré nemožno ihneď predložiť alebo vykonať, disciplinárny senát pojednávanie odročí. Dôkazy zabezpečí predseda disciplinárneho senátu alebo ním poverený člen disciplinárneho senátu. Predseda disciplinárneho senátu môže na pojednávanie predvolať svedkov a znalcov.

### § 19

- (1) Po otvorení pojednávania navrhovateľ prednesie návrh. Ak nie je prítomný, prečíta ho predseda disciplinárneho senátu alebo ním poverený člen disciplinárneho senátu.

#### Bod 57

V § 19 ods. 2 sa slová „**prečíta sa jeho písomné vyjadrenie**“ nahrádzajú slovami „**disciplinárny senát sa oboznámi s jeho písomným vyjadrením**“.

##### Pôvodné znenie

- (2) Disciplinárne obvinený má právo vyjadriť sa k návrhu. Ak nevyužil svoje právo vyjadriť sa ústne, **prečíta sa jeho písomné vyjadrenie** k návrhu, ak ho podal.

##### Navrhované znenie (konsolidované)

- (2) Disciplinárne obvinený má právo vyjadriť sa k návrhu. Ak nevyužil svoje právo vyjadriť sa ústne, **disciplinárny senát sa oboznámi s jeho písomným vyjadrením** k návrhu, ak ho podal.

#### Bod 58

V § 19 ods. 3 sa slová „**výpovede svedkov, listiny, písomnosti a znalecké posudky**“ nahrádzajú slovami „**výpoveď svedka, listina, odborné vyjadrenie a znalecký posudok**“.

##### Pôvodné znenie

- (3) Po výpovedi disciplinárne obvineného nasleduje ďalšie dokazovanie. Ako dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť k objasneniu veci, najmä **výpovede svedkov, listiny, písomnosti a znalecké posudky**.

##### Navrhované znenie (konsolidované)

- (3) Po výpovedi disciplinárne obvineného nasleduje ďalšie dokazovanie. Ako dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť k objasneniu veci, najmä **výpoveď svedka, listina, odborné vyjadrenie a znalecký posudok**.

- (4) Advokát a pracovníci kancelárie komory sú povinní vypovedať v disciplinárnom konaní ako svedkovia.

#### Bod 59

V § 19 ods. 5 sa slová „**Advokát a pracovník kancelárie komory**“ nahrádzajú slovom „**svedok**“, slová „**svojou výpoveďou by**“ sa nahrádzajú slovami „**by svojou výpoveďou**“, vypúšťa sa slovo „**advokát**“, vypúšťajú sa slová „**je spoločníkom disciplinárne obvineného podľa zákona a**“ a vypúšťajú sa slová „**druhovi, spoločníkovi**“.

##### Pôvodné znenie

- (5) Svedok nesmie byť vypočutý o utajovaných skutočnostiach, ak nebol zbavený mlčanlivosti podľa osobitného zákona. **Advokát a pracovník kancelárie komory** má právo odoprieť výpoveď, ak je príbuzný disciplinárne obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel alebo druh a **advokát** tiež vtedy, ak **je spoločníkom disciplinárne obvineného podľa zákona a svojou výpo-**

##### Navrhované znenie (konsolidované)

- (5) Svedok nesmie byť vypočutý o utajovaných skutočnostiach, ak nebol zbavený mlčanlivosti podľa osobitného zákona. **Svedok** má právo odoprieť výpoveď, ak je príbuzný disciplinárne obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel alebo druh a tiež vtedy, ak **by svojou výpoveďou** spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania alebo disciplinárneho konania seba, svojmu

**vedou by** spôsobil nebezpečenstvo trestného alebo disciplinárneho stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi alebo osvojencovi, manželovi, ~~druhuvi, spoločníkovi~~ alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako svoju vlastnú.

príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi alebo osvojencovi, manželovi alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako svoju vlastnú.

**Bod 60** V § 19 ods. 6 sa vkladá za slovo „veci“ **čiarka** a slová „**o dôsledkoch nepravdivej výpovede**“.

*Pôvodné znenie*

(6) Na začiatku výsluchu je potrebné poučiť svedka o jeho právach a povinnostiach, o význame jeho výpovede na zistenie skutkového stavu veci a vyzvať ho, aby vypovedal pravdu a nič nezamlčoval.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(6) Na začiatku výsluchu je potrebné poučiť svedka o jeho právach a povinnostiach, o význame jeho výpovede na zistenie skutkového stavu veci, **o dôsledkoch nepravdivej výpovede** a vyzvať ho, aby vypovedal pravdu a nič nezamlčoval.

**Bod 61** V § 19 ods. 7 sa zavádza nové znenie.

*Pôvodné znenie*

(7) Výsluch svedka a znalca možno nahradiť prečítaním zápisu ich výpovede.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(7) **Výsluch svedka, znalca, prípadne inej osoby možno v odôvodnených prípadoch nahradiť jej písomným vyhlásením, alebo zápisnicou o ich výsluchu, ak bol predpísaným spôsobom uskutočnený v inom konaní.**

**Odôvodnenie:** V § 19 sa navrhujú viaceré technické zmeny za účelom odstrániť menej zrozumiteľné formulácie a prispieť k štandardizácii predmetného ustanovenia.

## § 20

**Bod 62** V § 20 ods. 1 sa na konci odseku vkladajú slová „**ak bol zvolený**“.

*Pôvodné znenie*

(1) Po skončení dokazovania a po oboznámení s obsahom spisu udelí predseda disciplinárneho senátu slovo na záverečné návrhy. Ako prvý prednesie návrh navrhovateľ, po ňom zástupca disciplinárne obvineného.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(1) Po skončení dokazovania a po oboznámení s obsahom spisu udelí predseda disciplinárneho senátu slovo na záverečné návrhy. Ako prvý prednesie návrh navrhovateľ, po ňom zástupca disciplinárne obvineného, **ak bol zvolený**.

(2) Disciplinárne obvinený hovorí vždy posledný.

**Bod 63** V § 20 ods. 3 sa na konci prvej vety vkladajú slová „**ak je prítomný**“.

*Pôvodné znenie*

(3) Po záverečných návrhoch účastníkov konania sa koná porada disciplinárneho senátu, na ktorej sa zúčastní disciplinárny senát a zapisovateľ. O hlasovaní sa vyhotoví osobitný zápis, ktorý podpíšu predseda disciplinárneho senátu a členovia disciplinárneho senátu a bude uschovaný v zalepenej obálke.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(3) Po záverečných návrhoch účastníkov konania sa koná porada disciplinárneho senátu, na ktorej sa zúčastní disciplinárny senát a zapisovateľ, **ak je prítomný**. O hlasovaní sa vyhotoví osobitný zápis, ktorý podpíšu predseda disciplinárneho senátu a členovia disciplinárneho senátu a bude uschovaný v zalepenej obálke.

**Bod 64** V § 20 ods. 4 sa vypúšťa druhá veta.

*Pôvodné znenie*

(4) Po porade vyhlási predseda disciplinárneho senátu rozhodnutie spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(4) Po porade vyhlási predseda disciplinárneho senátu rozhodnutie spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní.

**Vyhlasenie rozhodnutia je verejné.** Vyhlasenie musí byť v úplnej zhode s obsahom rozhodnutia tak, ako bolo odhlasované.

Vyhlasenie musí byť v úplnej zhode s obsahom rozhodnutia tak, ako bolo odhlasované.

**Odôvodnenie:** V § 20 ods. 4 sa navrhuje upustiť od verejného vyhlasovania rozhodnutia z dôvodu samostatnej navrhovanej úpravy v § 53a a § 53b.

**Bod 65**

V § 20 ods. 5 sa zlučujú prvá a druhá veta do vety, ktorá znie „**Rozhodnutie sa vždy vyhotoví písomne a podpisuje ho predseda disciplinárneho senátu.**“  
Slová „**Doručí ho**“ sa nahrádzajú slovami „**Rozhodnutie sa doručí**“  
a slová „**po vyhlásení**“ sa nahrádzajú slovami „**po jeho vyhlásení**“.

*Pôvodné znenie*

(5) **Rozhodnutie sa vždy vyhotoví písomne. Podpíše ho predseda disciplinárneho senátu. Doručí ho** disciplinárne obvinenému, jeho zástupcovi a navrhovateľovi najneskôr do 45 dní **po vyhlásení** do vlastných rúk.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(5) **Rozhodnutie sa vždy vyhotoví písomne a podpisuje ho predseda disciplinárneho senátu. Rozhodnutie sa doručí** disciplinárne obvinenému, jeho zástupcovi a navrhovateľovi najneskôr do 45 dní **po jeho vyhlásení** do vlastných rúk.

## Rozhodnutie senátu

### § 21

(1) Disciplinárny senát môže rozhodnúť iba o skutku, ktorý je uvedený v návrhu.

**Bod 66**

V § 21 ods. 2 písm. a) sa vypúšťa v zátvorke **čiarka** a text „**§ 22**“.

**Bod 67**

V § 21 ods. 2 písm. b) sa vypúšťa v zátvorke **čiarka** a text „**§ 23**“.

*Pôvodné znenie*

(2) Senát rozhodnutím  
a) konanie zastaví (§ 14, ~~§ 22~~),  
b) konanie preruší (§ 15, ~~§ 23~~),  
c) disciplinárne obvineného oslobodí spod návrhu (§ 25),  
d) uzná disciplinárne obvineného za vinného (§ 26 ods. 1).

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(2) Senát rozhodnutím  
a) konanie zastaví (§ 14),  
b) konanie preruší (§ 15),  
c) disciplinárne obvineného oslobodí spod návrhu (§ 25),  
d) uzná disciplinárne obvineného za vinného (§ 26 ods. 1).

**Bod 68**

V § 21 ods. 3 sa vkladajú za slovo „označenie“ slová „**disciplinárnej komisie a**“, nahrádzajú sa slová „**zákonných ustanovení**“ slovami „**ustanovení zákona a predpisov komory**“, vkladajú sa za slovo „zákon“ slová „**alebo predpis komory**“, a nahrádzajú sa slová „**zákonným pomenovaním a**“ slovami „**uvedením právnej kvalifikácie, ale aj**“.

*Pôvodné znenie*

(3) Rozhodnutie obsahuje označenie disciplinárneho senátu, o rozhodnutie ktorého ide, mená a priezviská členov disciplinárneho senátu, ktorí sa na rozhodovaní zúčastnili, dátum a miesto vyhlásenia rozhodnutia, výrok rozhodnutia s uvedením **zákonných ustanovení**, ktoré sa použili, odôvodnenie, ak zákon neustanovuje niečo iné a poučenie o opravnom prostriedku. Výrok, ktorým sa disciplinárne obvinený uznáva za vinného, alebo ktorým sa spod disciplinárneho návrhu oslobodzuje, musí presne označovať disciplinárne previnenie (skutok), ktorého sa výrok týka, a to nielen **zákonným pomenovaním a** s uvedením právnej kvalifikácie, ale aj s uvedením miesta, času a spôsobu spáchania, prípadne aj s uvedením iných skutočností potrebných na to, aby skutok nemohol byť zamenený s iným, ako

*Navrhované znenie (konsolidované)*

(3) Rozhodnutie obsahuje označenie **disciplinárnej komisie a** disciplinárneho senátu, o rozhodnutie ktorého ide, mená a priezviská členov disciplinárneho senátu, ktorí sa na rozhodovaní zúčastnili, dátum a miesto vyhlásenia rozhodnutia, výrok rozhodnutia s uvedením **ustanovení zákona a predpisov komory**, ktoré sa použili, odôvodnenie, ak zákon alebo predpis komory neustanovuje niečo iné a poučenie o opravnom prostriedku. Výrok, ktorým sa disciplinárne obvinený uznáva za vinného, alebo ktorým sa spod disciplinárneho návrhu oslobodzuje, musí presne označovať disciplinárne previnenie (skutok), ktorého sa výrok týka, a to nielen **uvedením právnej kvalifikácie, ale aj** s uvedením miesta, času a spôsobu spáchania, prípadne aj s uvedením iných skutočností potrebných na to, aby skutok nemo-

aj výrok o disciplinárnom opatrení a náhrade trov disciplinárneho konania

hol byť zamenený s iným, ako aj výrok o disciplinárnom opatrení a náhrade trov disciplinárneho konania.

(4) Ak sa po vyhlásení rozhodnutia navrhovateľ aj disciplinárne obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 5 pracovných dní od vyhlásenia rozhodnutia, alebo ak sa rozhodlo podľa § 16 ods. 1, môže sa vyhotoviť zjednodušené písomné rozhodnutie, ktoré neobsahuje odôvodnenie. Predseda disciplinárneho senátu zaznamenaná vzdanie sa odvolania disciplinárne obvineného alebo navrhovateľa v zápisnici, ktorú účastníci konania podpisujú.

**Bod 69**

§ 22 a § 23 sa vypúšťajú.

**§ 22**

— Disciplinárny senát disciplinárne konanie zastaví, ak  
a) bol návrh vzatý späť pred vyhlásením rozhodnutia,  
b) zistí dôvody uvedené v § 14.

**§ 22**

*Ustanovenie bolo zrušené 11. 6. 2021.*

**§ 23**

(1) Disciplinárny senát disciplinárne konanie preruší, ak sú splnené podmienky uvedené v § 15 ods. 2 a 3.  
(2) Disciplinárny senát disciplinárne konanie preruší aj v prípade, ak existujú skutočnosti uvedené v § 7 ods. 1 písm. c) až i) zákona. V takýchto prípadoch v konaní pokračuje až po opätovnom zápise disciplinárne obvineného do zoznamu advokátov.

**§ 23**

*Ustanovenie bolo zrušené 11. 6. 2021.*

**Odôvodnenie:** Rušia sa § 22 a § 23 o prerušení a zastavení disciplinárneho konania za účelom odstránenia duplicitnej úpravy v disciplinárnom poriadku.

**§ 24****Bod 70**

V § 24 sa za slovo „nezastaví“ vkladá „(§ 14)“ a za slovo „nepreruší“ sa vkladá „(§ 15)“.

*Pôvodné znenie*

Ak disciplinárny senát disciplinárne konanie nezastaví ani nepreruší, rozhodne, či uznáva disciplinárne obvineného za vinného, alebo či ho spod návrhu oslobodzuje.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

Ak disciplinárny senát disciplinárne konanie nezastaví (§ 14) ani nepreruší (§ 15), rozhodne, či uznáva disciplinárne obvineného za vinného alebo či ho spod návrhu oslobodzuje.

**§ 25**

Disciplinárny senát disciplinárne obvineného oslobodí, ak

- nebolo dokázané, že sa skutok stal,
- skutok nie je disciplinárnym previnením,
- nebolo dokázané, že skutok spáchal disciplinárne obvinený.

**§ 26**

- Disciplinárny senát uzná disciplinárne obvineného za vinného, ak bolo dokázané, že sa stal skutok, ktorý je predmetom návrhu, že ho spáchal disciplinárne obvinený a že skutok je disciplinárnym previnením v zmysle § 56 ods. 1 zákona.
- Pri ukladaní disciplinárneho opatrenia disciplinárny senát prihliadne na závažnosť konania disciplinárne obvineného, rozsah a povahu porušenej povinnosti, následok disciplinárneho previnenia, na primeranosť a účelnosť disciplinárneho opatrenia, na okolnosti, za ktorých bolo disciplinárne previnenie spáchané, na osobu disciplinárne obvineného a na jeho osobné a rodinné pomery a vezme do úvahy poľahčujúce a priťažujúce okolnosti.
- Disciplinárny senát môže upustiť od uloženia disciplinárneho opatrenia, ak zistí, že sú splnené podmienky § 56 ods. 6 zákona.

## Kritériá ukladania disciplinárneho opatrenia

### § 27

#### Závažnosť konania disciplinárne obvineného

- (1) Pri rozhodovaní o disciplinárnom previnení disciplinárny senát prihliada na závažnosť konania disciplinárne obvineného.
- (2) Závažným konaním disciplinárne obvineného je také konanie, ktoré
- znižuje dôstojnosť advokácie,
  - poškodilo záujmy klienta,
  - zvýhodnilo advokáta na úkor klienta alebo
  - zvýhodnilo klienta advokáta na úkor iného klienta alebo bývalého klienta.

### § 28

#### Rozsah a povaha porušenej povinnosti

- Pri ukladaní disciplinárneho opatrenia disciplinárny senát prihliadne na rozsah a povahu porušenej povinnosti a na to, či disciplinárne obvinený svojím konaním alebo opomenutím konania porušil
- povinnosti vyplývajúce zo zákona alebo predpisu komory,
  - povinnosti vyplývajúce z iných všeobecne záväzných právnych predpisov alebo
  - povinnosti vyplývajúce z profesijnej etiky.

### § 29

#### Následok disciplinárneho previnenia

- Pri ukladaní disciplinárneho opatrenia disciplinárny senát prihliadne na následok disciplinárneho previnenia a na to, či disciplinárne previnenie malo alebo mohlo mať za následok
- stratu, ujmu alebo škodu spôsobenú tretej osobe,
  - zavádzanie alebo klamlivé konanie vo vzťahu ku klientom alebo súdu alebo tretím osobám,
  - negatívny dopad na chránené osoby,
  - negatívny dopad na právom chránený záujem alebo
  - negatívny dopad na záležitosť celospoločenského významu.

### § 30

#### Poľahčujúce okolnosti a priťažujúce okolnosti

#### Bod 71

V § 30 sa zavádza nové znenie.

#### Pôvodné znenie

- (1) Poľahčujúcou okolnosťou je najmä
- urýchlená náprava škody spôsobená disciplinárnym previnením,
  - okamžité priznanie disciplinárneho previnenia,
  - disciplinárne obvinený urobil kroky prijaté s cieľom predchádzať budúcim disciplinárnym previneniam,
  - konanie alebo opomenutie konania disciplinárne obvineného spôsobilo málo závažný následok,
  - disciplinárne obvinený plne spolupracoval s orgánmi komory,
  - je málo pravdepodobné, že by sa skutok opakoval.

#### Navrhované znenie (konsolidované)

- (1) Poľahčujúcou okolnosťou je najmä **skutočnosť, že disciplinárne obvinený**
- urýchlene napravil škodu spôsobenú disciplinárnym previnením,
  - sa okamžite priznal k spáchaniu disciplinárneho previnenia,
  - urobil kroky s cieľom predchádzať budúcim disciplinárnym previneniam,
  - svojím konaním alebo opomenutím konania spôsobil málo závažný následok,
  - plne spolupracoval s orgánmi komory,
  - nebude skutok opakovať alebo je to v jeho prípade málo pravdepodobné.

Odôvodnenie: V § 30 sa navrhujú štylistické zmeny.

- (2) Príťažujúcou okolnosťou je
- neschopnosť alebo odmietnutie disciplinárne obvineného spolupracovať s orgánmi komory počas disciplinárneho konania,
  - neúčast disciplinárne obvineného na disciplinárnom pojednávaní bez vážneho dôvodu a ospravedlnenia,
  - neznalosť zákonných povinností a stavovských predpisov vedúcich k protiprávnosti konania disciplinárne obvineného,
  - závažné viacnásobné alebo opakované disciplinárne previnenie,
  - škoda alebo strata spôsobená disciplinárnym previnením,
  - zneužitie dôvery klienta,
  - škoda fyzického alebo psychického charakteru spôsobená chráneným osobám,
  - konanie motivované akoukoľvek formou diskriminácie,
  - úmyselné, opakované alebo hrubo nedbanlivé konanie,
  - negatívny dopad konania disciplinárne obvineného na dôveru verejnosti v advokáciu, alebo
  - predpoklad, že sa bude disciplinárne obvinený naďalej dopúšťať disciplinárnych previnení.

### § 31

#### Primeranosť a účelnosť disciplinárneho opatrenia

**Bod 72** V § 31 sa slová „prevýchovy disciplinárne obvineného“ nahrádzajú slovami „disciplinárneho konania“.

##### Pôvodné znenie

Disciplinárny senát pri ukladaní disciplinárneho opatrenia prihliada na to, či je disciplinárne opatrenie primerané verejnému záujmu a závažnosti disciplinárneho previnenia a zároveň, či je disciplinárne opatrenie postačujúce na dosiahnutie účelu **prevýchovy disciplinárne obvineného**.

##### Navrhované znenie (konsolidované)

Disciplinárny senát pri ukladaní disciplinárneho opatrenia prihliada na to, či je disciplinárne opatrenie primerané verejnému záujmu a závažnosti disciplinárneho previnenia a zároveň, či je disciplinárne opatrenie postačujúce na dosiahnutie účelu **disciplinárneho konania**.

**Odôvodnenie:** V § 31 sa vypúšťa slovo „prevýchova“, ktoré nie je v kontexte vhodné ani nevyhnutné.

### § 32

#### Kritériá uloženia peňažnej pokuty

- (1) Disciplinárny senát nesmie uložiť peňažnú pokutu, ktorej výška presahuje maximálnu výšku určenú zákonom a pri stanovení výšky pokuty sa riadi kritériami udelenia peňažnej pokuty.

**Bod 73** V § 32 sa vypúšťa odsek 2 a odsek 3. Doterajší odsek 4 sa označuje ako odsek 2.

##### Pôvodné znenie

- (2) Ak disciplinárne previnenie nebolo motivované peňažným prospechom a nebolo opakované, disciplinárny senát zväží prednostne podľa okolností spáchaného skutku udelenie písomného napomenutia alebo verejného napomenutia.
- (3) Ak disciplinárne previnenie bolo motivované výlučne peňažným prospechom, disciplinárny senát zväží prednostne podľa okolností spáchaného skutku uloženie peňažnej pokuty. Ak by udelenie peňažnej pokuty bolo neprimerané výške získaného prospechu disciplinárne obvineného či výške škody sťažovateľa, disciplinárny senát udelí písomné alebo verejné napomenutie.

**Odôvodnenie:** § 32 ods. 2 a 3 sa vypúšťajú, nakoľko v praxi prinášajú viacero aplikačných problémov.

Uloženie pokuty sa javí ako vhodné nielen pri previneniach súvisiacich s peňažným prospechom (ktorých ani veľa nie je), ale aj pri množstve iných previnení (súvisiacich napr. s narušením dôstojnosti advokátov), pri ktorých je písomné či verejné napomenutie častokrát veľmi mierne, a pozastavenie či vyčiarknutie naopak veľmi prísne.

Určitú „stupnicu prísnosti“ disciplinárnych opatrení obsahuje úprava § 56 ods. 2 písm. a) až e) zákona o advokácii. Kritériá, ktoré z opatrení má senát uložiť, uvádza odsek 4 tohto zákonného ustanovenia stručne tak, že senát prihliadne na rozsah a povahu porušenej povinnosti, na spôsob konania, následok a mieru zavinenia.

**Bod 74**

V § 32 ods. 2 písm. e) znie:

**„primeranosť výšky pokuty majetkovým pomerom disciplinárne obvineného, avšak iba v prípade, ak disciplinárne obvinený predložil disciplinárnemu senátu informácie a dôkazy o jeho majetkových pomeroch, a“**

*Pôvodné znenie*

- (4) Pri rozhodovaní o výške peňažnej pokuty disciplinárny senát berie do úvahy nasledovné:
- primeranosť výšky pokuty druhu disciplinárneho previnenia,
  - primeranosť výšky pokuty následku disciplinárneho previnenia a spôsobenej škode,
  - odstrašujúci účinok pokuty pre disciplinárne obvineného a tretie osoby,
  - akýkoľvek finančný prospech získaný v priamej alebo nepriamej súvislosti s disciplinárnym previnením,
  - primeranosť výšky pokuty majetkovým pomerom disciplinárne obvineného **vychádzajúc zo všetkých relevantných informácií, ktoré má disciplinárny senát k dispozícii a ktoré si vie disciplinárny senát zistiť vlastnou činnosťou, vyhlásenia o majetkových pomeroch a čestného vyhlásenia**, a
  - úmysel, hrubú nedbanlivosť alebo nedbanlivosť, ktoré viedli k disciplinárnemu previneniu.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (2) Pri rozhodovaní o výške peňažnej pokuty disciplinárny senát berie do úvahy nasledovné:
- primeranosť výšky pokuty druhu disciplinárneho previnenia,
  - primeranosť výšky pokuty následku disciplinárneho previnenia a spôsobenej škode,
  - odstrašujúci účinok pokuty pre disciplinárne obvineného a tretie osoby,
  - akýkoľvek finančný prospech získaný v priamej alebo nepriamej súvislosti s disciplinárnym previnením,
  - primeranosť výšky pokuty majetkovým pomerom disciplinárne obvineného, **avšak iba v prípade, ak disciplinárne obvinený predložil disciplinárnemu senátu informácie a dôkazy o jeho majetkových pomeroch**, a
  - úmysel, hrubú nedbanlivosť alebo nedbanlivosť, ktoré viedli k disciplinárnemu previneniu.

**Odôvodnenie:** § 32 ods. 4 písm. e) sa upravuje znenie s ohľadom na to, že disciplinárny senát nemá k dispozícii nástroje na zisťovanie majetkových pomeroch.

**§ 33****Kritériá uloženia verejného napomenutia****Bod 75**

V § 33 sa vypúšťa písmeno b).

Doterajšie písmená c) až l) sa označujú ako písmená b) až k).

*Pôvodné znenie*

Disciplinárny senát pri rozhodovaní o uložení verejného napomenutia prihliada na

- verejný záujem,
- b) transparentnosť disciplinárneho procesu,**
- závažnosť disciplinárneho previnenia,
- nevyhnutnosť pre výkon spravodlivosti,
- spôsobilosť disciplinárneho previnenia ovplyvniť široký okruh klientov,
- ochranu oprávnených záujmov klientov disciplinárne obvineného,
- dôvernosť informácií a povinnosť mlčanlivosti,
- dôvernosť informácií o zdravotnom stave a liečbe,
- vplyv na iné súdne alebo disciplinárne konanie,
- riziko porušenia práv vyplývajúcich z článku 8 Európskeho dohovoru o ľudských právach,
- dopad na výkon advokácie jednotlivca alebo advokátskej kancelárie, a

*Navrhované znenie (konsolidované)*

Disciplinárny senát pri rozhodovaní o uložení verejného napomenutia prihliada na

- verejný záujem,
- závažnosť disciplinárneho previnenia,
- nevyhnutnosť pre výkon spravodlivosti,
- spôsobilosť disciplinárneho previnenia ovplyvniť široký okruh klientov,
- ochranu oprávnených záujmov klientov disciplinárne obvineného,
- dôvernosť informácií a povinnosť mlčanlivosti,
- dôvernosť informácií o zdravotnom stave a liečbe,
- vplyv na iné súdne alebo disciplinárne konanie,
- riziko porušenia práv vyplývajúcich z článku 8 Európskeho dohovoru o ľudských právach,
- dopad na výkon advokácie jednotlivca alebo advokátskej kancelárie, a

D) opakované páchanie disciplinárnych previnení nasvedčujúce nedostatočnosti verejného napomenutia.

k) opakované páchanie disciplinárnych previnení nasvedčujúce nedostatočnosti písomného napomenutia.

**Odôvodnenie:** V § 33 sa vypúšťa „transparentnosť disciplinárneho procesu“, keďže nemá súvis so spôsobom uloženia verejného napomenutia.

### § 34

#### Kritériá uloženia disciplinárneho opatrenia pozastavenie výkonu advokácie

Disciplinárny senát pri rozhodovaní o pozastavení výkonu advokácie prihliadne na to, či disciplinárne obvinený vedome spôsobil disciplinárnym previnením závažný následok alebo opakovane porušil stanovenú povinnosť, ale zároveň je možné očakávať nápravu disciplinárne obvineného a existuje malá pravdepodobnosť, že by sa skutok opakoval.

### § 35

#### Kritériá uloženia disciplinárneho opatrenia vyčiarknutie zo zoznamu advokátov

Disciplinárny senát pri rozhodovaní o vyčiarknutí zo zoznamu advokátov prihliadne na to, či

- a) je preukázateľne spochybnené, že disciplinárne obvinený bude čestne a svedomito plniť povinnosti advokáta,
- b) disciplinárnym previnením bol spôsobený závažný následok, a
- c) ide o opatrenie vo verejnom záujme a v záujme spotrebiteľov právnych služieb.

### Opravné prostriedky

### § 36

- (1) Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu môže podať odvolanie disciplinárne obvinený a navrhovateľ. V mene disciplinárne obvineného môže podať odvolanie jeho zástupca.
- (2) Odvolanie nemôže podať účastník konania, ktorý sa tohto práva výslovne vzdal po vyhlásení rozhodnutia disciplinárneho senátu.
- (3) Odvolanie má odkladný účinok.
- (4) Odvolanie možno podať do zápisnice hneď po vyhlásení rozhodnutia disciplinárneho senátu alebo do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na adresu komory.

### § 37

Predseda disciplinárneho senátu je oprávnený odpustiť zmeškanie lehoty na podanie odvolania, ak ju disciplinárne obvinený alebo jeho zástupca zmeškali z dôležitého dôvodu a do 15 dní od odpadnutia prekážky podali žiadosť o odpustenie zmeškania lehoty. Ak nebol opravný prostriedok ešte podaný, treba ho k žiadosti pripojiť.

### § 38

**Bod 76** V § 38 ods. 1 sa vypúšťa slovo „disciplinárneho“ a nahrádzajú sa slová „10 dní“ slovami „15 pracovných dní“.

#### Pôvodné znenie

- (1) Predseda disciplinárneho senátu bezodkladne najneskôr do 15 dní po doručení odvolania pošle rovnopis odvolania druhému účastníkovi ~~disciplinárneho~~ konania. Vyzve ho, aby sa k odvolaniu najneskôr v lehote **10 dní** písomne vyjadril. Po uplynutí lehoty predseda disciplinárneho senátu najneskôr do 15 dní predloží disciplinárny spis predsedovi disciplinárnej komisie.

#### Navrhované znenie (konsolidované)

- (1) Predseda disciplinárneho senátu bezodkladne, najneskôr do 15 dní po doručení odvolania, pošle rovnopis odvolania druhému účastníkovi konania. Vyzve ho, aby sa k odvolaniu najneskôr v lehote **15 pracovných dní** písomne vyjadril. Po uplynutí lehoty predseda disciplinárneho senátu najneskôr do 15 dní predloží disciplinárny spis predsedovi disciplinárnej komisie.

**Odôvodnenie:** V § 38 ods. 1 sa navrhuje predĺžiť lehotu na vyjadrenie sa k odvolaniu.



- (2) Predseda disciplinárnej komisie predloží odvolanie s disciplinárnym spisom odvolacej disciplinárnej komisii vo veciach, kde bolo podané odvolanie.

## Odvolacie konanie

### § 39

- (1) Predseda odvolacej disciplinárnej komisie najneskôr do 15 dní po doručení odvolania prideliť vec odvolaciemu disciplinárnemu senátu na prerokovanie.
- (2) Ak odvolací disciplinárny senát nezačne konať do jedného mesiaca od pridelenia veci, môže predseda odvolacej disciplinárnej komisie vec odvolaciemu disciplinárnemu senátu odňať a prideliť ju inému odvolaciemu disciplinárnemu senátu.
- (3) O odvolaní proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu podľa § 59 zákona rozhoduje odvolací disciplinárny senát.
- (4) Na odvolacie konanie sa primerane použijú ustanovenia o konaní v prvom stupni. Dôkazy sa spravidla nevykonávajú. Odvolací disciplinárny senát môže výnimočne doplniť dokazovanie, ak je doplnenie dokazovania nevyhnutné na to, aby mohol o odvolaní rozhodnúť. Ak sa vykonávajú dôkazy, použijú sa primerane ustanovenia o dokazovaní v prvom stupni.
- (5) Odvolací disciplinárny senát v rámci odvolacieho konania preskúma výrok napadnutý odvolaním, ako aj zákonnosť a odôvodnenosť napadnutého rozhodnutia a postup disciplinárneho senátu. Na chyby, ktoré neboli odvolaním napadnuté, prihliada iba vtedy, ak mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie.

#### Bod 77

V § 39 sa vypúšťa odsek 6.

##### Pôvodné znenie

- ~~(6) Z prerokovania a rozhodovania o veci v odvolacom konaní je vylúčený člen odvolacieho disciplinárneho senátu, u ktorého možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti pre jeho pomer k prerokovanej veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcovi.~~

##### Odôvodnenie: § 39 sa vypúšťa ods. 6,

nakoľko námietku voči členovi odvolacieho disciplinárneho senátu upravuje novonavrhané doplnenie v § 9 ods. 4.

### § 40

**Bod 78** V § 40 ods. 1 sa slová „disciplinárne obvineného a navrhovateľa“ nahrádzajú slovami „účastníkov konania“.

##### Pôvodné znenie

- (1) Predseda odvolacieho disciplinárneho senátu nariadi termín odvolacieho pojednávania a predvolá naň **disciplinárne obvineného a navrhovateľa**.

##### Navrhované znenie (konsolidované)

- (1) Predseda odvolacieho disciplinárneho senátu nariadi termín odvolacieho pojednávania a predvolá naň **účastníkov konania**.

**Odôvodnenie:** V § 40 ods. 1 je zmena odôvodnená použitím legislatívnej skratky.

- (2) Po otvorení odvolacieho pojednávania podá poverený člen odvolacieho disciplinárneho senátu na základe spisu správu o stave veci zameranú na otázky, ktoré je potrebné na odvolacom pojednávaní riešiť. Následne prednesie odvolanie osoba, ktorá ho podala. Disciplinárne obvinený a navrhovateľ majú právo vyjadriť sa k odvolaniu, ak ho nepodali.

#### Bod 79

V § 40 ods. 3 sa slová „osobitný zápis“ nahrádzajú slovom „zápisnica“ a pripájajú sa slová „a zapisovateľ, ak je prítomný“.

##### Pôvodné znenie

- (3) O odvolacom pojednávaní sa vyhotovuje **osobitný zápis**,

##### Navrhované znenie (konsolidované)

- (3) O odvolacom pojednávaní sa vyhotovuje **zápisnica**, ktorú

ktorý podpisuje predseda odvolacieho disciplinárneho senátu alebo ním poverený člen odvolacieho disciplinárneho senátu.

podpisuje predseda odvolacieho disciplinárneho senátu alebo ním poverený člen odvolacieho disciplinárneho senátu **a zapisovateľ, ak je prítomný.**

**Odôvodnenie:** V § 40 ods. 3 sa navrhuje pojem „zápisnica“ z dôvodu zjednotenia terminológie.

## § 41

### Bod 80

V § 41 sa slová „**pre ten istý skutok začaté trestné konanie alebo**“ nahrádzajú slovami „**vznesené obvinenie za skutok, ktorý je predmetom rozhodnutia disciplinárneho senátu, alebo začaté**“ a slová „**v disciplinárnom konaní**“ sa nahrádzajú slovami „**v konaní**“.

#### Pôvodné znenie

- (1) Odvolací disciplinárny senát preruší odvolacie konanie, ak bolo po rozhodnutí disciplinárneho senátu proti disciplinárne obvinenému **pre ten istý skutok začaté trestné konanie alebo** konanie pred iným orgánom. Ak nebol disciplinárne obvinený v inom konaní potrestaný, alebo ak nie je možné uložený trest považovať z hľadiska účelu disciplinárneho konania za dostačujúci, odvolací disciplinárny senát bezodkladne pokračuje **v disciplinárnom konaní**.

#### Navrhované znenie (konsolidované)

- (1) Odvolací disciplinárny senát preruší odvolacie konanie, ak bolo po rozhodnutí disciplinárneho senátu disciplinárne obvinenému **vznesené obvinenie za skutok, ktorý je predmetom rozhodnutia disciplinárneho senátu, alebo začaté** konanie pred iným orgánom. Ak nebol disciplinárne obvinený v inom konaní potrestaný, alebo ak nie je možné uložený trest považovať z hľadiska účelu disciplinárneho konania za dostačujúci, odvolací disciplinárny senát bezodkladne pokračuje **v konaní**.

**Odôvodnenie:** V § 41 sa navrhuje zmena prvej vety, keďže prerušenie odvolacieho disciplinárneho konania by sa malo viazať na vznesenie obvinenia a nie začatie trestného konania.

- (2) Odvolací disciplinárny senát preruší odvolacie konanie, ak bol disciplinárne obvinený vyčiarknutý zo zoznamu advokátov podľa § 7 ods. 1 písm. c) až i) zákona. V konaní pokračuje po zápise disciplinárne obvineného do zoznamu advokátov.
- (3) Odvolací disciplinárny senát môže prerušiť konanie, ak disciplinárne obvinený podá proti osobe, ktorá podala sťažnosť, trestné oznámenie alebo návrh na začatie konania o ochranu osobnosti v súvislosti s obsahom sťažnosti.

## § 42

Odvolací disciplinárny senát zamietne odvolanie, ak

- bolo podané oneskorene,
- bolo podané osobou, ktorá nie je na podanie odvolania oprávnená alebo osobou, ktorá sa vzdala práva podať odvolanie.

## § 43

### Bod 81

V § 43 sa slovo „**senátu**“ nahrádza slovami „**disciplinárneho senátu**“.

#### Pôvodné znenie

Odvolací disciplinárny senát potvrdí rozhodnutie **senátu**, ak je vecne správne.

#### Navrhované znenie (konsolidované)

Odvolací disciplinárny senát potvrdí rozhodnutie **disciplinárneho senátu**, ak je vecne správne.

## § 44

Odvolací disciplinárny senát rozhodnutie disciplinárneho senátu zmení, ak disciplinárny senát

- disciplinárne obvineného oslobodil spod návrhu, hoci neboli splnené podmienky uvedené v § 25,
- uznal disciplinárne obvineného za vinného, hoci neboli splnené podmienky uvedené v § 26 ods. 1,
- uložil disciplinárne opatrenie, ktoré je neprimerané s prihliadnutím na podmienky stanovené v § 56 ods. 4 zákona,
- upustil od uloženia disciplinárneho opatrenia, hoci neboli splnené podmienky podľa § 56 ods. 6 zákona.

## § 45

## Bod 82

V § 45 písm. a) sa vypúšťa „alebo v § 22,“.

## Bod 83

V § 45 písm. b) sa slová „a disciplinárnym poriadkom“  
nahrádzajú slovami „alebo predpisom komory“.*Pôvodné znenie*

Odvolací disciplinárny senát rozhodnutie zruší a vec vráti disciplinárnemu senátu na nové prerokovanie a rozhodnutie, ak disciplinárny senát

- a) konanie zastavil, hoci neboli splnené podmienky uvedené v § 14 **alebo v § 22,**
- b) v disciplinárnom konaní nedodržel postup určený zákonom **a disciplinárnym poriadkom,**
- c) nezistil skutkový stav dostatočným spôsobom.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

Odvolací disciplinárny senát rozhodnutie zruší a vec vráti disciplinárnemu senátu na nové prerokovanie a rozhodnutie, ak disciplinárny senát

- a) konanie zastavil, hoci neboli splnené podmienky uvedené v § 14,
- b) v disciplinárnom konaní nedodržel postup určený zákonom **alebo predpisom komory,**
- c) nezistil skutkový stav dostatočným spôsobom.

**Odôvodnenie:** Zmena v § 45 písm. a) zosúladzuje ustanovenie s ohľadom na zrušenie § 22.  
V § 45 písm. b) sa nevyžaduje kumulatívne nedodržanie postupu podľa zákona a disciplinárneho poriadku a nahrádza sa alternatívnym vymedzením.

## § 46

## Bod 84

V § 46 písm. a) sa vypúšťajú slová „alebo § 22“.

## Bod 85

V § 46 sa vypúšťa písmeno c). Doterajšie písmeno d) sa označuje ako písmeno c).

*Pôvodné znenie*

Odvolací disciplinárny senát rozhodnutie disciplinárneho senátu zruší a disciplinárne konanie zastaví, ak

- a) zistí, že sú splnené podmienky podľa § 14 **alebo § 22,**
- b) navrhovateľ vezme návrh späť skôr, ako odvolací orgán začne vyhlasovať svoje rozhodnutie,
- ~~c) disciplinárne obvinený v priebehu odvolacieho konania zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho,~~
- d) bolo odvolacie konanie prerušené podľa § 41 ods. 2 a disciplinárne obvinený nebol opätovne zapísaný do zoznamu advokátov.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

Odvolací disciplinárny senát rozhodnutie disciplinárneho senátu zruší a disciplinárne konanie zastaví, ak

- a) zistí, že sú splnené podmienky podľa § 14,
- b) navrhovateľ vezme návrh späť skôr, ako odvolací orgán začne vyhlasovať svoje rozhodnutie,
- c) bolo odvolacie konanie prerušené podľa § 41 ods. 2 a disciplinárne obvinený nebol opätovne zapísaný do zoznamu advokátov.

**Odôvodnenie:** Zmena v § 46 písm. a) zosúladzuje ustanovenie s ohľadom na zrušenie § 22.  
Písmeno c) sa vypúšťa z dôvodu duplicitnej úpravy.

## § 47

- (1) Právoplatné rozhodnutie, ktorým bol disciplinárne obvinený uznaný za vinného zo spáchania disciplinárneho previnenia, je preskúmateľné súdom na základe správnej žaloby podľa Správneho súdneho poriadku.
- (2) Rozhodnutie odvolacieho disciplinárneho senátu nadobúda právoplatnosť doručením rozhodnutia.

## § 48

**Konanie pred disciplinárnym senátom po zrušení rozhodnutia**

- (1) Disciplinárny senát, ktorému bola vec vrátená na nové prerokovanie a rozhodnutie, je viazaný právnym názorom, ktorý vyslovil vo svojom rozhodnutí odvolací disciplinárny senát. Je povinný vykonať úkony, ktoré odvolací disciplinárny senát nariadil.

- (2) Ak odvolací disciplinárny senát zrušil rozhodnutie disciplinárneho senátu na základe odvolania, ktoré podal iba disciplinárne obvinený alebo v jeho prospech navrhovateľ, nemôže disciplinárny senát v novom konaní uložiť prísnejšie disciplinárne opatrenie, ako uložil v rozhodnutí, ktoré bolo odvolacím disciplinárnym senátom v odvolacom konaní zrušené.

### § 49

#### Zrušenie právoplatného rozhodnutia

- (1) Predsedníctvo komory môže zrušiť právoplatné rozhodnutie senátu na podnet navrhovateľa, ak bolo vydané v rozpore so zákonom alebo predpisom komory. Ak bolo rozhodnutie vydané v rozpore so zákonom alebo predpisom komory v prospech disciplinárne odsúdeného, môže tak urobiť iba do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.
- (2) Predsedníctvo komory môže zrušiť právoplatné rozhodnutie disciplinárneho senátu, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli disciplinárnemu senátu predtým známe a mohli samy o sebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už predtým známymi odôvodniť iné rozhodnutie o disciplinárnom previnení. Zrušenie rozhodnutia z týchto dôvodov je neprípustné, ak by malo byť v neprospech disciplinárne odsúdeného a od právoplatnosti rozhodnutia uplynul jeden rok, alebo ak disciplinárne odsúdený zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.
- (3) Po zrušení disciplinárneho rozhodnutia predsedníctvo komory vráti vec predsedovi disciplinárnej komisie, ktorý ju prideliť disciplinárnemu senátu, aby ju znova prerokoval a rozhodol, pričom disciplinárny senát je viazaný právnym názorom predsedníctva komory.

### § 50

#### Doručovanie

#### Bod 86

Zavádza sa nové znenie § 50.

##### *Pôvodné znenie*

- (1) **Písomnosti sa doručujú advokátovi, proti ktorému bola podaná sťažnosť, disciplinárne obvinenému alebo disciplinárne odsúdenému a jeho zástupcovi na adresu ich sídla uvedenú v zozname advokátov vedenom komorou do vlastných rúk s úložnou lehotou 10 dní. Ak má advokát pozastavený výkon advokácie, písomnosti sa doručujú na adresu trvalého bydliska.**
- (2) **Písomnosti sa považujú za doručené dňom, keď ich advokát, proti ktorému bola podaná sťažnosť, disciplinárne obvinený alebo disciplinárne odsúdený a jeho zástupca prevzali alebo odmietli prevziať.**
- (3) **Ak nie je možné písomnosť doručiť advokátovi, proti ktorému bola podaná sťažnosť, disciplinárne obvinenému alebo disciplinárne odsúdenému a jeho zástupcovi na adresu jeho sídla uvedenú v zozname advokátov vedenom komorou, považuje sa písomnosť za doručenú po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky komore, a to aj vtedy, ak sa advokát, ktorému bola písomnosť určená, o tom nedozvie. Ak má advokát pozastavený výkon advokácie, písomnosti sa doručujú na adresu trvalého bydliska.**

##### *Navrhované znenie (konsolidované)*

- (1) **Pred začatím disciplinárneho konania a v disciplinárnom konaní sa doručujú písomnosti**
- elektronicky do elektronickej schránky advokáta s úložnou lehotou najmenej 10 dní podľa osobitného predpisu (zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)), alebo
  - v listinnej podobe podľa ods. 2 s úložnou lehotou najmenej 10 dní,
  - osobne v listinnej podobe.
- (2) **V listinnej podobe (§ 48 ods. 1 písm. b)) sa písomnosti doručujú**
- advokátovi, proti ktorému bola podaná sťažnosť, disciplinárne obvinenému alebo disciplinárne odsúdenému alebo jeho zástupcovi na adresu sídla evidovanú v zozname advokátov vedenom komorou; ak má advokát pozastavený výkon advokácie, písomnosti sa doručujú na poslednú oznámenú adresu trvalého pobytu evidovanú v zozname advokátov vedenom komorou,
  - advokátskemu koncipientovi, proti ktorému bola podaná sťažnosť, disciplinárne obvinenému alebo disciplinárne odsúdenému alebo jeho zástupcu, na adresu sídla advokátskej kancelárie zamestnávateľa uvedenú v zozname advokátov vedenom komorou; ak má advokátsky koncipient pozastavený výkon praxe advokátskeho koncipienta, písomnosti doručujú na poslednú oznámenú adresu trvalého bydliska evidovanú v zozname advokátov vedenom komorou,

- (4) Predsedovi revíznej komisie, predsedovi disciplinárnej komisie, predsedovi disciplinárnej komisie, predsedom disciplinárnych senátov a predsedom odvolacích disciplinárnych senátov sa doručujú písomnosti na adresu sídla komory.
- c) predsedovi revíznej komisie, predsedovi disciplinárnej komisie, predsedovi odvolacej disciplinárnej komisie, predsedom disciplinárnych senátov a predsedom odvolacích disciplinárnych senátov na adresu sídla komory,
- d) fyzickej osobe na oznámenú korešpondenčnú adresu,
- e) právnickej osobe na adresu sídla zapísaného v obchodnom registri alebo inom verejnom registri.
- (3) Ak nemožno doručiť písomnosť podľa odseku 1 alebo ak nejde o doručenie písomnosti do vlastných rúk, doručí sa písomnosť na elektronickú adresu (e-mail). Písomnosť sa považuje za doručenu po troch dňoch od jej odoslania, aj keď ju adresát neprečítal.
- (4) Ak má účastník konania zástupcu, ktorému udelil plnomocnenstvo na celé disciplinárne konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi, ak tento predpis nestanovuje niečo iné.
- (5) Do vlastných rúk sa doručuje tak, že adresát potvrdí prijatie písomnosti na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len „doručenka“); údaje v doručke sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.
- (6) Do vlastných rúk sa doručujú iba písomnosti, pri ktorých tak ustanovuje tento predpis.
- (7) Písomnosť sa považuje za doručenu dňom, keď ju adresát prevzal, odmietol prevziať alebo posledným dňom úložnej lehoty, ak ju nevyzdvihol v úložnej lehote. Ustanovenie § 48 ods. 1 písm. a) týmto nie je dotknuté.
- (8) V prípade, že je advokát je na adrese svojho sídla neznámy, písomnosť sa považuje za doručenu po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky, a to aj vtedy, ak sa advokát, ktorému bola písomnosť určená, o tom nedozvie. Ustanovenie § 48 ods. 1 písm. a) týmto nie je dotknuté.

#### Odôvodnenie:

V § 50 sa navrhuje nová komplexná úprava doručovania v súlade s § 105 Civilného sporového poriadku.

### § 51

#### Náklady disciplinárneho konania

- (1) Náklady disciplinárneho konania preddavkuje komora.
- (2) Advokát, ktorý bol právoplatne uznaný za disciplinárne vinného, je povinný zaplatiť komore paušálne náklady konania vo výške minimálnej mesačnej mzdy stanovenej osobitným predpisom.

#### Výkon disciplinárneho opatrenia

### § 52

- (1) Disciplinárne oddelenie doručí právoplatné rozhodnutie disciplinárneho senátu do 15 dní predsedníctvu komory a tajomníkovi. V tej istej lehote informuje predseda disciplinárnej komisie o tom, ako bolo v disciplinárnom konaní rozhodnuté, aj sťažovateľa.
- (2) Disciplinárne opatrenia vykonáva kancelária komory.
- (3) Pokuty sú príjmom komory.

**§ 53**

- (1) Právoplatne uložené disciplinárne opatrenie dá tajomník zapísať do registra disciplinárnych opatrení, ktorý vedie kancelária komory.
- (2) Náležitosti výpisu z registra disciplinárnych opatrení upraví uznesením predsedníctvo komory.

Bod 87

Za § 53 sa vkladajú nové paragrafy § 53a a § 53b.

**§ 53a****Zverejňovanie a sprístupňovanie informácií z disciplinárneho konania**

- (1) Kancelária komory zverejňuje informácie o disciplinárnych opatreniach podľa § 56 ods. 2 písm. c) až e) zákona; pri disciplinárnom opatrení podľa § 56 ods. 2 písm. e) zákona komora zverejňuje aj dôvody pozastavenia výkonu advokácie podľa § 8 zákona.
- (2) Predseda revíznej komisie je oprávnený sprístupniť informácie o postupe orgánov komory pred začatím disciplinárneho konania. Predseda disciplinárnej komisie a predseda odvolacej disciplinárnej komisie sú oprávnení sprístupniť informácie v rámci svojej pôsobnosti o disciplinárnom konaní vedenom orgánmi komory.
- (3) Kancelária komory pri zverejňovaní dôvodov pozastavenia výkonu advokácie podľa odseku 1 a predseda revíznej komisie, predseda disciplinárnej komisie alebo predseda odvolacej disciplinárnej komisie pri sprístupňovaní informácií podľa odseku 2.
  - a) nie sú oprávnení zverejniť alebo sprístupniť skutočnosti, ktoré by mohli zmať alebo sťažiť objasnenie a vyšetrovanie veci,
  - b) dbajú na zásadu prezumpcie nevinoty, c) chránia osobné údaje klienta a tretej osoby,
  - d) chránia skutočnosti súkromného charakteru, ktoré priamo nesúvisia s prejednávanou vecou,
  - e) nie sú oprávnení zverejniť alebo sprístupniť zákonom chránené oprávnené záujmy klienta disciplinárne obvineného a tretej osoby.
- (4) Kancelária komory zverejňuje vybrané právoplatné rozhodnutia vydané v disciplinárnom konaní.
- (5) Pred zverejnením rozhodnutia podľa odseku 4 sa v rozhodnutí anonymizujú údaje, ktorých anonymizovaním bude pri zverejňovaní zabezpečená ochrana práv, právom chránených záujmov tretích osôb a povinnosť mlčanlivosti.
- (6) Zverejňovanie rozhodnutia podľa odseku 4 technicky zabezpečuje kancelária komory na webovom sídle komory.
- (7) Komora môže odmietnuť zverejnenie alebo sprístupnenie informácie z disciplinárneho konania, ak by jej zverejnenie alebo sprístupnenie mohlo zmať alebo podstatne sťažiť dosiahnutie účelu disciplinárneho konania alebo porušiť práva, právom chránené záujmy tretích osôb alebo povinnosť mlčanlivosti.
- (8) Podmienky a rozsah zverejňovania alebo sprístupňovania informácií o disciplinárnych opatreniach, o postupe orgánov komory pred začatím disciplinárneho konania, o disciplinárnom konaní vedenom orgánmi komory a o dôvodoch pozastavenia výkonu advokácie podľa odsekov podrobnejšie určí uznesenie predsedníctva komory.

**§ 53b**

Kancelária komory nesprístupňuje na základe žiadosti podľa osobitného zákona informácie z disciplinárnych konaní nad rámec informácií podľa § 53a.

**Odôvodnenie:**

Novozavedené ustanovenia upravujú zverejňovanie informácií týkajúcich sa disciplinárneho konania v § 53a a § 53b.

Za účelom zvýšenia transparentnosti disciplinárneho konania sa navrhuje čiastočne prelomiť súčasnú povinnosť mlčanlivosti komory v disciplinárnych veciach.

Cieľom je umožniť transparentné informovanie v takom rozsahu,

v akom nedôjde k ohrozeniu advokátskeho tajomstva a dôverylosti komunikácie medzi advokátom a klientom.

Predloženým zámerom sa majú vytvoriť podmienky na objektívnejšie informovanie o výkone disciplinárnych právomocí SAK.

## Zahľadenie disciplinárneho opatrenia

### § 54

- (1) Disciplinárne odsúdený, ktorý sa správal bezúhonne a nedopustil sa nového disciplinárneho previnenia, je oprávnený požiadať predsedu disciplinárnej komisie, aby vykonané disciplinárne opatrenie zahladil a vymazal z registra disciplinárnych opatrení
  - a) po uplynutí jedného roka, ak ide o disciplinárne opatrenie uložené podľa § 56 ods. 2 písm. a) alebo b) zákona,
  - b) po uplynutí troch rokov, ak ide o disciplinárne opatrenie uložené podľa § 56 ods. 2 písm. c) alebo d) zákona,
  - c) po uplynutí piatich rokov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vyčiarknutí advokáta alebo advokátskeho koncipienta,
  - d) po uplynutí doby, na ktorú bol podmiennečne odložený výkon disciplinárneho opatrenia, ak počas tejto doby nebude advokát právoplatne uznaný za vinného z iného disciplinárneho previnenia.
- (2) Lehota podľa odseku 1 písm. a), b) začína plynúť právoplatnosťou disciplinárneho rozhodnutia, ktorým bolo uložené písomné napomenutie alebo verejné napomenutie, alebo dňom zaplatenia peňažnej pokuty.
- (3) Disciplinárne odsúdený doručí žiadosť predsedovi disciplinárnej komisie, ktorý ju pridelí predsedovi disciplinárneho senátu. Disciplinárny senát o žiadosti disciplinárne odsúdeného rozhodne do 30 dní od doručenia žiadosti. Proti zamietavému rozhodnutiu môže disciplinárne odsúdený podať odvolanie do 15 dní od doručenia písomne vyhotoveného rozhodnutia.
- (4) O odvolaní rozhoduje odvolací disciplinárny senát, ktorý napadnuté rozhodnutie zmení a návrhu vyhovie, alebo odvolanie zamietne. Odvolací disciplinárny senát doručí právoplatné rozhodnutie tajomníkovi.

### § 55

Disciplinárny senát na návrh disciplinárne odsúdeného, ktorý zaplatil náklady disciplinárneho konania, zahladí disciplinárne odsúdenie disciplinárne odsúdenému, u ktorého disciplinárny senát upustil od uloženia disciplinárneho opatrenia.

### § 56

- (1) Zahladené disciplinárne opatrenie dá tajomník vymazať z registra disciplinárnych opatrení a rozhodnutie o zahladení dá založiť do osobného spisu advokáta.
- (2) Na disciplinárne odsúdeného, ktorého disciplinárne opatrenie bolo zahladené, sa hľadí, ako keby nebol disciplinárne potrestaný.

## Záverečné ustanovenia

### § 57

Zrušuje sa Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov 15. júna 2013.

### § 58

Tento Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov 10. júna 2017.

*predseda  
Slovenskej advokátskej komory*

# Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory

Návrh určený na rokovanie konferencie advokátov  
11. júna 2021

– Prvá časť –

## Úvodné ustanovenie

### § 1

Účel organizačného poriadku Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „organizačný poriadok“) upravuje podrobnosti o organizačnom usporiadaní a činnosti Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „komora“) a kancelárie komory, zápis a vedenie zoznamov osôb vykonávajúcich advokáciu a advokátskych koncipientov, pozastavenie výkonu advokácie a vylúčenie zo zoznamov osôb vedených komorou.

– Druhá časť –

## Orgány komory

### § 2

#### Konferencia advokátov

- (1) Konferencia advokátov je najvyšší orgán komory. Volí ostatné orgány komory a rozhoduje o všetkých základných otázkach advokátov. Môže si vyhradiť rozhodovanie aj o ďalších veciach advokácie v súlade so zákonom č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).
- (2) Konferencia advokátov najmä
  - a) volí a odvoláva členov predsedníctva komory a členov ostatných orgánov komory,
  - b) schvaľuje predpisy komory, ktorými sú najmä Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory, Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory, Rokovací poriadok Slovenskej advokátskej komory, Volebný poriadok Slovenskej advokátskej komory a Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory,
  - c) môže zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie predsedníctva komory,
  - d) zriaďuje sociálny fond, prípadne iné fondy a schvaľuje pravidlá ich tvorby a zásady použitia,
  - e) schvaľuje výšku náhrady za stratu času pri výkone funkcií v orgánoch komory.
- (3) Konferencia advokátov rozhoduje aj o ďalších veciach určených predpismi komory.

### § 3

#### Predsedníctvo komory

- (1) Predsedníctvo komory má 9 členov a 3 náhradníkov. Riadi činnosť komory medzi konferenciami advokátov.
- (2) Predsedníctvo komory má právo rozhodovať o všetkých otázkach týkajúcich sa komory a advokátov, ak rozhodnutie nebolo zákonom alebo predpisom komory zverené inému orgánu komory, alebo ak si takéto rozhodnutie nevyhradila konferencia advokátov.



- (3) Predsedníctvo komory najmä
- zvoláva konferenciu advokátov,
  - volí a odvoláva zo svojich členov predsedu a podpredsedov komory,
  - vedie zoznam advokátov, zoznam euroadvokátov, zoznam zahraničných advokátov, zoznam medzinárodných advokátov, zoznam združení, zoznam verejných obchodných spoločností, zoznam komanditných spoločností, zoznam spoločností s ručením obmedzeným, zoznam zahraničných združení a zoznam advokátskych koncipientov, vykonáva v nich zápisy a oznamuje príslušnej komore zápis usadeného euroadvokáta, zahraničného advokáta a medzinárodného advokáta alebo odopretie jeho zápisu do zoznamu vedeného komorou, ako aj ďalšie zmeny v jeho postavení v Slovenskej republike,
  - rozhoduje o zápise a vyčiarknutí v zozname advokátov, zozname euroadvokátov, zozname zahraničných advokátov, zozname medzinárodných advokátov, zozname združení, zozname verejných obchodných spoločností, zozname komanditných spoločností, zozname spoločností s ručením obmedzeným, zozname zahraničných združení a v zozname advokátskych koncipientov,
  - spolupracuje s príslušnou komorou pri plnení pôsobnosti podľa zákona,
  - spravuje majetok komory, riadi hospodárenie s fondmi advokácie, dohliada na vymáhanie príspevkov, pripravuje správy o hospodárení,
  - zaujíma stanoviská k sporným otázkam advokátov a advokátskych koncipientov týkajúcim sa výkonu advokácie a vhodným spôsobom ich zverejňuje,
  - organizačne zabezpečuje ďalšie vzdelávanie advokátov a advokátskych koncipientov,
  - zabezpečuje publikačnú, dokumentačnú a informačnú činnosť; na ten účel vydáva vestník a časopis (Bulletin slovenskej advokácie a pod.),
  - zastupuje komoru pri jej účasti v legislatívnom procese,
  - presadzuje a chráni záujmy komory a advokátov pri výkone ich povolania,
  - schvaľuje skúšobný poriadok na advokátske skúšky, vymenúva a odvoláva členov skúšobnej komisie,
- m) určuje zástupcu advokátovi, ktorý nemôže vykonávať advokáciu, ak advokát neustanovil za seba zástupcu; rozhodnutie vydá bez zbytočného odkladu najneskôr do dvoch týždňov od okamihu, keď sa o tejto skutočnosti dozvie,
- n) má právo zrušiť, pozastaviť alebo zmeniť rozhodnutie, ktoré prijal medzi zasadnutiami predsedníctva predseda alebo podpredseda komory; práva, ktoré zo zrušeného rozhodnutia nadobudli v dobrej viere tretie osoby, zostávajú zachované,
- o) vymenúva a odvoláva tajomníka komory (ďalej len „tajomník“), rozhoduje o organizácii kancelárie komory a kontroluje jej činnosť.
- (4) Predsedníctvo komory je oprávnené vytvárať pracovné skupiny a pracovné komisie (ďalej len „poradné orgány“). Členom poradných orgánov patrí náhrada za stratu času a hotových výdavkov v zmysle Uznesenia konferencie advokátov o náhrade za stratu času a hotových výdavkov pri výkone funkcie orgánov komory.

### **Predseda komory a podpredsedovia komory**

#### **§ 4**

- (1) Predseda komory zastupuje komoru navonok a koná v jej mene vo všetkých veciach. O bežných záležitostiach komory rozhoduje samostatne, pokiaľ si predsedníctvo nevyhradilo právo rozhodovať o nich samé.
- (2) V období medzi zasadnutiami predsedníctva komory je predseda komory oprávnený robiť neodkladné rozhodnutia a opatrenia, na ktoré by inak bolo oprávnené predsedníctvo komory. Na najbližšom zasadnutí predsedníctva komory je povinný o prijatých opatreniach informovať predsedníctvo komory, ktoré ich môže zmeniť alebo zrušiť.

#### **§ 5**

Podpredsedovia komory sú pri jej zastupovaní oprávnení konať v rovnakom rozsahu ako predseda komory, ak ich poverí predsedníctvo komory alebo predseda komory. V čase neprítomnosti zastupuje predsedu komory v celom rozsahu ním určený podpredseda komory.

— Tretia časť —

## **Revízna komisia**

### **§ 6**

#### **Zloženie revíznej komisie**

- (1) Revízna komisia má 9 členov a 3 náhradníkov. Zo svojich členov volí predsedu revíznej komisie.
- (2) Predseda revíznej komisie koná v jej mene. Počas svojej neprítomnosti poverí zastupovaním v určenom rozsahu iného člena revíznej komisie. V prípade šetrenia alebo disciplinárneho konania voči predsedovi revíznej komisie zastupuje revíznou komisiu voči predsedovi revíznej komisie člen revíznej komisie, ktorý mal na konferencii advokátov pri voľbe do revíznej komisie najväčší počet hlasov advokátov.

#### **Právomoc revíznej komisie**

### **§ 7**

Revízna komisia dohliada na riadny výkon advokátskeho povolania, za týmto účelom má právo vykonať ohliadku advokátskych kancelárií a predvolať na zasadnutie revíznej komisie advokátov a advokátskych koncipientov. Kontroluje činnosť predsedníctva komory a kancelárie komory z hľadiska zákonnosti, hospodárneho nakladania s majetkom komory a súladu s predpismi komory a uzneseniami konferencie advokátov. Je oprávnená navrhnúť predsedníctvu komory zmenu alebo zrušenie jeho rozhodnutia.

### **§ 8**

Ak revízna komisia upozorní predsedníctvo komory, že jeho rozhodnutie je v rozpore so zákonom, predpisom komory, uznesením konferencie alebo záujmami komory, predsedníctvo komory je povinné zaoberať sa upozorením na najbližšom zasadnutí za účasti povereného člena revíznej komisie.

### **§ 9**

Predseda revíznej komisie je oprávnený nahliadnuť do všetkých dokladov týkajúcich sa činnosti komory a jej hospodárenia. Rovnaké právo má člen revíznej komisie poverený revíznou komisiou alebo jej predsedom.

— Štvrtá časť —

## **Disciplinárna komisia a odvolacia disciplinárna komisia**

### **§ 10**

#### **Zloženie disciplinárnej komisie**

Disciplinárna komisia má 31 členov a 10 náhradníkov. Zo svojich členov volí predsedu disciplinárnej komisie, ktorý riadi jej činnosť. Z členov disciplinárnej komisie vymenúva a odvoláva predseda disciplinárnej komisie predsedov a členov disciplinárnych senátov. Počas svojej neprítomnosti poverí zastupovaním v určenom rozsahu iného člena disciplinárnej komisie.

### **§ 11**

#### **Právomoc disciplinárnej komisie**

Disciplinárna komisia

- a) rozhoduje v disciplinárnych senátoch o disciplinárnych previneniach osôb zapísaných v zoznamoch komory,
- b) analyzuje a vyhodnocuje svoje poznatky a odporúča ich predsedníctvu komory na zverejnenie,
- c) na základe svojich poznatkov predkladá odporúčania konferencii advokátov, predsedníctvu komory alebo revíznej komisii, d) určuje pravidlá, podľa ktorých predseda disciplinárnej komisie prideliť prípadu disciplinárnych previnení osôb zapísaných v zoznamoch komory jednotlivým disciplinárnym senátom.

## § 12

### Zloženie odvolacej disciplinárnej komisie

Odvolacia disciplinárna komisia má 10 členov a 3 náhradníkov. Zo svojich členov odvolacia disciplinárna komisia volí predsedu odvolacej disciplinárnej komisie, ktorý riadi jej činnosť. Predseda odvolacej disciplinárnej komisie vymenúva a odvoláva z členov odvolacej disciplinárnej komisie predsedov odvolacích disciplinárnych senátov a členov odvolacích disciplinárnych senátov.

## § 13

### Právomoc odvolacej disciplinárnej komisie

Odvolacia disciplinárna komisia rozhoduje v trojčlenných odvolacích disciplinárnych senátoch o odvolaniach podaných proti rozhodnutiam vydaným v disciplinárnych konaniach.

— Piata časť —

## Kancelária komory

## § 14

### Základné ustanovenie

- (1) V sídle komory pôsobí kancelária komory, ktorá môže zriadiť svoje pracoviská mimo sídla komory.
- (2) Vnútornú organizáciu kancelárie komory, počet jej zamestnancov a ich pracovnú náplň v súlade s týmto organizačným poriadkom určuje predsedníctvo komory, ak tento organizačný poriadok nestanovuje inak.

## § 15

### Úlohy a organizácia kancelárie komory

- (1) Kancelária komory plní úlohy spojené s organizačným, technickým a administratívnym zabezpečením činnosti komory. Plní tiež úlohy, ktorými ju poverilo predsedníctvo komory alebo iný orgán komory v rámci svojej právomoci.
- (2) Kancelária komory sa organizačne člení najmä na
  - a) sekretariát,
  - b) organizačný odbor,
  - c) odbor matriky,
  - d) odbor výchovy a vzdelávania,
  - e) odbor medzinárodných vzťahov,
  - f) publikačný a mediálny odbor,
  - g) ekonomický odbor,
  - h) oddelenie sťažností,
  - i) disciplinárne oddelenie.
- (3) Kancelária komory najmä
  - a) materiálne a organizačne zabezpečuje činnosť orgánov komory a vykonáva ich rozhodnutia,
  - b) vedie a zverejňuje zoznam advokátov, zoznam euroadvokátov, zoznam zahraničných advokátov, zoznam medzinárodných advokátov, zoznam združení, zoznam verejných obchodných spoločností, zoznam komanditných spoločností, zoznam spoločností s ručením obmedzeným, zoznam zahraničných združení a zoznam advokátskych koncipientov,
  - c) vedie zoznam advokátov, ktorých môže predseda senátu alebo sudca ustanoviť za obhajcov podľa osobitného predpisu,
  - d) vedie zoznam advokátov, ktorí prejavili záujem o zastupovanie v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky a zoznam advokátov, ktorí prejavili záujem poskytovať právnu pomoc osobám v materiálnej núdzi podľa osobitného zákona,
  - e) na požiadanie vyhotovuje potvrdenia a osvedčenia zo zoznamu advokátov a advokátskych koncipientov,
  - f) vypracúva pripomienky a stanoviská k legislatívnym návrhom,

- g) v spolupráci s Redakčnou radou Bulletinu slovenskej advokácie zabezpečuje redakčné práce pri odbornej publikačnej činnosti,
- h) organizačne zabezpečuje výchovno-vzdelávaciu činnosť,
- i) organizačne zabezpečuje advokátske skúšky,
- j) vedie knižnicu Slovenskej advokátskej komory,
- k) v súlade s rozhodnutím predsedníctva komory hospodári s majetkom komory,
  - l) prijíma príspevky od advokátov a eviduje ich,
- m) vykonáva správu nehnuteľností komory,
- n) zabezpečuje archiváciu dokladov,
- o) organizačne zabezpečuje kontakty komory s inými inštitúciami v tuzemsku a v zahraničí,
- p) pripravuje odborné stanoviská pre orgány komory
- q) vyhotovuje advokátovi na jeho požiadanie najmä nasledovné doklady: 1. vysvedčenie o vykonaní advokátskej skúšky, 2. potvrdenie o zápise do zoznamu advokátov, 3. potvrdenie, že je spoločník obchodnej spoločnosti alebo združenia, 4. potvrdenie o dĺžke výkonu advokátskej praxe a praxe advokátskeho koncipienta,
- r) v spolupráci so štátnym archívom zabezpečuje odbornú správu písomností v súlade s platnou právnou úpravou.

### **Oddelenie sťažností § 16**

- (1) Oddelenie sťažností vytvára podmienky na riadnu činnosť revíznej komisie a jej predsedu.
- (2) Oddelenie sťažností prijíma, eviduje a zabezpečuje vybavovanie sťažností podaných komore na osoby zapísané v zoznamoch vedených komorou. Zabezpečuje, aby bol sťažovateľ vyzoomený písomne o postupe prešetrenia sťažností. Na účel posúdenia dôvodnosti sťažnosti je oddelenie sťažností oprávnené vyžiadať si od advokáta a sťažovateľa potrebné vyjadrenie a doklady.
- (3) Oddelenie sťažností vytvára podmienky na riadnu činnosť predsedu revíznej komisie ako navrhovateľa v disciplinárnom konaní, ako aj na činnosť advokátov poverených predsedom revíznej komisie vykonaním prípravných úkonov potrebných na preverenie, či došlo k disciplinárnemu previneniu. Na ten účel zadovážuje od tajomníka, advokátov alebo iných osôb potrebné doklady a vyjadrenia.
- (4) Oddelenie sťažností na základe stanoviska revíznej komisie, že došlo k disciplinárnemu previneniu, zabezpečuje pre predsedu revíznej komisie podklady na vypracovanie návrhu na začatie disciplinárneho konania.
- (5) Oddelenie sťažností sleduje priebeh disciplinárneho konania a predkladá predsedovi revíznej komisie informáciu o jeho priebehu. Na základe pokynu predsedu revíznej komisie pripravuje potrebné písomné podania.
- (6) Oddelenie sťažností podlieha pod organizačnú pôsobnosť tajomníka a vecnú pôsobnosť predsedu revíznej komisie.

### **Disciplinárne oddelenie § 17**

- (1) Disciplinárne oddelenie vytvára podmienky na riadnu činnosť disciplinárnej komisie a odvolacej disciplinárnej komisie.
- (2) Disciplinárne oddelenie vytvára podmienky na riadnu činnosť predsedu disciplinárnej komisie pri plnení jeho úloh v disciplinárnom konaní, ako aj na riadnu činnosť disciplinárnych senátov. Na ten účel podľa pokynov predsedov disciplinárnych senátov zabezpečuje pojednávania disciplinárnych senátov, obstaráva dôkazy, ktoré majú byť vykonané, predvoláva na disciplinárne pojednávanie účastníkov a iné osoby a administratívne zabezpečuje vypracovávanie písomných vyhotovení rozhodnutí vydaných v disciplinárnom konaní a ich doručovanie.
- (3) Disciplinárne oddelenie zisťuje, kedy sa rozhodnutie vydané v disciplinárnom konaní stalo právoplatným alebo vykonateľným.
- (4) Disciplinárne oddelenie bezodkladne predkladá disciplinárne rozhodnutie po nadobudnutí vykonateľnosti tajomníkovi na zabezpečenie jeho výkonu.
- (5) Disciplinárne oddelenie podlieha pod organizačnú pôsobnosť tajomníka a v prvom stupni pod vecnú pôsobnosť predsedu disciplinárnej komisie a v druhom stupni pod vecnú pôsobnosť predsedu odvolacej disciplinárnej komisie.

**§ 18**

Kanceláriu komory tvoria

- a) tajomník,
- b) riaditelia odborov,
- c) odborní zamestnanci,
- d) administratívni zamestnanci,
- e) pomocní zamestnanci.

**Tajomník****§ 19**

- (1) Tajomník riadi činnosť kancelárie komory.
- (2) Tajomníkom môže byť len advokát s pozastaveným výkonom advokácie.
- (3) Tajomník je zamestnancom komory.
- (4) Tajomníka vymenúva a odvoláva predsedníctvo komory, ktorému zodpovedá za svoju činnosť v súlade so zákonom a predpismi komory.
- (5) Funkcia tajomníka je nezlučiteľná s funkciou v predsedníctve komory, revíznej komisii a disciplinárnej komisii.

**Bod 1**

V § 19 sa vkladá nový odsek 6.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (6) Tajomník zabezpečuje poskytovanie informácií týkajúcich sa rozhodovacej činnosti orgánov komory, tak aby nedochádzalo k porušeniu povinnosti mlčanlivosti advokáta (§ 23 zákona o advokácii).**

**Odôvodnenie:** V § 19 ods. 6 sa navrhuje začleniť do organizačného poriadku ustanovenie upravujúce poskytovanie informácií týkajúcich sa rozhodovacej činnosti orgánov komory za súčasného rešpektovania zásady mlčanlivosti advokáta v zmysle § 23 zákona o advokácii.

**§ 20**

- (1) Tajomník plní pokyny predsedníctva komory, najmä
  - a) organizačne zabezpečuje konferenciu advokátov a rokovanie predsedníctva komory,
  - b) zúčastňuje sa na rokovaní predsedníctva komory, ak nebol z jeho rokovania vylúčený a zabezpečuje vyhotovenie zápisnice; na zasadnutí iného orgánu komory sa tajomník zúčastní len na požiadanie tohto orgánu,
  - c) ukladá zamestnancom kancelárie komory pracovné úlohy a kontroluje ich plnenie,
  - d) zabezpečuje dodržiavanie pracovnoprávných predpisov,
  - e) dá zapísať do registra disciplinárnych opatrení uložené disciplinárne opatrenie,
  - f) dá vymazať zahladené disciplinárne opatrenie z registra disciplinárnych opatrení a rozhodnutie o zahladení dá založiť do osobného spisu advokáta.
- (2) Tajomník je oprávnený v súlade s predpismi komory konať za komoru bez osobitnej plnej moci a v rámci svojej právomoci podpisovať písomnosti.

**§ 21****Riaditeľ odboru a odborný zamestnanec**

- (1) Riaditeľ odboru riadi odbor a jeho zamestnancov. Vymenúva a odvoláva ho predsedníctvo komory. Riaditeľom odboru je osoba s ukončeným vysokoškolským vzdelaním. Zodpovedá za
  - a) riešenie a realizáciu úloh kancelárie komory patriacich do pôsobnosti odboru,
  - b) plnenie úloh uložených tajomníkom,
  - c) pravidelné informovanie tajomníka.
- (2) Odborným zamestnancom je osoba s ukončeným vysokoškolským vzdelaním.

— Šiesta časť —

## Zápis do zoznamov vedených komorou

### § 22

#### Zápis do zoznamu advokátov

- (1) Žiadosť o zápis do zoznamu advokátov musí obsahovať
- meno, terajšie i predchádzajúce priezvisko, rodné číslo, miesto narodenia a adresu trvalého pobytu žiadateľa,
  - stručný profesijný životopis,
  - čestné vyhlásenie, že v čase zápisu nie je v pracovnom pomere alebo v obdobnom pracovnom vzťahu okrem pedagogickej, publikačnej, literárnej, vedeckej alebo umeleckej činnosti, činnosti člena poradného orgánu vlády Slovenskej republiky alebo činnosti, ktorá nie je v rozpore s povahou a etickými princípmi advokátskeho povolania; o rozpore pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu s povahou a etickými princípmi advokátskeho povolania rozhoduje komora,
  - deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu advokátov.

#### Bod 2

V § 22 ods. 2 písm. h) sa nahrádza slovo „**konanie**“ slovom „**stíhanie**“.

##### *Pôvodné znenie*

- (2) Žiadateľ k žiadosti pripojí
- doklad preukazujúci, že získal vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa a druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike,
  - žiadosť o započítanie inej právnej praxe vymedzenej v § 6 ods. 2 zákona v rozsahu stanovenom zákonom do povinnej praxe advokátskeho koncipienta a potvrdenie o jej dĺžke v prípade, ak nespĺňa zákonnú požiadavku povinnej právnej praxe,
  - doklad o vykonaní advokátskej skúšky alebo inej skúšky, ktorú komora podľa § 6 ods. 1 zákona uzná za advokátsku skúšku, prípadne žiadosť o uznanie inej skúšky za advokátsku skúšku,
  - odpis registra trestov, ktorý nesmie byť starší ako tri mesiace alebo údaje potrebné na vyžiadanie odpisu registra trestov komorou,
  - doklad o nadobudnutí vedeckého pedagogického titulu, ak žiada o zápis profesor alebo docent vysokej školy Slovenskej republiky v odbore právo,
  - čestné vyhlásenie, že žiadateľ je plne spôsobilý na právne úkony,
  - čestné vyhlásenie, že žiadateľ nemá uložené disciplinárne opatrenie vyčiarknutie zo zoznamu komerčných právnikov, disciplinárne opatrenie zbavenie notárskeho úradu, disciplinárne opatrenie zbavenie výkonu exekútorského úradu, disciplinárne opatrenie zbavenie výkonu funkcie prokurátora alebo disciplinárne opatrenie odvolanie z funkcie sudcu podľa osobitných predpisov,
  - čestné vyhlásenie, že proti žiadateľovi nie je vedené trestné **konanie**.

##### *Navrhované znenie (konsolidované)*

- (2) Žiadateľ k žiadosti pripojí
- doklad preukazujúci, že získal vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa a druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike,
  - žiadosť o započítanie inej právnej praxe vymedzenej v § 6 ods. 2 zákona v rozsahu stanovenom zákonom do povinnej praxe advokátskeho koncipienta a potvrdenie o jej dĺžke v prípade, ak nespĺňa zákonnú požiadavku povinnej právnej praxe,
  - doklad o vykonaní advokátskej skúšky alebo inej skúšky, ktorú komora podľa § 6 ods. 1 zákona uzná za advokátsku skúšku, prípadne žiadosť o uznanie inej skúšky za advokátsku skúšku,
  - odpis registra trestov, ktorý nesmie byť starší ako tri mesiace alebo údaje potrebné na vyžiadanie odpisu registra trestov komorou,
  - doklad o nadobudnutí vedeckého pedagogického titulu, ak žiada o zápis profesor alebo docent vysokej školy Slovenskej republiky v odbore právo,
  - čestné vyhlásenie, že žiadateľ je plne spôsobilý na právne úkony,
  - čestné vyhlásenie, že žiadateľ nemá uložené disciplinárne opatrenie vyčiarknutie zo zoznamu komerčných právnikov, disciplinárne opatrenie zbavenie notárskeho úradu, disciplinárne opatrenie zbavenie výkonu exekútorského úradu, disciplinárne opatrenie zbavenie výkonu funkcie prokurátora alebo disciplinárne opatrenie odvolanie z funkcie sudcu podľa osobitných predpisov,
  - čestné vyhlásenie, že proti žiadateľovi nie je vedené trestné **stíhanie**.

**Odôvodnenie:** V § 22 ods. 2 písm. h) sa navrhuje viazať povinnosť predložiť čestné vyhlásenie na skutočnosť, či sa vedie alebo nevedie trestné stíhanie.

(3) Komora je oprávnená vyžiadať si vyjadrenie o spoľahlivosti žiadateľa.

(4) V prípade zápisu usadeného euroadvokáta do zoznamu advokátov komora postupuje podľa § 4 a § 5 zákona. Ustanovenia odseku 1 až 3 sa použijú primerane.

**Bod 3** V § 22 ods. 5 písm. c) sa slová „**ustanovený týždenný pracovný čas (§ 85 Zákonníka práce)**“ nahrádzajú slovami „**40 hodín týždenne**“.

**Bod 4** V § 22 ods. 5 sa za písmeno d) vkladá nové písmeno e).

*Pôvodné znenie*

- (5) Advokát, ktorý žiada o zápis koncipienta do zoznamu advokátskych koncipientov, k žiadosti pripojí
- a) doklad preukazujúci, že osoba, o ktorej zápis do zoznamu advokátskych koncipientov žiada, získala vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa a druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike,
  - b) odpis registra trestov, ktorý nesmie byť starší ako tri mesiace alebo údaje potrebné na vyžiadanie odpisu registra trestov komorou,
  - c) pracovnú zmluvu uzatvorenú s osobou, o zápis ktorej žiada; z dôvodu časového vymedzenia dĺžky praxe advokátskeho koncipienta nie je možné, aby bol pracovný pomer dohodnutý na kratší pracovný čas, ako je **ustanovený týždenný pracovný čas (§ 85 Zákonníka práce)**,
  - d) čestné vyhlásenie advokátskeho koncipienta, že nie je súčasne v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovno-právnom vzťahu s iným zamestnávateľom okrem pedagogickej, publikačnej, literárnej, vedeckej alebo umeleckej činnosti alebo činnosti, ktorá nie je v rozpore s povahou a etickými princípmi výkonu praxe advokátskeho koncipienta; o rozpore pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu s povahou a etickými princípmi výkonu praxe advokátskeho koncipienta rozhoduje komora.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (5) Advokát, ktorý žiada o zápis koncipienta do zoznamu advokátskych koncipientov, k žiadosti pripojí
- a) doklad preukazujúci, že osoba, o ktorej zápis do zoznamu advokátskych koncipientov žiada, získala vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa a druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike,
  - b) odpis registra trestov, ktorý nesmie byť starší ako tri mesiace alebo údaje potrebné na vyžiadanie odpisu registra trestov komorou,
  - c) pracovnú zmluvu uzatvorenú s osobou, o zápis ktorej žiada; z dôvodu časového vymedzenia dĺžky praxe advokátskeho koncipienta nie je možné, aby bol pracovný pomer dohodnutý na kratší pracovný čas ako je **40 hodín týždenne**.
  - d) čestné vyhlásenie advokátskeho koncipienta, že nie je súčasne v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovno-právnom vzťahu s iným zamestnávateľom okrem pedagogickej, publikačnej, literárnej, vedeckej alebo umeleckej činnosti alebo činnosti, ktorá nie je v rozpore s povahou a etickými princípmi výkonu praxe advokátskeho koncipienta; o rozpore pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu s povahou a etickými princípmi výkonu praxe advokátskeho koncipienta rozhoduje komora,
  - e) **čestné vyhlásenie advokátskeho koncipienta, že proti nemu nie je vedené trestné stíhanie.**

**Odôvodnenie:**

V § 22 ods. 5 písm. c) sa navrhuje za účelom jednoznačného výkladu ustanovenia vymedzenie pracovného času advokátskeho koncipienta v pracovnej zmluve s advokátom (na obdobie trvania povinnej praxe) v rozsahu 40 hodín týždenne.

V § 22 ods. 5 písm. e) sa navrhuje doplnenie povinných náležitostí žiadosti o zápis advokátskeho koncipienta o čestné vyhlásenie, že proti advokátskemu koncipientovi nie je vedené trestné stíhanie.

Dôvodom je zosúladenie úpravy v organizačnom poriadku s § 28 ods. 3 zákona o advokácii, resp. § 3 ods. 4 zákona o advokácii.

— Siedma časť —

## **Zápis do zoznamu euroadvokátov, zahraníčných advokátov a medzinárodných advokátov**

### **§ 23**

#### **Zápis do zoznamu euroadvokátov**

- (1) Žiadosť o zápis do zoznamu euroadvokátov musí obsahovať
- a) meno, terajšie i predchádzajúce priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia, miesto narodenia, adresu trvalého pobytu a číslo pasu žiadateľa,

- b) doklad o štátnom občianstve členského štátu Európskej únie alebo iného zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore,
  - c) oprávnenie vykonávať advokáciu samostatne v štáte registrácie pod niektorým z profesijných označení uvedených v Prílohe č. 1 zákona,
  - d) poistnú zmluvu pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s poskytovaním právnych služieb na území Slovenskej republiky,
  - e) stručný profesijný životopis,
  - f) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu euroadvokátov.
- (2) Žiadateľ k žiadosti pripojí
- a) doklady o tom, či v štáte registrácie poskytuje právne služby samostatne alebo spoločne; označenie právnej formy, v akej sa táto činnosť uskutočňuje, kto je spoločníkom právnickej osoby a či je oprávnený na výkon advokácie, sídlo a spôsob výkonu advokácie na území Slovenskej republiky,
  - b) doklady preukazujúce, že euroadvokát nevykonáva advokáciu prostredníctvom právnickej osoby, ktorej spoločníkmi alebo členmi sú aj fyzické osoby alebo právnické osoby, ktoré nemajú oprávnenie na výkon advokácie,
  - c) označenie príslušnej komory v štáte registrácie,
  - d) čestné vyhlásenie, že v štáte registrácie nie je voči žiadateľovi vedené disciplinárne ani trestnoprávne konanie.
- (3) Doklady osvedčujúce skutočnosti podľa odseku 1 nesmú byť v čase ich predloženia staršie ako tri mesiace a musia byť predložené spolu s ich osvedčeným prekladom do štátneho jazyka.

## § 24

### Zápis do zoznamu zahraničných advokátov

- (1) Žiadosť o zápis do zoznamu zahraničných advokátov musí obsahovať
- a) meno, terajšie i predchádzajúce priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia, miesto narodenia, adresu trvalého pobytu a číslo pasu žiadateľa,
  - b) preukázanie občianstva členského štátu Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj,
  - c) oprávnenie poskytovať v štáte registrácie právne služby samostatne a bez obmedzenia,
  - d) poistnú zmluvu pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s poskytovaním právnych služieb na území Slovenskej republiky,
  - e) stručný profesijný životopis,
  - f) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu zahraničných advokátov,
  - g) sídlo a spôsob výkonu advokácie na území Slovenskej republiky.
- (2) Žiadateľ k žiadosti pripojí
- a) označenie príslušnej komory v štáte registrácie,
  - b) čestné vyhlásenie preukazujúce, že v štáte registrácie nemá právoplatne uložené disciplinárne opatrenie a nie je voči nemu vedené disciplinárne ani trestnoprávne konanie,
  - c) doklady o tom, či v štáte registrácie poskytuje právne služby samostatne alebo spoločne; označenie právnej formy, v akej sa táto činnosť uskutočňuje, kto je spoločníkom právnickej osoby a či je oprávnený na výkon advokácie.

## § 25

### Zápis do zoznamu medzinárodných advokátov

#### Bod 5

V § 25 ods. 1 sa slovo „zahraničný“ nahrádza slovom „medzinárodný“.

#### Pôvodné znenie

- (1) Žiadosť o zápis do zoznamu medzinárodných advokátov musí obsahovať
- a) meno, terajšie i predchádzajúce priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia, miesto narodenia, adresu trvalého pobytu a číslo pasu žiadateľa,
  - b) preukázanie občianstva členského štátu Svetovej obchodnej organizácie,
  - c) oprávnenie poskytovať v štáte registrácie právne služby samostatne a bez obmedzenia,

#### Navrhované znenie (konsolidované)

- (1) Žiadosť o zápis do zoznamu medzinárodných advokátov musí obsahovať
- a) meno, terajšie i predchádzajúce priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia, miesto narodenia, adresu trvalého pobytu a číslo pasu žiadateľa,
  - b) preukázanie občianstva členského štátu Svetovej obchodnej organizácie,
  - c) oprávnenie poskytovať v štáte registrácie právne služby samostatne a bez obmedzenia,



- d) poistnú zmluvu pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s poskytovaním právnych služieb na území Slovenskej republiky,
- e) stručný profesijný životopis,
- f) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu **zahraničných** advokátov,
- g) sídlo a spôsob výkonu advokácie na území Slovenskej republiky.
- d) poistnú zmluvu pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s poskytovaním právnych služieb na území Slovenskej republiky,
- e) stručný profesijný životopis,
- f) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu **medzinárodných** advokátov,
- g) sídlo a spôsob výkonu advokácie na území Slovenskej republiky.

**Odôvodnenie:** V § 25 ods. 1. písm. f) sa chybné označenie „zahraničný advokát“ nahrádza slovným spojením „medzinárodný advokát“ v súlade s obsahom § 25 organizačného poriadku.

- (2) Žiadateľ k žiadosti pripojí
- a) označenie príslušnej komory v štáte registrácie,
- b) čestné vyhlásenie preukazujúce, že v štáte registrácie nemá právoplatne uložené disciplinárne opatrenie a nie je voči nemu vedené disciplinárne ani trestnoprávne konanie,
- c) doklady o tom, či v štáte registrácie poskytuje právne služby samostatne alebo spoločne; označenie právnej formy, v akej sa táto činnosť uskutočňuje, kto je spoločníkom právnickej osoby a či je oprávnený na výkon advokácie.

## Spoločné ustanovenia

### § 26

- (1) Ak žiadosť o zápis do zoznamu advokátov nespĺňa podmienky stanovené zákonom a týmto organizačným poriadkom, kancelária komory požiada žiadateľa, aby v lehote 30 dní žiadosť doplnil s upozornením, že v opačnom prípade sa jeho žiadosť považuje za odmietnutú. Ak žiadateľ nesúhlasí s týmto postupom, môže požiadať predsedníctvo komory o preskúmanie správnosti postupu kancelárie komory.
- (2) Ak predsedníctvo komory rozhodne, že na základe žiadosti o zápis do zoznamu advokátov nie je možné žiadateľa do zoznamu zapísať, kancelária komory mu do 30 dní od prijatia rozhodnutia predsedníctvom komory doručí rozhodnutie, že do zoznamu nebol zapísaný. V rozhodnutí uvedie dôvod nezapísania a poučí žiadateľa o jeho práve domáhať sa ochrany na súde.

### § 27

Rozsah vykonanej praxe a zloženie advokátskej skúšky sa neskúma, ak žiada o opätovný zápis do zoznamu advokátov ten, kto v ňom už bol zapísaný. Takýto žiadateľ nepredkladá doklad uvedený v § 22 ods. 1 písm. b).

### § 28

Kancelária komory zapíše do zoznamu advokátov toho, kto splnil podmienky stanovené zákonom a organizačným poriadkom. Zápis sa uskutoční ku dňu zloženia sľubu, ak žiadateľ nežiadal o zápis k neskoršiemu termínu.

### § 29

Komora po zápise vydá žiadateľovi o zápise osvedčenie o zápise do zoznamu vedeného komorou a príslušný preukaz.

— Ôsma časť —

### § 30

## Vyčiarknutie zo zoznamu vedeného komorou a pozastavenie výkonu advokácie

- (1) Ak predsedníctvo komory rozhoduje o vyčiarknutí advokáta podľa § 7 ods. 1 písm. d), g) až i) zákona alebo o pozastavení výkonu advokácie podľa § 8 ods. 1 písm. a) až c) zákona, predsedníctvo komory vyzve advokáta, aby sa písomne vyjadril v lehote do 15 dní k dôvodom, pre ktoré rozhoduje o jeho vyčiarknutí zo zoznamu vedeného

komorou alebo o pozastavení výkonu advokácie. Ak sa advokát v určenej lehote nevyjadrí, má sa za to, že sú zákonné dôvody zistené komorou splnené.

- (2) Ak predsedníctvo komory rozhoduje o vyčiarknutí advokáta podľa § 7 ods. 2 zákona alebo o pozastavení výkonu advokácie podľa § 8 ods. 2 a 3 zákona, umožní advokátovi osobne alebo písomne sa vyjadríť k dôvodom, pre ktoré rozhoduje o jeho vyčiarknutí zo zoznamu vedeného komorou alebo o pozastavení výkonu advokácie. O tejto možnosti ho vhodným spôsobom upovedomí.
- (3) Rozhodnutie o vyčiarknutí zo zoznamu vedeného komorou a rozhodnutie o pozastavení výkonu advokácie kancelária komory odošle advokátovi najneskôr do 30 dní od prijatia rozhodnutia predsedníctvom komory.
- (4) Advokát vyčiarknutý zo zoznamu vedeného komorou je povinný v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia o vyčiarknutí vrátiť kancelárii komory preukaz advokáta.

**Bod 6**

V § 30 ods. 5 sa vypúšťajú slová „miestne príslušnému daňovému úradu“.

*Pôvodné znenie*

- (5) Rozhodnutie podľa odseku 1 oznámi kancelária komory Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Ústavnému súdu Slovenskej republiky, Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky, všetkým ostatným súdom na území Slovenskej republiky, **miestne príslušnému daňovému úradu** a príslušnej komore.

*Navrhované znenie (konsolidované)*

- (5) Rozhodnutie podľa odseku 1 oznámi kancelária komory Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Ústavnému súdu Slovenskej republiky, Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky, všetkým ostatným súdom na území Slovenskej republiky a príslušnej komore.

**Odôvodnenie:** V § 30 ods. 5 sa vypúšťa slovné spojenie z dôvodu, že komora neohlasuje ukončenie podnikania advokáta (z dôvodu jeho pozastavenia alebo vyčiarknutia zo zoznamu advokátov) na príslušný daňový úrad podľa miesta sídla advokáta.

- (6) Ustanovenia odsekov 1 až 3 sa primerane použijú na konanie o vyčiarknutí zo zoznamu advokátskych koncipientov a na konanie o pozastavení výkonu činnosti advokátskeho koncipienta.

**Bod 7**

Za § 30 sa vkladá nový odsek § 30a.

**§ 30a****Vyčiarknutie zo zoznamu advokátskych koncipientov**

- (1) Advokát je povinný najneskôr do 30 dní od skončenia pracovného pomeru s advokátskym koncipientom požiadať o jeho vyčiarknutie zo zoznamu advokátskych koncipientov vedeného komorou.
- (2) Žiadosť o vyčiarknutie zo zoznamu advokátskych koncipientov obsahuje:
  - a) kópiu dokladu o skončení pracovného pomeru,
  - b) výkaz praxe advokátskeho koncipienta za obdobie trvania pracovného pomeru,
  - c) preukaz advokátskeho koncipienta vydaný kanceláriou komory pri zápise do zoznamu advokátskych koncipientov.

**Odôvodnenie:** Navrhuje sa nové ustanovenie § 30a organizačného poriadku označeného ako „Vyčiarknutie zo zoznamu advokátskych koncipientov“, ktoré upravuje povinnosť zamestnávateľa (advokáta) požiadať o vyčiarknutie zo zoznamu advokátskych koncipientov v prípade skončenia pracovného pomeru s advokátskym koncipientom v 30-dňovej lehote s taxatívnym výpočtom dokladov potrebných k administratívnej spracovaniu vyčiarknutia advokátskeho koncipienta kanceláriou komory.

**§ 31**

- (1) Zoznamy vedené komorou, ktoré obsahujú mená a priezviská alebo názov osôb v nich zapísaných a adresu ich sídla, pošle kancelária komory raz ročne Ústavnému súdu Slovenskej republiky, Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky a všetkým ostatným súdom na území Slovenskej republiky. Zmeny a doplnenia týchto údajov kancelária komory oznamuje spravidla štvrťročne.



(2) Kancelária komory zaznamená v zozname údaje o pozastavení výkonu advokácie (§ 8 zákona) a o viac ako trojmesačnej neschopnosti advokáta vykonávať advokáciu (§ 17 zákona). U advokáta, ktorý nevykonáva advokáciu spoločne, súčasne uvedie aj meno zástupcu.

– Deviata časť –

## **Záverčné ustanovenia**

### **§ 32**

Zrušuje sa Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov 15. júna 2013.

### **§ 33**

Tento Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov 10. júna 2017.

*predseda*  
*Slovenskej advokátskej komory*

# Budúcnosť advokácie na Slovensku

## Úloha Slovenskej advokátskej komory

Pozičný dokument Slovenskej advokátskej komory

(november 2020)

### Úvod

Slovenská advokátska komora ako nezávislá samosprávna profesijná organizácia dbá na zachovanie cti a dôstojnosti advokátskeho povolania prostredníctvom plnenia si početných úloh za účelom zastupovania záujmov profesie, podpory ďalšieho vzdelávania a odbornej prípravy a ochrany profesionálnej bezúhonnosti. Úlohou advokátskej komory je naplňovať jednu z funkcií právneho štátu, a to zabezpečiť účinný prístup k právnym službám pre všetky osoby a zabezpečiť, aby advokáti mohli nezávisle, bez neprimeraného zasahovania, poskytovať právne zastupovanie a právne služby klientom v súlade so zákonom a v súlade s uznanými profesijnými štandardmi a advokátskou etikou.

Tieto nemenné hodnoty a storočiami overené princípy sú však vždy nanovo postavené pred staré a nové výzvy a treba ich aplikovať v rámci každodenných rozhodnutí. Aj Slovenská advokátska komora musí neustále dbať na formáciu svojich členov a zároveň poskytovať svojim členom dostatočnú podporu a potrebné služby.

Zatiaľ čo elektronizácia a digitalizácia justície je už považovaná za samozrejmosť, stále stojíme pred otázkami ohľadom správnej aplikácie elektronických nástrojov, vzdelávania sa, analýzy nových možností, ale aj zvyšovania povedomia o rizikách a bezpečnosti. Nová generácia advokátov, ktorá rastie medzi advokátskymi koncipientmi a ku ktorej by sa mala obracať naša pozornosť, už bude v prevažnej miere využívať nové technológie a bude vykonávať svoju advokátsku prax v čase masívnejšieho prieniku technológií do súdneho konania. Tento vývoj len potvrdila situácia spôsobená pandémiou COVID-19, ktorá urýchlila prax poskytovania služieb na diaľku, mimo kamennej kancelárie, ako aj zmenu vnímania súdu z konkrétneho „miesta“ na „službu“.

Zároveň rastie význam a potreba správne komunikovať úlohy advokácie a advokátskej komory vo vzťahu k členom, štátnym orgánom a širokej verejnosti, aby sa predchádzalo nesprávnym informáciám či skreslenému výkladu, aby nedochádzalo k neprimeraným útokom na advokátsku obec a stavovskú inštitúciu, aby advokácia požívala v spoločnosti vážnosť a aby občania vedeli kedy a ako sa obrátiť na advokáta.

Slovenská advokátska komora združuje viac ako 6000 advokátov a 2000 advokátskych koncipientov, čo nie sú zanedbateľné čísla. Komora by mala zohrávať úlohu aj pri budovaní spolupatričnosti medzi svojimi členmi, motivovať ich v aktívnej participácii na činnosti komory, k plnohodnotnému zaškoleniu advokátskych koncipientov, aby títo čo najlepšie ovládali advokátske zručnosti a vnímali nuansy advokátskej etiky.

Zámerom Pozičného dokumentu Slovenskej advokátskej komory je predstavenie stratégie, na základe ktorej bude SAK ďalej presadzovať svoje hodnotové piliere spôsobom zodpovedajúcim aktuálnemu spoločenskému, technologickému a právnemu vývoju v spoločnosti. Účelom predkladanej koncepcie je otvoriť diskusiu medzi členmi advokátskej profesie a rozpracovať súbor budúcich krokov a opatrení.

### 1 Postavenie advokáta, advokácie a advokátskej komory v spoločnosti

Poslaním **advokáta** je prispievať k rešpektovaniu práva a zachovávaní ľudskej dôstojnosti, byť dôverným poradcom a zástupcom klienta a byť odborníkom v oblasti práva. Zároveň má advokát predchádzať sporom alebo zabezpečiť, aby spory boli vyriešené v súlade s uznanými princípmi civilného, verejného alebo trestného práva a s náležitým ohľadom na práva a záujmy klientov. Advokáti nesú viacnásobnú zodpovednosť – voči osobám a organizáciám, ktorým poskytujú služby, voči kolegom v advokátskej kancelárii či zodpovednosť voči advokátskemu stavu. Svoje povinnosti si advokát plní v prvom rade v miere, v ktorej zastupuje svojho klienta a rešpektujúc pravidlá advokácie.

Poslaním **advokácie** je prispievať k celkovej rovnováhe medzi právami jednotlivca a záujmami verejnej moci a k ochrane princípov právneho štátu v praxi, k čomu má vytvorené právne prostriedky a postavenie uznané tradíciou, medzinárodným právom a medzinárodnými inštitúciami, zákonom o advokácii a ďalšími predpismi. Účelom advokácie je prínos k fungovaniu spoločnosti v súlade so zákonmi a ústavnými princípmi Slovenskej republiky. Konaním

v tomto duchu by mala advokácia budovať dôveru v právne služby a v právny štát. Dôrazom na nezávislosť, zodpovednosť, mlčanlivosť a najlepší záujem klienta predstavuje pridanú hodnotu pre prijímateľa právnych služieb. Advokácia je nenahraditeľnou súčasťou systému riadneho výkonu spravodlivosti.

Poslaním **advokátskej komory** je byť hlasom advokácie a upozorňovať, ak sú niektoré zo základných cieľov advokácie, jej povinností alebo zásad a hodnôt ohrozené. Advokátska komora je zárukou efektívnej implementácie poslania advokácie, ktorého výkon je vo verejnom záujme, keďže slúži k ochrane práv verejnosti. Slovenská advokátska komora si plní početné úlohy stanovené zákonom, zároveň však vyvíja aj úsilie nad rámec riešenia interných stavovských záležitostí. Úlohou orgánov SAK je poskytnúť ochranu výkonu povolania svojich členov a zároveň nájsť správnu mieru zasadenia sa o kultiváciu právneho prostredia, zvyšovanie kvality právnych služieb, zlepšovanie prístupu k advokátovi, ale aj apel na rešpektovanie základných práv, ústavnosti a zákonosti, brzd a protiváh zo strany štátu. Slovenská advokátska komora má prispievať na dennej báze k budovaniu identity advokátskeho stavu na základe vnútorného stavovského hodnotového systému.

## 2 Hodnotové východiská a piliere advokácie

Na realizáciu jednotlivých aspektov zodpovednosti a povinností advokáta sa vyžaduje rešpekt voči základným hodnotám advokácie. Ide o piliere advokácie určujúce líniu hodnôt, ktorá musí zostať zachovaná aj v meniacom sa trhovom prostredí:

**Prvú skupinu** pilierov advokácie tvoria všeobecné hodnoty, na ktorých sú založené právne a spoločenské normy:

### 1. Rešpekt voči ľudskej dôstojnosti

Ľudská dôstojnosť je východiskom všetkých ostatných základných práv, zahŕňa v sebe uznanie rovnocennosti všetkých ľudských bytostí v duchu prirodzeného práva (život človeka je hodnotný už len preto, že je človekom, žiadny život nie je viac alebo menej hodnotný ako iný). Poslaním advokáta je zabezpečiť dôstojné a slušné správanie voči každej ľudskej bytosti, a zabezpečenie základných ľudských práv a slobôd v zmysle zásad právneho štátu. Advokát slúži účelu ľudskej dôstojnosti rešpektovaním individuálnej autonómie klienta.

### 2. Dosahovanie všeobecného dobra

Účelom advokácie je prínos k efektívnemu napĺňaniu princípov demokratického právneho štátu a v tomto smere k fungovaniu spoločnosti v širšom zmysle. Opatrenia prijaté na účely stavovskej regulácie advokátov musia rešpektovať a podporovať efektívne fungovanie všetkých prvkov právneho štátu a prístup k spravodlivosti. Zlyhania v otázke prístupu k spravodlivosti či právu vedú k spochybňovaniu

spoločenskej zmluvy z dôvodu straty dôvery občanov v právo a spravodlivosť.

### 3. Uznávanie subsidiarity

Akákoľvek činnosť každej spoločnosti je svojou podstatou a povahou subsidiárna; má napomáhať členom spoločnosti a ponechať v ich právomoci všetko, čo sa dá vykonať ich vlastnými silami. Prijatie každého opatrenia a rozdelenie kompetencií je nutné prehodnotiť vo svetle princípu subsidiarity, či už ide o individuálnu alebo normatívnu úroveň. Princíp subsidiarity ako prehĺbenie myšlienky demokracie odôvodňuje aj úlohy a reguláciu samosprávy a teda výnimkou nie je ani činnosť advokáta a advokátskej komory.

### 4. Prejavenie solidarity

Princíp solidarity v kontexte advokácie v sebe zahŕňa požiadavku zvýšenej ochrany zraniteľných skupín, snahu o zlepšenie ich životných podmienok, podpora sociálneho dialógu a boj so sociálnym vylúčením. Sociálny model by mal v sebe zahŕňať zvýšenú podporu pro bono aktivít a poskytovanie služieb vo verejnom záujme, resp. poskytovanie základných služieb aj tým, ktorým ich sociálna situácia reálne neumožňuje využiť komerčné služby. V tomto duchu je úlohou advokácie a štátu podieľanie sa na čo najefektívnejšom systéme právnej pomoci osobám v hmotnej núdzi, aby finančná stránka nepredstavovala neprekonateľnú prekážku prístupu k spravodlivosti.

### 5. Rešpektovania právneho poriadku

Základnou požiadavkou právneho štátu je konanie v súlade s platnými a účinnými právnymi normami. Právny systém, ktorý napriek chybám v zásade možno považovať za dobrý a spravodlivý, so sebou nesie požiadavku na rešpekt práva zo strany uvedomelého občana a teda povinnosť riadiť sa, pridržať sa právnych ustanovení, ktoré sú jeho obsahom. Advokáti majú svojou činnosťou a postojmi podporovať a zachovávať tento princíp. Zároveň je aj advokát povinný v plnej miere rešpektovať právne normy v rámci vlastnej činnosti a napomáhať postupom tvorby, aplikácie a interpretácie práva v súlade s ústavnými princípmi a medzinárodnými normami.

**Druhú skupinu** tvoria princípy osobitne charakteristické pre efektívny výkon advokácie:

### 6. Efektívna ochrana práv občana, ale aj celého systému justície

Advokát je pri výkone svojho povolania povinný konať v záujme klienta a na prospech klienta využívať svoje vedomosti a skúsenosti, skutkové a právne argumenty a možnosti dané právnym poriadkom. K tomu napomáha aj inštitút povinného zastúpenia, ktorý zároveň rovnako prispieva aj k funkčnému systému justície ako celku. Advokácia napomáha realizovať základné práva a slobody rámcované ústavným poriadkom a individuálne ľudské práva v rozsahu medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná. V tomto smere je úlohou advokácie ochraňovať priestor

slobody jednotlivcov pred neprímeranými zásahmi verejnej moci a zároveň umožňuje prakticky realizovať individuálne rozhodnutia jednotlivcov využívajúcich možnosti právneho poriadku. Každá fyzická či právnická osoba musí mať dostupné právne služby, ktoré posilňujú prístup k spravodlivosti pre všetky skupiny subjektov práv, vrátane podpory vo všetkých typoch súdnych, administratívnych, vyšetrovacích, kontrolných a revízijských postupov a konaní.

### 7. Zachovanie nezávislosti

Poslaním advokácie je chrániť občana pred mocenským postavením štátu. Preto je nevyhnutné zachovanie princípu nezávislosti. Pri výkone svojej činnosti a pri poskytovaní rád klientovi a jeho zastupovaní musí byť advokát nezávislý – politicky, ekonomicky aj po intelektuálnej stránke. V opačnom prípade, kedy je advokácia pod vplyvom neprímeranej regulácie a kontroly štátu, tento cieľ nemožno dosiahnuť. Znamená to, že advokát musí byť nezávislý od štátu a iných záujmov, ako aj od neprímeraného vplyvu a tlaku svojich obchodných spoločníkov. Ak má požívať dôveru tretích strán a súdu, musí zostať nezávislý aj od klienta samotného. Podstatnou oporou nezávislosti každého advokáta je samoregulácia povolania.

### 8. Povinnosť mlčanlivosti a ochrana profesijného tajomstva

Advokát by mal prijímať informácie klienta ako dôverné. Bez istoty zachovania mlčanlivosti mu klient nemôže dôverovať. Podstatnou črtou výkonu advokácie je skutočnosť, že klient sa môže zdôveriť svojmu advokátovi aj s vecami, ktoré nepovie nikomu inému. Zachovávanie mlčanlivosti nie je len povinnosťou advokáta, ale aj základné právo klienta. Komunikácia medzi klientom a advokátom nesmie byť zneužitá v neprospech klienta.

### 9. Predchádzanie konfliktu záujmov

Advokát sa musí vyhýbať konfliktu záujmov. Advokát nesmie zastupovať dvoch klientov v jednej veci, ak hrozí konflikt ich záujmov. Rovnako sa musí vyhnúť zastupovaniu nového klienta, ak sa o ňom dozvedel dôverné informácie od svojho bývalého alebo súčasného klienta. Nemôže prevziať zastupovanie v prípade hrozby konfliktu záujmov medzi ním a klientom. Ak konflikt záujmov vznikne počas zastupovania, advokát musí zastúpenie skončiť.

## 3 Budúcnosť advokácie začína pri koncipientskej praxi

V roku 2012 bola prijatá novela zákona o advokácii, v rámci ktorej bola regulácia povolania doplnená o nové prvky v rámci jednotlivých etáp vstupu do advokácie: sprísnenie kvalitatívneho kritéria absolvovaného vysokoškolského vzdelania, predĺženie praxe, obmedzenie počtu koncipientov na školiteľa. V marci 2019 bola na základe poslaneckých návrhov prijatá novela zákona o advokácii, ktorá opätovne

skrátila dĺžku koncipientskej praxe na tri roky a rozšírila možnosti započítania inej praxe. S ohľadom na krátkosť aplikácie päťročnej praxe je ťažké až nemožné adekvátne vyhodnotiť účinky tejto zmeny na kvalitu uchádzačov o advokátske povolanie, hoci prvé výsledky ukazovali vyššiu úspešnosť na skúškach.

V porovnaní s inými profesiami je advokácia najviac otvorená vstupu nových členov, keďže ide o slobodné povolanie, v ktorom sa neaplikuje numerus clausus ani obmedzenie pokusov zložiť advokátsku skúšku. Zároveň možno povedať, že advokácia je všestrannejšie povolanie s prísny deontologickým rámcom, ktorý si musia uchádzači o advokátske povolanie dostatočne osvojiť pred tým, ako začnú poskytovať právne služby na vlastnú zodpovednosť.

SAK by mala naďalej usilovať o intenzívnu diskusiu s právnickými fakultami ohľadom profilu absolventa, aby tento zodpovedal v čo najväčšej miere požiadavkám trhu práce v právnických profesiách. Základom môžu byť už podpísané či budúce memorandá o spolupráci medzi SAK a právnickými fakultami.

SAK sa už pred prijatím novely v roku 2019 zamerala na komplexnú zmenu povinného vzdelávacieho systému koncipientov v snahe pomôcť zvýšiť kvalitu ich vedomostí a zručností, bol spracovaný profil absolventa praxe, založená komisia pre veci koncipientské, prebiehala diskusia s právnickými fakultami a zintenzívnila sa podpora vzdelávacích príležitostí koncipientov v zahraničí.

### 3.1 Komplexná reforma vzdelávania koncipientov

Úlohou koncipientskej praxe je kvalifikovaná príprava právnikov a právničiek na výkon samostatnej advokátskej praxe. Je preto nevyhnutné, aby koncipientska prax smerovala najmä k rozvoju praktických zručností pod vedením advokáta – školiteľa.

Aj leitmotívom reformy povinného vzdelávania koncipientov z roku 2018 bola potreba zaoberať sa nielen teóriou právnych odvetví, ale aj právnou praxou. Predchádzajúci systém vzdelávania sa orientoval na informatívny spôsobom opisu súčasného právneho stavu a riešenia aplikačných problémov. Nová koncepcia vzdelávania rozširuje tento základ o praktické semináre, na ktorých si koncipienti v malých skupinách môžu pod dohľadom lektora cvičiť svoju schopnosť riešiť právny problém na základe prípadovej štúdie a vypracovaním návrhov podaní. Od lektora a koncipientov sa očakáva kreativita a aktívny prístup tak, aby praktické cvičenie splnilo účel – poukázať na časté problémy pri aplikácii právnych predpisov a naučiť koncipientov verbálne vystupovať, vecne argumentovať svoj problém a nachádzať aplikačné riešenia, zvládnuť situáciu v medziach advokátskej etiky.

### 3.2 Požadovaný profil absolventa

V nadväznosti na nový vzdelávací poriadok schválila SAK aj profil absolventa praxe, ktorý obsahuje vymedzenie minimálnych vedomostí a zručností, ktoré by mal mať koncipient v čase advokátskej skúšky. Profil je rozdelený na viaceré oblasti – deontológia, praktické vedomosti a zručnosti v ob-

lasti právneho výskumu, analytické schopnosti, schopnosť posúdiť potreby klienta, schopnosť komunikovať, pracovať efektívne a schopnosti spojené s vedením advokátskej kancelárie a praxe.

### 3.3 Vytvorenie komisie pre veci koncipientské

SAK zriadila poradnú komisiu pre veci koncipientске za účelom lepšej komunikácie komory s advokátskymi koncipientmi, získavania informácií o požiadavkách advokátskych koncipientov či ich názoroch na činnosť komory. Z iniciatívy komisie je v *Bulletine slovenskej advokácie* pravidelná rubrika venovaná koncipientským témam.

### 3.4 Podpora účasti koncipientov na zahraničných projektoch

SAK od roku 2018 finančne podporuje advokátskych koncipientov a čerstvých advokátov v získavaní vzdelania, skúseností a zručností aj formou účasti na projektoch zahraničných komôr a vzdelávacích inštitúcií. Postupne sa okruh týchto aktivít zvyšuje.

## 4 Komunikácia – advokáti navzájom a advokácia navonok

### 4.1 Spolupatričnosť v rámci profesie

Cieľom SAK by malo byť posilnenie kolegiality, spolupatričnosti, odbornej výmeny a stavovskej hrdosti. Každý advokát má dbať na zachovanie vlastnej dobrej povesti, ale aj dobrej povesti celej profesie. Členovia komory by mali byť motivovaní sa aktívne podieľať svojimi podnetmi na chode stavovskej organizácie. Potenciál SAK možno vnímať v jej členskej základni, ktorá disponuje odborným potenciálom, dlhoročnými skúsenosťami a regionálnym zastúpením. Tieto predurčujú SAK do pozície aktívneho účastníka verejného diskurzu o právnom štáte. Prejavom spolupatričnosti a odbornej výmeny je aj vynaloženie úsilia kolegov v rámci odborných pracovných skupín SAK. Komora má umožniť členskej základni aktívne participovať podľa ich zamerania v rámci rozsahu činnosti poradných orgánov kreovaných predsedníctvom.

Vysoký počet členov v rámci profesie prirodzene komplikuje vzájomný networking a vytvára sa dojem, že stavovská organizácia je svojim členom vzdialená. SAK preto usiluje o vytvorenie širšieho priestoru pre dialóg prostredníctvom odborných a spoločenských podujatí, ako aj moderných komunikačných a technických prostriedkov. Regionálne vzdelávacie podujatia a neskôr webináre umožnili advokátom zdieľať témy po odbornej stránke, sociálne siete slúžia na otvorenie neformálnej debaty a priame sprostredkovanie informácie každému, kto má záujem o ďalšie formy komunikácie okrem bežných komunikačných kanálov SAK (web, newsletter). Obmedzenie hromadných akcií počas pandémie COVID-19 znemožnilo mnohé plánované aktivity pre členov, ktorých cieľom bolo posilniť pocit spolupatričnosti. Zároveň však možno krízu vnímať ako nový spoločný menovateľ a hľadať nové cesty pre spájanie advokátov.

### 4.2 Obraz advokácie v očiach verejnosti

S ohľadom na to, že v posledných rokoch čelí spoločnosť bezprecedentným informáciám o zneužívaní moci, ktoré mali negatívny vplyv na dôveru verejnosti v základné prvky právneho štátu, SAK vyvinula snahu o dialóg v rámci právnických profesií a upozorňuje, že napriek publikovaným zlyhaniam jednotlivcov, drvivá väčšina právnikov dennodenne vykonáva svoje povolanie a poslanie vo vernosti hodnotám, ktoré sú spojené s profesijným stavom a využíva právne nástroje tak, aby právo, morálka a spravodlivosť boli pravidlom. SAK priebežne upriamuje pozornosť odbornej i širšej verejnosti na fakt, že médiá často stotožňujú prácu advokáta pre klienta s jeho inou činnosťou, čím ho neprimerane stigmatizujú. Pochybenia individuálnych advokátov by mali byť prísne disciplinárne trestané, ale nemali by vrhať zlé svetlo na celú advokáciu.

SAK má funkčne a efektívne nastavený systém disciplinárnych konaní. Úlohou komory je riešiť zlyhania advokátov v etickej rovine a rovine advokátskych predpisov. Netreba si zamieňať úlohu advokátskej komory a orgánov činných v trestnom konaní, teda polície a prokuratúry. Na SAK je ročne doručených 450-500 sťažností na advokátov, ktoré vyhodnocuje revízná komisia SAK. Disciplinárne senáty rozhodujú ročne v priemere 100 vecí a v 75 percentách prípadov uznajú vinu advokáta a udelia sankciu za disciplinárne porušenie advokátskych predpisov a etiky. Rozhodnutia sú preskúmateľné správnym súdom.

SAK by však mala zvážiť prijatie opatrení, ktoré by prispeli k zvýšeniu transparentnosti a predvídateľnosti v súvislosti s disciplinárnymi previneniami. Komunikačná stratégia by mala byť nastavená tak, aby posilňovala dôveru spoločnosti v právo a advokáciu. Slovenská advokátska komora v tomto smere vyvinula úsilie o zmeny v právnej úprave a nastavenia pravidiel informovania o disciplinárnych konaniach.

Komunikácia smerom navonok by mala zohľadňovať aj sociálny rozmer výkonu advokácie. Súčasťou práce advokáta je vo väčšej alebo menšej miere poskytovanie služieb pro bono, či už ide o úvodnú konzultáciu alebo dlhodobý projekt vybranej skupine. SAK by mala usilovať o zviditeľnenie pozitívnych príkladov praxe. Nad rámec je vhodné rozvíjať vlastnú spoločenskú zodpovednosť SAK pri poskytovaní právnej pomoci pro bono.

## 5 Advokácia vo veku informatizácie

Vývoj informačných technológií vytvára nové nároky a dilemy, ktorým musia advokáti bez výnimky čeliť a vyžaduje aj pripravenosť SAK na komplexné vnímanie dopadu nových nástrojov na advokáciu a schopnosť anticipovať budúce potreby. Na advokátov sú kladené požiadavky nadobudnúť nové zručnosti, vzdelanie, vybavenie kancelárie, v určitých prípadoch ďalšieho zamestnanca alebo preškolenie. SAK tu plní niekoľko úloh: pripomienkuje legislatívne zmeny, zastupuje svojich členov vo vzťahu k štátnym orgánom, poskytuje členom informácie a odborné školenia, realizuje vydávanie

elektronických preukazov. Ďalej sa vyžaduje, aby SAK sledovala nielen aktuálny vnútroštátny vývoj, ale aj zahraničné, európske a globálne trendy a predpoklady budúceho vývoja. Zároveň je úlohou komory vnímať súvislosti vyplývajúce zo špecifického statusu advokáta, teda nové etické dilemy, nové formy pokútництва. Nielen následkom krízy COVID-19, ktorá viedla k obmedzeniu pohybu, ľudia začali hľadať riešenia na svoje problémy viac na internete, zameriavať sa na ľahšie dostupné služby. Prieskumy ukazujú narastajúci trend v oblasti vyhľadávania advokáta, ktoré bolo kedysi založené na osobnom odporúčaní a dobrej povesti, dnes stále viac osôb hľadá advokáta individuálne cez internet bez osobného kontaktu.

### 5.1 Online platforma SAK

SAK začala vnútornú diskusiu a prieskum v otázke vytvorenia online platformy spravovanej komorou pre poskytovanie online právnych služieb advokátmi online. V súčasnosti stále častejší kontakt medzi advokátom a klientom začína prostredníctvom internetu (vlastné internetové stránky, vyhľadávacie, mailová komunikácia, etc.). Poskytovanie právnej služby cez internet je už bežnou formou výkonu advokácie ako regulovaného povolania. Internet je aj hnací motor pre rozvíjanie nových foriem ekonomickej výmeny. Technologický vývoj je príliš rýchly a zahraničné komory a organizácie sú všetky za jedno – debata nie je o tom či platformy áno alebo nie, ale o tom či s nami alebo bez nás. Zámerom je, aby SAK vystupovala ako poskytovateľ platformy a teda sprostredkovateľ vzťahu advokáta a klienta, aby zaručila, že digitálne prostredie má rovnakú ochranu ako tradičný vzťah advokát-klient. Zároveň je online platforma modernou službou pre členov SAK. SAK predstavuje najvyššiu záruku ochrany dodržiavania stavovských pravidiel a etických princípov, odstránenie problému úniku dôverných informácií.

### 5.2 Kybernetická bezpečnosť a ochrana údajov

S prenikaním technológií do každodennej praxe si advokáti musia byť vedomí nových rizík. Jednou zo základných povinností advokáta je starostlivo strážiť dôvernoscť komunikácie s klientom. Pri zmene formy komunikácie je nutné si osvojiť aj nové formy odbornej starostlivosti. Do tejto diskusie patrí téma cloudových služieb, šifrovanie, heslovanie, adekvátna ochrana nielen počítačov, ale aj notebookov, tabletov, mobilov.

Pri e-mailovej komunikácii s klientom, ktorá je v dnešnej dobe tou najčastejšou formou popri prezenčnej je advokátske tajomstvo vystavené potrebe zvýšenej ochrany z pohľadu možných únikov klientských informácií vrátane osobných údajov. Je dôležité náležite voliť e-mailové komunikačné platformy, ktoré nie sú rizikové najmä z pohľadu ich zálohovania (ukladania) tretími subjektami bez súhlasu a vôle advokáta.

Slovenská advokátska komora aj za týmto účelom prijala štandardy, odporúčania a kritéria softvérových riešení pre výkon advokácie, ktoré predstavujú rámcovú stratégiu komory v súvislosti s potrebou náležitej starostlivosti a ochra-

ny advokátskeho tajomstva pri správe klientských údajov a dokumentov. Cieľom je dlhodobá a sústavná advokátov informovať o potrebách dodržiavania aspoň minimálnych štandardov k zabezpečeniu ochrany klientov a s tým súvisiaceho advokátskeho tajomstva v online priestore.

### 5.3 Využitie videokonferenčných nástrojov

Využitie videokonferencií zažíva v ostatných rokoch rozmach, pričom pandémie COVID-19 ešte zintenzívnila zavádzanie nástrojov digitálnej komunikácie do prostredia advokácie, resp. justície v širšom slova zmysle. Komunikujeme na diaľku s klientmi, obchodnými partnermi, otvára sa možnosť väčšieho využitia videokonferencií a aj v súdnom konaní. SAK v rámci pripomienkovania legislatívy vyjadřila zásadné pripomienky ohľadom potreby zabezpečenia procesných záruk v trestnom konaní. Hoci využívanie videokonferenčných zariadení v súdnom konaní môže priniesť viaceré pozitíva, nesmieme zabudnúť na možné riziká pre spravodlivý proces, ktorý môže byť týmto nástrojom narušený. Posilnenie využitia videokonferenčného zariadenia v trestnom konaní a s tým súvisiace procesné konzekvencie pre trestné konanie majú za následok zvýšené riziko porušenia základných zásad trestného konania, a to najmä zásady kontraktčnosti a bezprostrednosti. Úlohou komory je na tieto aspekty poukazovať a zasadzovať sa o ich rešpektovanie.

### 5.4 Vnútorný ekosystém advokácie

S narastajúcou potrebou vstupu do online priestoru advokátmi sa naskytá priestor vybudovať funkčný vnútorný komunikačný ekosystém, kde Slovenská advokátska komora bude na jednom mieste dostatočne efektívnym spôsobom v úzkom kontakte s advokátmi a koncipientami budovať a prevádzkovať nástroje pre komunikáciu a služby, ktoré pre advokátov budú môcť znamenať zjednodušenie ich fungovania, ponúkať priestor na ich realizáciu a zázemie, dostupnosť k službám pre výkon advokácie za zvýhodnených podmienok, blízkosť k informáciám a orgánom verejnej moci a pod.

## 6 Flexibilita ako základná hodnota budúcnosti

Rok 2020 sa asi navždy zapíše v spoločnosti ako rok koronakrízy, ktorá poznačila celý svet. Každá kríza generuje dva následky – urýchlenie začatých procesov na jednej strane a rozpad či spochybňovanie iných procesov na strane druhej.

Obmedzenie pohybu a vzájomného kontaktu urýchlilo trend, ktorý presúva veľkú časť činností do virtuálneho priestoru. Advokátska kancelária a súd už nie sú nevyhnutne „budovy“, ale sú vnímané prioritne ako „služby“. Požiadavka na osobnú prítomnosť sudcu, strán a ďalších osôb na súdnom konaní, ako aj osobné stretnutie advokáta s klientom už nie je nevyhnutne na prvom mieste.

Advokát by mal byť pripravený na meniace sa okolnosti, prijať technologický vývoj a prispôbiť sa mu. Ak advo-



kátske kancelárie začnú rozmýšľať nad správnu reakciu na narušenie podnikateľského a právneho sektora až vtedy, keď nastane, ide o náročnú cestu. Ukázalo sa, že organizácie schopné prejsť na online formát boli lepšie nastavené na zvládnutie krízy. Menšie advokátske kancelárie so všeobecným zameraním môžu byť pod väčším tlakom ako väčšie kancelárie, a to aj z dôvodu technologického vybavenia a pripravenosti na zmeny z hľadiska inovácie a digitalizácie.

Technológie však nie sú odpoveďou na všetko a zásadné je aj správne vedenie, životaschopnosť a vzťahy založené na vzájomnej podpore. Dôležité je nastavenie pracovných procesov a vzájomnej spolupráce členov kancelárie. Práca na diaľku sa ukázala byť porovnateľne efektívna ako práca v kancelárii. Počet odpracovaných hodín zaväzujú menej ako výsledok. Odporúča sa analyzovať negatívne vplyvy na individuálnu produktivitu a pristupovať otvorene a inovatívne k výkonu advokácie. Tvorivé a nekonvenčné myslenie je jednou z charakteristických čŕt advokátov pri hľadaní riešení a malo by sa dať aplikovať aj v rámci nastavenia fungovania advokátskych kancelárií. Staronovou zručnosťou je dobre zvládnutý časový manažment, balans medzi pracovným a osobným životom ako aj mentálna odolnosť voči narušeniu rutiny a zvýšenému stresu. Na zachovanie dopytu je potrebné, aby klienti vnímali právne služby advokáta ako prínosné a kľúčové.

## 7 Apel na dôsledné rešpektovanie právneho štátu

### 7.1 Nezávislosť advokácie ako jeden zo stavebných blokov právneho štátu

Nezávislosť a nestrannosť advokátskej komory je jednou z podstatných náležitostí právneho štátu, ako uvádzajú početné medzinárodné dokumenty, judikatúra a doktrína, podľa ktorých advokátska komora zohráva zásadnú úlohu pri zabezpečení prístupu k spravodlivosti. Inštitucionálne zabezpečenie nezávislosti orgánov komory je prostriedkom na zachovanie nezávislosti advokátov. Nezávislosť advokáta je podmienkou pre nezaujaté poskytovanie právneho poradenstva a právneho zastúpenia občanov. Každému advokátovi by mala byť zaručená ochrana jeho nezávislosti. Systémová úloha advokáta v právnom systéme spočíva v tom, že je určitým „nárazníkom“ medzi jednotlivcami a štátom a slúži ochrane záujmov a práv klienta. Aby túto úlohu mohol advokát zastávať efektívne a spoľahlivo, pri výkone svojej činnosti a pri poskytovaní rád klientovi a jeho zastupovaní, musí byť advokát nezávislý – politicky, ekonomicky aj po intelektuálnej stránke. V opačnom prípade tento cieľ nemožno dosiahnuť. Podstatnou oporou nezávislosti advokáta je samoregulácia povolania v podobe advokátskej komory, ktorej kľúčovou vlastnosťou má byť nezávislosť.

### 7.2 Pripomienkovanie legislatívy

Slovenská advokátska komora sa prostredníctvom pracovných skupín a kancelárie komory zapája do legislatívneho

procesu okrem iného aj posielaním pripomienok do medzirezortného pripomienkového konania prostredníctvom portálu SLOV-LEX. Každý legislatívny návrh je interne vyhodnotený z hľadiska dopadu na výkon advokácie, práva občanov, právny štát, efektivitu právneho systému, vnútorný súlad predpisov, systematiku právneho poriadku. Návrh sa posieľa príslušnej pracovnej skupine na posúdenie, prípadne na vypracovanie pripomienok. V prípade formulovania zásadných pripomienok predkladateľ zákona (ministerstvo, úrad vlády a pod.) pozýva predstaviteľov komory na rozporové konanie, kde majú obe strany možnosť vysvetliť si zámer návrhu či pripomienok a hľadať spoločné, resp. kompromisné riešenia. Ide o významnú činnosť SAK. Komora a jej členovia by sa mali v rámci svojich kapacít intenzívne podieľať na kontrole súladu navrhovaných predpisov so zásadami právneho štátu. Jedným z projektov, ktorý SAK prispieva do odbornej diskusie, je aj Index právnej istoty SAK.

### 7.3 Skúsenosti získané v dôsledku koronakrízy

Núdzový stav, legislatíva prijímaná v skrátenej konaní, obmedzenie základných práv a slobôd a dopad na menších a väčších podnikateľov so sebou priniesli otázky, ktoré idú nad rámec konkrétnej pandémie a mali by byť základom pre diskusiu o opatreniach aplikovateľných na ďalšie obdobie situácie.

SAK apeluje najmä na to, aby nebol zneužívaný či neprimerane používaný inštitút skrátenej legislatívneho konania. Takisto by mala apelovať na to, aby súdny systém mal vypracovaný pohotovostný plán a zabezpečené technické možnosti na prácu v čase krízovej situácie.

Obmedzenie činnosti súdov a odopretie prístupu k advokátovi patria medzi riziká obmedzenia prístupu k spravodlivosti počas krízovej situácie. Advokáti si plnia dôležitú úlohu tým, že pomáhajú zabezpečiť zákonosť a poskytujú právnu istotu občanom a spoločnostiam a uľahčujú realizáciu ich základného práva na prístup k spravodlivosti. Z tohto dôvodu by advokáti mali mať možnosť bez ohľadu na okolnosti plniť si svoju úlohu v spoločnosti a poskytovať právne služby nevyhnutné pre dosiahnutie vyššie uvedených cieľov. V budúcnosti by advokáti mali mať zaručený plynulý výkon advokácie počas krízovej situácie, vrátane stretnutí s klientom a vycestovaním za klientom.

## Záver

Vývoj na vnútroštátnej, európskej a globálnej úrovni s dopadom na trh právnych služieb prináša nielen nové možnosti, ale aj etické dilemy či skryté hrozby pre piliere advokácie. Advokátska komora je neustále stavaná pred úlohu regulátora v novom prostredí. Zámerom predkladaného pozičného dokumentu bolo priblížiť nastavené smerovanie Slovenskej advokátskej komory a trendy v slovenskej advokácii. Cieľom Slovenskej advokátskej komory je naďalej presadzovať v mene svojich členov hodnotové piliere advokácie spôsobom zodpovedajúcim zmenám v spoločnosti.

# Správa predsedu Slovenskej advokátskej komory za obdobie od 9. júna 2017 do 1. marca 2021

Vážené kolegyně, vážení kolegovia,

advokácia na Slovensku si za obdobie od ostatnej konferencie, ktoré mapuje aj táto správa, pripomenula storočnicu počiatkov advokácie v 1. Československej republike a 30. výročie prijatia zákona, ktorý prinavrátil povolaniu advokáta nezávislosť a ktorým bola zriadená Slovenská advokátska komora. História advokácie v našich krajinách poznačili snahy advokátov presadzovať tradičné hodnoty nášho povolania – nezávislosť, slobodu, odbornosť a mlčanlivosť advokáta, ktoré sú nevyhnutnými predpokladmi na naplnenie poslania advokácie. Tridsať rokov existencie komory dokazuje, že advokáti vybudovali Slovenskú advokátsku komoru ako plne funkčnú samosprávnú organizáciu, ale aj to, že sa ju naučili rozvíjať.

S potešením konštatujem, že aj predchádzajúce štyri roky sme zostali verní tomuto odkazu. Dovoľte mi teda v krátkosti zrekapitulovať zásadné okamihy zo života komory za uplynulé funkčné obdobie. Predsedom komory som sa síce stal od 1. januára 2021 (dňom 25. novembra 2020 som dostal poverenie na komunikáciu za komoru), ale členom predsedníctva som od júna 2017. Vedenie komory čelilo v poslednom období zložitej situácii, či už ide o pandémiu koronavírusu, ktorá kruto zasiahla celú spoločnosť, alebo či ide o otrásenú dôveru vo výkon spravodlivosti z dôvodu škandálnych korupčných odhalení v justícii, ktoré viedli aj k pokusom o oslabenie nezávislosti advokácie.

Predsedovia revízejnej komisie, disciplinárnej komisie a odvolacej disciplinárnej komisie predkladajú správy o činnosti príslušných orgánov samostatne, rovnako samostatne je referovaná správa o hospodárení, preto sa ja v správe sústredím na informácie plynúce najmä z aktivít Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory (ďalej „P SAK“ alebo „predsedníctvo komory“).

P SAK bolo zvolené na konferencii advokátov v roku 2017 v nasledovnom zložení: predsedom sa stal JUDr. Tomáš Borec, podpredsedami JUDr. Tomáš Illeš a doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD., riadnymi členmi Mgr. Richard Karkó, Mgr. Ján Kutan, JUDr. Ján Havlát, JUDr. Andrea Havelková, JUDr. Martin Puchalla, PhD. a JUDr. Viliam Karas, PhD.,

za náhradných členov boli zvolení JUDr. Magdaléna Hromcová, JUDr. Marián Haršány a JUDr. Karol Šiška. Na prvom zasadnutí nového predsedníctva komory boli členom P SAK pridelené kompetencie a zodpovednosti v jednotlivých oblastiach činnosti komory. Pri realizácii širokého spektra aktivít v rámci vymedzených kompetencií sa postupne vyprofilovali čiastkové projekty, ktoré si jednotliví členovia predsedníctva komory vzali pod patronát s podporou poradných orgánov. V novembri 2020 a v decembri 2020 došlo v predsedníctve komory k personálnym zmenám: zmenu na poste predsedu komory som zreferoval vyššie. Mgr. Karkó sa k 30. novembru 2020 vzdal funkcie člena P SAK, s účinnosťou od 1. decembra 2020 na miesto riadnej členky predsedníctva komory nastúpila JUDr. Magdaléna Hromcová, náhradným členom sa na základe výsledkov hlasovania do orgánov komory na konferencii advokátov stal JUDr. Peter Filip. S účinnosťou od 1. januára 2021 sa Mgr. Ján Kutan stal tretím podpredsedom komory.

## Legislatívna činnosť komory

Slovenská advokátska komora (ďalej „SAK“ alebo „komora“) sa prostredníctvom poradných orgánov a kancelárie komory zapájala v sledovanom období do legislatívneho procesu zasielaním pripomienok v rámci medzirezortného pripomienkového konania cez portál SLOV-LEX. Každý legislatívny návrh bol interne vyhodnotený z hľadiska dosahu na výkon advokácie, základné práva občanov, právny štát, efektivitu právneho systému, vnútorný súlad predpisov, systematicku právneho poriadku a pod.

Rovnako dôležitá bola aktívna účasť na odbornej diskusii k legislatívnym zámerom, ktorá sa okrem iného realizuje aj tým, že zástupcovia SAK sú vymenúvaní s odborníkmi z iných inštitúcií za členov pracovných skupín na ministerstvách, kde majú možnosť predkladať stanoviská v mene advokátskej obce.

Veľká vďaka patrí členom poradných orgánov SAK, ktorí poskytli expertízu pri príprave legislatívnych pripomienok a návrhov. Poradné orgány SAK pripravili aj viaceré ad hoc stanoviská, napríklad stanovisko k realizácii striedavej osobnej starostlivosti a styku rodičov s deťmi vo vzťahu k šíreniu koronavírusu.

Pracovná skupina SAK pre trestné právo pravidelne reagovala na žiadosti o zaujatie stanoviska zo strany trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR v prípade zistenia výkladových rozdielov v právoplatných rozhodnutiach senátov.

S ohľadom na situáciu v oblasti legislatívneho procesu spôsobenú núdzovým stavom z dôvodu šírenia nákazlivého ochorenia COVID-19, kedy neprebiehala riadne medzirezortné pripomienkové konanie, kancelária komory pravidelne sledovala obsah rokovaní vlády SR a zasadnutí Národnej rady SR a v rámci možností pripravovala pozmeňovacie návrhy. Počas pandémie SAK zdôrazňovala význam zabezpečenia právnej istoty a predvídateľnosti opatrení. Zároveň apelovala na to, aby nebol zneužívaný či neprimerane používaný inštitút skráteného legislatívneho konania a priebežne vyzývala aj na obmedzenie prípadov nepriamej novelizácie, teda praxe zavádzať cez novely zmeny iných neúvisiacich právnych noriem.

Od konferencie advokátov v roku 2017 SAK uplatnila formálne 263 pripomienok v 33 legislatívnych procesoch.

V kontexte boja proti neoprávnenému poskytovaniu právnych služieb komora dlhodobo iniciovala sprísnenie trestnoprávnej zodpovednosti pokútnikov, keďže v praxi nie sú ojedinelé prípady, kedy osoby bez odbornej kvalifikácie vykonávajú za odplatu činnosti regulované zákonom o advokácii. Zmenou Trestného zákona v júli 2018 sa toto konanie kvalifikovalo ako skutková podstata trestného činu neoprávneného podnikania. Nové znenie § 251 nadobudlo účinnosť v januári 2019.

Ďalšou dlhodobou témou v oblasti trestného práva bola snaha o zefektívnenie pridelenia obhajcov ex offio s cieľom zabezpečiť rovnomerné ustanovovanie obhajcov. V januári 2019 nadobudla účinnosť novela Trestného poriadku, ktorá zaviedla povinnosť ustanovovania obhajcov prostredníctvom programového systému schváleného Ministerstvom spravodlivosti SR (ďalej „MS SR“).

SAK sa zaoberala podnetmi z praxe týkajúcimi sa podmienok výkonu väzby v konkrétnych prípadoch a upozorňovala na nadužívanie tohto inštitútu. Väzba ako najzávažnejší zásah do práva na osobnú slobodu by mala byť riadne odôvodnená a trvať len nevyhnutný čas. SAK preto navrhla novelu Trestného poriadku a vyzývala na otvorenie odbornej diskusie k téme podmienok väzby.

Komora bola tiež účastná na odbornej diskusii o dôvodoch nízkeho využívania nástrojov elektronického monitoringu v trestnom konaní a na diskusii o revízii trestnoprávných kódexov. V rámci pripomienkového konania apelovala na povinnosť zabezpečiť prítomnosť obhajcu na výsluchu prostredníctvom videokonferenčného zariadenia a rokovala o možnosti konzultácií na diaľku s klientmi v ústavoch na výkon trestu odňatia slobody počas pandémie COVID-19.

Ďalšou témou, ktorej sa SAK priebežne venuje, je boj proti legalizácii príjmov z trestnej činnosti – sleduje zmeny zákona a pripravuje modelový program vlastnej činnosti, ktorý dáva advokátom k dispozícii. SAK mala zastúpenie na rokovaníach organizovaných finančnou spravodajskou jednotkou pre vybrané nefinančné subjekty a profesie. V roku 2020 sa uskutočnilo národné hodnotenie rizika, kde bola advokácia kladne hodnotená z hľadiska zraniteľnosti vo vzťahu k AML spolu s inými sektormi.

Veľkú diskusiu vyvolal návrh zákona o výkone rozhodnutia o zaistení majetku a správe zaisteného majetku, ku ktorému SAK v roku 2017 usporiadala okrúhly stôl so zástupcami právnických fakúlt, právnických profesií a štátnych orgánov. Apelovala, aby sa boj proti ekonomickej kriminalite dosahoval štandardnými prostriedkami, a nie zasahovaním do základných práv. Návrh zákona bol po revízii opätovne predložený do pripomienkového konania v roku 2020.

Prierezovou témou, ktorá sa dotkla každého advokáta, bola problematika aplikácie nového zákona o ochrane osobných údajov a GDPR, ktoré viedli k príprave Kódexu správania pre spracúvanie osobných údajov advokátmi v súlade s GDPR.

Medzi výrazné témy sledovaného obdobia nepochybne patrila aj zámer reformy obchodného registra, ktorý komora pripomienkuje od roku 2017 v rámci pracovnej skupiny MS SR k projektu *Obchodný register a životné situácie podnikateľov*. Obsahom zámeru bolo vyčistiť dáta v obchodnom registri, nasadiť nový informačný systém, prejsť na výlučne elektronickú komunikáciu s obchodným registrom a zaviesť inštitút externého registrátora. Začiatkom roka 2021 bola predstavená rekodifikácia práva obchodných spoločností a SAK bola prizvaná do poradného zboru MS SR.

Aktívna diskusia prebiehala v roku 2019 k zámeru MS SR pripraviť reformu opatrovníctva dospelých a ochrany seniorov. SAK sa zapojila aj do tzv. Cochemského projektu, ktorý predstavuje interdisciplinárnu spoluprácu v súdnych konaniach v niektorých rodinno-právnych veciach.

SAK aktívne participovala na diskusii o reforme súdnej mapy. Téma vyvolala výrazné reakcie odbornej verejnosti a na objasnenie zámeru zo strany MS SR komora sprostredkovala pre advokátov verejnú diskusiu s pani ministerkou spravodlivosti JUDr. Kolíkovou. Na tento účel SAK realizovala aj prieskum medzi svojimi členmi. Návrh v podobe, v akej bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania, podľa SAK vyžaduje prepracovanie a v niektorých častiach odklad, keďže modelové zábery reformy by mali prejsť optikou pripomienok širšej odbornej verejnosti, ktorá disponuje skúsenosťami z praxe. Mnohé aspekty reformy vyžadujú doplniť odôvodnenie, dáta a záruky reálnej udržateľnosti v dlhodobom horizonte.

Viaceré rokovania mali medzinárodný prvok. Zástupcovia SAK sa zúčastnili na stretnutí s medzinárodnými hodnotiteľmi v rámci peer review procesu OECD na účely transparentnosti a výmeny daňových informácií (rezort Ministerstva financií SR). Rovnako boli so SAK konzultované vstupy a výstupy k príprave národnej hodnotiacej správy Výboru Rady

Európy GRETA, ktorý sa venuje problematike obchodovania s ľuďmi z legislatívneho a aplikačného hľadiska (rezort Ministerstva vnútra SR). Komora sa rozhodla aktívnejšie vystupovať v koordinačnej skupine MS SR vo vzťahu k Európskej justičnej sieti v občianskych a obchodných veciach.

Vzhľadom na to, že SAK je nezávislá samosprávna stavovská organizácia, ktorá pomáha uskutočňovať ústavné právo občanov na obhajobu a chrániť ostatné práva a záujmy občanov a právnických osôb v súlade s Ústavou SR a zákonmi, je jej povinnosťou upozorniť, ak boli princípy právneho štátu porušené.

Okrem formulovania pripomienok v legislatívnom procese sa komora zúčastnila aj na pripomienkovaní dvoch ročníkov výročnej správy o stave právneho štátu na Slovensku, ktorú pripravila Európska komisia.

### Vyhodnotenie implementácie odporúčaní v Pozičnom dokumente 2017 – 2021

Konferencia advokátov v roku 2017 prijala prvý Pozičný dokument SAK na nasledujúce obdobie. Skladal sa z dvoch častí. V prvej časti priblížil postavenie komory na trhu právnych služieb v úlohe ochrancu a regulátora advokácie. Zároveň sa venoval zmenám novely zákona o advokácii z roku 2013 v kontexte vývoja trhu právnych služieb. V druhej časti boli predložené jednotlivé odporúčania k budúcej stratégii a nástrojom komory z krátko-, stredno- a dlhodobého hľadiska. P SAK a kancelária komory implementovali prevažnú väčšinu navrhovaných odporúčaní obsiahnutých v Pozičnom dokumente, konkrétne kroky boli reflektované aj vo výročných správach.

V zmysle odporúčaní Pozičného dokumentu sa uskutočnil zber a analýza informácií o vývoji na trhu právnych služieb, o technologickom a ekonomickom vývoji vo vnútroštátnom a európskom kontexte prostredníctvom členstva v pracovných skupinách Rady advokátskych komôr Európy (ďalej „CCBE“), v pracovných skupinách MS SR a prostredníctvom ďalších platforiem.

Zvýšila sa frekvencia prieskumov medzi členmi advokátskej komory formou dotazníka určeného advokátom a advokátskym koncipientom pri viacerých príležitostiach a rozšírilo sa ich využitie. Komora realizovala štyri ročníky projektu Index právnej istoty, otvorilo sa pripomienkovanie Kódexu správania podľa GDPR, prieskum vplyvu opatrení z dôvodu pandémie COVID-19 na advokátsku prax, prieskum k reforme súdnej mapy, prieskum medzi advokátmi k činnosti komory a prieskum týkajúci sa inštitútu väzby a orgánov činných v trestnom konaní. Komora realizovala aj prieskum verejnej mienky zameraný na právne služby a dôveru v inštitúty ochrany práva je na Slovensku.

Zámer informovať advokátov o možnosti využívania existujúcich právomocí sa zhmotnil formou početných a pravidelných regionálnych prednášok, kde boli preškolení všetci

advokáti, ktorí prejavili záujem, o nových inštitútoch spojených s elektronizáciou.

O posilnení aktívnej účasti na odbornej diskusii možno hovoriť vďaka organizácii niekoľkých okrúhlych stolov v kontexte zásadných legislatívnych zmien pre zástupcov akademickej obce, štátnych orgánov a právnických profesií. SAK prevzala záštitu nad Bratislavským právnickým fórom zameraným na úlohu advokáta v právnom štáte. Výrazne sa zvýšil počet vzdelávacích podujatí, organizovali sa aj diskusie pre trestných obhajcov.

Ambíciou komory bolo naplno realizovať odporúčanie posilniť dialóg vnútri profesie organizáciou regionálnych vzdelávacích a spoločenských podujatí, založením profilu na viacerých sociálnych sieťach, vypracovaním mediálneho a komunikačného plánu a obsadením postu hovorkyne komory so zameraním na komunikáciu dovnútra i navonok. K posilneniu regionálnej prítomnosti došlo aj rozšírením Dňa advokácie do regiónov a najmä založením regionálnej kancelárie SAK v Košiciach, ktorá uľahčuje kontakt so SAK pre advokátov z východných regiónov. K zjednodušeniu účasti advokátov z regiónov na vzdelávacích podujatiach prispelo aj spustenie webinárov. Na tomto mieste patrí poďakovanie členom pracovnej skupiny regionálnych zástupcov, ktorá sa aktívne podieľala na zabezpečovaní odborných, spoločenských a športových podujatí upevňujúcich ducha advokácie.

Komora neustále kládla čoraz väčší dôraz na etický rozmer profesie rôznymi prostriedkami, okrem stanovísk pracovnej skupiny pre veci advokátske prijatím zásad posudzovania činnosti, ktorá nie je zlučiteľná s etickými princípmi výkonu advokácie, organizáciou okrúhleho stola pre zástupcov odbornej verejnosti na tému *Etické aspekty výkonu justičných povolaní* a komunikáciou dovnútra a navonok.

Pozičný dokument ukladal predsedníctvu komory za úlohu prispieť aj k podpore efektívneho prístupu k spravodlivosti, fungovania justície a štátnej správy. Stanovený cieľ komora naplňovala aktívnou účasťou na zasadnutiach pracovných skupín MS SR, Úradu pre verejné obstarávanie, Štatistického úradu SR, Úradu na ochranu osobných údajov SR, Úradu geodézie, kartografie a katastra SR, registrov, komunikáciou s inými profesijnými komorami a pod. Pracovné skupiny SAK sa vyjadrovali k zjednocovaniu praxe a stanovísk kolégií Najvyššieho súdu SR, na pravidelnej báze sledovali legislatívu a spracúvali pripomienky do medzirezortného pripomienkového konania.

Komora naďalej zvädzala boj s pokútníctvom zvyšovaním úrovne právneho povedomia v médiách, ale aj vypracovaním návrhu zefektívnenia opatrení proti nezákonnému poskytovaniu právnych služieb pomocou nástrojov správneho práva a zároveň podporou návrhu úpravy trestného činu v § 251 Trestného poriadku, ktorý ustanovil, že neoprávneného podnikania sa osoba dopúšťa aj tým, že poskytuje bez odbornej kvalifikácie služby alebo vykonáva iné odborné činnosti, ktoré podľa zákona môže vykonávať len ten, kto má odbornú spôsobilosť, čím došlo k výraznému posunu smerom k ochrane oprávneného poskytovania právnych služieb.

Komora presadzovala aj normatívne zmeny smerujúce k posilneniu právomocí advokátov formou pripomienkovania navrhovanej legislatívy, ktorá ukrajuje z okruhu činnosti advokátov, formou participácie na činnosti pracovných skupín MS SR v oblasti rozšírenia okruhu činností advokátov (napr. opatrovníctvo a externí registrátori).

Pozičný dokument navrhol rozšíriť aktivitu smerom k vytváraniu a prijímaniu odporúčaní pre advokátov. Okrem činnosti pracovnej skupiny SAK pre veci advokátske, ktorej sú adresované podnety a ich kategorizácia, komora zabezpečila preklad niektorých odporúčaní CCBE, pripravila aktualizovaný bezpečnostný projekt a Kódex správania pre spracúvanie osobných údajov advokátmi v kontexte GDPR. Bol prepracovaný odporúčaný postup advokáta pri prehliadke jeho advokátskej kancelárie a spracovaný odporúčaný postup advokáta pri klientovi, ktorý prejaví záujem spolupracovať s orgánmi činnými v trestnom konaní.

K formulovaniu minimálnych štandardov smerujúcich k zvyšovaniu kvality právnych služieb a disciplinárnej právomoci komora prišlo formou prijatých minimálnych štandardov činnosti disciplinárnych senátov a ukladania disciplinárnych sankcií, vypracovaním požadovaného profilu advokátskeho koncipienta pred pristúpením k advokátskej skúške či usmernením ohľadom zlučiteľnosti inej činnosti s praxou advokáta.

Opätovne sa otvorila diskusia o nahradení podporného použitia Trestného poriadku v disciplinárnom konaní zásadami správneho konania, k čomu komora realizovala prieskum medzi partnerskými komorami a komparáciu právnych úprav.

Ďalšie odporúčanie smerovalo k rozšíreniu portfólia vzdelávania o nové formy vzdelávania. Tu možno spomenúť zásadné prepracovanie koncepcie povinného vzdelávania koncipientov, zavedenie interaktívnych praktických seminárov pre koncipientov, spustenie webinárov pre advokátov a online vzdelávanie koncipientov, ako aj realizáciu dištančného vzdelávania na vzdelávacej platforme Rady Európy HELP (*Human Rights Education for Legal Practitioners*).

Rýchly vývoj technológií viedol k odporúčaniam zahrnúť školenie o technologických aspektoch a problematike meniaceho sa trhu do odbornej prípravy koncipienta, čo sa realizovalo zaradením prednášky na tému *Elektronická komunikácia v praxi advokátskej kancelárie* do obsahu povinného vzdelávania.

Došlo k posilneniu spolupráce SAK pri budovaní a činnosti právnych kliník na fakultách práva, a to formou priamej účasti advokátov na činnosti právnej kliniky Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave a podpísaním memoranda o spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.

Ďalšie odporúčanie smerovalo ku kladeniu väčšieho dôrazu na podujatie, na ktorom sa vyzdvihne prínos právnických povolání a odovzdajú sa ocenenia za pro bono aktivity. Predsedníctvo zvažovalo zavedenie takéhoto podujatia, napokon zotrvalo pri pôvodných konceptoch galavečera a noвороčného stretnutia právnikov. Pro bono rozmer však komora akcentovala mediálnou kampaňou ku Dňu advokácie

(komora si ním pripomína prijatie prvého zákona o slobodnej advokácii v roku 1990), počas ktorého advokáti z roka na rok vo väčšom počte poskytovali právne rady v stále väčšom počte miest. Od vypuknutia koronakrízy komora zrealizovala projekt *Právna pomoc v karanténe a Advokáti proti násiliu*, ktorý sa zameriava na pomoc obetiam domáceho násilia. Mnohé plánované aktivity pri príležitosti 30. výročia nezávislej advokácie v roku 2020 museli byť zrušené z dôvodu protiepidemiologických opatrení.

O ďalších bodoch zo strednodobej a dlhodobej stratégie sa viedla diskusia, no v sledovanom období neboli implementované. Jedným z takýchto ambiciózných odporúčaní bolo zavedenie povinného odborného vzdelávania pre advokátov. Hoci komora kladie veľký dôraz na vzdelávanie, o čom svedčí výrazné zvýšenie počtu vzdelávacích podujatí, najmä prostredníctvom tzv. vzdelávacích stried na komore, systém povinných kreditov alebo obdobný systém pre advokátov v tomto období komora nezaviedla. Súčasne P SAK prenecháva novému P SAK diskusiu o horizontálnej a vertikálnej špecializácii advokátov, ktorá by pravdepodobne mala súvis so systémom vzdelávania. Postup nenastal ani v otázke zavedenia inštitútu zamestnaného advokáta a P SAK sa nestotožnilo ani s odporúčaním obmedziť počet pokusov o absolvovanie advokátskej skúšky.

Pokiaľ ide o založenie fondu či platformy advokátskej komory pre inovácie, zástupcovia komory robili prieskum medzi partnerskými komorami, ktoré majú tzv. inkubátory, t. j. strediská pre inovácie resp. právnické startupy. V nadväznosti na nepriaznivú situáciu v ostatnom roku a potrebu elektronizácie procesov sa komora rozhodla venovať viac pozornosti budovaniu vnútorného ekosystému.

S ohľadom na viaceré pro bono projekty komora ďalej nerozvinula ani myšlienku zavedenia prvej konzultácie s advokátom pre budúceho klienta zadarmo, keďže väčšina advokátov vyvíja veľkú snahu smerom k poskytnutiu odbornej pomoci aj nad rámec platených služieb a táto sféra je v medziach možností a dohody medzi advokátom a klientom.

## Vzťahy medzi Slovenskou advokátskou komorou, štátnymi orgánmi a partnerskými organizáciami

Aktivity komory tradične smerujú k úzkej spolupráci s MS SR, s Národnou radou SR a jej ústavnoprávnym výborom, vládou SR prostredníctvom Legislatívnej rady vlády SR, Súdnu radou SR, v ktorej je zastúpená aj advokácia, a ďalšími rezortnými orgánmi ústrednej verejnej správy. Spolupráca má pre komoru mimoriadny význam, vzťahy so štátnymi orgánmi sú korektné. SAK niekoľkokrát iniciovala stretnutie zástupcov právnických profesií, právnických fakúlt a štátnych orgánov, aby spoločne diskutovali a hľadali riešenia problémov.

V nemalej miere SAK spolupracovala s partnerskými profesijnými komorami – Notárskou komorou SR, Slovenskou

komorou exekútorov (SKE) či Slovenskou komorou daňových poradcov (SKDP).

Spoločným cieľom je dlhodobá snaha zamedziť neoprávnenému poskytovaniu služieb v oblasti regulovaných povolání. Znenie trestného činu neoprávneného podnikania bolo už niekoľko rokov predmetom vzájomných diskusií, jeho novelizácia v roku 2018 je preto nielen úspechom pre SAK, ale pre všetky regulované povolania.

Spoločným menovateľom je takisto snaha o zachovanie dôstojnosti a etiky právnických povolání. Pozvanie k okrúhlemu stolu organizovanému SAK na tému *Etické aspekty výkonu justičných povolání* prijali Súdna rada SR, Ústavný súd SR, Generálna prokuratúra SR a Slovenská komora exekútorov. Zúčastnení sa pripojili k vyhláseniu, prostredníctvom ktorého komunikovali, že „aj napriek publikovaným zlyháním jednotlivcov drvivá väčšina členov právnických profesií dennodenne vykonáva svoje povolanie a poslanie vo vernosti hodnotám (...), aby sme mohli žiť v krajine, kde vládne právo a kde morálka a spravodlivosť sú pravidlom, a nie výnimkou.“

Po zverejnení opatrení Ministerstva hospodárstva SR, ktoré obsahovali aj návrh zrušenia povinného členstva v profesijných komorách, SAK iniciovala stretnutie a komunikáciu s ďalšími profesijnými komorami, následne najmä s SKDP.

SAK využila právo navrhnúť kandidátov na post sudcu Ústavného súdu SR či do funkcie generálneho prokurátora SR.

Spolupráca s inými stavovskými komorami, právnickými fakultami, súdmi a štátnymi orgánmi je prirodzeným a nevyhnutným spôsobom, ako hľadať optimálne prístupy k zlepšovaniu právneho prostredia prostredníctvom vzájomnej informovanosti a nachádzania spoločných či kompromisných riešení.

Predstavitelia právnických profesií, akademickej pôdy, súdnictva či štátnych orgánov sú pravidelne čestnými hosťami na konferencii advokátov. SAK deklaruje otvorenosť korektným vzťahom aj každoročným novoročným stretnutím právnikov – symbolickým otvorením justičného roka, na ktoré pozýva právnikov s rôznym právnickým zázemím a zástupcov akademickej pôdy či štátnych orgánov.

## Činnosť Rozhodcovského súdu Slovenskej advokátskej komory

V roku 2016 P SAK rozhodlo o obnovení činnosti Rozhodcovského súdu Slovenskej advokátskej komory (ďalej „RS SAK“). Jeho vznik bol odpoveďou na dopyt po nezávislom a profesionálnom rozhodovaní obchodných sporov podľa vzoru renomovaných zahraničných inštitúcií. Počas ďalších rokov sa súd pevne etabloval v domácej právnej praxi a postupne si získaval dôveru účastníkov právnych vzťahov. Vďaka tímu kvalitných arbitrov a zázemiu najväčšej právnickej stavovskej inštitúcie dnes RS SAK predstavuje kvalitnú alternatívu činnosti všeobecných súdov. Priemerná dĺžka konania pred RS SAK v bežných veciach trvá približne štyri mesiace a jeho rozhodnutia sú plnohodnotnými exekučnými titulmi akceptovanými všeobecnými súdmi.

Uplynulé roky v praxi potvrdili správne nastavenie fungovania súdu. Rozhodcovské pravidlá RS SAK (Štatút a Rokovací poriadok) sa úspešne osvedčili pri vedení takmer šiestich desiatok sporov. Pozitívnu správou je, že doposiaľ žiadny rozhodcovský rozsudok nebol úspešne napadnutý žalobou na všeobecnom súde.

Slovenská advokátska komora uskutočnila vo februári 2021 prieskum o využívaní rozhodcovského konania v právnej praxi. Podľa výsledkov prieskumu 43 % respondentov uviedlo, že v posledných troch rokoch odporúčili klientovi použitie rozhodcovskej doložky v domácom obchodnom vzťahu, a podobný počet (40 %) aj v medzinárodnom obchodnom vzťahu. Zo stálych rozhodcovských súdov advokátky a advokáti najčastejšie (60 %) odporúčali práve využitie pravidiel Rozhodcovského súdu SAK.

SAK ako zriaďovateľ poskytuje RS SAK potrebné zázemie na činnosť a rozvoj, a to s ohľadom na všetky zámery RS SAK. Cieľom RS SAK totiž nie je len samotné vedenie rozhodcovských konaní, ale aj rozvoj proarbitrážneho prostredia v SR ako takého. RS SAK každoročne pripravuje niekoľko vzdelávacích podujatí s domácimi a zahraničnými hosťami, je partnerom najvýznamnejšej domácej arbitrážnej konferencie a na rozvoji rozhodcovského prostredia spolupracuje s externými partnermi. V sledovanom období P SAK na návrh Predsedníctva RS SAK schválilo viaceré zmeny v Štatúte a Rokovacom poriadku, ktoré ďalej modernizovali pravidlá v reakcii na poznatky z aplikačnej praxe. Zásadnou novinkou bolo prijatie osobitných pravidiel pre korporátnu arbitráž, ktoré sú vôbec prvou úpravou svojho druhu v slovenskej právnej praxi.

V súčasnosti SAK prehlbuje aktivity v oblasti rozhodcovského konania vo vzťahu k spoločnej platforme praktikov z oblasti rozhodcovského konania, zástupcov všeobecných súdov, legislatívy a akademickej obce. Príkladom bolo zorganizovanie marcového Okrúhleho stola SAK o rozvoji rozhodcovského konania na Slovensku za účasti podpredsedníčky Najvyššieho súdu SR Andrey Moravčíkovej a ďalších významných predstaviteľov justície a odbornej obce.

RS SAK vedie jeho predsedníctvo v zložení JUDr. Karol Šiška (predseda) a členovia predsedníctva Mgr. Martin Magál a Mgr. Roman Prekop. Administratívnu činnosť RS SAK zabezpečuje tajomník Mgr. Pavol Kubík v spolupráci s kanceláriou komory.

Podrobné informácie o činnosti súdu sú dostupné na jeho webovej stránke <https://sud.sak.sk>, kde záujemcovia nájdu zverejnené správy o činnosti za jednotlivé kalendárne roky a ďalšie dôležité informácie.

## Členská základňa

Nárast počtu zapísaných advokátov po odpočítaní vyčiarknutých medzi rokom 2013 a 2017 bol 1 261. O takýto počet kolegov sa v predošlom období rozšírili naše rady v absolútnej hodnote. Za obdobie od konferencie advokátov v roku

2017 do spracúvania tejto správy počet vzrástol o ďalších 1 314 zapísaných advokátov. Celkový počet zapísaných kolegov je tak 6 499, pričom komora eviduje 827 advokátov s pozastaveným výkonom advokácie. Dôležitú súčasť členskej základne tvoria aj potenciálni budúci kolegovia, dnes ešte koncipienti. Aktuálne komora eviduje 1 944 zapísaných koncipientov, pričom za obdobie od roku 2017 do roku 2021 bolo v čase zapísaných 3 543 koncipientov. Z uvedeného počtu sa mnohí z nich aj v dôsledku skrátenia koncipientskej praxe stali po zložení advokátskej skúšky a advokátskeho sľubu advokátmi.

Možnosť poskytovať právne služby na Slovensku podľa právnej úpravy využívajú najmä advokáti z členských krajín Európskej únie. V zozname usadených euroadvokátov figuruje 225 kolegov z členských štátov EÚ. Okrem nich poskytujú advokátske služby aj hosťujúci euroadvokáti v spolupráci so slovenskými advokátmi za podmienok stanovených v zákone o advokácii.

Komora vedie aj zoznam zahraničných advokátov a zoznam medzinárodných advokátov. Do zoznamu medzinárodných advokátov zapisuje advokátov pochádzajúcich z členských štátov Svetovej obchodnej organizácie, ktorí sú oprávnení poskytovať v štáte registrácie právne služby samostatne a bez obmedzenia. V súčasnosti je v zozname medzinárodných advokátov zapísaných 11 kolegov. V zozname zahraničných advokátov, do ktorého môže komora zapísať advokátov členského štátu Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj, zatiaľ eviduje komora 4 kolegov.

Spoločné poskytovanie právnych služieb a jednotlivé formy výkonu advokácie v súlade so zákonom využíva stále viac advokátov. Aj napriek čoraz častejšiemu využívaniu možnosti poskytovať právne služby prostredníctvom právnickej osoby komora registruje 39 združení. Ako právnické osoby eviduje v Slovenskej advokátskej komore 1 404 spoločností s ručením obmedzením (v roku 2017 ich bolo 1 073), 6 verejných obchodných spoločností, 2 komanditné spoločnosti a 18 organizačných zložiek zahraničných kancelárií.

Komora vedie aj osobitné zoznamy advokátov, konkrétne:

- zoznam advokátov na účely ustanovenia advokátov ex offio (v súčasnosti 1 990 advokátov),
- zoznam advokátov zastupujúcich pred Ústavným súdom SR (aktuálne 151 advokátov).

Na účely ustanovovania Centrom právnej pomoci už komora nevedie osobitný zoznam vzhľadom na to, že s účinnosťou od 1. januára 2012 môže byť centrom ustanovený ktorýkoľvek advokát a na tento účel vedie komora s účinnosťou od 1. júna 2012 všeobecný zoznam odborných zameraní, ktorého cieľom je informovať budúcich klientov právnej služby o odbornom zameraní všetkých advokátov.

Dovoľte mi takýmto spôsobom spomenúť si na kolegov, ktorí tu dnes s nami už nie sú, a uctiť si ich pamiatku. Do pomyselného advokátskeho neba odišli od ostatnej konferencie advokátov Mgr. Tomáš Adamec zo Spišskej Novej Vsi, JUDr. Adolf Balogh z Bratislavy, Mgr. Tatiana Bezáková z Partizánskeho, JUDr. Jozef Bolješik ml. z Piešťan, JUDr. Jozef Boris z Bratislavy, JUDr. Jozef Čorba, PhD. z Košíc, JUDr. Ma-

riana Dobríková z Martina, JUDr. Ervín Erdélyi z Nových Zámkov, JUDr. Magdaléna Farkas z Bratislavy, JUDr. Milan Franek z Lučenca, JUDr. Emil Gašpárek zo Slávnice, JUDr. Emanuel Hebert z Bratislavy, JUDr. Štefan Hegedúš z Bratislavy, JUDr. Pavel Helm zo Zvolena, JUDr. Ján Hovančák z Košíc, JUDr. Štefan Hrčka z Bratislavy, JUDr. Jozef Hurtiš z Prievidze, JUDr. Vladimír Janák z Bratislavy, JUDr. Elena Jaňovková z Bratislavy, prof. JUDr. Jozef Klimko, DrSc. z Bratislavy, JUDr. Milan Koleda zo Žiliny, JUDr. Miroslav Korch z Humenného, JUDr. Pavol Krošlák z Bratislavy, JUDr. Zuzana Kostolná z Bratislavy, JUDr. Marián Košut z Bratislavy, JUDr. František Kovács z Levíc, JUDr. Ľubomír Krivočenko zo Štúrova, JUDr. Ivan Kudla z Trenčína, JUDr. Peter Kyjac z Bratislavy, JUDr. Vladimír Lamačka z Nových Zámkov, JUDr. Jaroslav Lovašš z Banskej Bystrice, JUDr. Zoltán Ludik z Bratislavy, JUDr. Peter Mihalda z Bratislavy, JUDr. Alexandra Michalovičová z Bratislavy, JUDr. Igor Nagy z Bratislavy, Mgr. Lucia Nozdrovická z Bratislavy, JUDr. Jozef Nyúl z Levíc, JUDr. Stanislav Pisár z Lučenca, JUDr. Štefan Prevozňák z Košíc, JUDr. Karol Prochotský z Podolínce, Mgr. Natália Silnická z Bratislavy, JUDr. Bohumil Slezák z Bratislavy, JUDr. Robert Slopovský z Bratislavy, JUDr. Juraj Sopko z Košíc, JUDr. Jaroslav Spáč z Pítelovej, JUDr. Ladislav Straka z Košíc, JUDr. Mária Straková z Popradu, JUDr. Edita Zittayová z Bratislavy, JUDr. Jozef Šimora z Bratislavy, JUDr. Oľga Šompláková z Humenného, JUDr. Jarmila Špačková zo Šamorína, JUDr. Viktor Šurka zo Žiaru nad Hronom, JUDr. Ing. Richard Vanek z Bratislavy, JUDr. Ľubica Vašová z Košíc, JUDr. Zdeněk Veselý z Trnavy, JUDr. Ľubica Višňovská z Košíc, Mgr. Hubert Weis z Martina, Mgr. Katarína Weisová z Martina, JUDr. Peter Zdráhal z Banskej Bystrice, JUDr. Vojtech Zuzák z Galanty a JUDr. Vladimír Zvara z Veľkého Krtíša.

## Regionálna kancelária komory v Košiciach

Pre potreby členov SAK (najmä pre advokátov z východného Slovenska) vznikla 1. októbra 2017 regionálna kancelária SAK so sídlom v Košiciach. Plní úlohu komunikačného bodu s centrárou v Bratislave. Zabezpečuje vydávanie, výmenu a zneplatnenie elektronických advokátskych preukazov a dočasných advokátskych preukazov pre fyzické a právnické osoby. Advokáti už viackrát hodnotili zriadenie regionálnej kancelárie na východe Slovenska ako pozitívny krok, a to najmä z dôvodu dostupnosti a pohotového vybavenia ich žiadostí. Kancelária plní aj komunikačnú funkciu – poskytuje informácie dotýkajúce sa výkonu advokácie, najmä k otázkam zápisu a vyčiarknutia koncipienta, transformácie živnosti na obchodnú spoločnosť a pod. Regionálna kancelária zabezpečila za necelé štyri roky svojej existencie viac ako 30 vzdelávacích, kultúrnych a spoločenských podujatí, dokonca aj zmierovacie konania medzi advokátmi, ktorí sa dostali do sporu. Jej priestory sa využívali aj počas Dňa advokácie na poskytovanie bezplatných právnych porád občanom.

Je namieste konštatovať, že doterajšie obdobie fungovania regionálnej kancelárie vytvára priestor na užšiu spoluprácu a komunikáciu v kraji.

## Vzdelávacia a výchovná činnosť

Vzdelávacia a výchovná činnosť je jednou z najdôležitejších činností, ktoré komora organizačne a administratívne zabezpečuje pre svojich členov prostredníctvom odboru výchovy a vzdelávania. Odbornú a obsahovú náplň advokátskych podujatí a cyklického vzdelávania advokátskych koncipientov vytvára vzdelávacie kolégium pod vedením JUDr. Ondreja Mularčíka.

V roku 2018 P SAK schválilo ideový zámer novej koncepcie vzdelávania koncipientov so zameraním na širší obsah praktických tém z jednotlivých právnych odvetví. V tom čase sa všetky prípravné procesy nastavovali na obdobie päťročnej koncipientskej praxe.

Vo februári 2019 nadobudol účinnosť zákon č. 36/2019 Z. z., ktorým sa zmenil a doplnil zákon o advokácii úpravou dĺžky koncipientskej praxe z päťročnej na trojročnú. Nový Vzdelávací poriadok SAK určuje koncipientom počas trojročnej koncipientskej praxe absolvovať povinné vzdelávanie v rozsahu jedného úvodného seminára, šiestich hlavných seminárov a šiestich praktických seminárov.

Od septembra 2019 komora uviedla do praxe praktické semináre v súlade s novým Vzdelávacím poriadkom SAK. Koncipienti tak získavajú praktické vedomosti a zručnosti aktívnou interakciou na seminároch v malých skupinách s počtom do 30 účastníkov na jednom podujatí.

V marci 2020 vyhlásila vláda SR núdzový stav v súvislosti s pandémiou ochorenia COVID-19. Komora v tom čase zrušila všetky vzdelávacie podujatia naplánované v prezenčnej forme. P SAK zapracovalo do Vzdelávacieho poriadku SAK náhradné vzdelávanie v mimoriadnej situácii. Od mája 2020 zabezpečila komora náhradné povinné vzdelávanie pre advokátskych koncipientov dištančne prostredníctvom elektronického systému Cisco Webex, formou e-learningu namiesto hlavných prezenčných seminárov a formou online webinárov namiesto praktických prezenčných seminárov. Komora zorganizovala v období od konferencie advokátov v roku 2017 do 31. decembra 2020 pre advokátskych koncipientov 202 seminárov (prezenčných aj dištančných) s celkovým počtom viac ako 11 300 účastníkov.

Pre advokátov komora každoročne pripravuje letný a zimný seminár advokátov a Slovenské dni práva. V mimoriadnej situácii v roku 2020 nemohla organizovať prezenčné podujatia. V spolupráci s regionálnymi zástupcami zabezpečila v rokoch 2017 – 2019 prezenčné regionálne semináre. V roku 2020 sa v rámci tzv. vzdelávacích stried zamerala prioritne na dištančnú formu vzdelávania. V danom období od poslednej konferencie advokátov po súčasnosť komora usporiadala pre advokátov 126 podujatí s celkovým počtom viac ako 10 371 účastníkov.

## Advokátske skúšky

Počet uchádzačov o advokátsku skúšku vplyvom skrátenia povinnej koncipientskej praxe rapídne stúpol. Vzhľadom na uvedené bolo potrebné adekvátnym spôsobom navýšiť počet termínov prvej časti advokátskej skúšky (testu), rovnako aj druhej časti advokátskej skúšky (písomnej a ústnej). Ďalší zásadný vplyv na realizáciu skúšok mali vládou prijímané opatrenia proti šíreniu už viackrát skloňovaného ochorenia COVID-19.

P SAK a kancelária komory sledovali aj prístup iných vzdelávacích inštitúcií pôsobiacich na Slovensku počas opatrení, ktoré znemožnili osobné stretávanie sa, v snahe nájsť adekvátne riešenie s možnosťou nastavenia plne dištančného skúšania za predpokladu zachovania kvality a vážnosti advokátskych skúšok tak, aby nevznikla extrémne zvýhodnená skupina uchádzačov. Aj napriek celkovej elektronizácii priebehu advokátskych skúšok, okrem ústnej časti, ktorú sa podarilo implementovať už v období medzi rokmi 2013 až 2017, nebol nájdený vhodný spôsob realizácie tak, aby sa podarilo uvedené zachovať.

Znenie Skúšobného poriadku vplyvom uvedených zmien prešlo nejednou úpravou, rovnako predsedníctvo komory prijalo uznesenie, ktoré by malo viesť k efektívnejšiemu aktualizovaniu otázok na advokátsku skúšku tak, aby bola akákoľvek nová právna úprava zapracovaná v reálnom čase aj do znenia otázok na advokátsku skúšku.

Kancelária komory dočasne zaznamenala zvýšenie úspešnosti pri advokátskych skúškach u koncipientov, ktorí absolvovali päťročnú koncipientsku prax. Uvedené však nebolo možné skúmať v dlhšom časovom rámci v dôsledku skrátenia povinnej koncipientskej praxe.

## Elektronizácia výkonu povolania

Zástupcovia komory sa zúčastňujú na rokovaniach týkajúcich sa elektronizácie výkonu advokácie už od začiatku elektronizačných procesov v spoločnosti.

Prvé ideové zámery riešenia elektronického podpisu advokátov boli predsedníctvu komory predložené už v roku 2008. Prijatie zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci (zákon o e-governmente) bolo jedným z hnacích motorov k snahe vzniknutú situáciu advokátov vyriešiť aj s víziou výhod z toho plynúcich do budúcnosti.

Od roku 2015 je komora registračnou autoritou na vystavenie mandátneho certifikátu advokátom s oprávnením stanoveným Národným bezpečnostným úradom, pre advokátov s číselným označením 1042. Komora advokátom sprostredkúva čipové preukazy, na ktoré sú certifikáty následne vydané. Službu poskytuje komora v sídle v Bratislave a v regionálnej kancelárii v Košiciach.

Od roku 2017 je v zmysle zákona č. 272/2015 Z. z. o registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej



moci (ďalej „zákon o RPO“) komora povinnou osobou vo vzťahu k prideleniu a oznámeniu identifikačného čísla advokátom vykonávajúcim advokáciu samostatne. Uvedené tvorí neoddeliteľnú súčasť procesu zriadenia elektronickej schránky advokáta. Advokáti vykonávajúci advokáciu v zmysle § 12 ods. 1 písm. c), d) a e) majú zriadenú elektronickej schránku na základe informácií vedených v Obchodnom registri SR, ktorá je zo zákona aktivovaná na doručovanie. Povinná aktivácia nastala 1. júla 2017. Advokáti vykonávajúci advokáciu samostatne alebo v združení majú prenesenú povinnosť aktivovať si elektronickej schránku od 1. júla 2018. Na účel jednoznačnej identifikácie schránky advokáta vznikla dohoda medzi komorou a Národnou agentúrou pre sieťové a elektronickej služby, ktorá zabezpečuje zriadenie schránok na základe dát o advokátoch od komory; schránky majú označenie „advokát“ (tzv. suffix, alebo dovetok).

Prihlasovanie do elektronickej schránky je možné cez portál slovensko.sk iba prostredníctvom občianskeho preukazu s čipom a príslušným certifikátom alebo pomocou alternatívneho autentifikátora. Skutočnosť, komu je možné vydať autentifikátor, určuje príslušná vyhláška. V roku 2019 po intenzívnych debatách zástupcov komory a zástupcov ministerstiev bola vyhláška novelizovaná tak, aby rozšírila okruh subjektov, ktorým je autentifikátor vydaný, aj o advokátov, ktorí nie sú rezidentmi Slovenskej republiky.

Elektronizácia je široký pojem so značne rýchlym vývojom čítajúcim mnoho zmien v čase. Preto sa táto oblasť stala pravidelnou súčasťou rokovaní P SAK a zástupcovia komory jej venujú zvýšenú pozornosť aj na legislatívnej úrovni.

## Publikačná činnosť

Jednou z povinností zákonom uložených komore je povinnosť pravidelne informovať advokátov o činnosti komory a na tento účel zabezpečovať študijnú, publikačnú, dokumentačnú a informačnú činnosť.

Komora uvedenú povinnosť realizuje prostredníctvom publikačného a mediálneho odboru najmä vydávaním vlastného časopisu – Bulletinu slovenskej advokácie (ďalej „Bulletin“), ktorý vychádza s mesačnou periodicitou a zdarma ho dostávajú všetci advokáti (okrem advokátov s pozastaveným výkonom advokácie). Distribuuje sa aj advokátskym koncipientom elektronickej na ich e-mailové adresy uvedené v matrike. Všetky čísla Bulletinu sú prostredníctvom webovej stránky SAK dostupné aj širokej verejnosti. V decembri 2020 bol list advokátom s oznamami o povinných platbách a s informáciami o elektronickej forme prvého kola volieb do orgánov komory v roku 2021 prvýkrát poslaný ako príloha Bulletinu.

Bulletin je recenzovaný odborný časopis pre právnu vedu a prax poskytujúci priestor na publikovanie odborných článkov a polemík na diskusiu. Jeho stabilnú súčasť tvorí vestník s obsahom normatívnych uznesení P SAK. Odborné príspevky na uverejnenie v Bulletinu posudzuje redakčná rada, ktorá zasadá na pravidelnej mesačnej báze. V rokoch 2020 a 2021

vzhľadom na mimoriadnu pandemickú situáciu prešla aj redakčná rada na systém online zasadnutí prostredníctvom aplikácie Webex.

Redakčná rada aj v sledovanom období vyhlasovala publikačnú súťaž pre študentov právnických fakúlt, advokátskych koncipientov a mladých advokátov do 35 rokov. Konkrétnu tému si účastníci súťaže volia sami, podmienkou je jej aktuálnosť z teórie alebo praxe slovenského, európskeho alebo medzinárodného práva. Porota príspevky vyhodnocuje vždy na záver kalendárneho roka. Finančné ceny sa výhercom pravidelne odovzdávali na novoročnom stretnutí právnikov, z dôvodu pandémie prezenčne naposledy v januári 2020 v Bratislave. Redakčná rada sa snaží motivovať aj advokátskych koncipientov, pre ktorých priebežne vyhlasuje tematické publikačné súťaže.

SAK pravidelne vydáva *Zborníky Slovenských dní práva* s obsahom prezentovaných prednášok. Cieľom podujatia je rozvinúť odborné diskusie na vysoko aktuálne témy z viacerých uhlov pohľadu. Naposledy sa Slovenské dni práva uskutočnili v októbri 2019 v Košiciach.

SAK so zámerom upozorniť advokátov a advokátskych koncipientov na chyby, ktorých sa dopustili pri výkone povolania ich kolegovia a sú disciplinárnymi previneniami, vydáva *Zbierky disciplinárnych rozhodnutí*. Dosiaľ vyšli zbierky distribuované všetkým advokátom za roky 2012 – 2013, 2014 – 2015, 2016 – 2017 a 2018 – 2019.

Samostatnou oblasťou vydavateľských aktivít komory sú publikácie venované staršej generácii advokátov. Pripomenutie ich práce a životných osudov je nielen poďakovaním za ich prínos advokácii, ale má priblížiť aj novšie obdobie histórie advokácie a zachytiť ich osobné spomienky a vnímanie výkonu advokácie. V roku 2018 SAK vydala knihu *Advokát Vojtech „Tatenko“ Rampášek – nestor slovenskej advokácie*, venovanú bratislavskému advokátovi JUDr. Rampášekovi, významnej osobnosti advokácie 20. storočia. Zatiaľ poslednou publikáciou v edícii venovanej slovenským advokátom II. polovice minulého storočia je spomienková kniha Ladislava Čendulu *Mojich šesť desaťročí v banskobystričkej advokácii*. V roku 2020 bola do života slávnostne uvedená kniha JUDr. Antona Blahu, CSc. *Ako som zachránil dedičstvo Kennedyovcom*, ktorú vydalo Vydavateľstvo Slovenský spisovateľ s finančnou podporou SAK.

P SAK sa rozhodlo knižne zmapovať dejiny advokátskych komôr na Slovensku. V roku 2018 vyšla vo vydavateľstve VEDA prvá kniha z plánovanej trilógie *Advokátske komory na Slovensku v rokoch 1875 – 1949* z dielne autorského kolektívu Martina Gajdošová, Viktória Hellenbart, Peter Kerecman, Zdenko Ďuriška a Jozef Kušnír. Reprezentatívna monografia je prvým komplexným spracovaním dejín advokátskych komôr na slovenskom území. Druhou v poradí je monografia autora Rudolfa Manika *Organizácia advokácie na Slovensku v rokoch 1948 – 1989*. Tretí diel trilógie *Slovenská advokátska komora v rokoch 1989 – 2020* autorského kolektívu Peter Kerecman, Anton Blaha, Eva Bušová, Štefan Detvai, Pavol Erben, Ján Havlát a kolektív, ktorú SAK vydala pri príležitosti 30. výročia prijatia zákona o slobodnom výkone advokácie,

mapuje novodobé dejiny advokácie po znovunadobudnutí jej nezávislosti.

Tridsiate výročie novembrovej revolúcie a zároveň prijatia zákona o slobodnom výkone advokácie si SAK pripomenula monotematickým číslom Bulletinu približujúcim udalosti novembra 1989 a následnú transformáciu celej spoločnosti (vrátane advokácie). Počas celého roka 2020 bol na obálke každého čísla Bulletinu uverejňovaný emblém s číslom 30.

## Mediálna prezentácia komory a komunikácia smerom k členskej základni

P SAK zvolené v júni 2017 deklarovalo zámer zintenzívniť objektívne, transparentné a pravidelné informovanie o činnosti komory vo vzťahu k médiám a k členskej základni a realizovať aj osvetové aktivity vo vzťahu k verejnosti, slúžiace na posilnenie vnímania významu nezávislej advokácie v demokratickej spoločnosti. V záujme efektívnejšieho plnenia vytýčených úloh došlo k organizačnej zmene v kancelárii komory a od 1. júla 2017 bol obsadený post hovorkyne komory.

Do roku 2017 komora z časti využívala služby mediálnej agentúry, od roku 2018 mediálnu komunikáciu postupne prevzala hovorkyňa. Zabezpečuje tvorbu mediálnych výstupov a prevzala aj agendu CSR aktivít komory a mediálnych kampaní. V roku 2021 sa P SAK vrátilo k spolupráci s mediálnou agentúrou, ktorú však využíva iba na objednávku pri propagácii tlačových správ a príspevkov komory prezentovaných navonok s ambíciou viac zviditeľňovať komoru vo vzťahu k príjmom.

Prioritou P SAK bolo zlepšiť komunikáciu komory nielen navonok, ale predovšetkým do vnútra stavu smerom k advokátom a koncipientom. Na splnenie tejto úlohy hľadalo P SAK vhodné nástroje. Na podnet pracovnej skupiny pre elektronizáciu výkonu advokácie došlo k vybudovaniu tzv. corporate identity komory a spracovaniu komorového dizajnu manuálu so zámerom dosiahnuť, aby všetky materiály v listinnej alebo elektronickej podobe a všetky softvérové riešenia mali rovnaký a rozpoznateľný výzor. Po jeho schválení boli nové pravidlá postupne implementované do všetkých oblastí komunikácie SAK.

Ďalšou prioritou P SAK v rámci zefektívnenia komunikácie s členmi bolo vytvorenie novej webovej stránky komory s novou architektúrou a funkcionalitou. Vzhľadom na previazanosť s vnútorným informačným systémom komory nevznikla úplne nová stránka, ale došlo k preprogramovaniu pôvodnej stránky s dopracovaním funkcionalít. Webová stránka [www.sak.sk](http://www.sak.sk) s verejnou aj privátnou zónou spustená v decembri 2019 je plne responzívna a mala by sa dobre zobrazovať na všetkých zariadeniach.

P SAK sa rozhodlo budovať moderné a rýchle komunikačné kanály s členskou základňou a využívať sociálne siete. Najprv bol koncom roka 2018 zriadený profil SAK na sociálnej sieti LinkedIn, ktorý sledujú právnici z rôznych odvetví

a možnosť sledovať ho majú aj zahraniční partneri (z Českej republiky a CCBE). K 1. marcu 2021 má viac ako 2 300 sledovateľov. Následne v roku 2020 komora prebrala správu stránky *Advokáti na vašej strane* na Facebooku, ktorú pôvodne využívala len pár mesiacov v roku na účel kampaní pri príležitosti Dňa advokácie, a začala ju používať ako oficiálnu stránku SAK na Facebooku. Od júla 2020 bola zriadená uzavretá skupina na sociálnej sieti Facebook *Advokáti spolu – SAK*, do ktorej sa môžu prihlásiť len advokáti a ich vstup podlieha schváleniu. Skupina má k 1. marcu 2021 takmer 1 000 členov. V decembri 2021 bola na rovnakom princípe zriadená uzavretá skupina pre koncipientov *Koncipienti spolu – SAK*. V decembri 2018 bol založený profil SAK na sieti Twitter, ktorú si pochvaľuje napr. Česká advokátska komora, ale vzhľadom na malú mieru využívania Twitteru na Slovensku používanie tejto siete komora utlmila. V budúcnosti však počíta s jej väčším využitím najmä smerom navonok v anglickom jazyku (v komunikácii s ostatnými komorami a zahraničím).

## Kampane a CSR projekty komory

Komora pokračovala v predchádzajúcich aktivitách ku Dňu advokácie v rámci projektu Deň advokácie – bezplatné právne poradenstvo. Každým rokom sa snaží posunúť podujatie ďalej a zabezpečiť právne porady vždy vo väčšom počte miest s dostupnosťou pre stále viac občanov. V roku 2018 sa v rámci tradičnej osvetovej akcie *Deň otvorených dverí SAK* v desiatich slovenských mestách venovalo občanom takmer sto advokátov a advokátok. Aj vďaka širokému medializovaniu medziročne stúpol záujem verejnosti o iniciatívu a advokáti celkovo poskytli bezplatné konzultácie 659 osobám. V roku 2019 advokáti bezplatne radili v 12 mestách viac ako 750 ľuďom. Na jar 2020 vzhľadom na situáciu s ochorením COVID-19 nebolo možné zorganizovať projekt prezenčne, preto SAK prišla s myšlienkou online poskytovania bezplatných právnych porád. Projekt *Právna pomoc v karanténe* trval dva týždne. Celkovo 305 kolegov a kolegyň z celého Slovenska odpovedalo na viac ako 1 300 e-mailových otázok. Podujatie podporila mediálna kampaň so sloganmi *Advokáti na vašej strane* a *Internet nepozná vašu situáciu, dôverujte len svojmu advokátovi*.

Začiatkom roka 2021 komora spustila nový projekt *Advokáti proti násiliu*. Vytvára priestor pre obe domáceho násillia s možnosťou získať právnu radu a zároveň priestor pre advokátov s možnosťou poskytnúť pro bono službu zraniteľným osobám, ktoré sú terčom fyzického, psychického, ekonomického či iného násillia. V rámci projektu je advokátom poskytnuté vzdelávanie, a to predovšetkým formou kurzu Rady Európy na vzdelávacej online platforme HELP (*Human Rights Education for Legal Practitioners*), formou mentoringu skúsených kolegov a workshopov z psychológie. Keďže ide o multidisciplinárny problém, SAK k spolupráci prizvala aj Ligu za duševné zdravie. Ako hlavný informačný zdroj o kampani zriadila webovú stránku [www.advokatinavasejstrane.sk](http://www.advokatinavasejstrane.sk). Projekt podporuje mediálna kampaň, aby sa o ňom mohla dozvedieť čo najširšia verejnosť. Kampaň prebieha na internete a prostredníctvom rozhlasových spotov.

Ako vhodný nástroj na generovanie názorov, ako aj na primeranú odbornú diskusiu k aktuálnym témam usporiadala SAK okrúhle stoly. Touto formou ponúkla platformu na vytvorenie vhodného reakčného systému, závery z nich môžu byť ďalej prezentované ako stanoviská komory. Od nástupu P SAK v júni 2017 komora iniciovala štyri okrúhle stoly k témam návrh zákona o výkone rozhodnutí o zaisťovaní majetku, budúcnosť právnického vzdelávania, etika a smerovanie justície a systém disciplinárnych konaní voči advokátom.

SAK organizovala alebo spoluorganizovala aj ďalšie aktivity s komunikačným presahom, predovšetkým galavečer spojený s oceňovaním advokátov za celoživotný prínos advokácii, novoročné stretnutie právnikov, rôzne športové turnaje, Advokátsku kvapku krvi, študijné prehliadky v ústavoch Zboru väzenskej a justičnej stráže pri príležitosti Európskeho dňa advokátov v roku 2019 či právnu pomoc po výbuchu bytovky v Prešove. Množstvo aktivít musela SAK v rokoch 2020 a 2021 v dôsledku pandemickej situácie odložiť alebo zrušiť.

Ako úplne nový projekt začala komora v roku 2018 vykonávať prieskum medzi advokátmi s názvom Index právnej istoty o tom, ako vnímajú právne akty vydané v predchádzajúcom roku z pohľadu ich vplyvu na právnu istotu a právne prostredie v štáte. Zatiaľ sa uskutočnili štyri ročníky. Dobrú odozvu má projekt aj mediálne, rezonuje dokonca v medzinárodných advokátskych inštitúciách.

### Nadácia slovenskej advokácie

Nadácia slovenskej advokácie je nepochybne projekt, ktorý si zasluhuje osobitnú pozornosť. V P SAK zvolenom na konferencii advokátov v roku 2017 začala intenzívne rezonovať myšlienka obnoviť činnosť nadácie založenej už v roku 2001. Na rozbehnutie jej aktivít bolo potrebné nanovo ustanoviť orgány, vymedziť náplň a navrhnuť, ako personálne a majetkovo zvládnuť jej činnosť. V júni 2019 boli vymenovaní noví členovia správnej rady, dozornej rady a nová správkyňa a vzniklo nové logo so symbolikou rúk. Nadácia zastrešovala poskytovanie bezplatných právnych porád ženám a matkám s deťmi, ktoré sa ocitli v nepriaznivej sociálnej situácii, zabezpečila vecné zbierky darov pre sociálne znevýhodnené rodiny v núdzi a pre seniorov, pre deti v detských domovoch a pre deti základných škôl. Hlavným projektom nadácie v roku 2021 je spolupráca so Spoločnosťou priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar v rámci projektu *Aby rodina zostala spolu*. Konceptne pôjde o koordináciu právnych služieb poskytovaných pro bono rodinám v sociálnej či finančnej núdzi pri problémoch, ktoré si vyžadujú právnu pomoc, s cieľom dosiahnuť, aby v dôsledku prechodnej núdze neboli rodinám odňaté deti.

### Prieskumy medzi advokátmi a koncipientmi

SAK zastupuje všetkých advokátov; v snahe robiť tak čo najlepšie zisťuje ich názory na dôležité témy. Výsledky prieskumov slúžia napríklad ako podklad na rokovanie so zástupcami štátu (MS SR a iné) alebo na zlepšovanie fungovania komory. Od júna 2017 sa realizovali prieskumy k nasledovným otázkam: otázky opatrovníctva, včasnosť priznávania

a vyplácania odmien ex offio v jednotlivých miestnych príslušnostiach, aplikácia pridelenia a ustanovovania obhajcov ex offio, anketa medzi koncipientmi týkajúca sa vzdelávania, koncipientskej praxe a vnímania komory, realizácia praktických seminárov a hodnotenie ich priebehu, priebeh webinárov, využívanie elektronických nástrojov, COVID opatrenia, ich vplyv na advokáciu, výkon praxe a odročovanie pojednávania a reforma súdnej mapy.

### Medzinárodné vzťahy

V oblasti medzinárodných vzťahov SAK naďalej proaktívne rozvíjala kontakty s partnerskými advokátskymi komorami a naplňovala ciele stanovené v systémovej koncepcii činnosti odboru medzinárodných vzťahov. Vďaka výraznej aktivite na poli medzinárodných vzťahov si za posledné roky SAK upevnila pozíciu relevantného partnera zahraničných komôr a posilnila vzťahy s ďalšími rešpektovanými partnermi. Za rovnako dôležitú súčasť medzinárodných vzťahov SAK považuje činnosť nasmerovanú dovnútra smerom k svojim členom, pre ktorých zorganizovala podujatia so zahraničným prvkom v úzkej spolupráci s partnerskými advokátskymi komorami.

V rámci rozdelenia kompetencií medzi členmi P SAK po konferencii advokátov v roku 2017 bola agenda medzinárodných vzťahov zverená podpredsedovi doc. JUDr. Ondrejovi Laciakovi, PhD. K čiastočnej zmene došlo aj v personálnom zložení pracovnej skupiny pre zahraničné vzťahy, ktorá od roku 2005 funguje ako poradný orgán pod vedením doc. JUDr. Laciaka, PhD.

Ťažiskom v oblasti medzinárodných vzťahov bola účasť SAK na aktivitách CCBE v úzkej spolupráci s ostatnými komorami z regiónu. V rámci CCBE sa SAK zúčastňuje na aktivitách 25 výborov, okrem iného výborov pre trestné právo, ľudské práva, deontológiu, vzdelávanie advokátov, právo informačných technológií, budúcnosť advokácie a voľný pohyb advokátov. CCBE umožňuje rozvíjať vzťahy s komorami v Európe a uľahčuje sledovanie európskej legislatívy.

Doc. JUDr. Laciak, PhD. bol v roku 2019 vymenovaný za predsedu výboru CCBE pre trestné právo, čo možno považovať za úspech SAK v medzinárodnom meradle. Prostredníctvom jeho nominácie má SAK okrem iného možnosť aktívne sa zapájať do legislatívneho procesu v rámci trestno-právnych aktov Európskej únie.

Okrem CCBE sa SAK dlhodobo angažuje prostredníctvom svojich zástupcov v nasledovných medzinárodných subjektoch: IBA – Medzinárodná advokátska komora, AIJA – Medzinárodná asociácia mladých advokátov a ECBA – Európska komora obhajcov. V sledovanom období sa na Slovensku uskutočnila úspešná medzinárodná konferencia AIJA pre mladých advokátov.

Najbližším partnerom SAK je nepochybne Česká advokátska komora (ďalej „ČAK“). Orgány ČAK a SAK sa pravidelne raz do roka stretávajú na spoločnom zasadnutí, ktoré

je výbornou platformou na výmenu informácií z legislatívneho procesu alebo z internej komorovej praxe a zdrojom vzájomnej inšpirácie. Rok 2018 bol výnimočný tým, že si obe komory pripomenuli 100. výročie vzniku prvej Československej republiky a vzájomnosti aj v oblasti advokácie. V Luhačoviciach sa konala veľká konferencia a spoločenské podujatia pre advokátov oboch komôr. ČAK a SAK podpísali memorandum na spečatenie výborných vzťahov.

SAK je od roku 2011 členom Nemecko-česko-slovenského advokátskeho fóra, ktoré sa každý rok koná na rotačnom princípe v niektoej z partnerských krajín. V roku 2017 bola druhýkrát organizátorom SAK. S kolegami z nemecky hovoriacich komôr sa uskutočnilo pamätné stretnutie v roku 2017, kedy sa SAK chopila úlohy usporiadateľa výročného stretnutia pre 19 regionálnych a národných komôr Nemecka, Rakúska, severného Talianska a Maďarska.

V roku 2018 sa v prostredí malebného Ostrihomu uskutočnilo stretnutie advokátov slovensko-maďarského pohraničia, ktoré nadviazalo na úspešné podujatia z roku 2011 v Štúrove a 2014 v Kúpeľoch Číž, s cieľom poskytnúť priestor na výmenu poznatkov medzi slovenskými a maďarskými advokátmi a na budovanie cezhraničných kolegiálnych vzťahov.

Rovnako dôležitým partnerom je aj Rakúska advokátska komora, s ktorou ostatné roky SAK diskutuje na bilaterálnej úrovni najmä o problematike právneho štátu.

Regionálna spolupráca sa upevňuje na každoročnom stretnutí predsedov advokátskych komôr v regióne, ktoré SAK organizovala v roku 2020 pre komory Rakúska, Maďarska, Poľska, Česka, Chorvátska, Slovinska a Nemecka.

V sledovanom období sa podarilo posilniť vzťahy aj s pendantmi v Poľsku, s ktorými boli podpísané memorandá o spolupráci. V duchu výborných vzťahov predseda Varšavskej advokátskej komory Mikołaj Pietrzak prijal pozvanie prednášať na odbornej konferencii Bratislavské právnické fórum vo februári 2020, organizovanej Právnickou fakultou Univerzity Komenského pod záštitou SAK na tému *Advokát ako ochrana právneho štátu*. Druhým vzácnym hosťom SAK a prednášajúcim bol predseda CCBE Ranko Pelicarić.

Posilnenie bilaterálnej spolupráce možno spomenúť aj vo vzťahu ku komorám vo Veľkej Británii. V roku 2018 podpísala SAK memorandum o spolupráci s komorou barristerov (Bar Council) a v roku 2019 s komorou solicitorov (Law Society of England and Wales), čo sa pretavilo do vzájomných rokovaní a informovaní o aktuálnom dianí.

Prejavom spolupráce s Národnou radou francúzskych komôr bolo zapojenie slovenských francúzsky hovoriacich advokátov do projektu k Medzinárodnému dňu frankofónie formou prednášok pre žiakov bilingválnych stredných škôl.

SAK každý rok realizuje výberové konanie na obsadenie miesta stážistu v spolupráci s Deutsche Stiftung. Už dve dekády tak sprostredkúva dvojmesačné stáže pozostávajúce z teoretickej časti v podobe prednášok a praktickej časti v podobe aktívnej práce v nemeckej advokátskej kancelárii. V roku 2017 SAK rozšírila ponuku stáží v zahraničí o frankofónnu a anglofónnu stáž v Paríži a študijno-praktickú stáž v Edinburgu. Od jari 2018 SAK podporuje advokátskych

koncipientov a mladých advokátov aj finančne na čiastočnú úhradu nákladov.

V spolupráci s ČAK sa každý rok v decembri koná týždenný seminár o americkom práve s lektormi z John Marshall Law School z Chicaga pre slovenských a českých účastníkov.

SAK rozbehla spoluprácu s Akadémiou európskeho práva (ERA) a Nadáciou európskych advokátov (ELF). Slovenskí koncipienti úspešne participovali na dvoch ročníkoch ERA Young Lawyers Contest, mladí advokáti mali možnosť vycestovať na dva týždne na stáž v španielskej a cyperskej advokátskej kancelárii v rámci projektu ELF LAWYEREX. Aktuálne je SAK partnerom ďalších vzdelávacích projektov ERA plánovaných v rokoch 2021 a 2022.

Nemožno opomenúť vzdelávací program Rady Európy HELP (*Human Rights Education for Legal Professionals*). SAK rozbehla aktívnu spoluprácu s Radou Európy v oblasti vzdelávania sudcov, advokátov a prokurátorov v roku 2015, ale až v rokoch 2017 – 2021 sa podarilo adaptovať a implementovať kurzy HELP plne hradené z rozpočtu Rady Európy a EÚ. Šlo o dvojmesačné až trojmesačné kurzy pre advokátov na rôzne témy (ochrana osobných údajov, procesnoprávne záruky v trestnom konaní, boj proti obchodovaniu s ľuďmi a ochrana žien pred domácim násilím).

Nie je možné menovať všetky podujatia so zahraničným prvkom, na ktorých komora od ostatnej konferencie advokátov participovala. Pri schvaľovaní účasti na podujatiach na medzinárodnej pôde kladlo P SAK dôraz na ich prínos pre slovenskú advokáciu, ktorý spočíva najmä v možnosti sledovať aktuálne problémy rezonujúce v advokáciách v európskom alebo medzinárodnom priestore, presadzovať záujmy advokátov voči európskym inštitúciám a monitorovať legislatívny vývoj, ktorý by mohol mať dosah v podmienkach Slovenskej republiky. Významnou pridanou hodnotou účasti na medzinárodných podujatiach je okrem iného zachytenie aktuálnych trendov v zahraničí, ktoré sa spravidla dostavia do slovenského prostredia s istým časovým odstupom, čo umožňuje prípravu a adaptáciu na problémy riešené v partnerských komorách v časovom predstihu.

Záverom je možné s plnou vážnosťou konštatovať, že SAK je uznávanou národnou komorou v zahraničí, jej názory prezentované na rôznych medzinárodných fórach sú vždy náležite vypočuté a rešpektované.

Vážené kolegyně, vážení kolegovia,

vo svetle vyššie uvedených skutočností je zjavné, že bez ohľadu na to, akú mieru úsilia vynakladáme pri napĺňaní a realizácii rôznorodej škály aktivít komory, vždy je priestor na zlepšovanie a ďalšie posilňovanie pozície komory ako najväčšej stavovskej organizácie na Slovensku. Máme ambíciu byť organizáciou, ktorej hlas je výrazne počuť nielen v odborných právnických kruhoch, ale aj vo verejnosti. Chceme si zachovať status subjektu, ktorého členovia sú dôstojnými nositeľmi profesijného označenia „advokát“. Chceme naďalej budovať reputáciu na základných princípoch, na ktorých naše povolanie stojí – nevynímajúc princíp nezávislosti a slobody či princíp mlčanlivosti – avšak pri súčasnom uve-

domovaní si a plnom rešpektovaní povinností, ktoré nám zo stavovskej príslušnosti plynú. Chceme byť moderným a nezastupiteľným profesijným združením, ktoré sa neuzatvára v strachu do seba, ale dokáže sa verejne postaviť v prvom rade na ochranu práv klientov – občanov aj svojich stavovských práv a jednotlivých práv svojich členov, ale aj na ochranu tých najzraniteľnejších a vylučovaných v záujme ochrany ich ľudskej dôstojnosti. Chceme byť povoláním, ktoré je právom hrdé na možnosť pomáhať občanom prostredníctvom svojich odborných služieb. Chceme byť naďalej subjektom, ktorý je v plnej miere schopný a kompetentný disponovať právomocou v disciplinárnych veciach. Chceme byť organizáciou, ktorá napriek tomu, že v Európe patrí k menším advokátskym komorám, dokáže inšpiratívne prezentovať svoje postoje aj na medzinárodných fórach.

Rok 2020 nám v podobe pandémie ukázal (a tento trend pokračuje aj v roku 2021), že človek nie vždy dokáže byť pánom situácie. Veci, ktoré sme donedávna považovali za samozrejmosť, sa zrazu stali luxusom, ktorý si nemôžeme dovoliť. Každé obdobie krízy však môže byť aj príležitosťou na osobné aj spoločenské inovácie. Urobme tak aj my, počme sa z tohto obdobia, zlepšime našu komunikáciu, využijme moderné technológie. Ale čo je najdôležitejšie, aj v ťažkých časoch sa vždy snažme zachovať si vlastnú tvár a vnútornú integritu. Začnime každý od seba, naďalej kladme dôraz na osobnú zodpovednosť v komunikácii s klientmi, kolegami a verejnými orgánmi.

Prajem nám všetkým pevné zdravie, potrebnú múdrosť v týchto časoch rozoznávať, čo je správne, silu a odvahu tak aj konať.

**JUDr. Viliam Karas, PhD.**

*predseda Slovenskej advokátskej komory*

# Správa o hospodárení Slovenskej advokátskej komory za obdobie 2017 – 2020

Slovenská advokátska komora hospodári so svojimi prostriedkami každoročne na základe rozpočtu schváleného Predsedníctvom Slovenskej advokátskej komory (ďalej „P SAK“). Plánovanie rozpočtu komory sa uskutočňuje podľa stredísk, napríklad stredisko hospodárenia komory, nájomné, skúšky či Bulletin slovenskej advokácie (ďalej „Bulletin“), pričom výška plánovaných príjmov a výdavkov vychádza z podkladov zodpovedných pracovníkov.

**Príjmy (výnosy) komory** pozostávajú predovšetkým z príspevku advokátov na činnosť komory, ktorý bol v roku 2017 vo výške 294 eur, v roku 2018 vo výške 307 eur, v roku 2019 vo výške 326 eur a v roku 2020 vo výške 354 eur za jedného advokáta. Tieto finančné prostriedky však nepostačujú na úhradu všetkých nákladov komory a na to, aby mohla riadne vykonávať svoju činnosť.

Komora má aj iné zdroje finančných príjmov. Na prízemí budovy na Kolárskej 4 v Bratislave prenajíkala do 31. mája 2020 dve miestnosti súkromnej spoločnosti Sprinton s r. o., ktorá predávala odbornú literatúru. V budove SAK na 5. poschodí sa nachádzajú ubytovacie zariadenia pre 11 osôb (advokátov a ich rodinných príslušníkov), ktoré sa prenajímajú za minimálny poplatok 15 eur na osobu/noc.

Ďalšie príjmy komory pozostávajú z registračných poplatkov pri zápise nových advokátov, z poplatkov za vykonanie advokátskych skúšok, z poplatkov za inzerciu v Bulletinu a z trov disciplinárneho konania. Registračný poplatok za zápis do zoznamu advokátov u žiadateľov, ktorí absolvovali advokátsku skúšku, bol stanovený vo výške 100 eur. Registračný poplatok za zápis do zoznamu advokátov, zoznamu usadených euroadvokátov, zoznamu medzinárodných advokátov a zoznamu zahraničných advokátov u žiadateľov, ktorí žiadajú o zápis do zoznamu z iného dôvodu, bol stanovený vo výške 600 eur. Poplatok za vykonanie testu v rámci advokátskych skúšok je vo výške 100 eur a za vykonanie ústnej advokátskej skúšky 300 eur na osobu. Platby za inzerciu sú realizované na základe cenníka inzercie, ktorý je uverejnený v každom čísle Bulletinu.

**Výdavky (náklady) komory** súvisiace s jej činnosťou sa uhrádzajú zo získaných finančných prostriedkov. Ide o finančné prostriedky vynaložené na:

- členské príspevky v medzinárodných organizáciách (IBA – Medzinárodná advokátska komora, CCBE – Rada advokátskych komôr Európy, AIJA – Medzinárodná asociácia mladých advokátov),
- náklady na straty času a cestovné výdavky členov P SAK a členov poradných orgánov,
- náklady spojené s vydávaním Bulletinu 10-krát ročne a mimoriadne čísla (1- až 2-krát ročne),
- dane z nehnuteľností, poistenie majetku komory a rôzne poplatky,
- prevádzku budovy komory (spotreba elektriny a vody, opravy a údržba, vykurovanie, nákup pohonných hmôt a rôzne drobné potreby),
- náklady na elektronizáciu a na elektronické preukazy advokátov,
- náklady na Deň advokácie a na mediálnu kampaň,
- služby, ktoré komora nakupuje dodávateľským spôsobom, rádio ochrana objektu, telefónne služby, poštové poplatky, daňové poradenstvo, audítorské služby, pravidelná starostlivosť o počítačovú sieť, služby bezpečnostného technika, údržba a aktualizácia programového vybavenia na spracovanie dát a informácií,
- náklady spojené so zahraničnými a domácimi služobnými cestami,
- náklady seminárov advokátskych koncipientov (advokáti platia za koncipientov účastnícky poplatok, v ktorom nie sú zahrnuté náklady na prenájom prednáškovvej miestnosti, odmeny a ubytovanie prednášateľov, cestovné náklady prednášateľov, ubytovanie a cestovné náklady organizačných pracovníkov),
- mzdové náklady pracovníkov kancelárie komory,
- zdravotné a sociálne poistenie pracovníkov kancelárie komory, zdravotné poistenie advokátov pracujúcich na základe zmluvy o výkone funkcie,

- nákup odbornej literatúry,
- nákup kancelárskych, čistiacich a hygienických potrieb,
- reprezentačné výdavky súvisiace so zahraničnými návštevami a delegáciami, nákup reprezentačných predmetov (väčšinou cudzojazyčné knihy a publikácie o Slovensku), reprezentačné výdavky spojené s novoročným stretnutím právnikov a so zabezpečením spoločenského večera pri príležitosti konferencie advokátov.

**Prehľad majetku a zdrojov krytia, ako aj prehľad nákladov a výnosov** za roky 2017 – 2020 sa nachádza v tabuľkových prílohách č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4 tvoriacich súčasť správy.

Účtovnú závierku každoročne overujú audítori. Ekonomický odbor kancelárie komory štvrťročne vykazuje ekonomické správy s podrobnými informáciami o vývoji hospodárenia v rámci jednotlivých aktivít SAK a s informáciami o platobnej disciplíne vo vzťahu ku každej z týchto aktivít. Sú k dispozícii aj účtovné výstupy overené a potvrdené audítormi.

Na základe údajov z účtovnej evidencie komora každoročne vyzýva dlžníkov na úhradu nedoplatkov povinných príspevkov za daný rok. Výzvy sa odosielajú doporučenou poštou v júli a novembri daného roka. Advokáti, ktorí neuhradili nedoplatky na základe výziev, boli žalovaní súdnou cestou.

**V júli 2017** ekonomický odbor poslal advokátom výzvy za neuhradené príspevky na činnosť SAK a príspevky do sociálneho fondu v počte 397 kusov, v novembri 2017 boli zaslané výzvy opätovne už len 44 advokátom.

Ekonomický odbor postúpil na vymáhanie **za rok 2016** neuhradené faktúry za semináre a talár vo výške 1 202,68 eur, neuhradené príspevky na činnosť SAK a do sociálneho fondu vo výške 3 943,56 eur, neuhradené disciplinárne trovy a pokuty vo výške 2 685 eur a neuhradené príspevky na vzdelávanie a výchovu koncipientov vo výške 1 332 eur.

**Po uzavretí účtovného roka 2017** dosiahla komora výnosy 2 571 327,26 eur, náklady boli vo výške 3 245 603,57 eur, výsledkom hospodárenia bola **strata 674 276,31 eur**.

**V júli 2018** ekonomický odbor odoslal advokátom výzvy za neuhradené príspevky na činnosť SAK a príspevky do sociálneho fondu v počte 250 ks, v novembri 2017 boli zaslané výzvy opätovne už len 21 advokátom.

Ekonomický odbor postúpil na vymáhanie **za rok 2017** neuhradené príspevky na činnosť SAK a do sociálneho fondu vo výške 3 227,28 eur, neuhradenú pôžičku začínajúcim advokátom vo výške 500 eur, neuhradené disciplinárne trovy a pokuty vo výške 16 045 eur a neuhradené príspevky na vzdelávanie a výchovu koncipientov vo výške 584 eur.

**Po uzavretí účtovného roka 2018** dosiahla komora výnosy 2 676 465,70 eur, náklady boli vo výške 2 848 080,69 eur, výsledkom hospodárenia bola **strata 171 614,99 eur**.

**V júli 2019** ekonomický odbor odoslal advokátom výzvy za neuhradené príspevky na činnosť SAK a príspevky do sociálneho fondu v počte 196 ks, v novembri 2017 boli zaslané výzvy opätovne už len 11 advokátom.

Ekonomický odbor postúpil na vymáhanie **za rok 2018** neuhradené príspevky na činnosť SAK a do sociálneho fondu vo výške 1 705,93 eur, neuhradené disciplinárne trovy a pokuty vo výške 12 485 eur a neuhradené príspevky na vzdelávanie a výchovu koncipientov vo výške 568 eur.

**Po uzavretí účtovného roka 2019** dosiahla komora výnosy 2 888 766,34 eur, náklady boli vo výške 2 807 725,15 eur, výsledkom hospodárenia bol **zisk 81 041,19 eur**.

Na základe rozhodnutia P SAK bola kvôli pandémie COVID-19 posunutá splatnosť príspevku na činnosť SAK a príspevku do sociálneho fondu za rok 2020 do 30. júna 2020.

**V septembri 2020** ekonomický odbor poslal advokátom výzvy za neuhradené príspevky na činnosť SAK a príspevky do sociálneho fondu v počte 295 ks, v januári 2021 boli výzvy zaslané opätovne už len 23 advokátom.

Ekonomický odbor postúpil na vymáhanie **za rok 2019** neuhradené faktúry za semináre vo výške 638,72 eur, neuhradené príspevky na činnosť SAK a do sociálneho fondu vo výške 1 484,08 eur, neuhradené disciplinárne trovy a pokuty vo výške 1 560 eur a neuhradené príspevky na vzdelávanie a výchovu koncipientov vo výške 424 eur.

**Po uzavretí účtovného roka 2020** dosiahla komora výnosy 2 674 943,03 eur, náklady boli vo výške 2 674 510,16 eur, výsledkom hospodárenia bola **zisk 432,87 eur**.

**Sociálny fond** sa tvorí z povinných každoročných príspevkov advokátov a koncipientov. Peňažné prostriedky sociálneho fondu sa poskytujú na základe rozhodnutia P SAK vo forme bezúročnej pôžičky začínajúcim advokátom na vybavenie advokátskej kancelárie, vo forme finančnej podpory pozostalým príslušníkom zomrelých advokátov, vo forme odmien víťazom publikačnej súťaže Bulletinu, ako aj vo forme príspevkov na športové, kultúrne a spoločenské advokátske podujatia organizované v regiónoch. Prostriedky sociálneho fondu sa v prípade potreby využívajú aj na financovanie seminárov a prenajatých priestorov určených na organizáciu seminárov. Peňažné prostriedky na účte sociálneho fondu advokátov sú k 31. decembru 2020 vo výške 2 871 553,83 eur. Hospodárenie sociálneho fondu advokátov je vyčíslené v tabuľkovej prílohe č. 4 k správe.

**Dlhodobý majetok** Slovenskej advokátskej komory je k 31. decembru 2020 vo výške 306 330,70 eur (netto), 2 277 461,23 eur (brutto). Krátkodobý majetok Slovenskej advokátskej komory je k 31. decembru 2020 vo výške 258 534,02 eur. Komora vlastní budovu v Bratislave na Kollárskej ulici, tri osobné motorové vozidlá a ďalší dlhodobý a krátkodobý majetok.

JUDr. Tomáš Illeš

podpredseda Slovenskej advokátskej komory

Príloha č. 1 k správe o hospodárení

**Prehľad majetku a zdrojov krytia SAK za roky 2017–2020**

Majetok	rok 2017 v eurách	rok 2018 v eurách	rok 2019 v eurách	rok 2020 v eurách
Dlhodobý nehmotný majetok	26 772	14 289	22 054	—
Dlhodobý hmotný majetok	354 736	384 633	328 234	294 766
Finančné investície	3 319	3 319	3 319	3 319
<b>Neobežný majetok celkom</b>	<b>384 827</b>	<b>402 241</b>	<b>353 607</b>	<b>298 085</b>
Zásoby	12 175	33 645	29 083	32 414
Dlhodobé pohľadávky	—	—	—	—
Krátkodobé pohľadávky	492 695	516 996	607 767	829 352
Finančný majetok	3 207 070	3 027 859	2 942 006	3 067 098
<b>Obežný majetok celkom</b>	<b>3 711 940</b>	<b>3 578 500</b>	<b>3 578 856</b>	<b>3 928 864</b>
Časové rozlíšenie spolu	6 784	7 400	6 504	42 281
<b>Majetok celkom</b>	<b>4 103 551</b>	<b>3 988 141</b>	<b>3 938 967</b>	<b>4 269 230</b>

Vlastné a cudzie zdroje krytia	rok 2017 v eurách	rok 2018 v eurách	rok 2019 v eurách	rok 2020 v eurách
Imanie a fondy organizácie	4 224 930	3 612 055	3 334 627	3 755 955
Výsledok hospodárenia	-674 276	-171 615	81 041	433
<b>Vlastné zdroje celkom</b>	<b>3 550 653</b>	<b>3 440 440</b>	<b>3 415 668</b>	<b>3 756 388</b>
Rezervy zákonné	42 652	42 919	35 117	50 915
Dlhodobé záväzky	3 049	2 495	1 153	—
Krátkodobé záväzky	336 593	299 714	264 387	262 816
Bankové výpomoci a pôžičky	—	—	—	—
<b>Cudzie zdroje celkom</b>	<b>382 294</b>	<b>345 128</b>	<b>300 657</b>	<b>313 731</b>
Časové rozlíšenie spolu	170 604	202 573	222 642	199 111
<b>Vlastné a cudzie zdroje celkom</b>	<b>4 103 551</b>	<b>3 988 141</b>	<b>3 938 967</b>	<b>4 269 230</b>



Príloha č. 2 k správe o hospodárení

**Prehľad nákladov a výnosov SAK za roky 2017 – 2020**

Náklady	rok 2017 v eurách	rok 2018 v eurách	rok 2019 v eurách	rok 2020 v eurách
Spotreba materiálu	358 359	214 918	181 173	206 007
Spotreba energie	20 051	20 224	26 502	19 808
Predaný tovar	4 142	5 401	9 162	8 715
Opravy a udržiavanie	30 861	9 649	9 575	8 035
Cestovné náklady	152 990	141 949	124 958	46 683
Náklady na reprezentáciu	83 922	48 449	60 657	37 183
Ostatné služby	1 184 992	895 591	743 131	605 426
Mzdové náklady	945 315	994 956	1 084 169	1 163 417
Zákonné sociálne poistenie	304 013	326 538	353 256	376 588
Zákonné sociálne náklady	20 004	22 689	24 711	29 386
Ostatné sociálne náklady	—	—	3 350	3 675
Daň z motorových vozidiel	812	898	812	579
Daň z nehnuteľnosti	3 683	3 683	3 683	3 942
Ostatné dane a poplatky	11 280	10 276	18 572	10 259
Ostatné pokuty a penále	—	—	33	—
Odpísanie nevymožiteľnej pohľadávky	7 023	1 467	6 102	54 688
Úroky	—	—	—	4
Kurzové straty	158	45	5	38
Dary	3 330	7 221	3 000	78
Iné ostatné náklady	38 567	37 079	40 131	62 507
Odpisy dlhodobého hmot. a nehmot. majetku	75 759	107 041	114 738	87 024
Zostatková cena predaného majetku	—	—	—	—
Poskytnuté príspevky organizačným zložkám	—	—	—	—
Tvorba a zúčtovanie zákonných opravných položiek	—	—	—	-49 532
<b>Medzisúčet</b>	<b>3 245 262</b>	<b>2 848 075</b>	<b>2 807 718</b>	<b>2 674 510</b>
Daň z príjmov	341	6	7	—
<b>Spolu</b>	<b>3 245 603</b>	<b>2 848 081</b>	<b>2 807 725</b>	<b>2 674 510</b>

Výnosy	rok 2017 v eurách	rok 2018 v eurách	rok 2019 v eurách	rok 2020 v eurách
Tržby z predaja služieb	2 413	3 275	3 505	886
Tržby za predaný tovar	3 829	5 177	8 466	10 349
Ostatné pokuty a penále	5 008	1 060	11 457	1 253
Platby za odpísané pohľadávky	—	—	—	—
Úroky	591	30	37	—
Kurzové zisky	9	30	115	—
Prijaté dary	—	14 243	3 000	—
Iné ostatné výnosy	527 727	570 429	654 722	343 138
Tržby z predaja dlhodobého hmot. a nehmot. majetku	—	—	—	—
Výnosy z prenájmu majetku	6 861	6 794	6 794	3 644
Prijaté príspevky od iných organizácií	—	—	—	—
Prijaté príspevky od fyzických osôb	37 800	28 500	43 700	46 150
Prijaté členské príspevky	1 987 090	2 046 926	2 156 971	2 269 523
<b>Spolu</b>	<b>2 571 327</b>	<b>2 676 466</b>	<b>2 888 766</b>	<b>2 674 943</b>
<b>Výsledok hospodárenia</b>	<b>-674 275</b>	<b>-171 615</b>	<b>81 041</b>	<b>433</b>

Príloha č. 3 k správe o hospodárení

**Stav peňažných prostriedkov na účtoch SAK k 31. 12. 2020**

Názov banky	stav k 31. 12. 2020 v eurách
VÚB	55 669,02
J&T	1 524 499,09
Trustpay	45 813,02
SLSP	530 733,91
Poštová banka	536 250,82
OTP	354 104,62
<b>Spolu</b>	<b>3 047 070,48</b>

Príloha č. 4 k správe o hospodárení

**Hospodárenie sociálneho fondu advokátov za roky 31. 12. 2020**

Príjmy sociálneho fondu advokátov	rok 2017 v eurách	rok 2018 v eurách	rok 2019 v eurách	rok 2020 v eurách
<b>stav k 1. januáru</b>	<b>2 328 605,01</b>	<b>2 574 718,22</b>	<b>2 636 119,71</b>	<b>2 530 307,03</b>
Príspevky do sociálneho fondu	106 420,00	105 842,00	106 794,00	108 341,00
Príspevky na vzdelávanie a výchovu koncipientov	182 632,00	193 920,00	285 108,00	432 804,00
Pokuty z disciplinárnych konaní	28 075,00	30 683,20	30 034,60	47 591,80
Úroky z omeškania	52,86	57,06	40,93	20,83
Poplatok z projektu Európsky advokát	—	—	—	—
Regionálne semináre	—	—	—	—
Bankové úroky	3 417,02	1 266,44	16 166,71	15 594,16
Splácanie pôžičiek začínajúcim advokátom	9 400,00	6 786,05	1 150,00	2 742,00
Ostatné	875,00	2 658,39	1 254,13	1 222,00
<b>Spolu príjmy</b>	<b>330 871,88</b>	<b>341 213,14</b>	<b>440 548,37</b>	<b>608 315,79</b>

Výdavky sociálneho fondu advokátov	rok 2017 v eurách	rok 2018 v eurách	rok 2019 v eurách	rok 2020 v eurách
Pôžičky začínajúcim advokátom	1 700,00	1 800,00	—	9 500,00
Ostatné – podpory, príspevky na športové, kultúrne a spoločenské podujatia	67 987,99	39 468,48	80 174,67	82 559,22
Ostatné	15 070,68	2 457,74	7 080,13	2 962,88
Úhrada nákladov Bulletin a semináre	—	236 085,43	459 106,25	172 046,89
<b>Spolu výdavky</b>	<b>84 758,67</b>	<b>279 811,65</b>	<b>546 361,05</b>	<b>267 068,99</b>

<b>Rozdiel príjmov a výdavkov</b>	<b>246 113,21</b>	<b>61 401,49</b>	<b>-105 812,68</b>	<b>341 246,80</b>
-----------------------------------	-------------------	------------------	--------------------	-------------------

# Správa o činnosti Revíznej komisie SAK za obdobie od 9. júna 2017 do 26. februára 2021

Vážené kolegyně, vážení kolegovia,

ako predsedníčka Revíznej komisie Slovenskej advokátskej komory (ďalej „predsedníčka RK SAK“) predkladám správu o činnosti Revíznej komisie Slovenskej advokátskej komory (ďalej „RK SAK“) za uplynulé volebné obdobie.

**Za členov RK SAK** boli na konferencii advokátov konanej 9. – 10. júna 2017 zvolení nasledovní advokáti (v abecednom poradí): JUDr. Peter Barňák, JUDr. Boris Bohunský, Mgr. Alexandra Čižmáriková, JUDr. Zuzana Čížová, JUDr. Boris Draškaba, JUDr. Ivan Fiačan, PhD., JUDr. Ladislav Jančo, PhD., MPH, JUDr. Ambróz Motyka a JUDr. Juraj Veverka, **za náhradníkov** Mgr. Róbert Hmira, JUDr. Miloš Maďar, PhD., LL.M. a Mgr. Zuzana Ondrejková.

**Za predsedníčku RK SAK** si jej členovia zvolili JUDr. Zuzanu Čížovú.

S účinnosťou od 18. apríla 2019 sa JUDr. Fiačan, PhD. vzdal funkcie člena RK SAK, Mgr. Róbert Hmira sa stal riadnym členom a náhradnou členkou RK SAK sa stala podľa § 6 ods. 5 Volebného poriadku SAK JUDr. Beáta Kaprinayová.

S účinnosťou od 10. októbra 2019 sa JUDr. Maďar, PhD., LL.M. vzdal funkcie náhradného člena RK SAK. Na jeho miesto nastúpil ako náhradný člen podľa § 6 ods. 5 Volebného poriadku SAK Mgr. Lukáš Hamza, PhD.

Zasadnutia RK SAK sa konali raz mesačne v sídle komory a od apríla 2020 vzhľadom na pandémiu koronavírusu (s výnimkou mesiacov jún až september 2020) dištančnou formou prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams; na každé zasadnutie RK SAK boli pozývaní všetci členovia a náhradníci RK SAK a predseda SAK. RK SAK bola na každom zasadnutí počas funkčného obdobia uznášaniaschopná.

Podľa právomocí vymedzených v stavovských predpisoch RK SAK najmä:

1. šetrila, rokovala a rozhodovala o konaní advokátov, ktoré mohlo byť postihnuté ako disciplinárne previnenie,
2. kontrolovala zákonnosť a súlad uznesení Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory (ďalej „P SAK“) so stavovskými predpismi, ako aj ich plnenie,
3. dohliadala na hospodárne nakladanie s majetkom komory,
4. dohliadala na riadny výkon advokácie.

V oblasti sťažnostnej agendy sa práca RK SAK sústreďovala na preverenie dôvodnosti sťažností na advokátov v zmysle Disciplinárneho poriadku SAK, pričom sťažnosti zväčša podávali klienti advokátov, protistrany ich klientov, rôzne orgány a organizácie s výhradami k postupu advokáta pri poskytovaní právnych služieb a obsahom sťažností alebo podnetov bolo tvrdené porušenie povinností advokáta. V 50 prípadoch začala RK SAK šetrenie z vlastnej činnosti (§ 3 Disciplinárneho poriadku SAK). Táto časť agendy RK SAK tvorila počas celého funkčného obdobia, okrem iného najmä vzhľadom na počet advokátov, najpodstatnejšiu časť práce RK SAK.

Podľa Organizačného poriadku SAK malo byť vytvorené oddelenie sťažností, ktoré malo na základe pokynu predsedníčky RK SAK pripravovať potrebné písomné podania a malo ho riadiť odborný pracovník s advokátskou praxou, k čomu však opätovne (rovnako ako v minulom funkčnom období) nedošlo; oddelenie sťažností v súčasnosti tvorí len jedna zamestnankyňa. Činnosť RK SAK bola náročnejšia, pretože práve samotní členovia na základe poverenia predsedníčky RK SAK vypracúvali výzvy advokátom, resp. sťažovateľom v rámci vykonávaného šetrenia sťažnostnej veci, jednotlivé návrhy na začatie disciplinárnych konaní voči advokátom, odpovede o nedôvodných sťažnostiach voči advokátom a vykonávali aj celé šetrenie, ktoré rozhodovaniu RK SAK predchádzalo.

Keďže na oddelení sťažností je len jedna odborná zamestnankyňa, predsedníčka RK SAK zreorganizovala prácu RK SAK tak, že každú vec šetрил od začiatku ňou poverený člen RK SAK, ktorý vec následne po prešetrení predložil RK SAK na rozhodnutie. Členovia RK SAK mali k dispozícii softvér správy dokumentov na vedenie sťažnostných spisov, pracovali teda efektívne zo svojich kancelárií bez potreby navštíviť komoru, pretože elektronická správa dokumentov obsahovala vždy celý príslušný sťažnostný spis spolu s údajmi z matriky o každom advokátovi. Týmto došlo k zásadnému zefektívneniu výkonu sťažnostnej agendy z časového aj finančného hľadiska.

Po rozhodnutí RK SAK o dôvodnosti, resp. nedôvodnosti sťažností opätovne členovia RK SAK vypracúvali návrhy

na začatie disciplinárneho konania, resp. ďalšie písomné podania, okrem iného odpovede sťažovateľom, ak bola sťažnosť nedôvodná a odložená, a vyhotovovali aj upozorňujúce listy advokátom, ak návrh nebol podaný, pretože porušenie povinnosti nedosiahlo intenzitu disciplinárneho previnenia, ale advokát bol napriek tomu upozornený na zistenú chybu a napomenutý za nesprávny postup podľa § 4 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SAK.

Na pojednávaniach pred prvostupňovými, resp. druhostupňovými disciplinárnymi senátmi sa v zastúpení predsedníčky RK SAK ako účastníka disciplinárneho konania zúčastňovali poverení členovia RK SAK, ktorí boli spravidla poverovaní na konania pred tými istými senátmi, v ktorých už pojednávali. Odvolania proti rozhodnutiam prvostupňových disciplinárnych senátov a vyjadrenia k odvolaniam disciplinárne obvinených advokátov následne vypracúvala spravidla predsedníčka RK SAK alebo poverený člen, ktorý sa zúčastnil na pojednávaní vo veci. Systém pridelovania vecí a následného vedenia prideleného spisu jedným členom RK SAK (rovnako aj pojednávanie jednotlivých členov spravidla pred tým istým senátom) bol nastavený z dôvodu

- a) lepšej orientácie v disciplinárnom spise,
- b) efektivity, pretože nebolo potrebné, aby sťažnosť, resp. disciplinárny spis študoval iný člen RK SAK,
- c) zodpovednosti za správne riešenia v aktuálnom čase počas vedeného konania – aj keď výslednú zodpovednosť nesie v zmysle Disciplinárneho poriadku SAK navrhovateľ, teda predsedníčka RK SAK.

Po podaní návrhov na začatie disciplinárnych konaní predsedníčka RK SAK v prípadoch, ak boli splnené podmienky, vypracúvala a uzatvárala s disciplinárne obvinenými advokátmi dohody o vine a disciplinárnom opatrení, konkrétne za obdobie do 26. februára 2021 v počte 21.

Odo dňa zvolenia (t. j. od 9. júna 2017) členovia RK

■ v II. polroku 2017 prešetrili 216 sťažností, z ktorých bolo 172 sťažností odložených ako nedôvodné, 11 sťažností bolo odložených ako nedôvodné s upozornením podľa § 4 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SAK a bolo podaných 33 návrhov na začatie disciplinárneho konania. V 13 prípadoch bolo vykonávané šetrenie RK SAK ex offa,

■ v roku 2018 napadlo 467 sťažností, členovia RK SAK prešetrili 540 sťažností, z ktorých bolo 441 sťažností odložených ako nedôvodné, 33 sťažností bolo odložených ako nedôvodné s upozornením podľa § 4 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SAK a bolo podaných 66 návrhov na začatie disciplinárneho konania a 13 odvolaní proti rozhodnutiam disciplinárnych orgánov. V 15 prípadoch bolo vykonávané šetrenie RK SAK ex offa,

■ v roku 2019 napadlo 464 sťažností. Členovia RK SAK prešetrili 517 sťažností, z ktorých bolo 414 sťažností odložených ako nedôvodné, 37 sťažností bolo odložených ako nedôvodné s upozornením podľa § 4 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SAK, bolo podaných 66 návrhov na začatie disciplinárneho konania a 20 odvolaní proti rozhodnutiam disciplinárnych senátov.

V 10 prípadoch bolo vykonávané šetrenie RK SAK ex offa,

■ v roku 2020 napadlo 469 sťažností. Členovia RK SAK prešetrili 538 sťažností, z ktorých bolo 443 sťažností odložených ako nedôvodné, 28 sťažností bolo odložených ako nedôvodné s upozornením podľa § 4 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SAK, bolo podaných 67 návrhov na začatie disciplinárneho konania a 9 odvolaní proti rozhodnutiam disciplinárnych senátov. V 10 prípadoch bolo vykonávané šetrenie RK SAK ex offa,

■ do 26. februára 2021 napadlo 59 sťažností. Členovia RK SAK prešetrili 82 sťažností, z ktorých bolo 57 sťažností odložených ako nedôvodné, 5 sťažností bolo odložených ako nedôvodné s upozornením podľa § 4 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SAK, bolo podaných 20 návrhov na začatie disciplinárneho konania a 1 odvolanie proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu. V dvoch prípadoch je doposiaľ vykonávané šetrenie RK SAK ex offa.

V súvislosti s narastajúcim počtom sťažovateľov, ktorí prichádzali osobne na komoru, a s narastajúcim počtom telefonátov ohľadom sťažností, ktoré zaťažovali agendu sťažnostného oddelenia, s prihliadnutím na kapacity jedinej zamestnankyne oddelenia, ako aj v snahe dosiahnuť lepšie informovanie advokátov a sťažovateľov v sťažnostných veciach predsedníčka RK SAK aj počas tohto funkčného obdobia zriadila kanceláriu pre verejnosť, kde každú prvú stredu v mesiaci poskytovali členovia RK SAK informácie.

V sťažnostnom konaní boli najčastejšie zistené nasledovné jednotlivé porušenia advokátskych predpisov:

- a) neodborný postup pri poskytovaní právnej služby,
- b) nedostatočné informovanie klientov o priebehu vybavovania ich právnych vecí,
- c) nevyúčtovanie vecí a nevrátenie dokladov po skončení právnej veci klienta,
- d) nevyúčtovanie prijatých preddavkov,
- e) bez predchádzajúcej dohody neodovzdanie klientovi priznanej náhrady trov konania,
- f) nedôstojné konanie advokáta v rozpore s povinnosťou advokáta zachovávať vážnosť a dôstojnosť, ktorú vyžaduje postavenie advokáta,
- g) podieľanie sa na činnosti osoby, ktorá poskytuje právne služby bez oprávnenia.

Boli podané sťažnosti na advokátov a koncipientov, ktorí v písomných alebo ústnych prejavoch používali výrazy a argumenty neadekvátne svojmu postaveniu a ktorí nedodržali ustanovenie § 21 zákona o advokácii o povinnosti odmietnuť zastupovanie v kolíznych prípadoch, alebo porušili povinnosť mlčanlivosti.

Počas tohto funkčného obdobia bolo zistené aj podozrenie z disciplinárnych previnení spočívajúce v tom, že advokát s klientom dojednal peňažný záväzok za vypovedanie zmluvy o poskytovaní právnych služieb, alebo dojednal odmenu za poskytnutie právnych služieb v rozpore s vyhláškou, resp. účtoval odmenu v zjavnom rozpore s ňou. Takisto sa opakovala nezákonným spôsobom vykonaná autorizácia zmlúv o pre-

vode nehnuteľností, kde advokáti autorizovali zmluvu bez toho, aby bola prítomná osoba, ktorá zmluvu podpisovala.

Po doručení sťažnosti RK SAK advokáta informovala o obsahu sťažnosti a požiadala ho o písomné vyjadrenie, pričom vyjadriť sa k sťažnosti je zákonnou povinnosťou advokáta. Mnoho advokátov si však ani túto základnú povinnosť nespĺnilo, hoci ju výslovne upravuje § 28 ods. 4 zákona o advokácii a jej porušenie znamená disciplinárne previnenie. V týchto prípadoch bola RK SAK nútená vychádzať najmä z údajov sťažovateľa, čím dochádzalo často k zásadnému skresleniu zisteného skutkového stavu a buď k potrebe rozsiahlejšieho šetrenia zo strany RK SAK, a teda k zvýšeným nákladom na túto agendu, alebo k iným skutkovým zisteniam počas disciplinárnych konaní, a tým tiež k zvýšeniu nákladov na jednotlivé disciplinárne konanie. K tejto časti agendy RK SAK je ešte potrebné uviesť, že RK SAK rešpektovala právoplatné rozhodnutia disciplinárnych senátov a v obdobných veciach sa pri rozhodovaní správala v intenciách rozhodovacej činnosti.

Predsedička RK SAK na základe uznesení RK SAK podala 8 návrhov na pozastavenie výkonu advokácie podľa § 8 ods. 3 zákona o advokácii a 4 podnety na zrušenie právoplatných rozhodnutí disciplinárnych senátov podľa § 49 Disciplinárneho poriadku SAK.

RK SAK naďalej považuje za potrebné vykonávať osvetu medzi advokátmi o disciplinárnych previneniach advokátov a advokátskych koncipientov a takisto ukladať zodpovedajúce disciplinárne opatrenia. Významným počínom pri osвете a predchádzaní páchania disciplinárnych previnení advokátmi, ako aj pri jednotnom vyhodnocovaní týchto previnení v disciplinárnych konaniach, a teda pri zabezpečovaní konzistentnosti rozhodovacej praxe SAK je Zbierka disciplinárnych rozhodnutí ako jeden z najväčších prínosov pre praktický život advokáta. Komora v roku 2021 vydala v poradí už piatu zbierku za obdobie 2018 – 2019. Okrem knižnej podoby sú právne vety zverejnené aj na webovej stránke komory a v privátnej sekcii sa pripravuje jej úplná elektronická verzia.

RK SAK vykonávala aj kontrolu zákonitosti a plnenia uznesení P SAK a hospodárenia SAK. Zároveň podávala podnety pracovnej skupine pre veci advokátske na účel zaujatia jednotného výkladu – stanoviska k stavovským predpisom, komisii pre zlučiteľnosť výkonu advokácie, resp. koncipientskej praxe s inými povolaniami a komisii na ochranu spotrebiteľov právnych služieb.

RK SAK počas celého funkčného obdobia kontrolovala činnosť P SAK buď cez osobnú účasť zástupcu RK SAK na každom zasadnutí P SAK alebo kontrolou uznesení na svojich zasadnutiach.

RK SAK podala 12 upozornení na nesprávne hospodárenie:

- v roku 2017 upozornila na nehospodárne nakladanie s majetkom komory pri kúpe nového vozidla (uznesenie P SAK č. 4/12/2017),
- v roku 2018 upozornila na nehospodárne nakladanie s majetkom SAK v oblasti
  - organizácie seminárov, nákladov na konferenciu advokátov v roku 2017, IT služieb a technológií,

zahraničných ciest a Bulletinu slovenskej advokácie (uznesenie P SAK č. 60/4/2018),

- konkrétnych zahraničných ciest (AIJA, Brusel) v kontexte výsledku hospodárenia za rok 2017 (uznesenie P SAK č. 117/3/2018),
- poskytovania IT služieb (uznesenie Predsedníctva SAK č. 75/6/2018),
- konkrétnych zahraničných ciest v kontexte výsledku hospodárenia (uznesenie P SAK č. 17/7/2018),
- vynakladania prostriedkov na zmluvu s IT koordinátorom (uznesenie P SAK č. 8/7/2018),
- knižného vydávania Zbierky disciplinárnych rozhodnutí s tým, že navrhovala elektronickú verziu umiestnenú na stránke komory (uznesenie P SAK č. 44/9/2018),
- nakladania s majetkom komory za I. štvrťrok 2018 v časti IT služby, softvér; iné investície (uznesenie P SAK č. 45/9/2018),

■ v roku 2020 upozornila na nehospodárne nakladanie s majetkom SAK v oblasti

- poplatkov za prípravné vzdelávanie pred zápisom do zoznamu advokátov určené pre sudcov, justičných čakatelov, asistentov sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, súdnych úradníkov, prokurátorov, právnych čakatelov prokuratúry, notárov, notárskych koncipientov a notárskych kandidátov (uznesenie P SAK č. 7/4/2020),
- konkrétnych zahraničných ciest v kontexte výsledku hospodárenia (uznesenie P SAK č. 11/4/2020),
- príspevku na zahraničné športové podujatie v rozpore s pravidlami o použití sociálneho fondu (uznesenie P SAK č. 10/4/2020).

RK SAK zároveň prijala 13 uznesení, ktorými upozorňovala P SAK na nesprávny postup a/alebo navrhovala zrušenie alebo zmenu uznesení P SAK prijatých v rozpore so zákonom alebo stavovskými predpismi.

RK SAK tiež preskúmavala rozhodnutia P SAK v statusových veciach advokátov, trikrát upozornila P SAK na nesúlad rozhodovacej praxe so zákonom a navrhovala zrušiť rozhodnutie o zápise do zoznamu advokátov, resp. o fakultatívnom nepozastavení výkonu advokácie.

Predsedička RK SAK ako zástupkyňa RK SAK pôsobila v šiestich poradných orgánoch, a to v pracovnej skupine pre veci advokátske, v komisii na ochranu spotrebiteľov právnych služieb, v komisii pre zlučiteľnosť výkonu advokácie, resp. koncipientskej praxe s inými povolaniami, v komisii pre veci koncipientske, v pracovnej komisii pre pracovné právo a v pracovnej skupine regionálnych zástupcov ako regionálna zástupkyňa pre Trenčiansky kraj.

V súvislosti s obhajobou/zastupovaním verejne známych káuz alebo osôb, ako aj v súvislosti s komunikáciou zachytenou v komunikačných programoch Threema a WhatsApp sa SAK ocitla viackrát pod paľbou mediálnej kritiky, že nekonala v medializovaných prípadoch porušení povinností advokátmi. Predsedička RK SAK objasňovala postup RK SAK v rozhovore pre Slovenský rozhlas 11. novembra 2019, na roko-

vaní s ministerkou spravodlivosti SR 23. júna 2020 a v rámci okrúhleho stola na tému disciplinárnej právomoci SAK 2. júla 2020 a prednášala advokátom na tému disciplinárna zodpovednosť advokátov. Zároveň pri rešpektovaní povinnosti mlčanlivosti RK SAK oznámila v týchto veciach P SAK štatistický počet šetrení (12), počet podaných návrhov (10) a počet odložených vecí (5) súvisiacich s uvedenými prípadmi.

Do činnosti poradných orgánov komory sa aktívne zapájali aj ďalší členovia RK: Mgr. Čižmariková v pracovnej komisii pre občianske právo hmotné, JUDr. Veverka v pracovnej komisii pre obchodné právo, v pracovnej skupine pre zahraničné vzťahy a vo vzdelávacom kolégiu, JUDr. Bohunský v pracovnej komisii pre rodinné právo, JUDr. Draškaba v pracovnej skupine pre zahraničné vzťahy a vo vzdelávacom kolégiu, JUDr. Motyka v pracovnej skupine regionálnych zástupcov ako regionálny zástupca pre Prešovský kraj a Mgr. Hmira v komisii na ochranu spotrebiteľov právnych služieb, ktorá zisťuje a následne volí vhodný postup vo veciach neoprávnených poskytovateľov právnych služieb.

Predsedníčka RK SAK JUDr. Čížová a členovia RK SAK Mgr. Čižmariková, JUDr. Veverka, JUDr. Draškaba, Mgr. Hmira, Mgr. Ondrejková a Mgr. Hamza, PhD. prednášali počas funkčného obdobia koncipientom na úvodných etických seminároch, kde oboznamovali s najčastejšími problémami, s ktorými sa advokáti stretávajú v praxi, a poukazovali na časté porušovania advokátskych predpisov, ako aj na praktických seminároch, počas ktorých interaktívne zapájali koncipientov do rôznych súdnych procesov.

V ďalšom funkčnom období by bolo vhodné doplniť personálny aparát v záujme zrýchlenia šetriaceho konania, ktorý by sčasti prevzal administratívnu záťaž členov RK SAK poverených šetrením jednotlivých sťažnostných vecí. RK SAK odporúča v navrhovanej časti doplniť na konferencii advokátov Disciplinárny poriadok SAK o zjednotený spôsob zverejňovania informácií a prijať ostatné návrhy predložené na konferencii, pretože odzrkadľujú problémy a aplikáciu tohto predpisu v praxi. Zároveň by bolo vhodné viac zamerať členov RK SAK na edukačnú činnosť a viac ich zapájať do úvodných etických seminárov, prípadne v rámci vzdelávania advokátov a advokátskych koncipientov do prednášania tém týkajúcich sa povinností advokátov a disciplinárnej zodpovednosti. Z hľadiska efektívnosti disciplinárneho konania by bolo vhodné zaviesť správu dokumentov a vzdialený elektronický prístup do disciplinárneho spisu aj pre členov disciplinárnych senátov a naďalej zjednocovať rozhodnutia najmä pri rozhodovaní o druhu a výške disciplinárneho opatrenia za obdobné porušovania advokátskych predpisov.

Keďže nezávislosť samosprávy nášho stavu v uplynulom období dostala zopár úderov v podobe hrozby odňatia disciplinárnej právomoci, je aj z tohto dôvodu dôležité, aby sa členovia advokátskej profesie pričínili o správu vlastných vecí a využili svoje právomoci na najbližšej konferencii advokátov. Želám nám, aby advokáti vysokou účasťou ovplyvnili legitimitosť volieb do orgánov komory a schválenia advokátskych predpisov, ktoré sa budú využívať na prospech nás všetkých v nadchádzajúcom období.

**JUDr. Zuzana Čížová**

*predsedníčka Revíznej komisie SAK*

# Správa o činnosti Disciplinárnej komisie SAK za obdobie od 1. júla 2017 do 31. decembra 2020

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

ako predseda Disciplinárnej komisie Slovenskej advokátskej komory (ďalej „DK SAK“) predkladám správu o činnosti za uplynulé volebné obdobie.

DK SAK je jedným zo štyroch orgánov Slovenskej advokátskej komory (ďalej „SAK“), ktorých členov volí najvyšší orgán SAK – konferencia advokátov.

Pri svojej činnosti sa DK SAK riadi predovšetkým zákonom č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o advokácii“), Disciplinárnym poriadkom SAK, § 10 a 11 Organizačného poriadku SAK a § 11 a 12 Rokovacieho poriadku SAK. DK SAK rozhoduje v disciplinárnych senátoch o disciplinárnych previneniach osôb zapísaných v zoznamoch vedených komorou.

Podmienky na riadnu činnosť predsedu DK SAK a jednotlivých disciplinárnych senátov vytvára disciplinárne oddelenie, ktoré zabezpečuje pojednávania disciplinárnych senátov, obstaráva dôkazy, ktoré majú byť vykonané, predvoláva na disciplinárne pojednávanie účastníkov disciplinárneho konania a iné osoby a administratívne zabezpečuje vypracúvanie písomných vyhotovení rozhodnutí vydaných v disciplinárnom konaní a ich doručovanie. Disciplinárne oddelenie v súlade s § 17 ods. 5 Organizačného poriadku SAK podlieha pod organizačnú pôsobnosť tajomníka SAK a v prvom stupni pod vecnú pôsobnosť predsedu DK SAK.

Konferencia advokátov v júni 2017 v súlade s § 64 a nasl. zákona o advokácii v spojení s § 2 ods. 2 písm. a) Organizačného poriadku SAK zvolila z radov advokátov 31 členov DK SAK a 10 náhradníkov DK SAK. Zvolení členovia DK SAK spomedzi seba zvolili a poverili riadením činnosti DK SAK jej predsedu JUDr. Petra Štrpku, PhD., ktorý v súlade s § 10 Organizačného poriadku SAK a 11 ods. 4 Rokovacieho poriadku SAK vymenoval predsedov a členov jednotlivých disciplinárnych senátov nasledovne:

## I. disciplinárny senát

predsedníčka: JUDr. Sylvia Hatvany  
členky: JUDr. Marína Gallová,  
Mgr. Silvia Podlipná

## II. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Lubomír Schweighofer  
členovia: JUDr. Vladimír Babin,  
JUDr. Michaela Bezáková

## III. disciplinárny senát

predsedníčka: JUDr. Kvetoslava Živčáková  
členovia: JUDr. Romana Bďžochová,  
JUDr. Tomáš Suchý, PhD.

## IV. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Branislav Jablonka, PhD.  
členovia: JUDr. Ingrid Zlochová,  
JUDr. Marek Doktor

## V. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Peter Erdös  
členky: JUDr. Anna Niku,  
JUDr. Iva Pavlíková

## VI. disciplinárny senát

predsedníčka: Mgr. Silvia Belovičová  
členovia: JUDr. Martin Provazník,  
Mgr. Vladimír Misároš

## VII. disciplinárny senát

predsedníčka: Mgr. Viktória Hellenbart  
členovia: JUDr. Ernest Vokál,  
Mgr. Peter Serina

## VIII. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Adrián Graban, PhD.  
členovia: JUDr. Jozef Beňo PhD.,  
JUDr. Jaroslav Chochofák

### IX. disciplinárny senát

predsedníčka: JUDr. Blanka Gondová  
 členovia: JUDr. Alexander Bröstl,  
 JUDr. Milan Gocník

### X. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Patrik Palša  
 členovia: JUDr. Magda Jaňovková,  
 JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD.

Vyššie uvedené zloženie disciplinárnych senátov sa za toto obdobie nezmenilo, s výnimkou I. disciplinárneho senátu v prípade Mgr. Silvie Podlipnej, namiesto ktorej z dôvodu plnenia jej rodičovských povinností bola spomedzi náhradníkov DK SAK v súlade s § 11 ods. 5 Rokovacieho poriadku SAK vymenovaná JUDr. Jarmila Zahradníková. Zároveň boli v tomto období do jednotlivých disciplinárnych senátov ad hoc vymenovaní ďalší členovia z radov náhradníkov DK SAK, pokiaľ riadny člen disciplinárneho senátu nemohol v konkrétnej veci vykonávať funkciu, najmä v dôsledku jeho vylúčenia z rozhodovania z dôvodu zaujatosti.

Členovia disciplinárnych senátov mali od začiatku výkonu svojej funkcie záujem na efektívnej činnosti DK SAK aj na zjednocovaní rozhodovacej činnosti DK SAK, kládli dôraz na prípravu na pojednávanie, na dodržanie ustanovených procesných postupov pri vedení pojednávania a na kvalitné vypracovanie rozhodnutí po vecnej i formálnej stránke.

## Rozhodovacia činnosť DK SAK

Predsedovia disciplinárnych senátov (až na výnimky spôsobené najmä šírením ochorenia COVID-19) nariaďovali prvé pojednávanie v jednotlivých disciplinárnych veciach do 4 mesiacov od doručenia disciplinárneho návrhu (v súlade s § 18 ods. 2 Disciplinárneho poriadku SAK). Disciplinárne pojednávania sa konali v sídle SAK na Kolárskej 4 v Bratislave v súlade s § 6 Disciplinárneho poriadku SAK.

V tomto období predseda DK SAK musel vyhodnotiť a rozhodnúť viaceré námietky zaujatosti voči jednotlivým členom disciplinárnych senátov, resp. oznámenia o zaujatosti zo strany samotných členov disciplinárnych senátov. V prípade vylúčenia člena disciplinárneho senátu z rozhodovania z dôvodu zaujatosti predseda DK SAK rozhodol o vymenovaní ad hoc člena disciplinárneho senátu spomedzi náhradníkov DK SAK.

Návrhy boli podávané v prevažnej miere za pasivitu advokáta voči klientovi, oneskorené podania na sudy, nedostatky vo vyúčtovaní odmeny za poskytnuté právne služby, resp. ich nevyúčtovanie, nenavštevovanie klientov vo výkone väzby, ako aj za neetické správanie advokátov na verejnosti, resp. vo vzťahu k orgánom verejnej moci či kolegom.

Pri rozhodovaní v disciplinárnom konaní v prípade preukázania disciplinárneho previnenia ukladali jednotlivé disciplinárne senáty najčastejšie disciplinárne opatrenie podľa § 56 ods. 2 písm. c) zákona o advokácii – peňažnú pokutu. V prevažnej väčšine vecí boli zo strany disciplinárneho sená-

tu písomné vyhotovenia rozhodnutí doručené účastníkom disciplinárneho konania do 45 dní po vydaní rozhodnutí (v súlade s § 20 ods. 5 Disciplinárneho poriadku SAK).

Štatistika rozhodovacej činnosti DK SAK, ktorá je rozdelená na obdobia podľa príslušných kalendárnych rokov (s výnimkou roka 2017), je nasledovná:

■ **za obdobie od 1. júla 2017 do 31. decembra 2017** napadlo 15 nových vecí. Disciplinárne senáty vybavili 70 vecí. V 14 veciach uložili peňažné pokuty, od uloženia disciplinárneho opatrenia upustili v 8 veciach, disciplinárne obvinených oslobodili v 27 veciach, písomné napomenutie uložili v 5 veciach, konanie zastavili v 6 veciach, konanie prerušili v 8 veciach a výkon advokácie pozastavili v 1 veci,

■ **za obdobie od 1. januára 2018 do 31. decembra 2018** napadlo 89 nových vecí. Disciplinárne senáty vybavili 101 vecí. V 34 veciach uložili peňažné pokuty, od uloženia disciplinárneho opatrenia upustili v 17 veciach, disciplinárne obvinených oslobodili v 22 veciach, písomné napomenutie uložili v 13 veciach, konanie zastavili v 7 veciach, konanie prerušili v 6 veciach a výkon advokácie pozastavili v 2 veciach,

■ **za obdobie od 1. januára 2019 do 31. decembra 2019** napadlo 71 nových vecí. Disciplinárne senáty vybavili 69 vecí. V 43 veciach uložili peňažné pokuty, od uloženia disciplinárneho opatrenia upustili v 5 veciach, disciplinárne obvinených oslobodili v 13 veciach, písomné napomenutie uložili v 5 veciach, konanie zastavili v 1 veci, výkon advokácie pozastavili v 2 veciach a advokáta zo zoznamu vedeného komorou vyčiarkli v 1 veci,

■ **za obdobie od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020** napadlo 82 nových vecí. Disciplinárne senáty vybavili 68 vecí. V 44 veciach uložili peňažné pokuty, od uloženia disciplinárneho opatrenia upustili v 6 veciach, disciplinárne obvinených oslobodili v 10 veciach, písomné napomenutie uložili v 6 veciach, konanie zastavili v 2 veciach a advokáta zo zoznamu vedeného komorou vyčiarkli v 1 veci.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že disciplinárne senáty za sledované obdobie spolu vybavili 308 vecí. Disciplinárne senáty v prevažnej miere uložili ako disciplinárne opatrenie peňažnú pokutu, a to v 135 veciach, od potrestania upustili v 36 veciach, v 72 veciach disciplinárne obvinených oslobodili, písomné napomenutie uložili v 29 veciach, konanie bolo zastavené v 16 veciach, konanie bolo prerušené v 14 veciach a výkon advokácie pozastavili v 5 veciach. V 2 veciach bol uložený trest vyčiarknutia zo zoznamu advokátov.

## Zbierka disciplinárnych rozhodnutí

Aj v sledovanom období pokračovalo vydávanie Zbierky disciplinárnych rozhodnutí v knižnej a v elektronickej podobe, pričom predseda DK SAK bol členom autorského kolektívu. Od konferencie advokátov v roku 2017 komora vydala



dve zbierky mapujúce roky 2016 – 2017 a roky 2018 – 2019. Zbierka disciplinárnych rozhodnutí je významným pomocníkom pri rozhodovaní o obdobných disciplinárnych previneniach a pri ukladaní disciplinárnych opatrení, ale pôsobí aj ako prevencia pre všetkých advokátov a advokátskych koncipientov, ktorí sa z publikovaných rozhodnutí môžu poučiť a predchádzať tak konaniu, ktoré môže mať charakter disciplinárneho previnenia.

### Ostatná činnosť DK SAK

V súlade s § 11 ods. 1 Rokovacieho poriadku SAK sa okrem zasadnutia DK SAK v rámci jednotlivých disciplinárnych senátov konali každoročne aj kolektívne zasadnutia DK SAK, na ktorých si členovia DK SAK vymieňali informácie v snahe odstrániť nezrovnalosti a zjednocovať rozhodovacie postupy v zmysle princípu „v obdobných prípadoch rovnako“. Stretli sa aj s členmi Odvolacej disciplinárnej komisie SAK (ďalej „ODK SAK“), predsedníčkou Revíznjej komisie SAK (ďalej „RK SAK“), tajomníkom SAK a predsedom SAK. Okrem záležitostí týkajúcich sa výlučne disciplinárnych konaní boli predmetom stretnutí aj širšie záležitosti týkajúce sa výkonu advokácie. Predseda DK SAK sa viackrát stretol s členmi Českej advokátskej komory, zástupcami justície, výkonnej moci, v ostatnom čase najmä s cieľom zabrániť snahe výkonnej moci o odňatie, resp. obmedzenie disciplinárnej právomoci SAK. Na tento účel okrem uvedených stretnutí vystúpil s predsedom ODK SAK a predsedníčkou RK SAK na seminári advokátov, zúčastnili sa na okrúhlym stole na tému disciplinárnej právomoci SAK a publikovali články a rozhovory. Výsledkom aktivít podporených predsedníctvom SAK je, že disciplinárna právomoc SAK nebude pripravovanou právnou úpravou dotknutá a disciplinárne konanie, ktoré má byť ve-

dené na novozriadenom Najvyššom správnom súde SR, sa nebude týkať advokátov. DK SAK vypracovala viaceré návrhy na zmenu Disciplinárneho poriadku SAK, ktoré by mali byť schválené na konferencii advokátov v júni 2021. V ďalšom období bude potrebné tieto zmeny implementovať do rozhodovacej činnosti DK SAK a pripraviť sa na väčšiu informovanosť o priebehu a výsledkoch disciplinárnych konaní (pri zachovaní povinnosti mlčanlivosti a princípu prezumpcie neviný), ako aj na postupnú elektronizáciu disciplinárneho konania.

Členom DK SAK patrí poďakovanie za riadne vedenie a vykonávanie disciplinárnej agendy. Zo štatistiky jednoznačne vyplýva, že rozhodovaciu činnosť DK SAK sa podarilo sfunkčnúť a zefektívniť. Disciplinárne konania sú bezprieťahové, vo väčšine prípadov trvajú 5 – 7 mesiacov od podania návrhu na začatie disciplinárneho konania do právoplatného rozhodnutia. Podľa štatistiky disciplinárne senáty rozhodujú ročne v priemere do 100 vecí, v 75 % prípadov uznajú disciplinárne obvineného advokáta za vinného a uložia mu disciplinárne opatrenie za porušenie advokátskych predpisov a etiky. Najčastejšie boli ukladané disciplinárne opatrenia v podobe peňažných pokút v rozmedzí 100 eur až 10 000 eur. Ďalej okrem jednotlivých členov DK SAK patrí poďakovanie za poskytnutú podporu P SAK, rovnako aj tajomníkovi komory a pracovníckam disciplinárneho oddelenia, ktorí svojou každodennou prácou napomáhajú zabezpečovať vykonávanie rozhodovacej činnosti jednotlivých disciplinárnych senátov.

Vzhľadom na vyššie uvedené, najmä však vzhľadom na nasadenie a prístup členov disciplinárnych senátov k prideleným disciplinárnym veciam z profesionálneho aj z ľudského hľadiska, predstavuje na konci tohto funkčného obdobia DK SAK funkčný a predvídateľný prvok v rámci orgánov SAK.

**JUDr. Peter Štrpka, PhD.**

*predseda Disciplinárnej komisie SAK*

# Správa o činnosti Odvolacej disciplinárnej komisie SAK za obdobie od 1. júla 2017 do 31. decembra 2020

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

ako predseda Odvolacej disciplinárnej komisie Slovenskej advokátskej komory (ďalej „ODK SAK“) predkladám správu o činnosti za uplynulé volebné obdobie.

Konferencia advokátov 9. júna 2017 zvolila 10 riadnych a 3 náhradných členov ODK SAK. Za riadnych členov ODK SAK boli zvolení JUDr. Ľubomír Hreždovič, JUDr. Peter Vačok, JUDr. Jozef Švarc, JUDr. Rastislav Straka, JUDr. Mária Chrenková, JUDr. Peter Zelenay, JUDr. Štefan Kseňák, PhD., Mgr. Peter Lupták, JUDr. Martin Čižmárik a JUDr. Peter Barica, za náhradných členov JUDr. Danuše Tichá, JUDr. Slavomír Rabatin a JUDr. Slavomír Moško. Títo si na prvom zasadnutí po konferencii v tajnom hlasovaní zvolili za predsedu ODK SAK JUDr. Ľubomíra Hreždoviča a súčasne sa vytvorili tri odvolacie senáty.

JUDr. Vačok sa s účinnosťou k 28. máju 2018 vzdal funkcie riadneho člena ODK SAK. Na miesto riadnej členky nastúpila JUDr. Danuše Tichá a na miesto náhradného člena JUDr. Vladimír Bajtoš.

V rámci rozhodovacej činnosti odvolacích disciplinárnych senátov JUDr. Rastislava Straku z dôvodu pandemickej situácie v niektorých odvolacích konaniach nahradil JUDr. Slavomír Rabatin.

Odvolacie disciplinárne senáty rozhodovali v nasledovnom zložení:

## I. odvolací disciplinárny senát

predseda: JUDr. Peter Zelenay

členovia: JUDr. Peter Barica,  
JUDr. Rastislav Straka (JUDr. Slavomír Rabatin)

## II. odvolací disciplinárny senát

predseda: JUDr. Štefan Kseňák, PhD.

členovia: JUDr. Martin Čižmárik,  
Mgr. Peter Lupták

## III. odvolací disciplinárny senát

predseda: JUDr. Jozef Švarc

členovia: JUDr. Mária Chrenková,  
JUDr. Danuše Tichá

Za sledované obdobie napadlo odvolacím disciplinárnym senátom na prerokovanie a rozhodnutie 118 vecí. Celkovo je právoplatne skončených 121 vecí.

Nápad bol podľa jednotlivých rokov nasledovný:

- od 15. júla 2017 do 31. decembra 2017 – 29 vecí,
- od 1. januára 2018 do 31. decembra 2018 – 32 vecí,
- od 1. januára 2019 do 31. decembra 2019 – 34 vecí,
- od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020 – 23 vecí.

Za uplynulé funkčné obdobie odvolacie disciplinárne senáty rozhodnutia disciplinárnych senátov 46-krát potvrdili, 15-krát zrušili a vrátili na nové prerokovanie a rozhodnutie, 45-krát zmenili vo výroku o uložení disciplinárneho opatrenia, 2-krát prerušili a 2-krát zastavili odvolacie disciplinárne konanie vzhľadom na to, že disciplinárne obvinený vzal odvolanie proti prvostupňovému rozhodnutiu späť.

Dovolím si poznamenať, že odvolacie disciplinárne senáty vzhľadom na to, že ich členmi sú erudovaní advokáti s niekoľkoročnými skúsenosťami, sa zhostili svojej povinnosti na výbornú. Vyhotovené rozhodnutia majú odbornú aj etickú úroveň a sú jednotné.

Pri odvolacích pojednávaniach sa senáty striktnie riadia zákonom o advokácii, internými predpismi a neraz poukazujú aj na právoplatné rozhodnutia uverejnené v Zbierke disciplinárnych rozhodnutí.

Potvrdzovanie, resp. menenie disciplinárnych opatrení aj za rovnaké priestupky však nemožno paušalizovať, pretože každá vec je individuálna a pri odvolacích konaniach senát prihliada na všetky okolnosti prípadu, ako aj na osobu disciplinárne obvineného. Súčasne skúma rozhodnutie prvostupňového senátu, návrh na začatie disciplinárneho konania, obsah disciplinárneho spisu a v neposlednom rade, pre čistotu veci, zadávaže dôkazy.

Záverom mi dovoľte poďakovať členom ODK SAK, ktorí si riadne plnili svoje povinnosti a vyslovujem presvedčenie, že advokáti zvolení na konferencii v júni 2021 budú dôstojnými pokračovateľmi odchádzajúcej ODK SAK.

**JUDr. Ľubomír Hreždovič**

predseda Odvolacej disciplinárnej komisie SAK



# KONFERENCIA advokátov

Pripravujeme konferenciu advokátov 2021 pre všetkých členov, plánujeme ju usporiadať hybridnou formou, teda prítomným bude člen SAK, ktorý sa jej zúčastní prezenčne alebo dištančne.

## Čo všetko potrebuje advokát K VOĽBE A HLASOVANIU?

svoj prístup k MS Office 365  
meno.priezvisko@sak.cloud  
+  
HESLO  
(helpdesk 02/32184402)

INTERNET  
+  
mobil alebo notebook  
(nie je nevyhnutnou podmienkou pri prezenčnej forme)

PREZENČNE



\*DIŠTANČNE



overenie identity

ADVOKÁTSKY  
PREUKAZ

Alternatívne občiansky preukaz  
alebo cestovný pas.

SMS

alebo

EMAIL

Použite QR kód alebo webovú stránku SAK, ak si prajete overiť zadané, alebo zmeniť svoje osobné kontaktné údaje (telefónne číslo/email). Ide o osobné kontaktné údaje (nie na advokátsku kanceláriu) v časti „adresa bydliska“, ktoré budú použité pre online prezenciu účasti na konferencii.



\* Ak to umožní pripravovaná legislatíva, konferencia advokátov 2021 prebehne aj dištančne.