

3 2025

Ročník XXXI

Vydáva
Slovenská advokátska komora
Kolárska 6, 813 42 Bratislava
www.sak.sk

MIMORIADNE ČÍSLO

**KONFERENCIA
ADVOKÁTOV**
6. JÚNA 2025

Pokyny pre účastníkov
konferencie advokátov

Návrhy zmien
stavovských predpisov

Návrh Požičného
dokumentu SAK

Správy o činnosti
orgánov SAK

Správa
o hospodárení SAK

Bulletin slovenskej advokácie

ADVOKÁTSKA
KOMORA
SLOVENSKÁ



2025  Konferencia
ADVOKÁTOV



PRÁVNICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

LL.M.

v českém jazyce

V akademickém roce 2025/2026
nabízíme kurzy v oborech:

- zdravotnické právo
- sportovní právo
- právní ochrana dat
 - daňové právo
 - veřejné zakázky
- ochrana hospodářské soutěže
a kontrola veřejné podpory
- korporační, fundační a trustové právo
 - insolvenční právo
 - pracovní právo v HR

- Tří až čtyřsemestrální kurzy vyučované
v kombinované formě.
- Přednáší přední čeští i zahraniční
odborníci z akademické sféry i praxe.

Absolvování LL.M. kurzu bude Českou advokátní komorou uznáno jako absolvování povinně volitelných seminářů pro advokátní koncipienty, nebo budou přiznány kredity pro účastníky projektu Dalšího vzdělávání advokátů.



bulletin slovenskej advokácie

Recenzovaný časopis pre právnu vedu a prax

Vychádza šesťkrát do roka (dvojmesačník)

reg. č. MK SR: 4161/10

ISSN 1335-1079

Vydáva Slovenská advokátska komora

Kolárska 6, 813 42 Bratislava

IČO: 30 795 141

ADVOKÁTSKA
KOMORA
SLOVENSKÁ

Redakčná rada

JUDr. Jozef Brázdil (predseda)

JUDr. Peter Kerecman, PhD. (podpredseda)

prof. JUDr. Milan Ďurica, PhD.

prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc.

prof. JUDr. Martina Jánošíková, PhD.

doc. JUDr. Marek Kordík, LL.M., PhD.

doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD.

Mgr. Richard Macko

JUDr. Soňa Mesiarkinová

JUDr. Jana Mitterpachová, PhD.

JUDr. Ondrej Mularčík

prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.

JUDr. František Sedlačko, PhD., LL.M.

JUDr. Eva Sihelníková, PhD.

JUDr. Alexander Škrinár, CSc.

prof. JUDr. Marek Števček, DrSc.

JUDr. Andrea Tomlainová, PhD., LL.M.

Redakcia

Výkonná redaktorka:

PhDr. Naďa Ondrišová (02 204 227 28)

ondrisova@sak.sk

Administrácia:

Darina Stračinová (02 204 227 26)

darina.stracinova@sak.sk

Vizuálna koncepcia: Ing. Ladislav Blecha

Predtlačová príprava: Helondia, s. r. o.

Tlač: Printhal, s. r. o.

Objednávky bulletinu a inzercie:

Darina Stračinová (02/204 227 26)

darina.stracinova@sak.sk

**Názory autorov publikovaných článkov
sa nemusia zhodovať s názormi SAK
a členov Redakčnej rady BSA.**

Číslo bolo zverejnené 6. 5. 2025

2025 § Konferencia ADVOKÁTOV

bulletin slovenskej advokácie 3/2025 Obsah

-
- | | |
|---|---|
| 3 | PROGRAM konferencie advokátov 2025 |
| 4 | Konferencia advokátov 2025. Organizačné pokyny |
| 8 | Čo všetko potrebuje advokát k voľbe a hlasovaniu? |
| 9 | Dopravné pokyny |
-
- | | |
|----|---|
| 10 | Advokátsky poriadok
Slovenskej advokátskej komory |
| 30 | Disciplinárny poriadok
Slovenskej advokátskej komory |
| 52 | Organizačný poriadok
Slovenskej advokátskej komory |
| 67 | Volebný poriadok
Slovenskej advokátskej komory |
| 71 | Rokovací poriadok
Slovenskej advokátskej komory |
| 75 | Uznesenie konferencie advokátov o príspevku
na činnosť Slovenskej advokátskej komory |
| 77 | Pozičný dokument Slovenskej advokátskej komory
Budúcnosť advokácie na Slovensku.
Úloha Slovenskej advokátskej komory |
-
- | | |
|-----|--|
| 88 | Správa predsedu Slovenskej advokátskej komory
za obdobie od 12. júna 2021 do 1. marca 2025 |
| 106 | Správa o hospodárení Slovenskej advokátskej komory
za obdobie od 12. júna 2021 do 1. marca 2025 |
| 111 | Správa o činnosti Revíznej komisie SAK
za obdobie od 12. júna 2021 do 1. marca 2025 |
| 114 | Správa o činnosti Disciplinárnej komisie SAK
za obdobie od 12. júna 2021 do 1. marca 2025 |
| 118 | Správa o činnosti Odvolacej disciplinárnej komisie SAK
za obdobie od 12. júna 2021 do 1. marca 2025 |
-

K fotografii na obálke: Konferencia
advokátov sa uskutoční 6. júna 2025
na Bratislavskom hrade v Zimnej jaz-
diarni (je zvýraznená krúžkom).

**Vážené kolegyně,
vážení kolegovia,**

mimoriadne vydanie Bulletinu slovenskej advokácie, ktoré sa Vám dostáva do rúk, je dôkazom, že advokácia a Slovenská advokátska komora nechcú byť objektom dejín, ale ich subjektom. A keďže najlepší spôsob predpovedania budúcnosti je jej vytváranie, považujem Konferenciu advokátov 2025 za objednávku na kreovanie spoločnej budúcnosti. Pre advokáciu je veľmi dobrou správou, že stále rastie počet nás, ktorí máme komoru blízko pri srdci a máme chuť budovať ju investovaním vlastného času do hodnôt, na ktorých spolu stojíme.

Nemenej dôležitými sú aj prostriedky a dobré spôsoby presadzujúce princípy, ktoré nám odovzdali predchádzajúce generácie. Povinnosťou našich generácií je posilňovať slobodnú advokáciu a nám vlastným jazykom a aktuálnymi prostriedkami aplikovať a potom opäť odovzdať ďalej hodnoty tak, ako sa to materializuje v aktualizovanom návrhu Pozičného dokumentu komory.

Posilňovanie slobodnej advokácie nám umožňuje posilňovanie kolektívnej identity a s tým spojené postupné zmenšovanie prejavov polarizácie slovenskej spoločnosti, ktorá aj na bežný podnet reaguje s podozrievaním, nedôverou a tribalizáciou. Komora vytvára čo najviac reálnych možností pozeráť si z tváre do tváre a upevňovať vzájomnú dôveru. Samotné uskutočnenie Konferencie advokátov v reprezentatívnom a ekonomicky efektívnejšom priestore Zimnej jazdiarne Bratislavského hradu bude jednou z príležitostí. Kapacitné obmedzenie priestoru (500 sediacich a 200 pohybujúcich sa) je kompenzované plnohodnotnou možnosťou zúčastniť sa na Konferencii advokátov v online priestore.

Konferencia advokátov a aktivity jej predchádzajúce sú paradoxne priestorom na budovanie vzájomnej dôvery cez spoluvytváranie spoločného príbehu, ktorý nás spája a umožňuje nám reagovať na krízové situácie kooperáciou a solidaritou voči iným ľuďom a inštitúciám. Ako príklad budovania reálneho obrazu nás samých je aj prieskum, ktorí s nami a o nás hovorí veľa. Na pripomenutie ho uvádzam na stiahnutie v QR kóde, ktorý je vpravo.

Milé kolegyně a milí kolegovia,

pevne verím, že Konferencia advokátov 2025 bude sviatkom slobodného povolania a opäť priestorom na rozširovanie spoločného dobra prostredníctvom slobodného prejavu názoru na všetky témy, ktoré sa nás spoločne týkajú.



JUDr. Andrej Popovec

tajomník Slovenskej advokátskej komory

PROGRAM KONFERENCIE ADVOKÁTOV 2025 BRATISLAVA

5. júna 2025

- 10.00 Testovanie elektronického hlasovania
(nie je povinné, odporúčané)
-

6. júna 2025

- 8.00 Prezencia
8.45 Testovanie elektronického hlasovania
9.00 Otvorenie konferencie
9.15 Voľba návrhovej a volebnej komisie a spustenie volieb do orgánov komory
10.10 Úvodné slovo a správa predsedu SAK o činnosti Slovenskej advokátskej komory
(JUDr. Martin Puchalla, PhD.)
Správa o činnosti revíznej komisie
(Mgr. Zuzana Ondrejková)
Správa o činnosti disciplinárnej komisie
(JUDr. Peter Štrpka, PhD.)
Správa o činnosti odvolacej disciplinárnej komisie
(JUDr. Andrea Mesiarik Havelková)
Správa o hospodárení komory a čerpaní sociálneho fondu
(Mgr. Alexandra Čižmáriková)
10.30 Privítanie a príhovory hostí
11.40 Správa návrhovej komisie
12.30 Prestávka
13.30 Návrhy a hlasovanie o predpisoch komory
14.00 Ukončenie volieb do orgánov komory
14.30 Pozičný dokument Slovenskej advokátskej komory
16.30 Správa volebnej komisie
17.00 Ukončenie rokovania konferencie advokátov
20.00 Raut (pre prihlásených advokátov)

Konferencia advokátov 2025

organizačné pokyny

Slovenská advokátska komora robí všetko pre to, aby účasť na konferencii advokátov umožnila všetkým advokátom. Z tohto dôvodu sa konferencia advokátov aj v tomto roku uskutoční **hybridnou formou t. j. časť advokátov bude prítomná v rokovacej sále Zimnej jazdiarne, časť dištančne v online priestore**. Celé dianie konferencie advokátov bude prenášané do online priestoru, a to aj s možnosťou zapojiť sa do diskusie formou četu. Advokáti prítomní online budú môcť rovnako využiť svoje hlasovacie a volebné právo ako advokáti prítomní na konferencii advokátov prezenčne.

Podľa zákona o advokácii je konferencia advokátov uznášaniaschopná s počtom prítomných advokátov (prezenčne/dištančne). Zastúpenie advokáta na konferencii advokátov nie je prípustné. Na platnosť rozhodnutia konferencie advokátov je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny advokátov prítomných pri rozhodovaní. Pri voľbe členov a náhradníkov orgánov komory rozhoduje počet hlasov, ktoré jednotlivým kandidátom odovzdali advokáti.

Ako sa môžete zúčastniť konferencie advokátov

Hybridná forma konferencie advokátov znamená **dve možnosti účasti na konferencii advokátov**:

■ Prezenčná účasť v Zimnej jazdiarni

Každý advokát, ktorý **na základe predchádzajúceho prihlásenia** cez privátnu sekciu webovej stránky komory www.sak.sk príde do Zimnej jazdiarne fyzicky, musí mať pri sebe:

- prioritne **advokátsky preukaz**, resp. **iný doklad slúžiaci na identifikáciu osoby** (občiansky preukaz alebo cestovný pas),
- **prístupové údaje** do unikátneho advokátskeho konta zriadeného komorou vo forme *meno.priezvisko@sak.cloud* a príslušné heslo,
- **vlastné zariadenie** (mobilný telefón alebo tablet) pre prípad, ak nechce využiť hlasovacie, resp. volebné zariadenie zabezpečené komorou.

■ Dištančná účasť

Advokáti, ktorí sa nezúčastnia konferencie advokátov prezenčne, sa budú zúčastňovať prostredníctvom online platformy <https://sakeu.sharepoint.com/> pomocou svojho unikátneho advokátskeho konta zriadeného komorou vo forme *meno.priezvisko@sak.cloud*, hesla a kódu, ktorý bude odoslaný pri voľbe a každom hlasovaní formou SMS na osobný mobilný kontakt a/alebo osobný e-mail advokáta evidovaný komorou v časti adresa trvalého bydliska (tzv. *druhotná autentifikácia*). Kód slúžiaci na overenie totožnosti advokáta má obmedzenú časovú platnosť, v rámci ktorej je potrebné ho použiť. Osobitný kód bude odoslaný pre voľbu a pre každé jednotlivé hlasovanie.

Prihlasovanie na konferenciu advokátov – prezenčná účasť

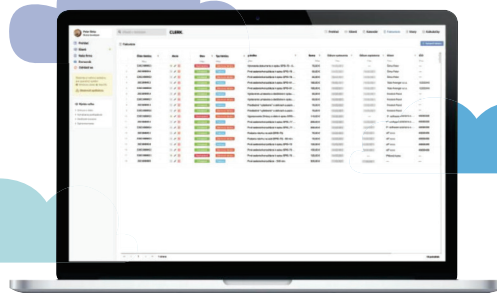
Ak sa chcete zúčastniť na konferencii prezenčne, musíte sa vzhľadom na obmedzenú kapacitu Zimnej jazdiarne

Clerk.

KONEČNE JEDNODUCHÝ SOFTVÉR PRE ADVOKÁTOV

Vyskúšajte na 30 dní zdarma.
Už od 21€ mesačne pre 2 užívateľov.

www.clerk.sk



(420 miest na sedenie bez možnosti rezervácie sedadla a 200 miest voľný pohyb) prihlásiť vopred. Pôvodne avizovaný počet miest na sedenie (700) bolo potrebné z organizačných dôvodov znížiť a rezervovať ich v systéme pre pozvaných protokolárnych hostí a členov volebnej a návrhovej komisie, ktorí majú na konferencii advokátov pracovné povinnosti. Tým, ktorí nebudú na zozname prihlásených, nebude umožnený vstup do rokovacej sály. Miesta na sedenie nie je možné vopred rezervovať.

Prihlasovanie (aj odhlasovanie) na konferenciu advokátov prebieha **od 2. mája do 30. mája 2025** prostredníctvom privátnej časti webovej stránky komory. Ak sa prihlásite na prezenčnú účasť a neskôr zistíte, že sa prezenčne zúčastniť nemôžete, prosíme vás o odhlásenie z prezenčnej účasti, čím uvoľníte kapacitu iným kolegyniam a kolegom.

Procesy pri prezencii

V tomto čísle Bulletinu slovenskej advokácie nájdete zjednodušený grafický prehľad procesov pri prezencii v prípade prezenčnej aj dištančnej účasti.

Forma prezencie v prípade prezenčnej účasti

Prezencia prezenčne prítomných advokátov bude prebiehať vo výstavnej sieni. Technický pracovník v súčinnosti s členom prezenčnej komisie na základe advokátskeho preukazu, príp. občianskeho preukazu alebo cestovného pasu overí totožnosť advokáta a zaregistruje ho do systému. Ak si advokát vyznačil v prihláške záujem o hlasovacie zariadenie, tzv. *handheld*, bude mu pri prezencii odovzdaný.

Každý advokát, ktorý príde do Zimnej jazdiarne prezenčne, dostane po zaprezentovaní **látkový náramok**. Náramok slúži ako viditeľné označenie na overenie pre vstup a pohyb v rámci rokovacích priestorov. Advokáti s látkovým náramkom môžu Zimnú jazdiareň opustiť a následne sa do nej vrátiť bez potreby opätovného absolvovania prezencie.

Dištančná forma účasti na konferencii prostredníctvom online platformy

Dištančná účasť na konferencii advokátov je možná od 8:30 po **prihlásení na online platforme <https://sakeu.sharepoint.com/>** pomocou unikátneho advokátskeho konta zriadeného komorou vo forme *meno.priezvisko@sak.cloud* a hesla. Prístup k voľbe do orgánov komory alebo k hlasovaniu o predpisoch bude možný po overení totožnosti advokáta kódom (tzv. *druhotná autentifikácia*) odoslaným formou SMS a/alebo e-mailu. V zjednodušenom grafickom prehľade v tomto čísle Bulletinu slovenskej advokácie nájdete podstatné informácie o procesoch pri prezencii v prípade dištančnej účasti.

Advokátom zapísaným do zoznamu advokátov od 1. apríla 2025 budú informácie o zriadení unikátneho konta advokáta spolu s informáciou, ako postupovať pri prvom prihlásení sa, doručované postupne.

Forma hlasovania v prípade prezenčnej účasti

O procesných otázkach budú môcť advokáti prítomní prezenčne v Zimnej jazdiarni hlasovať **bud'** pomocou svojich vlastných technických zariadení (mobilný telefón alebo tablet) po zadaní prístupových údajov (bez nutnosti druhotného overenia totožnosti) **alebo** prostredníctvom **limitovaného počtu hlasovacích zariadení** (tzv. *handheldov*). Záujem o hlasovacie zariadenie je potrebné **vopred vyznačiť pri prihlasovaní** sa na konferenciu advokátov. **Zvážte, prosím, či hlasovacie zariadenie naozaj potrebujete.**

Odporúčame mať vlastné zariadenia nabité na 100 %, **možnosť nabíjania v Zimnej jazdiarni bude obmedzená.**

Forma hlasovania v prípade dištančnej účasti

Hlasovanie o predpisoch v prípade dištančnej účasti je umožnené prostredníctvom online platformy, kde pre advokátov prítomných prostredníctvom online platformy bude dostupný

NOVÉ KALKULAČKY SÚDNYCH TROV

Počítajte trovy jednoducho a spoľahlivo

www.sudnetrovy.sk

SÚDNE
TROVY.

živý prenos (tzv. *stream*) zo sály počas celého konferenčného dňa. Advokáti prítomní online budú mať možnosť zapojiť sa do diskusie na konferencii formou četu. V čase, kedy v rokovacej sále moderátor spustí hlasovanie o predpisoch, bude to isté hlasovanie dostupné aj advokátom prítomným prostredníctvom online platformy. Pre vykonanie hlasovania bude potrebné zadať overovací kód slúžiaci na overenie totožnosti advokáta, ktorý bude poslaný **buď** prostredníctvom SMS na osobné mobilné telefónne číslo evidované v matrike v časti „adresa trvalého bydliska“ **a/alebo** na osobnú e-mailovú adresu evidovanú v matrike v časti „adresa trvalého bydliska“.

Priebeh volieb do orgánov komory

Na Konferencii advokátov 2025 bude voľba prebiehať výhradne prostredníctvom technických zariadení. Advokáti nebudú vyplňovať hlasovacie lístky v listinnej podobe.

Prezenčná prítomnosť

Advokáti **prítomní v Zimnej jazdiarni prezenčne** budú môcť **po zaprezentovaní** a po spustení voľby do orgánov komory svoje hlasy odovzdať **buď** prostredníctvom na to určených zariadení (tzv. *volebných kioskov*) vo vyhradenom priestore, **alebo** využijú vlastné technické zariadenia (mobilný telefón alebo tablet) po zadaní svojich **prístupových údajov**. Prezenčná účasť a absolvovanie prezencie na konferencii advokátov nahrádzajú potrebu druhotného overenia totožnosti advokáta pomocou kódu.

Dištančná prítomnosť

Advokáti **prítomní prostredníctvom online platformy** s využitím vlastného technického zariadenia budú môcť voliť dištančne rovnako až po spustení voľby do orgánov komory v rokovacej sále. Pre uplatnenie aktívneho volebného práva bude potrebné z online platformy „vstúpiť“ do volebného systému POLYAS. Na umožnenie vstupu do volebnej časti bude advokátovi systémom odoslaný kód na overenie totožnosti, ktorý je potrebné vyplniť. Kód bude odoslaný **buď** prostredníctvom SMS na osobné mobilné telefónne číslo evidované v matrike v časti „adresa trvalého bydliska“ **a/alebo** e-mailu na osobnú e-mailovú adresu evidovanú v matrike v časti „adresa trvalého bydliska“ (tzv. druhotná autentifikácia).

Prezenčná prítomnosť bez vstupu do Zimnej jazdiarne

Advokáti, ktorí sa na konferenciu advokátov neprihlásia vopred, ale zároveň nechcú voliť do orgánov komory online prostredníctvom svojho zariadenia, môžu prísť vykonať voľbu do orgánov komory vo vyhradenom priestore vo výstavnej sieni. Po vstupe musia prejsť prezenciou, kde sa preukážu svojím advokátskym preukazom (príp. občianskym preukazom/pasom). Pri prezencii bude k dispozícii oddelený priestor s volebnými kioskami, kde sa musia prihlásiť svojimi prístupovými údajmi *meno.priezvisko@sak.cloud* a heslom. Upozorňujeme, že týmto spôsobom je možné iba vykonať

voľbu do orgánov komory po spustení volieb. Na hlasovanie o predpisoch bude advokát potrebovať svoje zariadenie a prihlásenie do online platformy <https://sakeu.sharepoint.com>, ale vďaka prezencii na mieste a fyzickému overeniu totožnosti odpadá povinnosť dvojfaktorového overenia totožnosti kódom. **Takisto dôrazne upozorňujeme, že táto prezencia umožní advokátovi iba vykonať voľbu do orgánov komory, nenahrádza prihlásenie na konferenciu advokátov a neuvoľňuje fyzický vstup do Zimnej jazdiarne.**

Testovanie hlasovania a voľby

Advokáti, ktorí sa chcú s online platformou <https://sakeu.sharepoint.com> oboznámiť vopred a zároveň si vyskúšať hlasovanie prostredníctvom svojich zariadení, môžu tak urobiť **5. júna 2025 o 10.00 hod. počas testovania elektronického hlasovania.**

DÔLEŽITÉ! Kontrola údajov evidovaných v komore – osobný e-mail a osobné mobilné číslo.

Ak sa advokát chce zúčastniť konferencie advokátov dištančne, t. j. uplatniť svoje aktívne volebné a hlasovacie právo prostredníctvom online platformy, je **nevyhnutné vopred poskytnúť osobný e-mail a/alebo osobné mobilné číslo**, ktoré komora eviduje v časti „Adresa trvalého bydliska“ v registri matriky. Práve na tento osobný e-mail alebo osobné mobilné číslo elektronický volebný/hlasovací systém odosiela kódy na overenie totožnosti advokáta.

Advokát si tieto údaje môže skontrolovať v privátnej sekcii na stránke www.sak.sk v časti „Pre členov“ – „Elektronické žiadosti“ – „Podanie žiadosti/hlásenia“ po zvolení možnosti **„Žiadosť o zápis zmeny adresy trvalého bydliska advokáta“**. Zobrazia sa údaje, ktoré o advokátovi systém matriky aktuálne eviduje.

Ak sú údaje, t. j. najmä osobný e-mail a/alebo osobné mobilné číslo správne a advokát nechce nič zmeniť, žiadosť nepodáva a okno s údajmi môže zavrieť.

Ak chce advokát údaje, t. j. najmä osobný e-mail alebo osobné mobilné číslo aktualizovať, resp. doplniť, nové údaje vyplní a zvolí možnosť „Podaj žiadosť“.



QR na priame prepojenie do „Žiadosti o zápis zmeny adresy trvalého bydliska advokáta“

Ako forma kontroly údajov zo strany elektronického volebného systému bude 9. mája 2025 advokátom na ich osobnú e-mailovú adresu odoslaný e-mail z adresy *konferencia@sak.sk*, v ktorom si advokát môže skontrolovať, aké osobné mobilné číslo a/alebo osobnú e-mailovú adresu komora eviduje v časti „Trvalý pobyt advokáta“.

POZOR! Na osobné kontaktné údaje bude doručený kód druhotnej autentifikácie. Celý proces spracovania nových alebo doplnených osobných kontaktných údajov trvá z technických príčin približne 3 pracovné dni. **Ak sa chce advokát zúčastniť konferencie advokátov dištančne, musí mať na pamäti, že systém je technicky schopný spracovať len žiadosti o zmenu osobných kontaktných údajov podané najneskôr 2. júna 2025.** Po tomto dátume nebude možné nové údaje zaraďovať do volebného a hlasovacieho systému a advokátovi nebude technicky umožnené dištančne hlasovať a voliť.

Technická podpora pred konferenciou advokátov

Komora pred prvým kolom volieb do orgánov komory vygenerovala a distribuovala advokátom informáciu o podobe ich unikátneho advokátskeho konta v tvare *meno.priezvisko@sak.cloud*. Advokáti si následne vlastné bezpečné prístupové heslá vytvárali sami. Advokátom zapísaným do zoznamu po 1. apríli 2025 a usadeným euroadvokátom, medzinárodným advokátom a zahraničným advokátom sú kontá generované priebežne a rovnako sú distribuované informácie k nim. Všetky tieto informácie sú odosielané výlučne prostredníctvom osobných kontaktných údajov (osobný e-mail evidovaný komorou). V prípade akýchkoľvek otázok v súvislosti s použitím prístupových údajov je až do konferencie advokátov k dispozícii online podpora prostredníctvom e-mailu *konferencia@sak.sk*, alebo telefonická linka 02/204 227 60 v pracovných dňoch s možnosťou zanechania odkazu v prípade nespojenia sa s povereným pracovníkom, na ktorý kancelária komory bude reagovať.

V prípade, ak advokát zabudol svoje heslo k unikátnemu advokátskemu kontu, môže požiadať o jeho obnovu vyplnením na to určeného formulára, ktorý je dostupný na <https://info.sak.sk/obnovahesla/>



QR na priame prepojenie
k formuláru „Na obnovenie
hesla do platformy
sak.cloud“

Technická podpora počas konferencie advokátov

V **Zimnej jazdiarni** budú k dispozícii technickí pracovníci, ktorí poskytnú súčinnosť pri generovaní nových prístupových údajov, ak nimi advokáti z akéhokoľvek dôvodu nebudú disponovať. Na pomoc pri obsluhu volebných kioskov budú k dispozícii preškolené osoby.

Mimoriadne číslo Bulletinu slovenskej advokácie

Komora v rámci príprav Konferencie advokátov 2025 vydáva toto mimoriadne číslo Bulletinu slovenskej advokácie, ktoré obsahuje

- dopravné pokyny,
- program konferencie advokátov,
- organizačné pokyny,
- sumár všetkých návrhov zmien stavovských predpisov,
- správy predsedov orgánov spolu so správou o hospodárení komory za obdobie od predchádzajúcej konferencie advokátov do 1. marca 2025.

Advokáti, ktorí si v priebehu času vyznačili doručovanie printovej verzie, dostávajú mimoriadny Bulletin automaticky. Mimoriadne číslo bude zverejnené aj na webovej stránke komory. Pre účastníkov konferencie advokátov, ktorí prídu prezenčne a na mieste prejavia záujem, zabezpečí komora potrebný počet výtlačkov.

Webová stránka Konferencie advokátov 2025

Pre potreby Konferencie advokátov 2025 je zriadená osobitná webová stránka <https://info.sak.sk/konferencia-advokatov-2025>. V tejto časti nájdete aj **odpovede na najčastejšie kladené otázky súvisiace s konferenciou advokátov.**



QR na priame prepojenie
na osobitnú webovú stránku
Konferencie advokátov 2025

Spoločenské podujatie po konferencii advokátov

Spoločenské podujatie po konferencii advokátov sa uskutoční v **Reštaurácii HRADNÁ** v areáli Bratislavského hradu.

Na raut je potrebné prihlásiť sa vopred. Kapacita priestorov je 350 osôb. Predsedníctvo komory stanovilo poplatok za účasť na raute vo výške **50 eur/osoba**. Od poplatkovej povinnosti sú oslobodení advokáti, ktorým Predsedníctvo SAK odpustilo príspevok na činnosť SAK na rok 2025. Pre hostí bude k dispozícii priestor pre tanečnú zábavu, somelier a catering. Bary reštaurácie budú fungovať v režime samoplatcov.

Vstup do Reštaurácie HRADNÁ bude cez hlavný vchod alebo terasu. Vzhľadom na to, že účasť na raute je vyhradená pre advokátov (nie pre sprievodné osoby mimo advokácie), bude na oboch vstupoch prebiehať kontrola prihlásených účastníkov rautu.

Do Reštaurácie HRADNÁ sa prichádza pešo areálom hradu. Motorové vozidlá majú vjazd k Hradnej reštaurácii zakázaný.

Čo všetko potrebuje advokát K VOĽBE A HLASOVANIU?

svoj prístup k MS Office 365
meno.priezvisko@sak.cloud
+
HESLO

INTERNET
+
mobil alebo notebook

(nie je nevyhnutnou podmienkou
pri prezenčnej forme)

PREZENČNE



ADVOKÁTSKY
PREUKAZ

Alternatívne občiansky preukaz
alebo cestovný pas.

DIŠŤANČNE



overenie identity

SMS

alebo
EMAIL

Použite QR kód alebo webovú stránku SAK,
ak si prajete overiť zadané, alebo zmeniť svoje
osobné kontaktné údaje (telefónne číslo/email).
Ide o osobné kontaktné údaje
(nie na advokátsku kanceláriu)
v časti „adresa bydliska“, ktoré budú použité
pre online prezenciu účasti na konferencii.



Dopravné pokyny

● Adresa Zimnej jazdiarne

Západná terasa v areáli Bratislavského hradu

● GPS súradnice: 48.142222, 17.100000

■ Peší príchod

Peším účastníkom konferencie advokátov odporúčame prísť po Zámockej ulici a využiť vstup **cez Viedenskú bránu**, ktorá bude pre účastníkov konferencie otvorená už **od 7.00 hod.** Ostatné prístupové brány do areálu budú otvorené iba v čase **od 8.00 hod. do 22.00 hod.**, mimo týchto hodín sú zatvorené všetky ostatné prístupové brány (napr. od Zámockých schodov).



QR
na prehľadné
inštruktážne
video

■ Mestská hromadná doprava

Z Hlavnej železničnej stanice na Bratislavský hrad

- **autobus č. 93** z Hlavnej železničnej stanice (smer Petržalka, Vyšehradská) na zastávku **Hodžovo námestie**, presun 5 minút na **Nástupište B** (použiť podchod s eskalátormi vpravo pod budovou, pri ktorej vystúpíte, vyjsť z podchodu vľavo smerom k Prezidentskému palácu, zastávka Hodžovo námestie sa nachádza vpravo), odtiaľ **trolejbus č. 47** (smer Červený most cez Hrad) **alebo 44** (smer Hlavná stanica cez Hrad) na zastávku **Zámocká** na ulici Palisády, resp. **Hrad** na Mudroňovej ulici (trvanie jazdy približne 20 minút); *alebo*
- **električka č. 1** z Hlavnej železničnej stanice (smer Námestie Ľ. Štúra) na zastávku **Úrad vlády SR**, presun na **Nástupište C**, odtiaľ **trolejbus č. 44** (smer Hlavná stanica cez Hrad) na zastávku **Zámocká** na ulici Palisády, resp. **Hrad** na Mudroňovej ulici (trvanie jazdy približne 20 minút).

Z Autobusovej stanice Nivy na Bratislavský hrad

- **trolejbus č. 42** z Autobusovej stanice Nivy (**Nástupište A**, smer Červený most cez Kramáre) na zastávku **Hodžovo námestie**, odtiaľ **trolejbus č. 44** (smer Hlavná stanica cez

Hrad) **alebo 47** (smer Červený most cez Hrad) na zastávku **Zámocká** na ulici Palisády, resp. **Hrad** na Mudroňovej ulici (trvanie jazdy približne 20 minút).

Peší presun zo zastávok trolejbusu do Zimnej jazdiarne **cez Viedenskú bránu** trvá približne 5 minút.



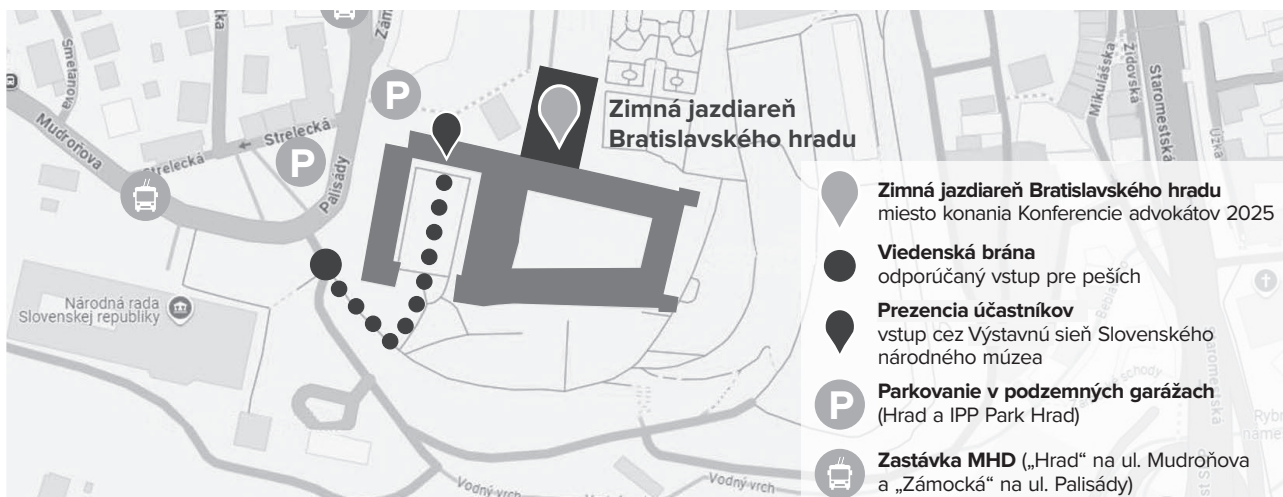
QR na aplikáciu
IMHD

■ Individuálna doprava autom

Parkovanie: Slovenská advokátska komora účastníkom konferencie parkovanie **nezabezpečuje**. Konferencia sa koná v Starom meste v pamiatkovej zóne – v oblasti, kde nie je dostatok voľných parkovacích miest a v zóne regulovaného parkovania. **Parkovanie si každý účastník platí sám.**

Účastníci konferencie advokátov môžu využiť verejné parkovanie na uliciach v rámci parkovacích zón systému PAAS alebo dve podzemné garáže v tesnej blízkosti Bratislavského hradu:

1. **Garáž IPP Park Hrad**, ktorú odporúčame z dôvodu vyššej kapacity parkovacích miest. Pri príchode z centra mesta na ulici Palisády odbočiť **vpravo**. Cena parkovania je 2 eurá/30 min., max. 20 eur za deň. Advokátom, ktorí zaparkujú v garáži IPP Park Hrad, odporúčame vstupovať do Zimnej jazdiarne **cez Viedenskú bránu**.
2. **Garáž Hrad (verejná časť)** priamo pod Bratislavským hradom, pri príchode z mesta na ulici Palisády odbočiť **vľavo**. Pre účastníkov konferencie bude Garáž Hrad **s obmedzeným počtom parkovacích miest** otvorená non-stop. Cena parkovania 3 eurá/hod. Parkovaciu kartu je potrebné starostlivo uschovať, v prípade použitia výťahu slúži ako vstupná karta do výťahu z exteriéru hradného nádvorja do garáže. Poplatok za parkovanie sa uhrádza v parkomate (Kassa) iba na úrovni podlažia -1. Advokáti, ktorí zaparkujú v Garáži Hrad, vyjdú z garáže buď pešo cez príjazdový tunel späť na ulicu Palisády a následne cez Viedenskú bránu k miestu prezencie účastníkov, alebo výťahom na 0. podlažie k Barokovej záhrade a cez hradný areál sa dostanú do Výstavnej siene.



Zimná jazdiareň
Bratislavského hradu

Zimná jazdiareň Bratislavského hradu
miesto konania Konferencie advokátov 2025

Viedenská brána
odporúčaná vstup pre peších

Prezencia účastníkov
vstup cez Výstavnú sieň Slovenského
národného múzea

Parkovanie v podzemných garážach
(Hrad a IPP Park Hrad)

Zastávka MHD („Hrad“ na ul. Mudroňova
a „Zámocká“ na ul. Palisády)

Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory

Pôvodné znenie:

schválený konferenciou advokátov
11. júna 2021

Navrhované znenie:

schválený konferenciou advokátov
6. júna 2025

Preambula

V spoločnosti, kde úcta k demokracii a právu je jedným z najdôležitejších ústavných princípov, má advokát nezapustiteľné postavenie, pretože existencia slobodného a nezávislého advokátskeho povolania je základným prostriedkom ochrany ľudských práv a slobôd proti moci štátu. Advokát slúži spravodlivosti tým, že je povinný poskytovať právnu službu v súlade so zákonom pre tých, ktorých poverili obhajobou alebo právnym zastupovaním.

Povinnosti advokáta vyplývajúce z výkonu povolania sa neobmedzujú len na povinnosti upravené zákonom. S výkonom povolania advokáta sa nerozlučne spájajú rozsiahle etické povinnosti voči klientom a voči súdom a orgánom, pred ktorými advokát presadzuje záujmy svojho klienta, alebo pred ktorými koná v jeho mene.

Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „advokátsky poriadok“) vychádza zo zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a z tradícií slovenskej advokácie založených na úcte k profesijným a morálnym hodnotám, ktoré sú dedičstvom generácií advokátov.

Advokátsky poriadok podrobnejšie upravuje práva a povinnosti advokáta pri výkone advokácie a v medziach zákona platí aj pre kolektívne formy poskytovania právnych služieb, zahraničné subjekty pôsobiace v Slovenskej republike v oblasti profesijného poskytovania právnych služieb a zamestnancov.

Advokátsky poriadok je súborom pravidiel profesijnej etiky, ktoré je advokát povinný dodržiavať.

— Prvá časť —

Advokát a jeho povolanie

§ 1

- (1) Advokát je ten, kto na území Slovenskej republiky poskytuje právne služby ako advokát (§ 2 ods. 1 zákona), hosťujúci euroadvokát (§ 31 a nasl. zákona), usadený euroadvokát (§ 38 a nasl. zákona), zahraničný advokát (§ 46 a nasl. zákona) a medzinárodný advokát (§ 50 a nasl. zákona). Za advokáta sa považuje aj obchodná spoločnosť poskytujúca právne služby a zahraničné združenie poskytujúce právne služby prostredníctvom organizačnej zložky zapísanej v zozname vedenom Slovenskou advokátskou komorou (ďalej len „komora“).
- (2) Za advokátsku kanceláriu sa na účely advokátskeho poriadku považuje sídlo advokáta. Za sídlo obchodnej spoločnosti, v ktorej je viac členov štatutárneho orgánu, sa považuje na účely náhrady straty času podľa osobitného predpisu a na účely doručovania písomností zo strany komory aj pracovisko zapísané v matrike komory s určením štatutára, ktorý si toto pracovisko určil za miesto výkonu advokátskeho povolania.
- (3) Označenie advokátskej kancelárie je umiestnené na budove sídla advokátskej kancelárie, prípadne aj na budove, v ktorej sa sídlo advokátskej kancelárie nachádza. Označenie advokátskej kancelárie obsahuje meno a priezvisko advokáta, akademické a vedeckopedagogické tituly a označenie advokát alebo advokátska kancelária. Označenie advokátskej kancelárie nesmie byť zhodné alebo zameniteľné s označením inej advokátskej kancelárie. Ak poskytuje advokát právne služby prostredníctvom združenia alebo obchodnej spoločnosti zapísanej v zozname komory, obsahuje označenie profesijné označenie advokátska kancelária a názov združenia alebo obchodné meno spoločnosti.

(4) Ak má advokátska kancelária pracovisko, na označenie sa primerane použije odsek 3 a doplní sa údaj o sídle advokátskej kancelárie.

(5) Advokát sa prezentuje kvalitným výkonom povolania.

Pôvodné znenie:

- (6) Advokát alebo spoločnosť nemôže získavať klientov prostredníctvom tretích osôb tým, že im sľúbi alebo poskytne plnenie za ich získanie. Nesmie požadovať alebo prijať od iného advokáta alebo inej osoby žiadnu províziu alebo iné plnenie za postúpenie klienta. Nesmie poskytnúť inému advokátovi alebo inej osobe províziu alebo akékoľvek iné plnenie za postúpenie klienta.

Navrhované znenie:

- (6) Advokát alebo spoločnosť nemôže získavať klientov prostredníctvom tretích osôb tým, že im sľúbi alebo poskytne plnenie za ich získanie. Nesmie požadovať alebo prijať od iného advokáta alebo inej osoby žiadnu províziu alebo iné plnenie za postúpenie klienta. Nesmie poskytnúť inému advokátovi alebo inej osobe províziu alebo akékoľvek iné plnenie za postúpenie klienta. **Zároveň nesmie spolupracovať na poskytovaní služieb s osobou, ktorej spotrebiteľia právnych služieb za sprostredkovanie advokáta platia.**

§ 2

(1) Advokát je pri výkone svojho povolania (§ 18 a nasl. zákona) povinný na prospech klienta využívať svoje vedomosti a skúsenosti, skutkové a právne argumenty a možnosti dané právnym poriadkom.

(2) Advokát je povinný dodržiavať pravidlá korektnej súťaže a dbať pri výkone povolania aj v čase mimo výkonu povolania na vážnosť a dôstojnosť advokátskeho stavu.

Pôvodné znenie:

- (3) Advokát je oprávnený poskytovať právne služby len v rámci výkonu slobodného a nezávislého povolania. Advokát sa nesmie podieľať na činnosti osôb, ktoré poskytujú právne služby bez oprávnenia vyžadovaného zákonom, ani takúto činnosť podporovať.

Navrhované znenie:

- (3) Advokát je oprávnený poskytovať právne služby len v rámci výkonu slobodného a nezávislého povolania. Advokát sa nesmie podieľať na činnosti osôb, ktoré poskytujú **alebo sprostredkovávajú** právne služby bez oprávnenia vyžadovaného zákonom, ani takúto činnosť podporovať.

(4) Advokát nesmie prijať poverenie, ktoré by znížovalo dôstojnosť advokátskeho stavu a smie použiť len prostriedky, ktoré sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi, dobrými mravmi a zásadami slušného správania sa.

Odôvodnenie:

Návrh v § 1 ods. 6 a § 2 ods. 3 špecifikuje, že vedomá spolupráca advokáta so subjektom, ktorému spotrebiteľia právnych služieb za sprostredkovanie advokáta platia, znižuje dôstojnosť výkonu advokátskeho povolania a je v rozpore s ustanovením § 18 ods. 3 a § 29a ods. 2 zákona o advokácii.

— Druhá časť —

Vzťah advokáta ku klientovi

§ 3

Vzťah advokáta a klienta sa zakladá na vzájomnej dôvere.

§ 4

(1) Advokáti, ktorí vykonávajú advokáciu spoločne (§ 12 ods. 1 písm. b) až e) zákona), komanditisti komanditných spoločností a prokuristi nesmú zastupovať klientov, ktorých záujmy sú v rozpore, alebo ak hrozí, že počas poskytovania právnych služieb budú v rozpore.

(2) § 21 zákona o povinnosti odmietnuť poskytnutie právnych služieb sa primerane vzťahuje aj na advokáta, ktorý splnil tieto predpoklady ako advokátsky koncipient.

- (3) Advokát je povinný odmietnuť poskytnutie právnych služieb, ak on alebo osoba blízka v tej istej veci alebo vo veci s ňou súvisiacej rozhodoval, pripravoval podklady na rozhodovanie, alebo v rámci plnenia pracovných povinností konal vo veci najmä ako sudca, prísediaci, rozhodca rozhodcovského súdu, prokurátor, probačný a mediačný úradník, vyšší súdny úradník a súdny tajomník alebo iný štátny zamestnanec.

§ 5

- (1) Pri poskytovaní právnych služieb je prvoradý záujem klienta. Jeho oprávnené záujmy majú prednosť pred inými záujmami advokáta, ako aj pred jeho ohľadom na iných advokátov.
- (2) Advokát postupuje s rovnakou svedomitosťou a starostlivosťou vo veciach, v ktorých bol ustanovený súdom alebo Centrom právnej pomoci, ako vo veciach iných klientov.
- (3) Advokát nie je oprávnený bez súhlasu klienta overovať pravdivosť alebo úplnosť skutkových informácií poskytnutých klientom. Ak má o ich pravdivosti alebo úplnosti dôvodné pochybnosti, poučí klienta o možných právnych dôsledkoch takto získanej informácie; možnosť odstúpiť od zmluvy o poskytovaní právnych služieb nie je tým dotknutá.
- (4) Advokát nesmie použitím informácie, ktorú v súvislosti s poskytovaním právnych služieb získal o klientovi alebo od klienta, spôsobiť klientovi ujmu, alebo sebe alebo tretej osobe zabezpečiť prospech na ujmu klienta.
- (5) Advokát je povinný zdržať sa konania, ktoré by ho mohlo priviesť do finančnej alebo inej závislosti od klienta.

§ 6

- (1) Advokát je povinný najmä
- a) riadne a včas písomne informovať klienta, ako postupuje pri vybavovaní veci a posilať klientovi všetky písomnosti, z ktorých pre klienta vyplývajú práva a povinnosti, ak sa s klientom písomne nedohodne inak,
 - b) starostlivo zaobchádzať s dokladmi, ktoré mu klient zveril, alebo ktoré za klienta počas poskytovania právnej služby prevzal,
 - c) písomne odpovedať na písomné dopyty klienta súvisiace s poskytovaním právnych služieb.
- (2) Za písomnú informáciu sa považuje aj komunikácia elektronickými alebo inými technickými prostriedkami; advokát pritom dbá na zachovanie povinnosti mlčanlivosti.

§ 7

- (1) Advokát má právo vyhľadávať a získavať dôkazné prostriedky (svedkov, listiny, znalecké posudky, atď.), zisťovať skutkové okolnosti prípadu, nesmie však svedkov ovplyvňovať a zistené dôkazy a skutočnosti pozmeňovať alebo skresľovať. O zistených skutkových okolnostiach môže vyhotoviť písomný záznam a môže ho nechať svedkom podpísať. Advokát môže o zistených okolnostiach so súhlasom dotknutých osôb vyhotoviť aj zvukový, obrazový alebo zvukovoobrazový záznam za predpokladu, že bude použitý v súlade so zákonom a bude dodržaná zásada mlčanlivosti advokáta. Advokát môže vyhľadávať svedkov, zisťovať dôkazy a skutkové okolnosti prípadu aj prostredníctvom tretích osôb.
- (2) Advokát nesmie ani na príkaz klienta oboznamovať svedkov s priebehom konania, ktoré sa udialo pred ich výsluchom.
- (3) Advokát je povinný poučiť svedka o jeho právach a povinnostiach vrátane toho, že záznam nie je povinný podpísať.

§ 8

- (1) Advokát môže vyhotoviť zvukový, obrazový alebo zvukovoobrazový záznam o rozhovore s klientom alebo inou osobou len s ich súhlasom.
- (2) Písomnosti osobnej povahy, podobizne, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy týkajúce sa fyzickej osoby alebo jej prejavov osobnej povahy, ktoré advokátovi poskytol klient, prípadne iná osoba, sa smú použiť len v súlade so zákonom.

§ 9

- (1) Advokát je povinný zachovávať mlčanlivosť o všetkých skutočnostiach, o ktorých sa dozvedel pri výkone advokácie ako aj o osobných údajoch chránených osobitným zákonom.

- (2) Advokát je povinný všetky osoby, ktoré sa podieľajú na jeho činnosti spojenej s poskytovaním právnych služieb, poučiť o rozsahu ich zákonnej povinnosti zachovávať mlčanlivosť, a to aj v súvislosti so svedeckou povinnosťou takýchto osôb. Advokát je povinný zaviazat ich k mlčanlivosti aj po skončení činnosti spojenej s poskytovaním právnych služieb.
- (3) Povinnosť mlčanlivosti advokáta a osôb, ktoré sa podieľajú na jeho činnosti spojenej s poskytovaním právnych služieb, trvá aj po skončení zastúpenia.
- (4) Pozbaviť povinnosti zachovávať mlčanlivosť môže advokáta a osoby, ktoré sa podieľajú na jeho činnosti spojenej s poskytovaním právnych služieb, klient za splnenia podmienok uvedených v § 23 zákona. Oznámenie o pozbavení mlčanlivosti musí advokát písomne vyžiadať od klienta alebo osoby uvedenej v § 23 ods. 2 zákona. Za pozbavenie mlčanlivosti sa nepovažuje vyhlásenie klienta vykonané voči orgánu štátnej správy, policajného zboru, prokuratúry, súdu alebo tretej osobe.
- (5) Pri vykonávaní domovej prehliadky alebo inej prehliadky podľa Trestného poriadku, pri vykonávaní daňovej kontroly podľa zákona o správe daní a poplatkov a pri vykonávaní kontroly podľa colného zákona, pri vykonávaní kontroly Slovenskej obchodnej inšpekcie a pri vykonávaní kontroly Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, pokiaľ je takáto prehliadka alebo kontrola vykonávaná v priestoroch, v ktorých advokát vykonáva advokáciu alebo v priestoroch, v ktorých sa môžu nachádzať listiny alebo iné nosiče informácií, ktoré obsahujú skutočnosti, na ktoré sa podľa zákona vzťahuje povinnosť mlčanlivosti advokáta, je advokát povinný upozorniť orgán vykonávajúci prehliadku alebo kontrolu na svoju zákonnú povinnosť mlčanlivosti, s tým spojenú obmedzenú edičnú povinnosť, ako aj na právne predpisy na ochranu osobných údajov. Pri vykonávaní domovej prehliadky alebo inej prehliadky podľa Trestného poriadku je advokát povinný žiadať, aby orgán činný v trestnom konaní pribral k tomuto úkonu ako nezúčastnenú osobu zástupcu komory alebo iného advokáta. Advokát sa pri postupe podľa tohto ustanovenia riadi predpisom predsedníctva komory.
- (6) Povinnosť mlčanlivosti advokáta sa vzťahuje aj na daňové konanie a iné obdobné konania, ak zverejnením informácií môže byť povinnosť mlčanlivosti porušená.
- (7) Členovia orgánov komory môžu poskytovať informácie týkajúce sa rozhodovacej činnosti komory tak, aby nedošlo k porušeniu zákonnej povinnosti mlčanlivosti advokáta (§ 23 zákona). § 10 Advokát poskytuje právne služby za odmenu (§ 24 a § 25 zákona). Má právo požadovať od klienta primeraný preddavok. Pri posudzovaní primeranosti preddavku vychádza z reálneho odhadu celkovej výšky odmeny, očakávaných hotových výdavkov a náhrady za stratu času. Advokát má nárok na sumu klientovi prisúdenej náhrady trov konania (§ 263 Civilného sporového poriadku) iba vtedy, ak sa na tom s klientom písomne dohodol. Ustanovenie § 11 ods. 4 týmto nie je dotknuté.

§ 10

Advokát poskytuje právne služby za odmenu (§ 24 a § 25 zákona). Má právo požadovať od klienta primeraný preddavok. Pri posudzovaní primeranosti preddavku vychádza z reálneho odhadu celkovej výšky odmeny, očakávaných hotových výdavkov a náhrady za stratu času. Advokát má nárok na sumu klientovi prisúdenej náhrady trov konania (§ 263 Civilného sporového poriadku) iba vtedy, ak sa na tom s klientom písomne dohodol. Ustanovenie § 11 ods. 4 týmto nie je dotknuté.

§ 11

- (1) Advokát je povinný viesť úplnú a presnú evidenciu finančných prostriedkov, ktoré prevzal v súvislosti s poskytovaním právnych služieb. Finančné prostriedky klienta a iných osôb je povinný zreteľne odlíšiť.
- (2) Advokát nesmie na úhradu svojej pohľadávky pozostávajúcej z odmeny za právne služby, náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času použiť peniaze klienta alebo tretej osoby, ktoré boli účelovo viazané. Musí ich bezodkladne poukázať oprávnenej osobe.
- (3) Peniaze a iné majetkové hodnoty, ktoré advokát prevzal v mene klienta na svoj účet pri poskytovaní právnej služby, je povinný klientovi vyúčtovať a vydať najneskôr do 30 kalendárnych dní od ich prijatia, ak sa s klientom nedohodol inak. Prípadné prírastky hodnôt je advokát povinný vydať klientovi, ak nebolo dohodnuté inak.
- (4) Ak má advokát voči klientovi pohľadávku pozostávajúcu z istiny neuhradenej odmeny a neuhradených náhrad za poskytnuté právne služby v tej istej veci, v ktorej prijal za klienta plnenie, je oprávnený započítať toto plnenie na úhradu svojej neuhradenej splatnej pohľadávky

§ 12

Advokát je povinný viesť účtovnú evidenciu a uchovávať doklady podľa všeobecne záväzných právnych predpisov.

§ 13

Po skončení zastúpenia je advokát povinný bez zbytočného odkladu vec s klientom písomne finančne vysporiadať a vrátiť mu všetky doklady, ktoré mu zveril, alebo ktoré v mene klienta počas zastupovania prevzal; povinnosť sa nevzťahuje na vzájomnú elektronickú komunikáciu a považuje sa za splnenú, ak je preukázané, že klient opakovane neposkytol súčinnosť s prevzatím písomnosti. Vrátenie dokladov zverených klientom nesmie byť viazané na uhradenie odmeny za poskytovanie právnych služieb.

— Tretia časť —

Vzťah advokátov navzájom**§ 14**

- (1) Advokáti sa navzájom správajú zdvorilo, vecne, slušne a korektne. Sú povinní rešpektovať oprávnené záujmy iných advokátov.
- (2) Vyjadrenie advokáta pri poskytovaní právnej služby má byť vecné, neosobné a nesmie byť vedome nepravdivé.
- (3) Ak podľa názoru advokáta iný advokát koná v rozpore so zákonom a s predpisom komory, upozorní ho vhodným spôsobom na porušenie.

§ 15

- (1) Skôr, ako advokát vo vlastnej veci začne proti inému advokátovi súdne konanie alebo obdobné konanie vo veci súvisiacej s výkonom advokácie, v záujme dodržania cti a vážnosti advokátskeho stavu je povinný využiť zmierovacie konanie pred orgánmi komory. To neplatí, ak je aspoň jeden z účastníkov konania tretia osoba, ktorá nie je advokátom.
- (2) Ak vzniknú medzi advokátmi rozpory vo veci súvisiacej s výkonom advokácie, ktorýkoľvek z nich môže požiadať komoru o vykonanie zmierovacieho konania. Advokáti sú povinní vyjadriť sa k predmetu zmierovacieho konania.
- (3) Advokáti sú povinní zúčastniť sa na zmierovacom konaní.
- (4) Skôr, ako advokát z poverenia klienta začne proti inému advokátovi súdne konanie alebo obdobné konanie, alebo chce proti nemu inak zakročiť, je povinný poskytnúť mu možnosť zmierlivého vybavenia veci, ak to nie je v rozpore so záujmom alebo pokynom klienta.
- (5) Podrobnosti o zmierovacom konaní upraví predpis komory.

§ 16

Advokát je povinný zachovávať mlčanlivosť v konaniach pred orgánmi komory s výnimkou informovania o vlastnej disciplinárnej a statusovej veci v rozsahu nepoškodzujúcom oprávnené záujmy iného advokáta, klienta advokáta alebo tretej osoby.

§ 17

Advokát je povinný bezodkladne prijať písomnosť od iného advokáta a na jeho požiadanie potvrdiť jej prijatie.

§ 18

Ak je protistrana zastúpená advokátom, advokát je povinný rokovať zásadne s týmto advokátom. Ak advokát v nebezpečenstve omeškania rokuje priamo s protistranou, je povinný bez zbytočného odkladu vyrozumieť advokáta, ktorý je zástupcom protistrany, o takomto rokovaní.

§ 19

- (1) Advokát je oprávnený prevziať zastupovanie vo veci, v ktorej klienta zastupoval iný advokát, len vtedy, ak sa presvedčil, že predchádzajúce zastupovanie advokátom sa skončilo; uvedené sa nevzťahuje na prípad prevzatia

zastupovania klienta popri pôvodnom zastupovaní advokátom z rozhodnutia klienta. Takéto prevzatie zastupovania musí bezodkladne oznámiť advokátovi, ktorého zastupovanie sa skončilo alebo pokračuje.

- (2) Advokát, ktorý prestal poskytovať právne služby spôsobom predpokladaným v odseku 1, je povinný odoslať písomnosti vzťahujúce sa na vec na požiadanie advokátovi, ktorý vo veci prevzal zastúpenie.

Substitučné zastúpenie a dožiadanie

§ 20

- (1) Poverujúci advokát, ktorý poverí svojím zastúpením iného advokáta (substitúcia), môže tak urobiť len po ich vzájomnej predchádzajúcej dohode; takéto zastúpenie nie je možné proti vôli klienta.
- (2) Poverujúci advokát je povinný písomne informovať povereného advokáta o všetkých podstatných náležitostiach veci, v ktorej má zastupovať. Iná ako písomná informácia je prípustná, len ak vec neznesie odklad, alebo ak sa poverenie odovzdá osobne. Vo vzťahu ku klientovi sa poverujúci advokát riadi § 6 advokátskeho poriadku.
- (3) Za riadne obstaranie substitúcie zodpovedá klientovi ním splnomocnený advokát. Splnomocnenému advokátovi zodpovedá za riadne obstaranie veci ním substitúciou poverený advokát.
- (4) Poverený advokát je povinný
- a) riadiť sa príkazmi poverujúceho advokáta; odchyliť sa od príkazu môže len vtedy, ak takýto postup bude zrejme prospešný pre klienta, ktorý je prítomný pri úkone a s takýmto postupom súhlasí,
 - b) pred úkonom vysvetlí klientovi podstatu veci a zodpovedá prípadné otázky s vecou súvisiace. Po skončení úkonu je povinný vysvetliť mu rozhodnutie súdu, prípadne aj ďalší postup vo veci vrátane poučenia o možnom opravnom prostriedku.
- (5) Poverený advokát je povinný po skončení úkonu podať poverujúcemu advokátovi písomnú správu o spôsobe a výsledku vybavenia substitúcie bezodkladne, najneskôr do ôsmich dní a vrátiť písomnosti poskytnuté poverujúcim advokátom, ak sa nedohodli inak; za písomnú informáciu sa považuje aj informácia podaná elektronickými prostriedkami.

§ 21

Ak advokát poverený substitúciou odmietne zastúpenie, je povinný ihneď to oznámiť poverujúcemu advokátovi. Ak však hrozí nebezpečenstvo omeškania, je povinný vykonať potrebné opatrenia, ktoré zamedzia vzniku nepriaznivých následkov pre poverujúceho advokáta alebo jeho klienta.

§ 22

Advokát poverený substitúciou má voči poverujúcemu advokátovi nárok na odmenu vo výške základnej tarifnej odmeny, nárok na náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času (substitučné), ak sa s poverujúcim advokátom nedohodne inak. Poverujúci advokát zodpovedá substitúciou poverenému advokátovi za riadne a včasné vyplatenie substitučného.

§ 23

Advokát je povinný informovať iného advokáta v primeranej lehote o spôsobe vybavenia jeho dožiadania, prípadne mu oznámiť prekážky, ktoré bránia splneniu dožiadania.

§ 24

Ak advokát požiadá o poskytnutie právnych služieb advokáta so sídlom mimo územia Slovenskej republiky, ktorý nemá oprávnenie poskytovať právne služby na území Slovenskej republiky podľa zákona, je povinný mu uhradiť dohodnutý honorár a náhradu hotových výdavkov, ak sa s ním nedohodne inak. Za chyby a nepresnosti v dohode s klientom o honorári zodpovedá poverujúci advokát.

§ 24a

Spoločné zastupovanie a spoločná obhajoba klienta

- (1) O prevzatí zastupovania klienta má advokát povinnosť bez meškania informovať advokáta alebo advokátov, ktorí už klienta zastupujú.

- (2) Pri zastupovaní klienta viacerými advokátmi majú všetci advokáti voči klientovi rovnaké práva a povinnosti (povinnosť informovať klienta, právo komunikovať so súdnymi úradmi, prijímať písomnosti v mene klienta, atď.), pokiaľ sa písomne nedohodnú inak alebo ak osobitný predpis neustanovuje inak.
- (3) Pri zastupovaní klienta viacerými advokátmi má advokát možnosť ukončiť zastupovanie klienta bez udania dôvodu. Po ukončení zastupovania má advokát povinnosť vrátiť všetky prevzaté doklady klientovi.

— Štvrtá časť —

Vzťah advokáta ku komore

§ 25

- (1) Advokát je povinný dodržiavať predpisy a uznesenia schválené konferenciou advokátov a uznesenia predsedníctva komory, pokiaľ mu boli oznámené. Uznesenia konferencie advokátov a uznesenia predsedníctva komory sa považujú za oznámené uverejnením vo Vestníku Slovenskej advokátskej komory.
- (2) Okrem povinnosti advokáta bezodkladne písomne komore oznámiť adresu svojho sídla a každú zmenu sídla (§ 28 ods. 2 zákona) je advokát povinný písomne komore oznámiť adresu svojho trvalého pobytu a každú zmenu trvalého pobytu.

Pôvodné znenie:

- (3) Písomnosť, ktorej odosielateľom sú orgány komory alebo kancelária komory, **sa doručuje advokátovi v listinnej podobe na adresu jeho sídla uvedenú v zozname advokátov vedenom komorou alebo elektronicky do elektronickej schránky advokáta podľa osobitného predpisu (zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov [zákon o e-Governmente]).**

Navrhované znenie:

- (3) Písomnosti, ktorej odosielateľom sú orgány komory alebo kancelária komory, **sa doručujú**
- a) **elektronicky do elektronickej schránky, ktorá bola advokátovi zriadená na výkon povolania podľa osobitného predpisu;**
 - b) **v listinnej podobe na adresu sídla evidovanú v zozname advokátov vedenom komorou; ak nie je možné doručiť podľa písm. a) tohto ustanovenia.**
- Komora môže advokátovi doručovať písomnosti elektronicky aj do inej elektronickej schránky, ktorej je advokát majiteľom, ak o to advokát komoru písomne požiada.

- (4) Písomnosť sa považuje za doručenie dňom, keď ju advokát prevzal, odmietol prevziať alebo posledným dňom úložnej lehoty, ak ju nevyzdvihol v úložnej lehote. Ak nie je možné písomnosť doručiť advokátovi na adresu jeho sídla uvedenú v zozname advokátov vedenom komorou (advokát je na adrese podľa oznámenia doručovateľa neznámy), považuje sa písomnosť za doručenie po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky, a to aj vtedy, ak sa advokát, ktorému bola písomnosť určená, o tom nedozvie. Elektronické doručovanie do elektronickej schránky advokáta týmto nie je dotknuté.
- (5) V prípade advokáta s pozastaveným výkonom advokácie sa písomnosti doručujú na adresu jeho trvalého bydliska.
- (6) Advokátskemu koncipientovi sa písomnosti doručujú na adresu sídla advokátskej kancelárie zamestnávateľa podľa odseku 1.

Pôvodné znenie:

- (7) Advokát presadzuje záujmy komory a oprávnené záujmy jej členov vo verejnom a občianskom živote.

Navrhované znenie:

- (7) **V sťažnostnom a disciplinárnom konaní sú písomnosti doručované podľa Disciplinárneho poriadku Slovenskej advokátskej komory.**
- (8) Advokát presadzuje záujmy komory a oprávnené záujmy jej členov vo verejnom a občianskom živote.

Odôvodnenie:

V zmysle zákona o e-governmente je Slovenská advokátska komora povinná podľa § 17 ods. 1 ako orgán verejnej moci uplatňovať výkon verejnej moci podľa uvedeného zákona. To znamená, že v prípade, kedy má advokát svoju elektronickú schránku aktivovanú na doručovanie (bez ohľadu na skutočnosť, či ide o elektronickú schránku advokáta FO alebo PO), je SAK povinná využiť elektronickú komunikáciu prostredníctvom elektronickej schránky. V zmysle § 12 zákona o advokácii sa pod pojmom advokát rozumie advokát vykonávajúci advokáciu samostatne ako aj advokát vykonávajúci advokáciu ako konateľ spoločnosti s ručením obmedzeným. Advokát vykonáva advokáciu jediným spôsobom a na tento účel má zriadenú jedinú elektronickú schránku.

§ 26

- (1) Advokát zvolený konferenciou advokátov do orgánov komory je povinný zodpovedne sa podieľať na plnení úloh tohto orgánu.
- (2) Za podmienok u vedených v odseku 1 sa advokát podieľa na projektoch, ktorých cieľom je budovanie demokratického právneho štátu alebo zdokonalenie právneho poriadku Slovenskej republiky.

§ 27

- (1) Je vecou cti každého advokáta osobne sa zúčastniť na rokovaní konferencie advokátov.
- (2) Advokáti, ktorí požiadali o zvolanie mimoriadnej konferencie advokátov, sú povinní zúčastniť sa na jej rokovaní.

§ 27a**Vzťah komory k advokátovi**

- (1) Ak je advokát v súvislosti s výkonom svojho povolania bez svojho zavinenia vystavený nebezpečenstvu ujmy na živote, zdraví alebo majetku, alebo ak takúto ujmu utrpí, komora je povinná poskytnúť mu nevyhnutnú pomoc a podporu. Komora má v takom prípade byť najmä v kontakte s orgánmi verejnej moci, dbať na to, aby hrozba ujmy alebo vzniknutá ujma boli riadne prešetrené, a je tiež povinná poskytnúť v primeranom rozsahu vyjadrenie médiám. V prípade smrti advokáta v súvislosti v výkonom jeho povolania poskytne komora pomoc a podporu v prvom rade jeho manželovi alebo manželke, v druhom rade jeho rodičom a deťom.
- (2) Ustanovenie podľa ods. 1 sa primerane vzťahuje aj na advokátskeho koncipienta.

**Vyčiarknutie advokáta zo zoznamu advokátov,
pozastavenie výkonu advokácie,
prekážka výkonu advokácie,
zánik spoločnosti, jej konkurz a reštrukturalizácia**

§ 28

**Úmrtie advokáta
vykonávajúceho advokáciu samostatne**

- (1) V prípade smrti advokáta vykonávajúceho advokáciu samostatne (§ 12 ods. 1 písm. a) zákona) komora zistí okruh možných dedičov. Vyzve ich, aby si v primeranej lehote zvolili z radov advokátov likvidátora (ďalej len „likvidátor“), ktorý za odmenu dohodnutú s dedičmi vykoná likvidáciu advokátskej kancelárie zomrelého advokáta, a zároveň oznámili komore, ktorý advokát je nimi zvolený likvidátor. Komora ďalej vyzve dedičov, aby navrhli dedičskému súdu ustanovenie takto zvoleného likvidátora za správcu tej časti dedičstva, ktorú zomrelý advokát používal na výkon advokácie (§ 179 Civilného mimosporového poriadku). Ak sa vykoná likvidácia, postupuje sa podľa osobitných predpisov, pokiaľ zo zákona alebo advokátskeho poriadku nevyplýva niečo iné.
- (2) V prípade, ak si dedičia v lehote podľa odseku 1 nezvolili likvidátora a v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) je zapísaný iný advokát ako zástupca zomrelého advokáta, určí komora za likvidátora takéhoto advokáta.
- (3) V prípade, ak v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) nie je zapísaný iný advokát ako zástupca zomrelého advokáta, určí komora likvidátora z radov advokátov podľa vlastného výberu.

Pôvodné znenie:

- (4) Oznámenie o určení advokáta za likvidátora podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí
- a) určenému advokátovi,
- b) dedičom,**
- ~~c) príslušnému dedičskému súdu.~~

Navrhované znenie:

- (4) Oznámenie o určení advokáta za likvidátora podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí
- a) určenému advokátovi,
- b) dedičom.**

- (5) Komorou určený likvidátor je oprávnený, prípadne povinný odmietnuť výkon funkcie likvidátora len z dôvodov uvedených v § 21 zákona; likvidátor podľa odseku 2 však iba do dňa smrti advokáta, ktorému má byť určený za likvidátora, pričom odmietnutie je povinný oznámiť v tejto lehote aj komore.
- (6) Likvidátor oznámi úmrtie advokáta klientom, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými advokát zastupoval alebo obhajoval. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta. Vhodným spôsobom ich poučí aj o tom, že všetky finančné práva a povinnosti z ukončeného zastúpenia alebo obhajoby prechádzajú na dedičov. Likvidátor postupuje vo vzťahu ku klientom ako zástupca advokáta v súlade s § 17 ods. 2, 3 zákona.
- (7) Likvidátor vydá klientom všetky doklady a ostatné písomnosti, ktoré advokátovi zverili v súvislosti s vybavením ich vecí.
- (8) Likvidátor vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeli ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak úmrtie advokáta malo za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.
- (9) Likvidátor vypracuje o skončení likvidácie správu, ktorú pošle komore. Likvidátor uvedie v správe zoznam klientov, prípadne ďalšie okolnosti likvidácie advokátskej kancelárie. Likvidátor podá súčasne správu o likvidácii aj dedičom; jej obsah musí zohľadňovať povinnosť mlčanlivosti advokáta. Všetky spisy advokáta, ktoré zostali po likvidácii advokátskej kancelárie, odovzdá komore. Komora na žiadosť klienta zomrelého advokáta potvrdí, či je v zozname klientov, prípadne poskytne ďalšiu potrebnú súčinnosť tak, aby bola zachovaná zákonná povinnosť mlčanlivosti.

Pôvodné znenie:

- (10) Za každú likvidáciu advokátskej kancelárie patrí likvidátorovi odmena, na ktorej sa dohodne s dedičmi. Ak sa likvidátor nedohodne s dedičmi na odmene za likvidáciu advokátskej kancelárie, určí ju na návrh likvidátora alebo dediča predsedníctvo komory s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu ~~po doručení správy o skončení likvidácie komore~~. Hotové výdavky likvidátora spojené s prevozom spisov do komory uhradí komora.

Navrhované znenie:

- (10) Za každú likvidáciu advokátskej kancelárie patrí likvidátorovi odmena, na ktorej sa dohodne s dedičmi. Ak sa likvidátor nedohodne s dedičmi na odmene za likvidáciu advokátskej kancelárie, určí ju na návrh likvidátora alebo dediča predsedníctvo komory s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu. Hotové výdavky likvidátora spojené s prevozom spisov do komory uhradí komora.

- (11) Ustanovenia odsekov 1 až 10 sa primerane vzťahujú na úmrtie advokáta, ktorý vykonával advokáciu v združení v rozsahu, v akom poskytoval právne služby samostatne.

Odôvodnenie:

Vypúšťajú sa § 28 ods. 4 písm. c) slová „príslušnému dedičskému súdu“.

Dôvodom je zosúladienie predpisu s praxou. Pre dedičský súd nie je podstatné oznámenie osoby likvidátora komorou, nakoľko tento nie je účastníkom dedičského konania. Likvidátor je povinný odovzdať správu o likvidácii aj dedičom, preto máme za to, že osobitné oznámenie dedičskému súdu nemá opodstatnenie.

Doručenie správy komore na účel uvedený v **odseku 10** sa nevyžaduje, predsedníctvo rozhoduje o výške pred doručením správy, aby likvidátor mal vopred vedomosť o určení odmeny.

§ 29

**Vyčiarknutie advokáta
vykonávajúceho advokáciu samostatne zo zoznamu advokátov**

- (1) Ak dôjde k vyčiarknutiu advokáta vykonávajúceho advokáciu samostatne (§ 12 ods. 1 písm. a) zákona) zo zoznamu advokátov z dôvodu podľa § 7 ods. 1 písm. b), d), e), f), g), h), i) a § 7 ods. 2 zákona a ak je to vzhľadom na okolnosti prípadu potrebné, určí likvidátora kancelárie vyčiarknutého advokáta z radov advokátov komora.

- (2) V prípade, ak je v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora za likvidátora takého advokáta.
- (3) V prípade, ak v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) nie je zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora za likvidátora advokáta podľa vlastného výberu.
- (4) Oznámenie o určení advokáta za likvidátora podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí
- určenému advokátovi,
 - vyčiarknutému advokátovi.
- (5) Komorou určený likvidátor je oprávnený, prípadne povinný odmietnuť výkon funkcie likvidátora len z dôvodov uvedených v § 21 zákona; likvidátor podľa odseku 2 však iba do dňa, v ktorom nastala skutočnosť, ktorá bola dôvodom na vyčiarknutie advokáta zo zoznamu advokátov, ktorému má byť určený za likvidátora, pričom odmietnutie je povinný oznámiť v tejto lehote aj komore.
- (6) Likvidátor oznámi vyčiarknutie advokáta klientom, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými advokát zastupoval alebo obhajoval. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta. Vhodným spôsobom ich poučí aj o tom, že všetky finančné práva a povinnosti z ukončeného zastúpenia alebo obhajoby je povinný s nimi vysporiadať vyčiarknutý advokát. Likvidátor postupuje vo vzťahu ku klientom advokáta v súlade s § 17 ods. 2, 3 zákona.
- (7) Likvidátor vydá klientom všetky doklady a ostatné písomnosti, ktoré advokátovi zverili v súvislosti s vybavením ich vecí.
- (8) Likvidátor vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeli ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak vyčiarknutie advokáta malo za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.
- (9) Likvidátor vypracuje o skončení likvidácie správu, ktorú v odpise pošle komore a vyčiarknutému advokátovi. Likvidátor uvedie v správe zoznam klientov, prípadne ďalšie okolnosti likvidácie advokátskej kancelárie. Všetky spisy advokáta, ktoré zostali po likvidácii advokátskej kancelárie, odovzdá komore. Komora na žiadosť klienta advokáta potvrdí, či je v zozname klientov, prípadne poskytne ďalšiu potrebnú súčinnosť tak, aby bola zachovaná zákonná povinnosť mlčanlivosti.

Pôvodné znenie:

- (10) Za každú likvidáciu advokátskej kancelárie patrí likvidátorovi odmena, na ktorej sa dohodne s vyčiarknutým advokátom. Ak sa s ním likvidátor nedohodne na odmene za likvidáciu advokátskej kancelárie, určí ju na návrh likvidátora alebo vyčiarknutého advokáta predsedníctvo komory s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu ~~po doručení správy o skončení likvidácie komore~~. Hotové výdavky likvidátora spojené s prevozom spisov do komory uhradí komora. Odmenu likvidátorovi v dohodnutej alebo určenej výške je povinný likvidátorovi zaplatiť vyčiarknutý advokát.

Navrhované znenie:

- (10) Za každú likvidáciu advokátskej kancelárie patrí likvidátorovi odmena, na ktorej sa dohodne s vyčiarknutým advokátom. Ak sa s ním likvidátor nedohodne na odmene za likvidáciu advokátskej kancelárie, určí ju na návrh likvidátora alebo vyčiarknutého advokáta predsedníctvo komory s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu. Hotové výdavky likvidátora spojené s prevozom spisov do komory uhradí komora. Odmenu likvidátorovi v dohodnutej alebo určenej výške je povinný likvidátorovi zaplatiť vyčiarknutý advokát.

- (11) V prípade zrušenia rozhodnutia komory o vyčiarknutí advokáta zo zoznamu advokátov podľa odseku 1 zruší komora aj rozhodnutie o určení zástupcu advokáta s účinkami k rovnakému dňu.
- (12) Ustanovenia odsekov 1 až 11 sa primerane vzťahujú na vyčiarknutie advokáta, ktorý vykonával advokáciu v združení v rozsahu, v akom poskytoval právne služby samostatne.
- (13) V prípade, ak je určený súdnym komisárom správca dedičstva advokátom, do právoplatného skončenia dedičského konania komora likvidátora neustanoví a tento advokát je povinný vykonávať povinnosti podľa odsekov 1 až 12.

Pôvodné znenie:

- (14) Ak komora rozhodla o ustanovení likvidátora a výške jeho odmeny, ručí za úhradu odmeny likvidátora ~~dedičmi~~.

Navrhované znenie:

- (14) Ak komora rozhodla o ustanovení likvidátora a výške jeho odmeny, ručí za úhradu odmeny likvidátora.

Odôvodnenie:

Vypúšťajú sa v **odseku 10** slová „po doručení správy o skončení likvidácie“.
Doručenie správy komore na účel uvedený v odseku 10 sa nevyžaduje, predsedníctvo komory rozhoduje o výške pred doručením správy, aby likvidátor mal vopred vedomosť o určení odmeny.

V **odseku 14** vypustiť slovo „dedičmi“, keďže ide o ustanovenie, ktoré rieši vyčiarknutie, nie úmrtie.

§ 30**Pozastavenie výkonu advokácie
advokátovi vykonávajúcemu advokáciu samostatne**

- (1) Ak dôjde k pozastaveniu výkonu advokácie z dôvodu podľa § 8 ods. 1 písm. a), b), c) alebo § 8 ods. 2, 3 zákona advokátovi vykonávajúcemu advokáciu samostatne (§ 12 ods. 1 písm. a) zákona) a ak je to vzhľadom na okolnosti prípadu potrebné, určí komora advokátovi zástupcu z radov advokátov.
- (2) V prípade, ak je v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora za zástupcu takého advokáta.
- (3) V prípade, ak v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) nie je zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora zástupcu advokáta podľa vlastného výberu.
- (4) Oznámenie o určení advokáta za zástupcu podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí
 - a) určenému advokátovi,
 - b) advokátovi s pozastaveným výkonom advokácie.
- (5) Komorou určený zástupca je oprávnený, prípadne povinný odmietnuť výkon funkcie zástupcu len z dôvodov uvedených v § 21 zákona; zástupca podľa odseku 2 však iba do dňa, v ktorom nastala skutočnosť, ktorá bola dôvodom na pozastavenie výkonu advokácie advokátovi, ktorému má byť určený za zástupcu, pričom odmietnutie je povinný oznámiť v tejto lehote aj komore.
- (6) Advokát s pozastaveným výkonom advokácie je povinný zástupcovi bezodkladne odovzdať všetky klientske spisy a poskytnúť zástupcovi potrebnú súčinnosť.
- (7) Zástupca oznámi pozastavenie výkonu advokácie advokáta klientom, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými advokát zastupoval alebo obhajoval. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta. Vhodným spôsobom ich poučí aj o tom, že všetky finančné práva a povinnosti z ukončeného zastúpenia alebo obhajoby je povinný s nimi vysporiadať advokát s pozastaveným výkonom advokácie. Zástupca postupuje vo vzťahu ku klientom v súlade s § 17 ods. 2 a 3 zákona.
- (8) Zástupca vydá klientom všetky doklady a ostatné písomnosti, ktoré advokátovi zverili v súvislosti s vybavením ich vecí.
- (9) Zástupca vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeli ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak pozastavenie výkonu advokácie advokáta malo za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.
- (10) Zástupca vypracuje po splnení svojich povinností zástupcu správu, ktorú v odpise pošle komore a advokátovi s pozastaveným výkonom advokácie. V správe uvedie zoznam klientov, prípadne ďalšie okolnosti priebehu zastupovania. Po odoslaní správy odovzdá spisy zastupovanému advokátovi.
- (11) Za splnenie povinností zástupcu patrí zástupcovi odmena, na ktorej sa dohodne s advokátom s pozastaveným výkonom advokácie. Ak sa s ním na odmene nedohodne, určí ju na návrh zástupcu alebo advokáta podľa odseku 1 predsedníctvo komory s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu po doručení správy o skončení likvidácie komore. Hotové výdavky zástupcu spojené s prevozom spisov do komory uhradí komora. Odmenu zástupcovi v dohodnutej alebo určenej výške je povinný zástupcovi zaplatiť advokát s pozastaveným výkonom advokácie.
- (12) V prípade zrušenia rozhodnutia komory o pozastavení výkonu advokácie advokáta podľa odseku 1 zruší komora aj rozhodnutie o určení zástupcu advokáta s účinkami k rovnakému dňu.

- (13) Ustanovenia odsekov 6 až 11 sa vzťahujú aj na zástupcu advokáta podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona.
- (14) Ustanovenia odsekov 1 až 13 sa primerane vzťahujú na advokáta, ktorý vykonával advokáciu v združení v rozsahu, v akom poskytoval právne služby samostatne.

§ 31

Prekážka výkonu advokácie advokáta vykonávajúceho advokáciu samostatne

- (1) Ak bráni advokátovi, ktorý vykonáva advokáciu samostatne (§ 12 ods. 1 písm. a) zákona), vo výkone advokácie dlhšie ako 30 dní akákoľvek prekážka (§ 17 ods. 1 zákona) a ani na výzvu komory v určenej lehote nevykoná nevyhnutné alebo komorou určené opatrenie na ochranu práv alebo záujmov svojich klientov, je povinný najneskôr do 1 mesiaca od vzniku prekážky ustanoviť iného advokáta za svojho zástupcu, upovedomiť o tom bezodkladne klientov a preukázať ustanovenie zástupcu alebo vykonanie iného opatrenia na ochranu práv a záujmov klienta komore v lehote 7 dní od uplynutia 1 mesačnej lehoty od vzniku prekážky. V prípade, ak tak neurobí, alebo ak je advokátom vykonané opatrenie nedostatočné, ustanoví advokátovi zástupcu komora.
- (2) V prípade, ak je v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora za zástupcu takého advokáta.
- (3) V prípade, ak v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) nie je zapísaný iný advokát ako zástupca advokáta podľa odseku 1, určí komora zástupcu advokáta podľa vlastného výberu.
- (4) Oznámenie o určení advokáta za zástupcu podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí
- určenému advokátovi,
 - advokátovi s prekážkou výkonu advokácie.
- (5) Komorou určený zástupca je oprávnený, prípadne povinný odmietnuť výkon funkcie zástupcu len z dôvodov uvedených v § 21 zákona; zástupca podľa odseku 2 však iba do dňa vzniku prekážky uvedenej v odseku 1, pričom odmietnutie je povinný oznámiť v tejto lehote aj komore.
- (6) Advokát s prekážkou výkonu advokácie, ktorý si ustanovil zástupcu, alebo mu bol zástupca ustanovený komorou, je povinný zástupcovi bezodkladne odovzdať všetky clientske spisy a poskytnúť zástupcovi potrebnú súčinnosť.
- (7) Zástupca oznámi existenciu prekážky výkonu advokácie klientom, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými advokát zastupoval alebo obhajoval. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta. Počas trvania prekážky výkonu advokácie poskytuje právne služby klientom advokáta zástupca v súlade s § 17 ods. 1 a 2 zákona.
- (8) Zástupca vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeli ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak prekážka výkonu advokácie advokáta mala za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.
- (9) Zástupca zvolený advokátom uvedeným v odseku 1 po splnení svojich povinností zástupcu a zástupca ustanovený komorou po tom, ako komora zrušila rozhodnutie o ustanovení zástupcu podľa odseku 11, vypracuje správu, ktorú v odpise pošle komore a advokátovi, ktorého zastupoval. V správe uvedie zoznam klientov, prípadne ďalšie okolnosti priebehu zastupovania.
- (10) Za plnenie povinností zástupcu patrí zástupcovi odmena, na ktorej sa dohodne s advokátom s prekážkou výkonu advokácie. Ak sa s ním na odmene nedohodne, určí ju na návrh zástupcu alebo advokáta s prekážkou výkonu advokácie predsedníctvo komory s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu po skončení výkonu funkcie zástupcu. Odmenu zástupcovi v dohodnutej alebo určenej výške je povinný zástupcovi zaplatiť advokát s prekážkou výkonu advokácie.
- (11) Po tom, ako advokát uvedený v odseku 1 preukáže komore, že pominula prekážka, ktorá mu bránila vo výkone advokácie, zruší komora aj rozhodnutie o určení zástupcu advokáta s účinkami k rovnakému dňu.
- (12) Ustanovenia odsekov 1 až 11 sa primerane vzťahujú na advokáta, ktorý vykonával advokáciu v združení v rozsahu, v akom poskytoval právne služby samostatne.

§ 32

**Vystúpenie, vylúčenie účastníka
a rozpustenie združenia**

Advokáti, ktorí vykonávajú advokáciu spoločne v združení, sú pri vystúpení alebo vylúčení spoločníka a po rozpustení združenia povinní:

- bez meškania oznámiť túto skutočnosť komore,
- zabezpečiť, aby v rámci vysporiadania majetku združenia nedošlo k ohrozeniu záujmov klientov,
- rozhodnúť, ktorý z advokátov bude vybavovať vec konkrétneho klienta,
- písomne informovať klientov o vystúpení a vylúčení účastníka, o rozpustení združenia a o rozhodnutí účastníkov o ďalšom vybavovaní veci klienta s upozornením na možnosť ukončenia zmluvy o zastúpení s určeným právnym nástupcom.

§ 33

**Zrušenie spoločnosti bez likvidácie,
zmena predmetu podnikania***Pôvodné znenie:*

- Spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona môže byť zrušená bez likvidácie **podľa § 69 Obchodného zákonníka** iba v prípade, ak **k jej zlúčeniu alebo splynutiu dochádza so spoločnosťou, ktorá je v čase zlúčenia alebo splynutia spoločnosťou** podľa § 14 alebo 15 zákona.
- Spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona môže **byť rozdelená na dve alebo viac spoločností** iba v prípade, ak každá **z novovzniknutých spoločností** bude spoločnosťou podľa § 14 alebo § 15 zákona.
- Advokáti, ktorí sú zúčastnení na **zlúčení, splynutí alebo rozdelení** spoločnosti podľa odseku 1 a 2, sú povinní písomne informovať klientov zanikajúcej spoločnosti o **zlúčení, splynutí alebo rozdelení** spoločnosti. Informácia musí obsahovať najmenej označenie právneho nástupcu alebo nástupcov zanikajúcej spoločnosti s presným označením advokátov, ktorí pokračujú v činnosti v **novej** spoločnosti alebo spoločnostiach, upozornenie na možnosť ukončenia zmluvy o zastúpení s určeným právnym nástupcom a v prípade **rozdelenia** spoločnosti aj informáciu o zákonnom ručení za záväzky zanikajúcej spoločnosti podľa § 64 ods. 4 Obchodného zákonníka. Povinnosť informovať klientov je splnená, ak písomnú informáciu pošle klientom ktorýkoľvek zo zúčastnených advokátov.

Navrhované znenie:

- Spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona môže byť zrušená bez likvidácie **podľa osobitného predpisu** iba v prípade, ak **na jej premene sa zúčastňujú len spoločnosti** podľa § 14 alebo 15 zákona.
- Spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona môže **vykonať premenu** iba v prípade, ak každá **nástupnícka spoločnosť** bude spoločnosťou podľa § 14 alebo § 15 zákona.
- Advokáti, ktorí sú zúčastnení na **premene** spoločnosti podľa odseku 1 a 2, sú povinní písomne informovať klientov zanikajúcej spoločnosti o **premene** spoločnosti. Informácia musí obsahovať najmenej označenie právneho nástupcu alebo nástupcov zanikajúcej spoločnosti s presným označením advokátov, ktorí pokračujú v činnosti v **nástupníckej** spoločnosti alebo spoločnostiach, upozornenie na možnosť ukončenia zmluvy o zastúpení s určeným právnym nástupcom a v prípade **vzniku novej** spoločnosti aj informáciu o zákonnom ručení za záväzky zanikajúcej spoločnosti podľa § 64 ods. 4 Obchodného zákonníka. Povinnosť informovať klientov je splnená, ak písomnú informáciu pošle klientom ktorýkoľvek zo zúčastnených advokátov.

- Obchodná spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona o advokácii nemôže zmeniť ani zrušiť predmet podnikania, na ktorý bola založená.

Odôvodnenie:

Navrhujeme vypustiť odkaz na § 69 a nasl. Obchodného zákonníka, ktorý bol nahradený novým zákonom o premenách obchodných spoločností (zákon č. 309/2023 Z.z.). Zároveň navrhujeme úpravu terminológie v súlade so zákonom o premenách obchodných spoločností.

§ 34

Likvidácia spoločnosti

- Advokáti, ktorí sú spoločníkmi spoločnosti založenej podľa § 14 alebo 15 zákona, ktorá sa zrušuje bez právneho nástupcu, sú povinní:

- a) bez meškania oznámiť komore vstup spoločnosti do likvidácie,
- b) zabezpečiť, aby likvidátorom spoločnosti podľa § 71 ods. 1 Obchodného zákonníka bol výlučne advokát zapísaný do zoznamu advokátov komory (ďalej len „likvidátor spoločnosti“),
- c) požiadať komoru, aby im určila likvidátora spoločnosti spomedzi advokátov, ak sa nedohodnú na ustanovení likvidátora spoločnosti,
- d) ustanoviť za likvidátora spoločnosti advokáta určeného komorou podľa písmena c).

Pôvodné znenie:

- (2) Oznámenie o určení advokáta za likvidátora spoločnosti komora doručí:

- a) určenému advokátovi,
- b) každému zo spoločníkov spoločnosti,
- ~~c) miestne príslušnému registrovanému súdu.~~

Navrhované znenie:

- (2) Oznámenie o určení advokáta za likvidátora spoločnosti komora doručí:

- a) určenému advokátovi,
- b) každému zo spoločníkov spoločnosti.

- (3) Komorou určený likvidátor spoločnosti je oprávnený, prípadne povinný odmietnuť výkon funkcie likvidátora spoločnosti len z dôvodov uvedených v zákone (§ 21 zákona).
- (4) Likvidátor spoločnosti, okrem oznámenia podľa § 73 Obchodného zákonníka, oznámi vstup spoločnosti do likvidácie aj klientom, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými spoločnosť zastupovala alebo obhajovala klientov. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta.
- (5) Likvidátor spoločnosti vydá klientom všetky doklady a ostatné písomnosti, ktoré spoločnosti zverili v súvislosti s vybavením ich vecí, okrem dokladov súvisiacich s účtovným ukončením likvidácie spoločnosti.
- (6) Likvidátor spoločnosti vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeli ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak mal vstup do likvidácie za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.
- (7) Likvidátor spoločnosti predloží účtovnú závierku a návrh na rozdelenie majetkového zostatku (§ 75 ods. 1 Obchodného zákonníka) aj komore. Všetky spisy spoločnosti, ktoré zostali po likvidácii spoločnosti, odovzdá komore. Komora na žiadosť klienta likvidovanej spoločnosti potvrdí, či je v zozname klientov, prípadne poskytne ďalšiu potrebnú súčinnosť tak, aby bola zachovaná zákonná povinnosť mlčanlivosti.

Pôvodné znenie:

- (8) Pokiaľ sa pohľadávka likvidátora spoločnosti ustanoveného podľa odseku 1 písm. d) určená niektorým zo spôsobov uvedených v § 75 ods. 6 Obchodného zákonníka stane preukázateľne nevymožiteľnou, uhradí ju komora. Ak majetok spoločnosti v likvidácii nepostačuje na výdavky spojené s prevozom spisov do komory, uhradí ich komora.

Navrhované znenie:

- (8) Pokiaľ sa pohľadávka likvidátora spoločnosti ustanoveného podľa odseku 1 písm. d) určená niektorým zo spôsobov uvedených v **osobitnom predpise v súvislosti s likvidáciou** stane preukázateľne nevymožiteľnou, uhradí ju komora. Ak majetok spoločnosti v likvidácii nepostačuje na výdavky spojené s prevozom spisov do komory, uhradí ich komora.

- (9) Likvidátor spoločnosti postupuje vo vzťahu ku klientom ako zástupca v súlade s § 17 ods. 2 a 3 zákona.

Odôvodnenie:

Vypúšťa sa ods. 2 písm. c) z dôvodu zosúladenia predpisu s praxou, keďže príslušnému súdu informáciu podáva určený advokát.

V **odseku 8** navrhujeme nahradiť odkaz na § 75 ods. 6 Obchodného zákonníka, ktorý bol novelou z roku 2020 vypustený.

§ 35**Konkurz a reštrukturalizácia
advokáta a spoločnosti**

Advokáti a advokátky, ktorí sú spoločníkmi spoločnosti založenej podľa § 14 alebo § 15 zákona, na ktorú bol podaný návrh na vyhlásenie konkurzu podľa § 11 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a do plnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, alebo ktorá poverila správcu vypracovaním reštruk-

turalizačného posudku podľa § 108 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, sú povinní:

- a) bez meškania oznámiť tieto skutočnosti komore,
- b) oznámiť predbežnému správcovi alebo správcovi, že majú predpismi komory uložené špecifické povinnosti vo vzťahu ku klientom a komore, s ktorými ho oboznáma,
- c) predložiť komore úplný zoznam klientov, u ktorých nebolo ukončené zastupovanie, d) po vyhlásení konkurzu primerane splniť vo vzťahu ku klientom povinnosti uvedené v § 30 ods. 4, ods. 5 a ods. 6, ak informáciu klientom nezabezpečí správca.
- d) po vyhlásení konkurzu primerane splniť vo vzťahu ku klientom povinnosti uvedené v § 30 ods. 4, ods. 5 a ods. 6, ak informáciu klientom nezabezpečí správca.

§ 36

Postup v prípade pozastavenia výkonu advokácie, vyčiarknutia advokáta zo zoznamu advokátov alebo vzniku prekážky výkonu advokácie u všetkých advokátov oprávnených konať za spoločnosť ako ich štatutárny orgán

- (1) V prípade, ak dôjde k pozastaveniu výkonu advokácie, vyčiarknutiu advokáta zo zoznamu advokátov alebo k vzniku prekážky výkonu advokácie (§ 17 ods. 1 zákona) u všetkých advokátov oprávnených konať za spoločnosť založenú podľa § 14 alebo § 15 zákona ako ich štatutárny orgán, je štatutárny orgán spoločnosti povinný túto skutočnosť oznámiť komore, ustanoviť najneskôr do 7 dní od vzniku tejto skutočnosti spoločnosti zástupcu, ktorému udelí oprávnenie konať za spoločnosť a ustanovenie takéhoto zástupcu spoločnosti preukázať v rovnakej lehote komore. V prípade, ak tak neurobí, ustanoví zástupcu spoločnosti komora.
- (2) V prípade, ak je v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) zapísaný iný advokát ako zástupca spoločnosti podľa odseku 1, určí komora za zástupcu spoločnosti takého advokáta.
- (3) V prípade, ak v zozname zástupcov vedenom komorou (§ 37) nie je zapísaný iný advokát ako zástupca spoločnosti podľa odseku 1, určí komora zástupcu spoločnosti podľa vlastného výberu.
- (4) Oznámenie o určení advokáta za zástupcu spoločnosti podľa odseku 2 alebo 3 komora doručí a) určenému advokátovi, b) spoločnosti.
- (5) Komorou určený zástupca spoločnosti je oprávnený odmietnuť výkon funkcie zástupcu len z dôvodov uvedených v § 21 zákona; zástupca spoločnosti podľa odseku 2 však iba do dňa vzniku prekážky uvedenej v odseku 1, pričom odmietnutie je povinný oznámiť v tejto lehote aj komore.
- (6) Spoločnosť podľa odseku 1, ktorá si ustanovila zástupcu spoločnosti, alebo jej bol zástupca ustanovený komorou, je povinná zástupcovi spoločnosti bezodkladne odovzdať všetky klientske spisy a poskytnúť zástupcovi spoločnosti potrebnú súčinnosť.
- (7) Zástupca spoločnosti oznámi vznik okolností podľa odseku 1 klientom spoločnosti, súdom alebo iným orgánom, pred ktorými spoločnosť klientov zastupovala. Zároveň poučí klientov o možnosti zvoliť si iného advokáta. Počas trvania prekážky výkonu advokácie poskytuje právne služby klientom spoločnosti zástupca v súlade s § 17 ods. 1 a 2 zákona.
- (8) Zástupca spoločnosti vykoná všetky neodkladné úkony na prospech klientov tak, aby neutrpeli ujmu na svojich právach alebo oprávnených záujmoch. Ak okolnosti uvedené v odseku 1 mali za následok zmeškanie lehôt na podanie opravných prostriedkov, poučí ich o možnosti žiadať odpustenie zmeškania lehôt podľa príslušných procesných predpisov.
- (9) Zástupca spoločnosti po splnení svojich povinností zástupcu a zástupca spoločnosti ustanovený komorou po tom, ako komora zrušila rozhodnutie o ustanovení zástupcu spoločnosti podľa odseku 11, vypracuje správu, ktorú v odpise pošle komore a spoločnosti, ktorú zastupoval. V správe uvedie zoznam klientov, prípadne ďalšie okolnosti priebehu zastupovania.
- (10) Za plnenie povinností zástupcu patrí zástupcovi spoločnosti odmena, na ktorej sa dohodne so spoločnosťou podľa odseku 1. Ak sa s ňou na odmene nedohodne, určí ju na návrh zástupcu spoločnosti alebo spoločníka spoločnosti s prihliadnutím na konkrétne okolnosti prípadu po skončení výkonu funkcie zástupcu spoločnosti predsedom komory. Odmenu zástupcovi spoločnosti v dohodnutej alebo určenej výške je povinná zaplatiť spoločnosť.

- (11) Po tom, ako spoločnosť uvedená v odseku 1 preukáže komore, že zanikli okolnosti uvedené v odseku 1, zruší komora aj rozhodnutie o určení zástupcu spoločnosti s účinkami k rovnakému dňu.
- (12) Za splnenie povinnosti spoločnosti voči zástupcovi a komore podľa § 36 zodpovedajú spoločne všetci spoločníci spoločnosti.
- (13) Ak komora rozhodla o ustanovení likvidátora a výške jeho odmeny, ručí za úhradu odmeny likvidátora.

§ 37

Zoznam zástupcov vedený komorou

- (1) Komora vedie zoznam zástupcov jednotlivých advokátov a spoločností založených podľa § 14 alebo 15 zákona pre prípad potreby ustanovenia zástupcu alebo likvidátora (ďalej len „zástupca“) komorou podľa § 28 až 34 (ďalej len „zoznam zástupcov“).
- (2) Do zoznamu zástupcov zapíše komora ako zástupcu advokáta alebo zástupcu spoločnosti založenej podľa § 14 alebo § 15 zákona toho, kto je zapísaný v zozname advokátov vedenom komorou, nemá pozastavený výkon advokácie, bol zvolený advokátom alebo spoločnosťou založenou podľa § 14 alebo § 15 zákona pre prípad uvedený v odseku 1 za zástupcu a so zápisom preukázateľne vyslovil svoj súhlas.
- (3) Každý advokát a spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona sú povinní oznámiť komore pri zápise do zoznamu advokátov alebo pri zápise spoločnosti do obchodného registra, kto je ich zástupcom pre prípad podľa odseku 1 a doložiť o tom komore písomný súhlas zástupcu.
- (4) Komora vymaže zo zoznamu zástupcov toho, kto o to komoru požiada, a súčasne preukáže existenciu dôvodov podľa § 21 zákona, ako aj toho, kto bol zo zoznamu advokátov vyčiarknutý, alebo komu bol pozastavený výkon advokácie. Komora bezodkladne oznámi advokátovi výmaz zástupcu zo zoznamu zástupcov.
- (5) V prípade výmazu zástupcu zo zoznamu zástupcov sú advokát a spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona povinní do 7 dní, odkedy sa o tom dozvedeli, oznámiť komore, kto je ich novým zástupcom a doložiť o tom súhlas nového zástupcu.
- (6) Advokát alebo spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona a ich zástupca uzatvoria pred zápisom zástupcu do zoznamu zástupcov písomnú zmluvu o výkone funkcie zástupcu pre prípad ustanovenia zástupcu komorou, ktorá musí obsahovať minimálne dohodu o výške odmeny za výkon funkcie zástupcu a o spôsobe jej úhrady, záväzok advokáta a spoločnosti založenej podľa § 14 alebo § 15 zákona odovzdať zástupcovi po jeho ustanovení komorou v lehote 7 dní všetky klientske spisy, ako aj ustanovenie o tom, že smrťou advokáta alebo vstupom spoločnosti založenej podľa § 14 alebo § 15 zákona do likvidácie táto dohoda nezaniká a ustanoveniami o výške a splatnosti odmeny sú viazaní aj dedičia advokáta a dedičia obchodného podielu. Advokát a spoločnosť založená podľa § 14 alebo § 15 zákona sú povinní mať počas celej doby výkonu advokácie uzatvorenú takúto zmluvu so zapísaným zástupcom.

— Piata časť —

Vzťah advokáta k súdom a iným orgánom verejnej moci

§ 38

Advokát vystupuje voči súdom a iným orgánom verejnej moci tak, aby nenarušil svoju nezávislosť ako aj nezávislosť súdu a iného orgánu verejnej moci. Správa sa k nim slušne a korektne. Obsahom svojich písomných, ústnych a iných prejavov a svojím vystupovaním vrátane celkovej úpravy zovňajšku prispieva k dôstojnosti a vážnosti úkonov, na ktorých sa zúčastňuje, ako aj k vážnosti advokátskeho povolania.

§ 39

Advokát je povinný zabezpečiť v mieste svojho sídla alebo pracoviska štatutára zapísaného v matrike komory preberanie doručovaných zásielok v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi o doručovaní.

— Šiesta časť —

Vzťah advokáta k advokátskemu koncipientovi a inému zamestnancovi

§ 40

- (1) Advokát zabezpečuje advokátskemu koncipientovi, ktorého zamestnáva, počas výkonu koncipientskej praxe prípravu na povolanie advokáta. Vytvára mu na to vhodné podmienky a umožňuje mu primeraný výkon praxe.
- (2) Advokát je povinný zabezpečiť prípravu advokátskeho koncipienta, ktorého zamestnáva, na výkon advokátskeho povolania. Na tento účel je advokát povinný dbať najmä na to, aby mal advokátsky koncipient zabezpečenú vyhovujúcu materiálno-technickú a priestorovú vybavenosť advokátskej kancelárie zodpovedajúcu príslušným predpisom a normám, ktoré upravujú pracovné podmienky. Výchova a prax advokátskeho koncipienta na výkon advokátskeho povolania je možná len v advokátskej kancelárii advokáta zamestnávajúceho advokátskeho koncipienta, pričom advokátsky koncipient môže vykonávať prax mimo advokátskej kancelárie školiťela maximálne tri mesiace v roku; výkon praxe advokátskeho koncipienta pod priamym dohľadom školiťela sa považuje za splnenie výkonu praxe v advokátskej kancelárii zamestnávajúceho advokáta. Advokát je povinný riadiť prácu advokátskeho koncipienta tak, aby bol pripravený vykonať úkony, ktorými ho advokát poverí. Advokát je povinný zabezpečiť advokátskemu koncipientovi prax vo všetkých právnych odvetviach pozitívneho práva, najmä občianskeho práva, obchodného práva, trestného práva a správneho práva, o čom je advokátsky koncipient povinný viesť primerané záznamy.
- (3) Advokát je povinný poučiť advokátskeho koncipienta o pravidlách výkonu advokácie.
- (4) Advokát je oprávnený po predchádzajúcej príprave poveriť advokátskeho koncipienta vykonaním iba takého úkonu, ktorý je primeraný odborným schopnostiam a dĺžke praxe koncipienta.
- (5) Advokátsky koncipient nesmie bez predchádzajúceho súhlasu advokáta prevziať zastúpenie alebo obhajobu.

§ 41

Pôvodné znenie:

Advokát je povinný **vyhýbať sa konaniu**, ktoré by ho mohlo priviesť do finančnej alebo inej závislosti od advokátskeho koncipienta.

Navrhované znenie:

Advokát je povinný **zdržať sa konania**, ktoré by ho mohlo priviesť do finančnej alebo inej závislosti od advokátskeho koncipienta.

Odôvodnenie:

Dôvodom pre úpravu je zosúladenie terminológie s § 5 ods. 5 s cieľom predísť výkladovým rozdielom v rámci rozhodovacej praxe disciplinárnych senátov.

§ 42

Advokátsky koncipient sa pri výkone koncipientskej praxe riadi pokynmi advokáta. Na výkon jeho praxe sa primerane vzťahujú ustanovenia zákona a advokátskeho poriadku upravujúce povinnosti advokáta.

§ 43

Pôvodné znenie:

- (1) Advokát vedie **denný** výkaz praxe advokátskeho koncipienta. Podrobnosti stanoví predpis komory.

Navrhované znenie:

- (1) Advokát vedie výkaz praxe advokátskeho koncipienta. Podrobnosti stanoví predpis komory.

- (2) Doba, počas ktorej koncipient z akéhokoľvek dôvodu, okrem čerpania dovolenky a čerpania materskej dovolenky alebo čerpania rodičovskej dovolenky podľa § 166 ods. 1 Zákonníka práce, nevykonával koncipientsku prax dlhšie ako 60 pracovných dní počas plynutia zákonnej povinnej dĺžky koncipientskej praxe, sa nezapočítava do výkonu praxe advokátskeho koncipienta.

- (3) Advokátsky koncipient, ktorému trvá prekážka výkonu praxe advokátskeho koncipienta, sa nezapočítava do maximálneho počtu advokátskych koncipientov uvedeného v § 62 ods. 4 zákona; na obdobie trvania prekážky môže advokát navrhnúť zápis ďalšieho advokátskeho koncipienta. Začiatok a koniec trvania prekážky výkonu praxe advokátskeho koncipienta je advokát povinný oznámiť komore bez odkladu.

Odôvodnenie:

Vypúšťa sa slovo „denný“ s ohľadom na prax a uznesenie predsedníctva SAK č. 16/11/2012 zo 6. decembra 2012, ktorým sa stanovuje rozsah a podmienky účasti advokátskeho koncipienta na súdnych pojednávaniach a podrobnosti v súvislosti s vedením výkazu praxe advokátskeho koncipienta.

Viesť výkaz na dennej báze nie je povinnosť stanovená zákonom o advokácii ani inými stavovskými predpismi a preto navrhujeme vypustiť slovo „denný“. Náležitosti výkazu určuje uznesenie predsedníctva.

§ 44

- (1) Advokát je oprávnený poveriť svojho zamestnanca výkonom jednotlivých činností súvisiacich s poskytovaním právnych služieb (výpisy zo súdnych spisov, obstarávanie dokladov a pod.). Na úkony právnych služieb môže poveriť len odborného zamestnanca s právnickým alebo povahe výkonu zodpovedajúcim ekonomickým či technickým vzdelaním. Rovnako je oprávnený požiadať o spoluprácu odborne kvalifikované osoby, ak je to nevyhnutné na poskytnutie právnej služby advokátom.
- (2) Na zamestnancov advokáta a odborné osoby uvedené v odseku 1 sa rovnako vzťahuje § 9 ods. 4, o čom ich advokát poučí.

— Siedma časť —

Spoločný výkon advokácie**§ 45**

Advokáti môžu vykonávať advokáciu spoločne

- a) v združení spolu s inými advokátmi (§ 13 zákona),
- b) ako spoloční verejnej obchodnej spoločnosti (§ 14 zákona),
- c) ako komplementári komanditnej spoločnosti (§ 14 zákona),
- d) ako konatelia spoločnosti s ručením obmedzeným (§ 15 zákona).

§ 46**Združenie advokátov**

- (1) Advokáti, ktorí sa rozhodli vykonávať advokáciu spoločne v združení (§ 13 zákona), uzatvoria medzi sebou písomnú zmluvu o združení, ktorá musí obsahovať
- a) presnú adresu jedného spoločného sídla účastníkov združenia, ako aj adresy všetkých pracovísk združenia,
 - b) úpravu, či môžu konať samostatne,
 - c) úpravu vzájomného postupu zabezpečujúceho vylúčenie možnosti kolízie vzájomných záujmov klientov zastupovaných účastníkmi združenia,
 - d) spôsob, akým účastníci združenia rozhodujú o otázkach zabezpečenia jednotného postupu pri spoločnom zastupovaní klienta,
 - e) zásady a spôsob vysporiadania medzi jednotlivými účastníkmi združenia v prípade ich spoločnej zodpovednosti za škodu spôsobenú klientovi, a rovnako v prípade ich spoločnej zodpovednosti voči svojim zamestnancom a iným osobám,
 - f) zásady a spôsob vysporiadania vzájomných majetkových nárokov účastníkov združenia v prípade úmrtia niektorého účastníka.
- (2) Ak účastník združenia poskytuje právne služby samostatne (§ 13 ods. 3, druhá veta zákona), udelí klient splnomocnenie len jemu samému.

- (3) Účastníkom združenia, ktorí poskytujú právne služby spoločne, udelí klient splnomocnenie všetkým spoločne. Úkony právnych služieb vo veci takéhoto spoločného klienta môže vykonávať ktorýkoľvek zo splnomocnených advokátov, ak to procesnoprávne predpisy nevylučujú.
- (4) Označenie sídla združenia obsahuje mená a priezviská advokátov, ktorí sú účastníkmi združenia, alebo meno a priezvisko aspoň jedného z nich s dodatkom „a spol.“ alebo „a spoločníci“, ako aj údaj, že ide o združenie advokátov alebo advokátsku kanceláriu. Ak majú účastníci združenia okrem spoločného sídla viac pracovísk, označujú ich rovnako ako sídlo, ale s dodatkom „pracovisko“ a s uvedením jeho adresy.
- (5) Účastníci združenia môžu používať spoločné tlačivá, pečiatky a vizitky.
- (6) Písomnosť určenú účastníkovi združenia môže s právnymi dôsledkami doručenia pre tohto advokáta prevziať každý účastník združenia advokátov alebo ním poverený zamestnanec.
- (7) Uzatvorenie zmluvy o združení a jej zánik sú účastníci združenia povinní v 15-dňovej lehote oznámiť komore.

§ 47

Verejná obchodná spoločnosť, komanditná spoločnosť a spoločnosť s ručením obmedzeným

- (1) Advokáti môžu na účel spoločného výkonu advokácie založiť verejnú obchodnú spoločnosť alebo komanditnú spoločnosť, ktorej predmetom podnikania je poskytovanie právnych služieb. Spoločnosť nesmie mať iný predmet podnikania a jej spoločníkmi môžu byť len advokáti. Na verejnú obchodnú spoločnosť a komanditnú spoločnosť sa primerane vzťahujú ustanovenia Obchodného zákonníka.
- (2) Advokáti môžu v záujme spoločného výkonu advokácie založiť spoločnosť s ručením obmedzeným, ktorej predmetom podnikania je poskytovanie právnych služieb. Spoločnosť nesmie mať iný predmet podnikania a jej spoločníkmi a konateľmi môžu byť len advokáti. Na spoločnosť s ručením obmedzeným sa primerane vzťahujú ustanovenia Obchodného zákonníka.

§ 48

Ostatné formy združovania advokátov

- (1) Advokáti sa môžu združiť aj na iný účel ako spoločný výkon advokácie (§ 45 zákona), napríklad na riešenie rozličných vecí spoločného záujmu, rôzne formy pravidelnej substitúcie, spoločné školenia, prerokovanie a konzultovanie niektorých právnych vecí, spoločnú úhradu nákladov a pod., ak to nie je v rozpore so zákonom a ostatnými právnymi predpismi.
- (2) Združovanie na účely uvedené v odseku 1 si advokáti upravia zmluvou. Zmluvou tohto obsahu sa medzi nimi nevytvára združenie podľa § 13 zákona. § 49 Advokát v postavení spoločníka alebo štatutárneho orgánu spoločnosti je povinný zabezpečiť, aby spoločnosť, ktorej je spoločníkom alebo štatutárnym orgánom, dodržiavala ustanovenia tohto poriadku.

§ 49

Advokát v postavení spoločníka alebo štatutárneho orgánu spoločnosti je povinný zabezpečiť, aby spoločnosť, ktorej je spoločníkom alebo štatutárnym orgánom, dodržiavala ustanovenia tohto poriadku.

§ 50

Prechodné ustanovenie

- (1) Ustanovenie zakladateľskej listiny, schválenie spoločenskej zmluvy alebo stanov, ktoré odporuje ustanoveniam zákona alebo advokátskeho poriadku, sa považuje za zavinené porušenie povinností všetkých spoločníkov spoločnosti (§ 56 zákona).
- (2) Ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak spoločník spoločnosti do troch mesiacov od nadobudnutia účinnosti advokátskeho poriadku prispôsobí zakladateľskú listinu, spoločenskú zmluvu alebo stanov zákona a ustanoveniam advokátskeho poriadku.
- (3) Advokát je povinný nové povinnosti schválené konferenciou advokátov dňa 11. 6. 2021 splniť najneskôr do 31. 12. 2021.

§ 51**Splnomocňovacie ustanovenie**

Podrobnosti o ustanovovaní likvidátora alebo zástupcu podľa § 28 až § 31, o úprave postupov pri likvidácii, o zániku spoločnosti, jej konkurze a reštrukturalizácii, ako aj pri vedení zoznamu zástupcov a s tým súvisiacich práv a povinností advokátov podľa § 37 upraví predsedníctvo komory uznesením.

— Ôsma časť —

Záverečné ustanovenia**§ 52***Pôvodné znenie:*

Zrušuje sa Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov **10. júna 2017**.

Navrhované znenie:

Zrušuje sa Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov **11. júna 2021**.

§ 53*Pôvodné znenie:*

Tento Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov **11. júna 2021**.

Navrhované znenie:

Tento Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov **6. júna 2025**.

Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory

Pôvodné znenie:

schválený konferenciou advokátov
11. júna 2021

Navrhované znenie:

schválený konferenciou advokátov
6. júna 2025

§ 1

Základné ustanovenie

- Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „disciplinárny poriadok“) upravuje postup
- oddelenia sťažností,
 - revíznej komisie,
 - predseda revíznej komisie,
 - disciplinárneho oddelenia,
 - predseda disciplinárnej komisie,
 - disciplinárnych senátov,
 - odvolacích disciplinárnych senátov,
 - predseda odvolacej disciplinárnej komisie a
 - účastníkov disciplinárneho konania
- tak, aby sa spoľahlivo zistil skutkový stav a rozhodlo o tom, či sa advokát, euroadvokát, zahraničný advokát, medzinárodný advokát a advokátsky koncipient (ďalej len „advokát“) dopustil disciplinárneho previnenia.

Postup kancelárie komory pred začatím disciplinárneho konania

§ 2

- (1) Sťažnostné konanie sa začína dňom doručenia sťažnosti s uvedením mena, priezviska a adresy advokátskej kancelárie advokáta, proti ktorému sťažnosť smeruje a s uvedením mena sťažovateľa, priezviska a korešpondenčnej adresy sťažovateľa (ďalej len „sťažnosť“). Na anonymné sťažnosti sa neprihliada.
- (2) Oddelenie sťažností administratívne a organizačne prijíma, eviduje a zabezpečuje vybavovanie sťažností podaných na advokátov a zabezpečuje, aby bol sťažovateľ o postupe vybavovania sťažností vyrozumiený. Na účel posúdenia dôvodnosti sťažnosti je oddelenie sťažností oprávnené vyžiadať si od advokáta a sťažovateľa potrebné doklady a vyjadrenia.
- (3) S obsahom sťažnostného spisu sa môžu oboznámiť len členovia revíznej komisie, náhradní členovia revíznej komisie, dotknutý advokát, zástupca dotknutého advokáta a zamestnanci Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „komora“).
- (4) Oddelenie sťažností vytvára podmienky na riadnu činnosť predsedu revíznej komisie ako navrhovateľa v disciplinárnom konaní, ako aj na činnosť členov revíznej komisie a náhradných členov revíznej komisie poverených predsedom revíznej komisie vykonaním prípravných úkonov potrebných na preverenie, či došlo k disciplinárnemu previneniu. Na ten účel si zadovážuje od tajomníka, advokátov alebo iných právnických osôb alebo fyzických osôb potrebné doklady a vyjadrenia.
- (5) Advokát má v lehote určenej na prešetrenie sťažnosti možnosť dohodnúť sa so sťažovateľom a predložiť revíznej komisii písomnú dohodu o vyriešení sťažnosti. Po preskúmaní dohody revízna komisia rozhodne, či je dôvodna ďalšie prešetrenie sťažnosti alebo vec odloží.

- (6) Predseda revíznej komisie po rozhodnutí revíznej komisie, že sťažnosť je dôvodná, bezodkladne zabezpečí vypracovanie a podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania (ďalej len „návrh“). Na základe pokynu predsedu revíznej komisie vypracovanie návrhu zabezpečí člen revíznej komisie alebo náhradný člen revíznej komisie.
- (7) Advokát, voči ktorému sťažnosť smeruje, je povinný podať vyjadrenie k sťažnosti v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 dní od doručenia sťažnosti advokátovi.
- (8) Oddelenie sťažností administratívne podlieha pod pôsobnosť tajomníka a vecne pod pôsobnosť predsedu revíznej komisie.

§ 3

Revízna komisia je povinná vykonať šetrenie o každom skutku, o ktorom sa dozvie a ktorý môže byť disciplinárnym previnením advokáta.

§ 4

- (1) Predseda revíznej komisie je povinný postupovať po predložení sťažnosti tak, aby bola vec riadne objasnená.
- (2) Predseda revíznej komisie môže poveriť vykonaním jednotlivých úkonov alebo celým šetrením člena revíznej komisie alebo náhradného člena revíznej komisie. Poverený člen revíznej komisie alebo náhradný člen revíznej komisie predloží predsedovi revíznej komisie výsledok prešetrenia sťažnosti v lehote najneskôr mesiac pred uplynutím lehoty na podanie návrhu podľa § 58 ods. 2 zákona č. 583/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Za dodržanie lehôt podľa § 58 ods. 2 zákona zodpovedá člen revíznej komisie alebo náhradný člen revíznej komisie poverený predsedom revíznej komisie.
- (3) Šetrenie vykonáva predseda revíznej komisie tak, aby nedošlo k premlčaniu disciplinárneho previnenia.
- (4) Revízna komisia vec odloží, ak zistí, že nie je dôvod na podanie návrhu, pretože
- a) skutok, ktorý je predmetom šetrenia, sa nestal, alebo nie je dokázané, že ho spáchal advokát podozrivý z disciplinárneho previnenia,
 - b) skutok, ktorý je predmetom šetrenia, nie je disciplinárnym previnením,
 - c) disciplinárne previnenie je premlčané,
 - d) je daný dôvod podľa §2 ods. 5.
- (5) Ak je daný dôvod na podanie návrhu, revízna komisia vec neodloží napriek tomu, že sťažovateľ vzal sťažnosť späť.
- (6) Ak revízna komisia vec odloží, jej predseda upovedomí sťažovateľa o rozhodnutí revíznej komisie listom, v ktorom stručne odôvodní stanovisko revíznej komisie. Kópiu listu pošle na vedomie advokátovi, proti ktorému sťažnosť smerovala.
- (7) Ak revízna komisia vec odloží z dôvodov podľa § 4 ods. 4 písm. b) a c), alebo zistí, že advokát porušil niektorú zo svojich povinností, ale porušenie nedosahuje intenzitu disciplinárneho previnenia, a preto nepodá návrh, môže rozhodnúť súčasne s odložením veci o tom, že predseda revíznej komisie písomne advokáta upozorní na chybu a napomenie ho za nesprávny postup.
- (8) Ak sťažovateľ namieta postup revíznej komisie podľa odsekov 4 až 6, alebo opakovane podá sťažnosť v tej istej veci, predseda revíznej komisie ju predloží revíznej komisii, ktorá predchádzajúce rozhodnutie potvrdí alebo zmení. Ak sťažovateľ namieta výsledok prešetrenia opakovanej sťažnosti, revízna komisia vec odloží bez ďalšieho šetrenia, o čom sťažovateľa písomne alebo elektronickou formou upovedomí. Následné ďalšie podania revízna komisia odloží bez upovedomenia.

Začatie disciplinárneho konania

§ 5

- (1) V prípade, ak nedošlo k ukončeniu sťažnostného konania postupom podľa § 2 ods. 5, podľa § 4 ods. 4 alebo podľa § 4 ods. 8, predseda revíznej komisie podá návrh. O podaní návrhu informuje sťažovateľa.
- (2) Návrh sa podáva písomne predsedovi disciplinárnej komisie na adrese sídla komory.

Pôvodné znenie:

- (3) Návrh obsahuje najmä meno a priezvisko, akademický titul, dátum narodenia, registračné číslo a adresu sídla disciplinárne obvineného advokáta, proti ktorému sa návrh podáva (ďalej len „disciplinárne obvinený“), **popis skutku**, ktorý napĺňa skutkovú podstatu disciplinárneho previnenia, označenie, ktoré povinnosti podľa zákona alebo predpisu komory disciplinárne obvinený porušil, odôvodnenie, návrh na vykonanie dôkazov v disciplinárnom konaní, **výpis z registra disciplinárnych opatrení** a vlastnoručný podpis navrhovateľa alebo jeho faksimile.
- (4) S návrhom sa disciplinárnej komisii predkladá sťažnostný spis v listinnej alebo elektronickej podobe; v disciplinárnom konaní sa § 2 ods. 3 nepoužije.
- (5) Ak návrh podá minister spravodlivosti, predseda disciplinárnej komisie o tom bezodkladne informuje revíziu ko-

Navrhované znenie:

- (3) Návrh obsahuje najmä meno a priezvisko, akademický titul, dátum narodenia, registračné číslo a adresu sídla disciplinárne obvineného advokáta, proti ktorému sa návrh podáva (ďalej len „disciplinárne obvinený“), **opis skutku v zmysle ods. 4**, ktorý napĺňa skutkovú podstatu disciplinárneho previnenia, označenie, ktoré povinnosti podľa zákona alebo predpisu komory disciplinárne obvinený porušil, odôvodnenie, návrh na vykonanie dôkazov v disciplinárnom konaní, **prípadne návrh na uloženie disciplinárneho opatrenia (v zmysle §56 ods. 2)** a vlastnoručný podpis navrhovateľa alebo jeho faksimile.
- (4) **Opis skutku, pre ktorý sa navrhuje začatie disciplinárneho konania, musí byť dostatočne konkretizovaný tak, aby nemohol byť zamenený s iným skutkom.**
- (5) S návrhom sa disciplinárnej komisii predkladá sťažnostný spis v listinnej alebo elektronickej podobe; v disciplinárnom konaní sa § 2 ods. 3 nepoužije.
- (6) Ak návrh podá minister spravodlivosti, predseda disciplinárnej komisie o tom bezodkladne informuje revíziu komisiu.

Odôvodnenie:

V **odseku 3** sa precizuje, že výpis z registra disciplinárnych opatrení sa vyníma zo zoznamu náležitostí návrhu, keďže je prílohou návrhu, nie jeho priamou obsahovou zložkou.

Do odseku 3 sa vkladá ako náležitosť návrhu informácia, aký druh disciplinárneho opatrenia revízia komisia navrhuje uložiť. Odôvodnenie vychádza z predpokladu, že v prípade, ak je disciplinárne obvinený oboznámený s navrhovaným disciplinárnym opatrením, môže to viesť k urýchleniu konaní – disciplinárne obvinený sa môže rozhodnúť, či iniciuje dohodu, prípadne by vo svojom vyjadrení uznal vinu a pristúpilo by sa k skrátenému konaniu.

V novom **odseku 4** sa navrhuje precizovať opis skutku, aby skutok bol dostatočne konkretizovaný a nemohol byť zamenený s iným skutkom.

§ 6

- (1) Sídlo disciplinárnej komisie a jej predsedu a sídlo odvolacej disciplinárnej komisie a jej predsedu je v sídle komory.
- (2) Disciplinárne senáty prerokúvajú pridelené veci v sídle komory. So súhlasom účastníkov disciplinárneho konania a predsedu komory môže disciplinárny senát vykonať disciplinárne pojednávanie aj mimo sídla komory.

§ 7**Dohoda o vine a uložení disciplinárneho opatrenia**

- (1) Ak je nepochybné, že skutok uvedený v návrhu na začatie konania sa stal, disciplinárne obvinený spáchanie skutku nepopiera, skutok vykazuje znaky disciplinárneho previnenia a dôkazy nasvedčujú, že jeho priznanie je pravdivé, môže navrhovateľ po podaní návrhu začať konanie o dohode a uložení disciplinárneho opatrenia (ďalej len „dohoda“) na podnet disciplinárne obvineného alebo aj bez podnetu.
- (2) Začatie konania o dohode oznámi navrhovateľ predsedovi disciplinárneho senátu. Počas konania o dohode neplynie lehota podľa § 8 ods. 3.
- (3) Na konanie o dohode navrhovateľ môže predvolať disciplinárne obvineného.

- (4) Ak došlo k dohode, navrhovateľ podá predsedovi disciplinárneho senátu návrh na jej schválenie, ktorého prílohou je uzatvorená dohoda. Dohodou sa rozumie aj dohoda o upustení od uloženia disciplinárneho opatrenia, ako aj o podmienočnom uložení disciplinárneho opatrenia.
- (5) Ak v rámci konania o dohode disciplinárne obvinený uzná vinu zo spáchania skutku v celom rozsahu, ale nedôjde k dohode o uložení disciplinárneho opatrenia, navrhovateľ to oznámi predsedovi disciplinárneho senátu. Určený disciplinárny senát potom rozhodne o uložení disciplinárneho opatrenia a ďalších výrokoch, ktoré majú podklad vo výroku o vine.
- (6) Ak v rámci konania o dohode disciplinárne obvinený uzná vinu len sčasti, navrhovateľ to oznámi predsedovi disciplinárneho senátu. Určený disciplinárny senát potom vykoná pojednávanie v rozsahu, v ktorom disciplinárne obvinený vinu nepriznal a rozhodne o uložení disciplinárneho opatrenia a ďalších výrokoch, ktoré majú podklad vo výroku o vine.
- (7) Dohoda obsahuje:
- a) označenie účastníkov dohody, dátum, miesto a čas jej spísania,
 - b) opis skutku s uvedením miesta, času, prípadne iných okolností, za ktorých k nemu došlo tak, aby skutok nemohol byť zamenený s iným skutkom, uvedenie povinnosti v zákone alebo predpisoch komory, ktorá bola skutkom porušená,
 - c) uložené disciplinárne opatrenie.
- (8) Dohodu podpisuje navrhovateľ a disciplinárne obvinený alebo jeho zástupca.
- (9) Ak dôjde k uzatvoreniu dohody, disciplinárny senát, ktorému je vec pridelená, po zistení, že je v súlade so zákonom a predpismi komory, dohodu schváli, čo potvrdí rozhodnutím. Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu nie je prípustné odvolanie.
- (10) Ak disciplinárny senát dohodu neschváli, pokračuje vo veci a nariadi pojednávanie. Úkony predsedu disciplinárnej komisie a predsedníctva komory

§ 8

- (1) Predseda disciplinárnej komisie najneskôr do 15 pracovných dní po doručení návrhu prideliť vec disciplinárnemu senátu na prerokovanie.
- (2) Predseda disciplinárnej komisie postúpi podnet na začatie disciplinárneho konania na vybavenie podľa § 2, ak bol podnet doručený inou osobou ako navrhovateľom.
- (3) Ak disciplinárny senát v pridelennej veci nezačne konať do jedného mesiaca odo dňa pridelenia veci, môže predseda disciplinárnej komisie vec disciplinárnemu senátu odňať a prideliť ju inému disciplinárnemu senátu.
- (4) Predsedníctvo komory môže na návrh predsedu disciplinárnej komisie pozastaviť činnosť člena disciplinárnej komisie, ktorý si neplní povinnosti vyplývajúce z členstva v disciplinárnej komisii, a to až do konca jeho volebného obdobia; v prípade člena odvolacej disciplinárnej komisie tak môže predsedníctvo komory postupovať na návrh predsedu odvolacej disciplinárnej komisie.
- (5) Ak predsedníctvo komory rozhodne podľa odseku 4, vymenuje predseda disciplinárnej komisie zo zvolených náhradníkov člena disciplinárnej komisie.

§ 9

- (1) Z prerokovania a rozhodovania veci je vylúčený člen disciplinárneho senátu, u ktorého možno mať pochybnosť o nezaujatosti pre jeho pomer k prerokovávanej veci, k účastníkom disciplinárneho konania alebo ich zástupcom. Ak sa člen disciplinárneho senátu dozvie o skutočnostiach, pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne predsedovi disciplinárnej komisie.

Pôvodné znenie:

- (2) Účastník disciplinárneho konania je oprávnený vzniesť námietku zaujatosti voči členovi disciplinárneho senátu bezodkladne, najneskôr do **7 pracovných dní**, odkedy sa dozvedel o dôvodoch vylúčenia. Na neskôr vznesenú námietku sa neprihliada. V námietke účastník disciplinárne-

Navrhované znenie:

- (2) Účastník disciplinárneho konania je oprávnený vzniesť námietku zaujatosti voči členovi disciplinárneho senátu bezodkladne, najneskôr do **15 pracovných dní**, odkedy sa dozvedel o dôvodoch vylúčenia. Na neskôr vznesenú námietku sa neprihliada. V námietke účastník disciplinárne-

ho konania uvedie, v čom má podľa jeho názoru spočívať zaujatosť člena disciplinárneho senátu.

- (3) O vylúčení člena disciplinárneho senátu z dôvodov uvedených v odseku 1 rozhodne bezodkladne, najneskôr do 15 pracovných dní, predseda disciplinárnej komisie. O námietke podanej opakovane z rovnakých dôvodov sa nerozhoduje.
- (4) Z rovnakých dôvodov, ako je uvedené v odseku 1, je z prerokovania a rozhodovania vylúčený aj člen odvolacieho disciplinárneho senátu a predseda odvolacej disciplinárnej komisie. O námietke zaujatosti proti predsedovi odvolacej disciplinárnej komisie rozhoduje predsedníctvo komory bezodkladne, najneskôr do 15 pracovných dní. O námietke zaujatosti proti členovi odvolacieho disciplinárneho senátu rozhoduje predseda odvolacej disciplinárnej komisie bezodkladne najneskôr do 15 pracovných dní. O námietke podanej opakovane z rovnakých dôvodov sa nerozhoduje.

ho konania uvedie, v čom má podľa jeho názoru spočívať zaujatosť člena disciplinárneho senátu.

- (3) O vylúčení člena disciplinárneho senátu z dôvodov uvedených v odseku 1 rozhodne bezodkladne, najneskôr do 15 pracovných dní, predseda disciplinárnej komisie. **O vylúčení člena disciplinárneho senátu v prípade vylúčenia predsedu disciplinárnej komisie (§ 9 ods. 5) rozhoduje bezodkladne, najneskôr do 15 pracovných dní predseda odvolacej disciplinárnej komisie.** O námietke podanej opakovane z rovnakých dôvodov sa nerozhoduje.
- (4) Z rovnakých dôvodov, ako je uvedené v odseku 1, je z prerokovania a rozhodovania vylúčený aj člen odvolacieho disciplinárneho senátu a predseda odvolacej disciplinárnej komisie. O námietke zaujatosti proti predsedovi odvolacej disciplinárnej komisie rozhoduje predsedníctvo komory bezodkladne, najneskôr do 15 pracovných dní. O námietke zaujatosti proti členovi odvolacieho disciplinárneho senátu rozhoduje predseda odvolacej disciplinárnej komisie bezodkladne najneskôr do 15 pracovných dní. **O námietke zaujatosti proti členovi odvolacej disciplinárnej komisie v prípade vylúčenia predsedu odvolacej disciplinárnej komisie podľa prechádzajúcej vety rozhodne najneskôr do 15 pracovných dní iný odvolací senát.** O námietke podanej opakovane z rovnakých dôvodov sa nerozhoduje.

- (5) Z rovnakých dôvodov, ako je uvedené v odseku 1, je prerokovania a rozhodovania vylúčený aj predseda disciplinárnej komisie. O námietke zaujatosti podanej proti predsedovi disciplinárnej komisie rozhoduje predseda odvolacej disciplinárnej komisie. O námietke podanej opakovane z rovnakých dôvodov sa nerozhoduje.

- (6) Proti rozhodnutiu o námietke zaujatosti podľa odsekov 3 až 5 nie je prípustné odvolanie.

Odôvodnenie:

Navrhujeme zosúladiť dĺžku lehôt v § 9 ods. 2 s lehotou upravenou v §13 ods. 1.

V **odseku 3** a **odseku 4** sa navrhuje doplniť postup rozhodovania o námietke zaujatosti v prípade vylúčení predsedu disciplinárnej komisie, resp. odvolacej disciplinárnej komisie.

Cieľom návrhu je reagovať na absenciu právnej úpravy, ktorá v praxi spôsobuje komplikácie v rámci rozhodovacej činnosti disciplinárnych orgánov.

§ 10

Účastníci disciplinárneho konania

Účastníkom disciplinárneho konania (ďalej len „účastník konania“) je disciplinárne obvinený a predseda revízejnej komisie alebo ním poverený člen revízejnej komisie alebo minister spravodlivosti (ďalej len „navrhovateľ“).

§ 11

Práva disciplinárne obvineného

Disciplinárne obvinený má právo

- zvoliť si zástupcu; zástupcom môže byť iba advokát, ktorý nie je členom voleného orgánu komory,
- vyjadriť sa k návrhu, nazerať do disciplinárneho spisu a robiť si z neho výpisy alebo požiadať disciplinárne oddelenie o vyhotovenie kópií za úhradu administratívneho poplatku,
- podať námietku zaujatosti proti členovi disciplinárneho senátu, predsedovi disciplinárnej komisie, členovi odvolacieho disciplinárneho senátu alebo predsedovi odvolacej disciplinárnej komisie,

- d) zúčastniť sa na prerokovaní veci pred disciplinárnym senátom, vyjadriť sa k skutku, ktorý je predmetom disciplinárneho konania, navrhovať vykonanie dôkazov, klásť otázky, vyjadrovať sa k vykonaným dôkazom a znalcom a na záver pojednávania sa vyjadriť k skutkovej a právnej stránke prerokovanej veci,
- e) odvolať sa proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu,
- f) dať podnet na zrušenie právoplatného disciplinárneho rozhodnutia,
- g) podať žiadosť o zahalenie disciplinárneho opatrenia a výmaz z registra disciplinárnych opatrení,

Pôvodné znenie:

- h) podať na súd **návrh** na preskúmanie právoplatného rozhodnutia.

Navrhované znenie:

- h) podať na súd **správnú žalobu** na preskúmanie právoplatného rozhodnutia.

Odôvodnenie:

Navrhujeme terminologické zosúladenie v písm. h) so Správnym súdnym poriadkom (zákon č. 162/2015 Z. z.).

Konanie pred disciplinárnou komisiou**§ 12****Začatie disciplinárneho konania**

- (1) Disciplinárne konanie sa začína na návrh, ktorý podá navrhovateľ.
- (2) Disciplinárne konanie sa začína dňom doručenia návrhu disciplinárnej komisii.
- (3) Návrh môže vziať navrhovateľ počas disciplinárneho konania späť najneskôr do okamihu, keď disciplinárny senát alebo odvolací disciplinárny senát začne vyhlasovať svoje rozhodnutie.

§ 13*Pôvodné znenie:***Príprava disciplinárneho pojednávania***Navrhované znenie:***Príprava disciplinárneho pojednávania
a nahliadanie do disciplinárneho spisu**

- (1) Po začatí disciplinárneho konania doručí disciplinárne oddelenie návrh disciplinárne obvinenému. Súčasne mu určí lehotu nie kratšiu ako 15 pracovných dní na vyjadrenie sa k návrhu. Zároveň mu oznámi mená členov disciplinárneho senátu s výzvou, aby v tej istej lehote vzniesol prípadnú námietku zaujatosti voči členom disciplinárneho senátu alebo predsedovi disciplinárnej komisie. Po uplynutí lehoty disciplinárny senát nariadi pojednávanie.
- (2) Disciplinárne oddelenie poučí účastníkov konania, že všetky dôkazy musia predložiť alebo označiť najneskôr do skončenia dokazovania v prvostupňovom konaní. Na dôkazy predložené alebo označené neskôr disciplinárny senát nemusí prihliadať.

Pôvodné znenie:

- (3) Do disciplinárneho spisu môže nahliadnuť iba účastník konania alebo jeho zástupca. ~~Sťažovateľovi sa rozhodnutie vydané v disciplinárnom konaní nedoručuje.~~

Navrhované znenie:

- (3) Do disciplinárneho spisu môže nahliadnuť iba účastník konania alebo jeho zástupca.
- (4) **Písomné vyjadrenie účastníka doručí disciplinárny senát druhému účastníkovi na vyjadrenie.**
- (5) **Vedenie disciplinárneho spisu a registratúry disciplinárneho konania v elektronickej podobe a podmienky nazerania do disciplinárneho spisu vedeného v elektronickej podobe upraví uznesením predsedníctvo.**

Odôvodnenie:

Za systematicky vhodnejšie považujeme druhú vetu z **odseku 3** vypustiť a vložiť do § 20 ods. 5. Navrhuje sa nový **odsek 4** s cieľom zabezpečiť naplnenie princípů kontradiktórnosti.

Navrhované vedenie disciplinárneho spisu a registratúry elektronicky v novom **odseku 5** je v zámere komory, no zároveň vyvoláva praktické otázky, ktoré by malo predsedníctvo komory upraviť interným predpisom.

Zastavenie a prerušenie disciplinárneho konania

§ 14

Disciplinárny senát disciplinárne konanie zastaví, ak

- a) bol návrh vzatý späť,
- b) bol návrh podaný oneskorene,
- c) bol disciplinárne obvinený potrestaný v inom konaní za skutok, ktorý je predmetom návrhu a tento trest možno považovať z hľadiska účelu disciplinárneho konania za dostačujúci,
- d) disciplinárne obvinený po začatí disciplinárneho konania zomrie alebo bol vyhlásený za mŕtveho,
- e) bol disciplinárne obvinený právoplatne vyčiarknutý zo zoznamu advokátov z dôvodov podľa § 7 ods. 1 písm. a) a b) zákona,
- f) návrh neobsahuje náležitosti uvedené v § 5 ods. 3

Navrhované znenie:

- g) návrh smeruje proti osobe, voči ktorej nebolo možné začať disciplinárne konanie.

Odôvodnenie:

Návrh doplniť ustanovenie písm. g) má základ v § 9 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Toto ustanovenie v disciplinárnom poriadku abscentuje, pričom § 14 disciplinárneho poriadku obsahuje taxatívny výpočet dôvodov pre zastavenie disciplinárneho konania a preto nie je možné aplikovať priamo § 9 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

§ 15

Pôvodné znenie:

- (1) Disciplinárny senát môže disciplinárne konanie prerušiť, ak disciplinárne obvinený podá proti osobe, ktorá podala sťažnosť, trestné oznámenie alebo návrh na začatie konania o ochranu osobnosti v súvislosti s obsahom sťažnosti.

Navrhované znenie:

- (1) Disciplinárny senát môže disciplinárne konanie prerušiť, ak
 - a) disciplinárne obvinený podá proti osobe, ktorá podala sťažnosť, trestné oznámenie alebo návrh na začatie konania o ochranu osobnosti v súvislosti s obsahom sťažnosti, alebo
 - b) prebieha iné konanie pred súdom alebo iným orgánom verejnej moci, ktoré môže mať význam pre prebiehajúce disciplinárne konanie.

- (2) Disciplinárny senát disciplinárne konanie preruší po dobu stíhania disciplinárne obvineného v inom konaní za skutok, ktorý je predmetom návrhu. Ak nebol disciplinárne obvinený v inom konaní potrestaný, alebo ak nie je možné uložený trest považovať z hľadiska účelu disciplinárneho konania za dostačujúci, disciplinárny senát bezodkladne pokračuje v disciplinárnom konaní.
- (3) Disciplinárny senát disciplinárne konanie preruší aj v prípade, ak existujú skutočnosti uvedené v § 7 ods. 1 písm. c) až i) zákona. V takýchto prípadoch v konaní pokračuje až po opätovnom zápise disciplinárne obvineného do zoznamu advokátov.
- (4) Pred prerušením disciplinárneho konania vykoná predseda disciplinárneho senátu alebo ním poverený člen všetko, čo je potrebné na zabezpečenie priebehu disciplinárneho konania. Ustanovenie § 2 ods. 4, druhá veta sa použije rovnako. Ak zanikne dôvod na prerušenie, v disciplinárnom konaní sa pokračuje.

Odôvodnenie:

Cieľom úpravy je riešiť situácie, kedy prebiehajú iné konania, ktorých účastníkom nemusí byť priamo disciplinárne obvinený advokát, ale majú vplyv na výsledok disciplinárneho konania. Disciplinárne konanie býva priamo závislé od výsledku konania a priebehu dokazovania v trestnom konaní, ale aktuálne neexistuje možnosť disciplinárne konanie prerušiť.

§ 16

- (1) V skrátrenom disciplinárnom konaní disciplinárny senát môže rozhodnúť vo veci nezaplatenia príspevku na činnosť komory a príspevku stanoveného stavovským predpisom aj bez nariadenia pojednávania. V skrátrenom disciplinárnom konaní možno rozhodnúť vtedy, ak je nepochybné, že skutok uvedený v návrhu na začatie konania sa stal, disciplinárne obvinený spáchanie skutku nepopiera a skutok vykazuje znaky disciplinárneho previnenia.

Pôvodné znenie:

- (2) V skrátrenom disciplinárnom konaní podľa odseku 1 rozhoduje disciplinárny senát na **neverejnom** zasadnutí, na ktorom môže byť prítomný okrem členov disciplinárneho senátu zapisovateľ poverený predsedom disciplinárneho senátu.

Navrhované znenie:

- (2) V skrátrenom disciplinárnom konaní podľa odseku 1 rozhoduje disciplinárny senát na zasadnutí, na ktorom môže byť prítomný okrem členov disciplinárneho senátu zapisovateľ poverený predsedom disciplinárneho senátu. **Navrhovateľ ani disciplinárne obvinený ani jeho zástupca sa na toto zasadnutie nepredvolávajú a rozhodnutie sa vydáva v ich neprítomnosti.**

- (3) Opravným prostriedkom proti rozhodnutiu podľa odseku 1 je odpor, ktorý môže podať navrhovateľ alebo disciplinárne obvinený alebo jeho zástupca v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. V prípade podania odporu sa napadnuté rozhodnutie zrušuje a predseda disciplinárneho senátu vo veci nariadi pojednávanie a ďalej sa postupuje podľa ustanovení o disciplinárnom pojednávaní.
- (4) Odpor je možné vziať do otvorenia disciplinárneho pojednávania späť. Späťvzatím odporu sa stáva rozhodnutie disciplinárneho senátu právoplatným.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa vypustiť slovo „neverejný“ v odseku 2 z dôvodu, že všetky disciplinárne konania majú charakter neverejných zasadnutí.

S ohľadom na charakter skráteneho disciplinárneho konania sa precizuje odsek 2 vložením novej vety.

Pojednávanie

§ 18

Pôvodné znenie:

- (1) Ak disciplinárny senát nerozhodol spôsobom uvedeným v § 14, 15 alebo 16 a uplynula lehota uvedená v § 13 **ods. 2**, nariadi predseda disciplinárneho senátu pojednávanie.
- (2) Pojednávanie pripraví predseda disciplinárneho senátu tak, aby sa konalo najneskôr do štyroch mesiacov od **doručenia návrhu**. Predĺženie lehoty môže povoliť len predseda disciplinárnej komisie z dôvodov hodných osobitného zreteľa.

Navrhované znenie:

- (1) Ak disciplinárny senát nerozhodol spôsobom uvedeným v § 14, 15 alebo 16 a uplynula lehota uvedená v § 13 **ods. 1**, nariadi predseda disciplinárneho senátu pojednávanie.
- (2) **Prvé** pojednávanie pripraví predseda disciplinárneho senátu tak, aby sa konalo najneskôr do štyroch mesiacov od **uplynutia lehoty podľa §13 ods. 1**. Predĺženie lehoty môže povoliť len predseda disciplinárnej komisie z dôvodov hodných osobitného zreteľa.

- (3) Termín pojednávania určí predseda disciplinárneho senátu tak, aby disciplinárne obvinený a navrhovateľ mali od upovedomenia aspoň 5 pracovných dní na prípravu. Túto lehotu možno skrátiť len s ich súhlasom.
- (4) Pojednávanie sa koná za stálej prítomnosti disciplinárneho senátu.
- (5) Účasť navrhovateľa na pojednávaní je povinná. Disciplinárny senát môže pojednávať v jeho neprítomnosti, ak sa na pojednávanie nedostaví napriek riadnemu upovedomeniu, alebo ak súhlasí, aby sa pojednávalo v jeho neprítomnosti.

Pôvodné znenie:

- (6) Pojednávanie sa koná v prítomnosti disciplinárne obvineného. Disciplinárny senát môže pojednávať v neprítom-

Navrhované znenie:

- (6) Pojednávanie sa koná v prítomnosti disciplinárne obvineného. Disciplinárny senát môže pojednávať v neprítom-

nosti disciplinárne obvineného, ak s tým disciplinárne obvinený písomne súhlasí.

- (7) Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Ak sa disciplinárne obvinený na pojednávanie nedostaví a písomne nepožiadala aspoň jeden pracovný deň pred určeným termínom pojednávania o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu, môže disciplinárny senát pojednávať v jeho neprítomnosti. Ak disciplinárne obvinený požiadala najneskôr jeden pracovný deň pred určeným termínom pojednávania o jeho odročenie a ak sú na odročenie dôvody hodné osobitného zreteľa, predseda disciplinárneho senátu môže pojednávanie odročiť. Dôvod hodný osobitného zreteľa je disciplinárne obvinený povinný preukázať.

nosti disciplinárne obvineného, ak s tým disciplinárne obvinený písomne súhlasí **alebo ak sú splnené podmienky na prejednanie veci v neprítomnosti disciplinárne obvineného.**

- (7) Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Ak sa disciplinárne obvinený na pojednávanie nedostaví a písomne nepožiadala aspoň jeden pracovný deň pred určeným termínom pojednávania o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu, môže disciplinárny senát pojednávať v jeho neprítomnosti. **Ak je dôvodom žiadosti disciplinárne obvineného o odročenie pojednávania jeho nepriaznivý zdravotný stav, disciplinárne obvinený je povinný predložiť lekárske potvrdenie, z ktorého vyslovne vyplýva, že nepriaznivý zdravotný stav neumožňuje disciplinárne obvinenému účasť na disciplinárnom pojednávaní, inak disciplinárny senát na žiadosť o odročenie pojednávania z tohto dôvodu neprihliadne.** Ak disciplinárne obvinený požiadala najneskôr jeden pracovný deň pred určeným termínom pojednávania o jeho odročenie a ak sú na odročenie dôvody hodné osobitného zreteľa, predseda disciplinárneho senátu môže pojednávanie odročiť. Dôvod hodný osobitného zreteľa je disciplinárne obvinený povinný preukázať.

(8) Pojednávanie je neverejné.

- (9) O disciplinárnom pojednávaní sa spíše zápisnica, ktorá musí obsahovať
- označenie disciplinárneho senátu,
 - miesto a čas disciplinárneho pojednávania,
 - meno a priezvisko členov disciplinárneho senátu, disciplinárne obvineného alebo svedka, v prípade svedka aj adresu na účely doručovania,
 - stručné, ale výstižné opísanie priebehu pojednávania, podstatný obsah rozhodnutí vyhlásených na pojednávaní vrátane výrokových častí rozhodnutia vo veci samej,
 - návrhy strán, poskytnutie poučenia, prípadne vyjadrenie poučených osôb,
 - námietky strán alebo vypočúvaných osôb proti obsahu zápisnice,
 - podpisy predsedu disciplinárneho senátu, členov disciplinárneho senátu a zapisovateľa, ak bol prítomný na pojednávaní.

Pôvodné znenie:

- (10) Ak je pre náležité objasnenie veci potrebné vykonať ďalšie úkony, urobí disciplinárny senát príslušné opatrenie.

Navrhované znenie:

- (10) Ak je pre náležité objasnenie veci potrebné vykonať ďalšie úkony, urobí disciplinárny senát príslušné opatrenie, **a to aj bez návrhu zo strany účastníkov konania.**

- (11) Ak je v priebehu pojednávania potrebné doplniť dôkazy, ktoré nemožno ihneď predložiť alebo vykonať, disciplinárny senát pojednávanie odročí. Dôkazy zabezpečí predseda disciplinárneho senátu alebo ním poverený člen disciplinárneho senátu. Predseda disciplinárneho senátu môže na pojednávanie predvolať svedkov a znalcov.

Odôvodnenie:

V **odseku 1** nahrádzame nesprávny odkaz na §13 ods. 2 odkazom na §13 ods. 1.

Odsek 2 sa navrhuje zmeniť z dôvodu zosúladenia s §13 ods. 1.

V **odseku 6** sa navrhuje doplnenie za účelom spresnenia procesných ustanovení a predchádzania procesným nedostatkom.

Doplnením v **odseku 7** sa sleduje cieľ upraviť podmienky žiadosti o odročenie pojednávania zo zdravotných dôvodov na strane disciplinárne obvineného, aby sa predchádzalo prieťahom v konaniach, a súčasne aby sa prijala jasná procesná úprava aj pre posudzovanie zo strany správnych súdov.

V **odseku 10** navrhujeme spresniť uvedené znenie za účelom zjednotenia rozhodovacej praxe disciplinárnych senátov.

§ 19

- (1) Po otvorení pojednávania navrhovateľ prednesie návrh. Ak nie je prítomný, prečíta ho predseda disciplinárneho senátu alebo ním poverený člen disciplinárneho senátu.
- (2) Disciplinárne obvinený má právo vyjadriť sa k návrhu. Ak nevyužil svoje právo vyjadriť sa ústne, disciplinárny senát sa oboznámi s jeho písomným vyjadrením k návrhu, ak ho podal.

Pôvodné znenie:

- (3) Po **výpovedi** disciplinárne obvineného nasleduje ďalšie dokazovanie. Ako dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť k objasneniu veci, najmä výpoveď svedka, listina, odborné vyjadrenie a znalecký posudok.

Navrhované znenie:

- (3) Po **vyjadrení** disciplinárne obvineného nasleduje ďalšie dokazovanie. Ako dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť k objasneniu veci, najmä výpoveď svedka, listina, odborné vyjadrenie a znalecký posudok.

- (4) Advokát a pracovníci kancelárie komory sú povinní vypovedať v disciplinárnom konaní ako svedkovia.
- (5) Svedok nesmie byť vypočutý o utajovaných skutočnostiach, ak nebol zbavený mlčanlivosti podľa osobitného zákona. Svedok má právo odoprieť výpoveď, ak je príbuzný disciplinárne obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel alebo druh a tiež vtedy, ak by svojou výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania alebo disciplinárneho konania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi alebo osvojenecovi, manželovi alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako svoju vlastnú.

Pôvodné znenie:

- (6) Na začiatku výsluchu je potrebné poučiť svedka o jeho právach a povinnostiach, o význame jeho výpovede na zistenie skutkového stavu veci, o dôsledkoch nepravdivej výpovede a vyzvať ho, aby vypovedal pravdu a nič nezamlčoval.

Navrhované znenie:

- (6) Na začiatku výsluchu je potrebné poučiť svedka **alebo znalca** o jeho právach a povinnostiach, o význame jeho výpovede na zistenie skutkového stavu veci, o dôsledkoch nepravdivej výpovede a vyzvať ho, aby vypovedal pravdu a nič nezamlčoval.

- (7) Výsluch svedka, znalca, prípadne inej osoby možno v odôvodnených prípadoch nahradiť jej písomným vyhlásením, alebo zápisnicou o ich výsluchu, ak bol predpísaným spôsobom uskutočnený v inom konaní.

Odôvodnenie:

V **odseku 3** navrhujeme nahradiť slovo „výpovedi“ slovo „vyjadrení“, aby sa terminologicky zosúladiť odsek 3 s odsekom 2 a bolo zrejmé, že nie je potrebná výpoveď. Disciplinárne obvinený má právo vyjadriť sa.
V **odseku 6** sa dopĺňa poučenie znalca, ktorého výsluch sa predpokladá v odseku 7.

§ 20

- (1) Po skončení dokazovania a po oboznámení s obsahom spisu udelí predseda disciplinárneho senátu slovo na záverečné návrhy. Ako prvý prednesie návrh navrhovateľ, po ňom zástupca disciplinárne obvineného, ak bol zvolený.
- (2) Disciplinárne obvinený hovorí vždy posledný.
- (3) Po záverečných návrhoch účastníkov konania sa koná porada disciplinárneho senátu, na ktorej sa zúčastní disciplinárny senát a zapisovateľ, ak je prítomný. O hlasovaní sa vyhotoví osobitný zápis, ktorý podpíšu predseda disciplinárneho senátu a členovia disciplinárneho senátu a bude uschovaný v zalepenej obálke.
- (4) Po porade vyhlási predseda disciplinárneho senátu rozhodnutie spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní. Vyhlásenie musí byť v úplnej zhode s obsahom rozhodnutia tak, ako bolo odhlasované.

Pôvodné znenie:

- (5) Rozhodnutie sa vždy vyhotoví písomne a podpisuje ho predseda disciplinárneho senátu. Rozhodnutie sa doručí disciplinárne obvinenému, jeho zástupcovi a navrhovateľovi najneskôr do 45 dní po jeho vyhlásení do vlastných rúk.

Navrhované znenie:

- (5) Rozhodnutie sa vždy vyhotoví písomne a podpisuje ho predseda disciplinárneho senátu. Rozhodnutie sa doručí disciplinárne obvinenému, jeho zástupcovi a navrhovateľovi najneskôr do 45 dní po jeho vyhlásení do vlastných rúk.

Sťažovateľovi sa rozhodnutie vydané v disciplinárnom konaní nedoručuje.

Odôvodnenie: Systematicky sa vhodnejšie javí druhú vetu §13 ods. 3 vypustiť a vložiť do §20 ods. 5.

Rozhodnutie senátu

§ 21

(1) Disciplinárny senát môže rozhodnúť iba o skutku, ktorý je uvedený v návrhu.

(2) Senát rozhodnutím

- a) konanie zastaví (§ 14),
- b) konanie preruší (§ 15),
- c) disciplinárne obvineného oslobodí spod návrhu (§ 25),
- d) uzná disciplinárne obvineného za vinného (§ 26 ods. 1).

Pôvodné znenie:

(3) Rozhodnutie obsahuje označenie disciplinárnej komisie a disciplinárneho senátu, o rozhodnutie ktorého ide, mená a priezviská členov disciplinárneho senátu, ktorí sa na rozhodovaní zúčastnili, dátum a miesto vyhlásenia rozhodnutia, výrok rozhodnutia s uvedením ustanovení zákona a predpisov komory, ktoré sa použili, odôvodnenie, ak zákon alebo predpis komory neustanovuje niečo iné a poučenie o opravnom prostriedku. Výrok, ktorým sa disciplinárne obvinený uznáva za vinného, alebo ktorým sa spod disciplinárneho návrhu oslobodzuje, musí presne označovať disciplinárne previnenie (skutok), ktorého sa výrok týka, a to nielen uvedením právnej kvalifikácie, ale aj s uvedením miesta, času a spôsobu spáchania, prípadne aj s uvedením iných skutočností potrebných na to, aby skutok nemohol byť zamenený s iným, ako aj výrok o disciplinárnom opatrení a náhrade trov disciplinárneho konania.

Navrhované znenie:

(3) Rozhodnutie obsahuje označenie disciplinárnej komisie a disciplinárneho senátu, o rozhodnutie ktorého ide, mená a priezviská členov disciplinárneho senátu, ktorí sa na rozhodovaní zúčastnili, dátum a miesto vyhlásenia rozhodnutia, výrok rozhodnutia s uvedením ustanovení zákona a predpisov komory, ktoré sa použili, odôvodnenie, ak zákon alebo predpis komory neustanovuje niečo iné a poučenie o opravnom prostriedku. Výrok, ktorým sa disciplinárne obvinený uznáva za vinného, alebo ktorým sa spod disciplinárneho návrhu oslobodzuje, musí presne označovať disciplinárne previnenie (skutok), ktorého sa výrok týka, a to nielen uvedením právnej kvalifikácie, ale aj s uvedením miesta, času a spôsobu spáchania, prípadne aj s uvedením iných skutočností potrebných na to, aby skutok nemohol byť zamenený s iným, ako aj výrok o disciplinárnom opatrení a náhrade trov disciplinárneho konania. **V odôvodnení rozhodnutia sa uvedú rozhodujúce okolnosti, v dôsledku ktorých disciplinárny senát dospel k výroku rozhodnutia, a v prípade uloženia disciplinárneho opatrenia ho vyhodnotí s prihliadnutím na kritériá ukladania disciplinárneho opatrenia podľa ustanovení disciplinárneho poriadku.**

(4) Ak sa po vyhlásení rozhodnutia navrhovateľ aj disciplinárne obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 5 pracovných dní od vyhlásenia rozhodnutia, alebo ak sa rozhodlo podľa § 16 ods. 1, môže sa vyhotoviť zjednodušené písomné rozhodnutie, ktoré neobsahuje odôvodnenie. Predseda disciplinárneho senátu zaznamená vzdanie sa odvolania disciplinárne obvineného alebo navrhovateľa v zápisnici, ktorú účastníci konania podpíšu.

Odôvodnenie:

V **odseku 3** navrhujeme doprecizovať náležitosti odôvodnenia, aby sa zosúladiť prax disciplinárnych senátov a predišlo sa námietkam disciplinárne obvinených ohľadom nedostatočného odôvodnenia rozhodnutia.

§ 22

Ustanovenie bolo zrušené 11. 6. 2021.

§ 23

Ustanovenie bolo zrušené 11. 6. 2021.

§ 24

Ak disciplinárny senát disciplinárne konanie nezastaví (§ 14) ani nepreruší (§ 15), rozhodne, či uznáva disciplinárne obvineného za vinného alebo či ho spod návrhu oslobodzuje.

§ 25

Disciplinárny senát disciplinárne obvineného oslobodí, ak

- a) nebolo dokázané, že sa skutok stal,
- b) skutok nie je disciplinárnym previnením,
- c) nebolo dokázané, že skutok spáchal disciplinárne obvinený.

§ 26

- (1) Disciplinárny senát uzná disciplinárne obvineného za vinného, ak bolo dokázané, že sa stal skutok, ktorý je predmetom návrhu, že ho spáchal disciplinárne obvinený a že skutok je disciplinárnym previnením v zmysle § 56 ods. 1 zákona.

Pôvodné znenie:

- (2) Pri ukladaní disciplinárneho opatrenia disciplinárny senát prihliadne na závažnosť konania disciplinárne obvineného, rozsah a povahu porušenej povinnosti, následok disciplinárneho previnenia, na primeranosť a účelnosť disciplinárneho opatrenia, na okolnosti, za ktorých bolo disciplinárne previnenie spáchané, na osobu disciplinárne obvineného **a na jeho osobné a rodinné pomery** a vezme do úvahy poľahčujúce a priťažujúce okolnosti.

Navrhované znenie:

- (2) Pri ukladaní disciplinárneho opatrenia disciplinárny senát prihliadne na závažnosť konania disciplinárne obvineného, rozsah a povahu porušenej povinnosti, následok disciplinárneho previnenia, na primeranosť a účelnosť disciplinárneho opatrenia, na okolnosti, za ktorých bolo disciplinárne previnenie spáchané, na osobu disciplinárne obvineného a vezme do úvahy poľahčujúce a priťažujúce okolnosti.

- (3) Disciplinárny senát môže upustiť od uloženia disciplinárneho opatrenia, ak zistí, že sú splnené podmienky § 56 ods. 6 zákona.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa vypustiť z **odseku 2** s ohľadom na to, že odsek obsahuje odkaz na poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, a s ohľadom na to, že osobné a rodinné pomery sa neskúmajú vždy.

**Kritériá ukladania
disciplinárneho opatrenia****§ 27****Závažnosť konania disciplinárne obvineného**

- (1) Pri rozhodovaní o disciplinárnom previnení disciplinárny senát prihliada na závažnosť konania disciplinárne obvineného.
- (2) Závažným konaním disciplinárne obvineného je také konanie, ktoré
- a) znižuje dôstojnosť advokácie,

Pôvodné znenie:

- b) **poškodilo záujmy klienta,**

Navrhované znenie:

- b) **spôsobilo klientovi škodu alebo poškodilo iné záujmy klienta**

- c) zvýhodnilo advokáta na úkor klienta alebo
- d) zvýhodnilo klienta advokáta na úkor iného klienta alebo bývalého klienta.

Odôvodnenie: V odseku 2 písm. b) sa navrhuje doplniť spôsobenie škody klientovi ako kritéria závažnosti konania.

§ 28

Rozsah a povaha porušenej povinnosti

Pri ukladaní disciplinárneho opatrenia disciplinárny senát prihliadne na rozsah a povahu porušenej povinnosti a na to, či disciplinárne obvinený svojím konaním alebo opomenutím konania porušil

- a) povinnosti vyplývajúce zo zákona alebo predpisu komory,
- b) povinnosti vyplývajúce z iných všeobecne záväzných právnych predpisov alebo
- c) povinnosti vyplývajúce z profesijnej etiky.

§ 29

Následok disciplinárneho previnenia

Pri ukladaní disciplinárneho opatrenia disciplinárny senát prihliadne na následok disciplinárneho previnenia a na to, či disciplinárne previnenie malo alebo mohlo mať za následok

- a) stratu, ujmu alebo škodu spôsobenú tretej osobe,
- b) zavádzanie alebo klamlivé konanie vo vzťahu ku klientom alebo súdu alebo tretím osobám,
- c) negatívny dopad na chránené osoby,
- d) negatívny dopad na právom chránený záujem alebo
- e) negatívny dopad na záležitosť celospoločenského významu.

§ 30

Poľahčujúce okolnosti a priťažujúce okolnosti

(1) Poľahčujúcou okolnosťou je najmä skutočnosť, že disciplinárne obvinený

Pôvodné znenie:

- a) ~~urýchlene~~ napravil škodu spôsobenú disciplinárnym previnením,
- b) sa ~~okamžite~~ priznal k spáchaniu disciplinárneho previnenia,

Navrhované znenie:

- a) napravil škodu spôsobenú disciplinárnym previnením **pred rozhodnutím o disciplinárnom opatrení,**
- b) sa priznal k spáchaniu disciplinárneho previnenia **a skutok oľutoval,**

- c) urobil kroky s cieľom predchádzať budúcim disciplinárnym previneniam,
- d) svojim konaním alebo opomenutím konania spôsobil málo závažný následok,

Pôvodné znenie:

- e) **plne spolupracoval s orgánmi komory počas disciplinárneho konania,**

Navrhované znenie:

- e) **napomáhal pri objasňovaní disciplinárneho previnenia orgánmi komory,**

- f) nebude skutok opakovať alebo je to v jeho prípade málo pravdepodobné

- g) **disciplinárne obvinenému nebolo doteraz uložené disciplinárne opatrenie.**

(2) Priťažujúcou okolnosťou je

- a) neschopnosť alebo odmietnutie disciplinárne obvineného spolupracovať s orgánmi komory počas disciplinárneho konania,
- b) neúčast disciplinárne obvineného na disciplinárnom pojednávaní bez vážneho dôvodu a ospravedlnenia,
- c) neznalosť zákonných povinností a stavovských predpisov vedúcich k protiprávnosti konania disciplinárne obvineného,

Pôvodné znenie:

- d) **závažné viacnásobné alebo opakované disciplinárne previnenie,**
- e) **škoda alebo strata spôsobená disciplinárnym previnením,**

Navrhované znenie:

- d) **disciplinárne obvinený je opakovane uznaný za vinného z disciplinárneho previnenia,**
- e) **disciplinárnym previnením bola spôsobená škoda,**

- f) zneužitie dôvery klienta,
- g) škoda fyzického alebo psychického charakteru spôsobená chráneným osobám,
- h) konanie motivované akoukoľvek formou diskriminácie,

- i) úmyselné, opakované alebo hrubo nedbanlivé konanie,
- j) negatívny dopad konania disciplinárne obvineného na dôveru verejnosti v advokáciu, alebo
- k) predpoklad, že sa bude disciplinárne obvinený naďalej dopúšťať disciplinárnych previnení.

Odôvodnenie:

V **odseku 1** a **odseku 2** sa navrhujú nové textácie pre spresnenie skutočností, ktoré môžu predstavovať poľahčujúce alebo priťažujúce okolnosti.

Nad rámec toho sa navrhuje v odseku 1 nové písm. g), ktorým sa dopĺňajú poľahčujúce okolnosti o skutočnosť, že „disciplinárne obvinenému nebolo doteraz uložené disciplinárne opatrenie“.

§ 31**Primeranosť a účelnosť disciplinárneho opatrenia**

Disciplinárny senát pri ukladaní disciplinárneho opatrenia prihliada na to, či je disciplinárne opatrenie primerané verejnému záujmu a závažnosti disciplinárneho previnenia a zároveň, či je disciplinárne opatrenie postačujúce na dosiahnutie účelu disciplinárneho konania.

§ 32**Kritériá uloženia peňažnej pokuty**

- (1) Disciplinárny senát nesmie uložiť peňažnú pokutu, ktorej výška presahuje maximálnu výšku určenú zákonom a pri stanovení výšky pokuty sa riadi kritériami udelenia peňažnej pokuty.
- (2) Pri rozhodovaní o výške peňažnej pokuty disciplinárny senát berie do úvahy nasledovné:
 - a) primeranosť výšky pokuty druhu disciplinárneho previnenia,
 - b) primeranosť výšky pokuty následku disciplinárneho previnenia a spôsobenej škode,
 - c) odstrašujúci účinok pokuty pre disciplinárne obvineného a tretie osoby,
 - d) akýkoľvek finančný prospech získaný v priamej alebo nepriamej súvislosti s disciplinárnym previnením,
 - e) primeranosť výšky pokuty majetkovým pomerom disciplinárne obvineného, avšak iba v prípade, ak disciplinárne obvinený predložil disciplinárnemu senátu informácie a dôkazy o jeho majetkových pomeroch, a
 - f) úmysel, hrubú nedbanlivosť alebo nedbanlivosť, ktoré viedli k disciplinárnemu previneniu.

§ 33**Kritériá uloženia verejného napomenutia**

Disciplinárny senát pri rozhodovaní o uložení verejného napomenutia prihliada na

- a) verejný záujem,
- b) závažnosť disciplinárneho previnenia,
- c) nevyhnutnosť pre výkon spravodlivosti,
- d) spôsobilosť disciplinárneho previnenia ovplyvniť široký okruh klientov,
- e) ochranu oprávnených záujmov klientov disciplinárne obvineného,
- f) dôvernosc informácií a povinnosť mlčanlivosti,
- g) dôvernosc informácií o zdravotnom stave a liečbe,
- h) vplyv na iné súdne alebo disciplinárne konanie,
- i) riziko porušenia práv vyplývajúcich z článku 8 Európskeho dohovoru o ľudských právach,
- j) dopad na výkon advokácie jednotlivca alebo advokátskej kancelárie, a
- k) opakované páchanie disciplinárnych previnení nasvedčujúce nedostatočnosti písomného napomenutia.

§ 34**Kritériá uloženia disciplinárneho opatrenia
pozastavenie výkonu advokácie****Pôvodné znenie:**

Disciplinárny senát pri rozhodovaní o pozastavení výkonu advokácie prihliadne na to, či disciplinárne obvinený vedome spôsobil disciplinárnym previnením závažný následok alebo

Navrhované znenie:

Disciplinárny senát pri rozhodovaní o pozastavení výkonu advokácie prihliadne na to, či disciplinárne obvinený vedome spôsobil disciplinárnym previnením závažný následok alebo opakovane porušil stanovenú povinnosť, ale zároveň je možné

opakovane porušil stanovenú povinnosť, ale zároveň je možné očakávať nápravu disciplinárne obvineného a existuje malá pravdepodobnosť, že by sa skutok opakoval.

očakávať nápravu disciplinárne obvineného a existuje malá pravdepodobnosť, že by sa skutok opakoval. **Opatrenie možno uložiť aj v prípade opakovaného uznania za vinného z disciplinárneho previnenia, ak doposiaľ uložené disciplinárne opatrenia nesplnili svoj účel.**

Odôvodnenie:

Navrhuje sa doplniť ako možný dôvod na pozastavenie výkonu advokácie skutočnosť, že predošlé uložené disciplinárne opatrenia nesplnili účel odstrašujúceho/represívneho/výchovného účinku pre disciplinárneho obvineného.

§ 35

Kritériá uloženia disciplinárneho opatrenia vyčiarknutie zo zoznamu advokátov

Disciplinárny senát pri rozhodovaní o vyčiarknutí zo zoznamu advokátov prihliadne na to, či

- a) je preukázateľne spochybnené, že disciplinárne obvinený bude čestne a svedomito plniť povinnosti advokáta,
- b) disciplinárnym previnením bol spôsobený závažný následok, a
- c) ide o opatrenie vo verejnom záujme a v záujme spotrebiteľov právnych služieb.

Opravné prostriedky

§ 36

- (1) Proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu môže podať odvolanie disciplinárne obvinený a navrhovateľ. V mene disciplinárne obvineného môže podať odvolanie jeho zástupca.
- (2) Odvolanie nemôže podať účastník konania, ktorý sa tohto práva výslovne vzdal po vyhlásení rozhodnutia disciplinárneho senátu.
- (3) Odvolanie má odkladný účinok.
- (4) Odvolanie možno podať do zápisnice hneď po vyhlásení rozhodnutia disciplinárneho senátu alebo do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na adresu komory.

§ 37

Predseda disciplinárneho senátu je oprávnený odpustiť zmeškanie lehoty na podanie odvolania, ak ju disciplinárne obvinený alebo jeho zástupca zmeškali z dôležitého dôvodu a do 15 dní od odpadnutia prekážky podali žiadosť o odpustenie zmeškania lehoty. Ak nebol opravný prostriedok ešte podaný, treba ho k žiadosti pripojiť.

§ 38

- (1) Predseda disciplinárneho senátu bezodkladne, najneskôr do 15 dní po doručení odvolania, pošle rovnopis odvolania druhému účastníkovi konania. Vyzve ho, aby sa k odvolaniu najneskôr v lehote 15 pracovných dní písomne vyjadril. Po uplynutí lehoty predseda disciplinárneho senátu najneskôr do 15 dní predloží disciplinárny spis predsedovi disciplinárnej komisie.
- (2) Predseda disciplinárnej komisie predloží odvolanie s disciplinárnym spisom odvolacej disciplinárnej komisii vo veciach, kde bolo podané odvolanie.

Odvolacie konanie

§ 39

- (1) Predseda odvolacej disciplinárnej komisie najneskôr do 15 dní po doručení odvolania prideliť vec odvolaciemu disciplinárnemu senátu na prerokovanie.
- (2) Ak odvolací disciplinárny senát nezačne konať do jedného mesiaca od pridelenia veci, môže predseda odvolacej disciplinárnej komisie vec odvolaciemu disciplinárnemu senátu odňať a prideliť ju inému odvolaciemu disciplinárnemu senátu.

- (3) O odvolaní proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu podľa § 59 zákona rozhoduje odvolací disciplinárny senát.
- (4) Na odvolacie konanie sa primerane použijú ustanovenia o konaní v prvom stupni. Dôkazy sa spravidla nevykonávajú. Odvolací disciplinárny senát môže výnimočne doplniť dokazovanie, ak je doplnenie dokazovania nevyhnutné na to, aby mohol o odvolaní rozhodnúť. Ak sa vykonávajú dôkazy, použijú sa primerane ustanovenia o dokazovaní v prvom stupni.
- (5) Odvolací disciplinárny senát v rámci odvolacieho konania preskúma výrok napadnutý odvolaním, ako aj zákonnosť a odôvodnenosť napadnutého rozhodnutia a postup disciplinárneho senátu. Na chyby, ktoré neboli odvolaním napadnuté, prihliada iba vtedy, ak mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie.

§ 40

- (1) Predseda odvolacieho disciplinárneho senátu nariadi termín odvolacieho pojednávania a predvolá naň účastníkov konania.

Pôvodné znenie:

- (2) Po otvorení odvolacieho pojednávania podá poverený člen odvolacieho disciplinárneho senátu na základe spisu správu o stave veci zameranú na otázky, ktoré je potrebné na odvolacom pojednávaní riešiť. Následne prednesie odvolanie osoba, ktorá ho podala. Disciplinárne obvinený a navrhovateľ majú právo vyjadriť sa k odvolaniu, ak ho nepodali.
- (3) O odvolacom pojednávaní sa vyhotovuje zápisnica, ktorú podpisuje predseda odvolacieho disciplinárneho senátu alebo ním poverený člen odvolacieho disciplinárneho senátu a zapisovateľ, ak je prítomný.

Navrhované znenie:

- (2) Odvolací senát môže rozhodnúť aj bez nariadenia pojednávania, ak:
- a) zrušuje napadnuté rozhodnutie pre podstatné chyby konania, ktoré napadnutým výrokom rozhodnutia predchádzali, najmä preto, že boli porušené ustanovenia, ktorými sa má zabezpečiť objasnenie veci alebo práva disciplinárne obvineného, ak je zrejmé, že chybu nemožno odstrániť na pojednávaní,
 - b) zrušuje napadnuté rozhodnutie pre chyby v napadnutých výrokoch rozhodnutia, najmä pre nejasnosť alebo neúplnosť jeho skutkových zistení alebo preto, že sa disciplinárny senát nevysporiadal so všetkými okolnosťami významnými pre rozhodnutie, ak je zrejmé, že chybu nemožno odstrániť na pojednávaní,
 - c) zrušuje napadnuté rozhodnutie z dôvodu, že vzniknú pochybnosti o správnosti skutkových zistení napadnutých výrokov, na ktorých objasnenie treba dôkazy opakovať alebo vykonať ďalšie dôkazy,
 - d) zastavuje konanie podľa § 14,
 - e) zamietá odvolanie podľa § 42,
 - f) rozhoduje podľa § 41.
- (3) Po otvorení odvolacieho pojednávania podá poverený člen odvolacieho disciplinárneho senátu na základe spisu správu o stave veci zameranú na otázky, ktoré je potrebné na odvolacom pojednávaní riešiť. Následne prednesie odvolanie osoba, ktorá ho podala. Disciplinárne obvinený a navrhovateľ majú právo vyjadriť sa k odvolaniu, ak ho nepodali.
- (4) O odvolacom pojednávaní sa vyhotovuje zápisnica, ktorú podpisuje predseda odvolacieho disciplinárneho senátu, členovia odvolacieho disciplinárneho senátu a zapisovateľ, ak bol prítomný na pojednávaní.

§ 40a

Navrhované znenie:

- (1) Ak odvolací disciplinárny senát rozhoduje bez nariadenia pojednávania, rozhoduje na zasadnutí.

- (2) Zasadnutie sa koná za stálej prítomnosti všetkých členov senátu a zapisovateľa.
- (3) Iné osoby sú z účasti na zasadnutí vylúčené.
- (4) Ak treba na zasadnutí vykonať dôkaz, vykoná sa prečítaním zápisnice alebo iných písomností alebo oboznámením vecného dôkazu alebo zvukového, obrazového alebo zvukovo-obrazového záznamu, v prípade potreby aj jeho prevedením na technickom zariadení.

Odôvodnenie:

V **novom odseku 2** sa zavádza možnosť rozhodnúť aj bez nariadenia pojednávania v odôvodnených prípadoch.

Navrhuje sa zmena **pôvodného odseku 3** v tom zmysle, že na zápisnici sa vyžadujú podpisy všetkých členov odvolacieho disciplinárneho senátu tak, aby sa ustanovenie zosúladiť s úpravou náležitostí zápisnice v §18.

Vkladá sa **nové ustanovenie § 40a**, ktoré upravuje prípady, kedy odvolací disciplinárny senát rozhoduje bez nariadenia pojednávania.

§ 41

- (1) Odvolací disciplinárny senát preruší odvolacie konanie, ak bolo po rozhodnutí disciplinárneho senátu disciplinárne obvinenému vznesené obvinenie za skutok, ktorý je predmetom rozhodnutia disciplinárneho senátu, alebo začaté konanie pred iným orgánom. Ak nebol disciplinárne obvinený v inom konaní potrestaný, alebo ak nie je možné uložený trest považovať z hľadiska účelu disciplinárneho konania za dostačujúci, odvolací disciplinárny senát bezodkladne pokračuje v konaní.
- (2) Odvolací disciplinárny senát preruší odvolacie konanie, ak bol disciplinárne obvinený vyčiarknutý zo zoznamu advokátov podľa § 7 ods. 1 písm. c) až i) zákona. V konaní pokračuje po zápise disciplinárne obvineného do zoznamu advokátov.

Pôvodné znenie:

- (3) Odvolací disciplinárny senát môže prerušiť konanie, ak **disciplinárne** obvinený podá proti osobe, ktorá podala sťažnosť, trestné oznámenie alebo návrh na začatie konania o ochranu osobnosti v súvislosti s obsahom sťažnosti.

Navrhované znenie:

- (3) Odvolací disciplinárny senát môže prerušiť konanie, ak
 - a) **disciplinárne** obvinený podá proti osobe, ktorá podala sťažnosť, trestné oznámenie alebo návrh na začatie konania o ochranu osobnosti v súvislosti s obsahom sťažnosti,
 - b) **prebieha iné konanie pred súdom alebo iným orgánom verejnej moci, ktoré môže mať význam pre prebiehajúce disciplinárne konanie.**

Odôvodnenie:

Cieľom úpravy je riešiť situácie, kedy prebiehajú iné konania, ktorých účastníkom nemusí byť ani priamo disciplinárne obvinený advokát, ale majú vplyv na výsledok disciplinárneho konania. Disciplinárne konanie býva priamo závislé od výsledku konania a priebehu dokazovania v trestnom konaní, ale aktuálne neexistuje možnosť disciplinárne konanie prerušiť.

§ 42

Odvolací disciplinárny senát zamietne odvolanie, ak

- a) bolo podané oneskorene,
- b) bolo podané osobou, ktorá nie je na podanie odvolania oprávnená alebo osobou, ktorá sa vzdala práva podať odvolanie.

§ 43

Odvolací disciplinárny senát potvrdí rozhodnutie disciplinárneho senátu, ak je vecne správne.

§ 44

Odvolací disciplinárny senát rozhodnutie disciplinárneho senátu zmení, ak disciplinárny senát

- a) disciplinárne obvineného oslobodil spod návrhu, hoci neboli splnené podmienky uvedené v § 25,
- b) uznal disciplinárne obvineného za vinného, hoci neboli splnené podmienky uvedené v § 26 ods. 1,
- c) uložil disciplinárne opatrenie, ktoré je neprimerané s prihliadnutím na podmienky stanovené v § 56 ods. 4 zákona,
- d) upustil od uloženia disciplinárneho opatrenia, hoci neboli splnené podmienky podľa § 56 ods. 6 zákona.

§ 45

Odvolací disciplinárny senát rozhodnutie zruší a vec vráti disciplinárnemu senátu na nové prerokovanie a rozhodnutie, ak disciplinárny senát

- a) konanie zastavil, hoci neboli splnené podmienky uvedené v § 14,
- b) v disciplinárnom konaní nedodrжал postup určený zákonom alebo predpisom komory,
- c) nezistil skutkový stav dostatočným spôsobom.

§ 46

Odvolací disciplinárny senát rozhodnutie disciplinárneho senátu zruší a disciplinárne konanie zastaví, ak

- a) zistí, že sú splnené podmienky podľa § 14,
- b) navrhovateľ vezme návrh späť skôr, ako odvolací orgán začne vyhlasovať svoje rozhodnutie,
- c) bolo odvolacie konanie prerušené podľa § 41 ods. 2 a disciplinárne obvinený nebol opätovne zapísaný do zoznamu advokátov.

§ 47

- (1) Právoplatné rozhodnutie, ktorým bol disciplinárne obvinený uznaný za vinného zo spáchania disciplinárneho previnenia, je preskúmateľné súdom na základe správnej žaloby podľa Správneho súdneho poriadku.

Pôvodné znenie:

- (2) Rozhodnutie odvolacieho disciplinárneho senátu nadobúda právoplatnosť doručením rozhodnutia.

Navrhované znenie:

- (2) Rozhodnutie odvolacieho disciplinárneho senátu nadobúda právoplatnosť doručením rozhodnutia **všetkým účastníkom konania**.

Odôvodnenie:

V **odseku 2** sa navrhuje precizovať moment nadobudnutia právoplatnosti, ktorý nastáva doručením rozhodnutia poslednému z účastníkov.

§ 48**Konanie pred disciplinárnym senátom
po zrušení rozhodnutia**

- (1) Disciplinárny senát, ktorému bola vec vrátená na nové prerokovanie a rozhodnutie, je viazaný právnym názorom, ktorý vyslovil vo svojom rozhodnutí odvolací disciplinárny senát. Je povinný vykonať úkony, ktoré odvolací disciplinárny senát nariadil.
- (2) Ak odvolací disciplinárny senát zrušil rozhodnutie disciplinárneho senátu na základe odvolania, ktoré podal iba disciplinárne obvinený alebo v jeho prospech navrhovateľ, nemôže disciplinárny senát v novom konaní uložiť prísnejšie disciplinárne opatrenie, ako uložil v rozhodnutí, ktoré bolo odvolacím disciplinárnym senátom v odvolacom konaní zrušené.

§ 49**Zrušenie právoplatného rozhodnutia**

- (1) Predsedníctvo komory môže zrušiť právoplatné rozhodnutie senátu na podnet navrhovateľa, ak bolo vydané v rozpore so zákonom alebo predpisom komory. Ak bolo rozhodnutie vydané v rozpore so zákonom alebo predpisom komory v prospech disciplinárne odsúdeného, môže tak urobiť iba do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

Pôvodné znenie:

- (2) Predsedníctvo komory môže zrušiť právoplatné rozhodnutie disciplinárneho senátu, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli disciplinárnemu senátu predtým známe a mohli samy o sebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už predtým známymi odôvodniť iné rozhodnutie o disciplinárnom previnení. Zrušenie rozhodnutia z týchto dôvodov je neprípustné, ak by malo byť v neprospech disciplinárne odsúdeného a od právoplatnosti rozhodnutia uplynul jeden rok, alebo ak disciplinárne odsúdený zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Navrhované znenie:

- (2) Predsedníctvo komory môže zrušiť právoplatné rozhodnutie disciplinárneho senátu **na podnet navrhovateľa**, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli disciplinárnemu senátu predtým známe a mohli samy o sebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už predtým známymi odôvodniť iné rozhodnutie o disciplinárnom previnení. Zrušenie rozhodnutia z týchto dôvodov je neprípustné, ak by malo byť v neprospech disciplinárne odsúdeného a od právoplatnosti rozhodnutia uplynul jeden rok, alebo ak disciplinárne odsúdený zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

- (3) Po zrušení disciplinárneho rozhodnutia predsedníctvo komory vráti vec predsedovi disciplinárnej komisie, ktorý ju prideliť disciplinárnemu senátu, aby ju znova prerokoval a rozhodol, pričom disciplinárny senát je viazaný právnym názorom predsedníctva komory.

Odôvodnenie:

Navrhujeme vložiť slová „na podnet navrhovateľa“ z dôvodu výkladovej nejasnosti, či podnet podľa § 49 ods. 2 môžu podať obaja účastníci konania alebo len navrhovateľ.

S ohľadom na to, že disciplinárne obvinený má možnosť domáhať sa preskúmania svojho rozhodnutia na súde, kým navrhovateľ nemá, tak uvedené ustanovenie sa vzťahuje len na navrhovateľa, nie na disciplinárne obvineného.

**§ 50
Doručovanie**

- (1) Pred začatím disciplinárneho konania a v disciplinárnom konaní sa doručujú písomnosti

Pôvodné znenie:

- a) elektronicky do elektronickej schránky advokáta podľa osobitného predpisu (~~zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov, alebo~~
b) v listinnej podobe podľa odseku 2 ~~s úložnou lehotou najmenej 10 dní,~~

Navrhované znenie:

- a) elektronicky do elektronickej schránky advokáta, **ktorá bola advokátovi zriadená na výkon povolania** podľa osobitného predpisu,
b) v listinnej podobe podľa odseku 2, **ak nie je možné doručovať podľa písm. a) tohto odseku,**

- c) osobne v listinnej podobe.

Pôvodné znenie:

- (2) V listinnej podobe podľa odseku 1 písm. b) sa písomnosti doručujú
a) advokátovi, proti ktorému bola podaná sťažnosť, disciplinárne obvinenému alebo disciplinárne odsúdenému alebo jeho zástupcovi na adresu sídla evidovanú v zozname advokátov vedenom komorou; ak má advokát pozastavený výkon advokácie, písomnosti sa doručujú na poslednú oznámenú adresu trvalého pobytu evidovanú v zozname advokátov vedenom komorou,

Navrhované znenie:

- (2) V listinnej podobe podľa odseku 1 písm. b) **s úložnou lehotou najmenej 15 dní** sa písomnosti doručujú
a) advokátovi proti ktorému bola podaná sťažnosť, disciplinárne obvinenému alebo disciplinárne odsúdenému alebo jeho zástupcovi na adresu sídla evidovanú v zozname advokátov vedenom komorou, **ak nemajú aktivovanú elektronickú schránku na výkon povolania podľa osobitného predpisu**; ak má advokát pozastavený výkon advokácie, písomnosti sa doručujú na poslednú oznámenú adresu trvalého pobytu evidovanú v zozname advokátov vedenom komorou,

- b) advokátskemu koncipientovi, proti ktorému bola podaná sťažnosť, disciplinárne obvinenému alebo disciplinárne odsúdenému, na adresu sídla advokátskej kancelárie zamestnávateľa uvedenú v zozname advokátov vedenom

- komorou; ak má advokátsky koncipient pozastavený výkon praxe advokátskeho koncipienta, písomnosti doručujú na poslednú oznámenú adresu trvalého bydliska evidovanú v zozname vedenom komorou,
- c) predsedovi revízejnej komisie, predsedovi disciplinárnej komisie, predsedovi odvolacej disciplinárnej komisie, predsedom disciplinárnych senátov a predsedom odvolacích disciplinárnych senátov na adresu sídla komory,
- d) fyzickej osobe na oznámenú korešpondenčnú adresu,

Pôvodné znenie:

- e) právnickej osobe na adresu sídla zapísaného v obchodnom registri alebo inom verejnom registri.

Navrhované znenie:

- e) právnickej osobe na adresu sídla zapísaného v obchodnom registri alebo inom verejnom registri, **ak nemá aktivovanú elektronickú schránku podľa osobitného predpisu.**

- (3) Ak nemožno doručiť písomnosť podľa odseku 1 alebo ak nejde o doručenie písomnosti do vlastných rúk, doručí sa písomnosť na elektronickú adresu (e-mail). Písomnosť sa považuje za doručенú po troch dňoch od jej odoslania, aj keď ju adresát neprečítal.
- (4) Ak má účastník konania zástupcu, ktorému udelil plnomocenstvo na celé disciplinárne konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi, ak tento predpis nestanovuje niečo iné.
- (5) Do vlastných rúk sa doručuje tak, že adresát potvrdí prijatie písomnosti na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len „doručenka“); údaje v doručke sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.
- (6) Do vlastných rúk sa doručujú iba písomnosti, pri ktorých tak ustanovuje tento predpis.
- (7) Písomnosť sa považuje za doručенú dňom, keď ju adresát prevzal, odmietol prevziať alebo posledným dňom úložnej lehoty, ak ju nevyzdvihol v úložnej lehote. Ustanovenie ods. 1 písm. a) týmto nie je dotknuté.
- (8) V prípade, že je advokát na adrese svojho sídla neznámy, písomnosť sa považuje za doručенú po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky, a to aj vtedy, ak sa advokát, ktorému bola písomnosť určená, o tom nedozvie. Ustanovenie ods. 1 písm. a) týmto nie je dotknuté.

Odôvodnenie:

V zmysle zákona o e-governmente je komora povinná podľa § 17 ods. 1 ako orgán verejnej moci uplatňovať výkon verejnej moci podľa uvedeného zákona. To znamená, že v prípade, kedy má advokát svoju elektronickú schránku aktivovanú na doručovanie (bez ohľadu na skutočnosť, či ide o elektronickú schránku advokáta FO alebo PO), je SAK povinná využiť elektronickú komunikáciu prostredníctvom elektronickej schránky. V zmysle § 12 Zákona o advokácii sa pod pojmom advokát rozumie advokát vykonávajúci advokáciu samostatne ako aj advokát vykonávajúci advokáciu ako konateľ spoločnosti s ručením obmedzeným. Advokát vykonáva advokáciu jediným spôsobom a na tento účel má zriadenú jedinou elektronickú schránku.

Navrhuje sa zjednotiť lehotu na doručovanie na 15 dní.

Osobitným predpisom sa myslí zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente).

§ 51**Náklady disciplinárneho konania**

- (1) Náklady disciplinárneho konania preddavkuje komora.

Pôvodné znenie:

- (2) Advokát, ktorý bol právoplatne uznaný za disciplinárne vinného, je povinný zaplatiť komore paušálne **náklady** konania vo výške minimálnej mesačnej mzdy stanovenej osobitným predpisom.

Navrhované znenie:

- (2) Advokát, ktorý bol právoplatne uznaný za disciplinárne vinného, je povinný zaplatiť komore paušálne **trovy** konania vo výške minimálnej mesačnej mzdy stanovenej osobitným predpisom.

Odôvodnenie:

Odsek 2 sa týka otázky výšky trov disciplinárneho konania, preto navrhujeme nahradiť slovo „náklady“ slovom „trovy“.

Výkon disciplinárneho opatrenia**§ 52**

- (1) Disciplinárne oddelenie doručí právoplatné rozhodnutie disciplinárneho senátu do 15 dní predsedníctvu komory a tajomníkovi. V tej istej lehote informuje predseda disciplinárnej komisie o tom, ako bolo v disciplinárnom konaní rozhodnuté, aj sťažovateľa.
- (2) Disciplinárne opatrenia vykonáva kancelária komory.
- (3) Pokuty sú príjmom komory.

§ 53

- (1) Právoplatne uložené disciplinárne opatrenie dá tajomník zapísať do registra disciplinárnych opatrení, ktorý vedie kancelária komory.
- (2) Náležitosti výpisu z registra disciplinárnych opatrení upraví uznesením predsedníctvo komory.

§ 53a**Zverejňovanie a sprístupňovanie informácií
z disciplinárneho konania**

- (1) Kancelária komory zverejňuje informácie o disciplinárnych opatreniach podľa § 56 ods. 2 písm. c) až e) zákona; pri disciplinárnom opatrení podľa § 56 ods. 2 písm. e) zákona komora zverejňuje aj dôvody pozastavenia výkonu advokácie podľa § 8 zákona.
- (2) Predseda revíznej komisie je oprávnený sprístupniť informácie o postupe orgánov komory pred začatím disciplinárneho konania. Predseda disciplinárnej komisie a predseda odvolacej disciplinárnej komisie sú oprávnení sprístupniť informácie v rámci svojej pôsobnosti o disciplinárnom konaní vedenom orgánmi komory.
- (3) Kancelária komory pri zverejňovaní dôvodov pozastavenia výkonu advokácie podľa odseku 1 a predseda revíznej komisie, predseda disciplinárnej komisie alebo predseda odvolacej disciplinárnej komisie pri sprístupňovaní informácií podľa odseku 2
 - a) nie sú oprávnení zverejniť alebo sprístupniť skutočnosti, ktoré by mohli zmariť alebo sťažiť objasnenie a vyšetrovanie vecí,
 - b) dbajú na zásadu prezumpcie neviny,
 - c) chránia osobné údaje klienta a tretej osoby,
 - d) chránia skutočnosti súkromného charakteru, ktoré priamo nesúvisia s prejednávanou vecou,
 - e) nie sú oprávnení zverejniť alebo sprístupniť zákonom chránené oprávnené záujmy klienta disciplinárne obvineného a tretej osoby.
- (4) Kancelária komory zverejňuje vybrané právoplatné rozhodnutia vydané v disciplinárnom konaní.
- (5) Pred zverejnením rozhodnutia podľa odseku 4 sa v rozhodnutí anonymizujú údaje, ktorých anonymizovaním bude pri zverejňovaní zabezpečená ochrana práv, právom chránených záujmov tretích osôb a povinnosť mlčanlivosti.
- (6) Zverejňovanie rozhodnutia podľa odseku 4 technicky zabezpečuje kancelária komory na webovom sídle komory.
- (7) Komora môže odmietnuť zverejnenie alebo sprístupnenie informácie z disciplinárneho konania, ak by jej zverejnenie alebo sprístupnenie mohlo zmariť alebo podstatne sťažiť dosiahnutie účelu disciplinárneho konania alebo porušiť práva, právom chránené záujmy tretích osôb alebo povinnosť mlčanlivosti.
- (8) Podmienky a rozsah zverejňovania alebo sprístupňovania informácií o disciplinárnych opatreniach, o postupe orgánov komory pred začatím disciplinárneho konania, o disciplinárnom konaní vedenom orgánmi komory a o dôvodoch pozastavenia výkonu advokácie podľa odsekov podrobnejšie určí uznesenie predsedníctva komory.

§ 53b

Kancelária komory nesprístupňuje na základe žiadosti podľa osobitného zákona informácie z disciplinárnych konaní nad rámec informácií podľa § 53a.

Zahľadenie disciplinárneho opatrenia**§ 54**

- (1) Disciplinárne odsúdený, ktorý sa správal bezúhonne a nedopustil sa nového disciplinárneho previnenia, je oprávnený požiadať predsedu disciplinárnej komisie, aby vykonané disciplinárne opatrenie zahladil a vymazal z registra disciplinárnych opatrení
- a) po uplynutí jedného roka, ak ide o disciplinárne opatrenie uložené podľa § 56 ods. 2 písm. a) alebo b) zákona,
- b) po uplynutí troch rokov, ak ide o disciplinárne opatrenie uložené podľa § 56 ods. 2 písm. c) alebo d) zákona,
- c) po uplynutí piatich rokov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vyčiarknutí advokáta alebo advokát-skeho koncipienta,
- d) po uplynutí doby, na ktorú bol podmienne odložený výkon disciplinárneho opatrenia, ak počas tejto doby nebude advokát právoplatne uznaný za vinného z iného disciplinárneho previnenia.
- (2) Lehota podľa odseku 1 písm. a), b) začína plynúť právoplatnosťou disciplinárneho rozhodnutia, ktorým bolo uložené písomné napomenutie alebo verejné napomenutie, alebo dňom zaplata peňažnej pokuty.
- (3) Disciplinárne odsúdený doručí žiadosť predsedovi disciplinárnej komisie, ktorý ju prideli predsedovi disciplinárneho senátu. Disciplinárny senát o žiadosti disciplinárne odsúdeného rozhodne do 30 dní od doručenia žiadosti. Proti zamietavému rozhodnutiu môže disciplinárne odsúdený podať odvolanie do 15 dní od doručenia písomne vyhotoveného rozhodnutia.
- (4) O odvolaní rozhoduje odvolací disciplinárny senát, ktorý napadnuté rozhodnutie zmení a návrhu vyhovie, alebo odvolanie zamietne. Odvolací disciplinárny senát doručí právoplatné rozhodnutie tajomníkovi.

§ 55

Disciplinárny senát na návrh disciplinárne odsúdeného, ktorý zaplatil náklady disciplinárneho konania, zahladí disciplinárne odsúdenie disciplinárne odsúdenému, u ktorého disciplinárny senát upustil od uloženia disciplinárneho opatrenia.

§ 56

- (1) Zahladené disciplinárne opatrenie dá tajomník vymazať z registra disciplinárnych opatrení a rozhodnutie o zahladení dá založiť do osobného spisu advokáta.
- (2) Na disciplinárne odsúdeného, ktorého disciplinárne opatrenie bolo zahladené, sa hľadí, ako keby nebol disciplinárne potrestaný.

Záverečné ustanovenia**§ 57***Pôvodné znenie:*

Zrušuje sa Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov **10. júna 2017**.

Navrhované znenie:

Zrušuje sa Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov **11. júna 2021**.

§ 58*Pôvodné znenie:*

Tento Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov **11. júna 2021**.

Navrhované znenie:

Tento Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov **6. júna 2024**.

Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory

Pôvodné znenie:

schválený konferenciou advokátov
11. júna 2021

Navrhované znenie:

schválený konferenciou advokátov
6. júna 2025

— Prvá časť —

Úvodné ustanovenie

§ 1

Účel organizačného poriadku

Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „organizačný poriadok“) upravuje podrobnosti o organizačnom usporiadaní a činnosti Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „komora“) a kancelárie komory, zápis a vedenie zoznamov osôb vykonávajúcich advokáciu a advokátskych koncipientov, pozastavenie výkonu advokácie a vyčiarknutie zo zoznamov osôb vedených komorou.

— Druhá časť —

Orgány komory

§ 2

Konferencia advokátov

- (1) Konferencia advokátov je najvyšší orgán komory. Volí ostatné orgány komory a rozhoduje o všetkých základných otázkach advokátov. Môže si vyhradiť rozhodovanie aj o ďalších veciach advokácie v súlade so zákonom č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).
- (2) Konferencia advokátov najmä
 - a) volí a odvoláva členov predsedníctva komory a členov ostatných orgánov komory,
 - b) schvaľuje predpisy komory, ktorými sú najmä Advokátsky poriadok Slovenskej advokátskej komory, Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory, Rokovací poriadok Slovenskej advokátskej komory, Volebný poriadok Slovenskej advokátskej komory a Disciplinárny poriadok Slovenskej advokátskej komory,
 - c) môže zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie predsedníctva komory,
 - d) zriaďuje sociálny fond, prípadne iné fondy a schvaľuje pravidlá ich tvorby a zásady použitia,
 - e) schvaľuje výšku náhrady za stratu času pri výkone funkcií v orgánoch komory.
- (3) Konferencia advokátov rozhoduje aj o ďalších veciach určených predpismi komory.

§ 3

Predsedníctvo komory

- (1) Predsedníctvo komory má 9 členov a 3 náhradníkov. Riadi činnosť komory medzi konferenciami advokátov.
- (2) Predsedníctvo komory má právo rozhodovať o všetkých otázkach týkajúcich sa komory a advokátov, ak rozhodnutie nebolo zákonom alebo predpisom komory zverené inému orgánu komory, alebo ak si takéto rozhodnutie nevyhradila konferencia advokátov.

- (3) Predsedníctvo komory najmä
- a) zvoláva konferenciu advokátov,
 - b) volí a odvoláva zo svojich členov predsedu a podpredsedov komory,
 - c) vedie zoznam advokátov, zoznam euroadvokátov, zoznam zahraničných advokátov, zoznam medzinárodných advokátov, zoznam združení, zoznam verejných obchodných spoločností, zoznam komanditných spoločností, zoznam spoločností s ručením obmedzeným, zoznam zahraničných združení a zoznam advokátskych koncipientov, vykonáva v nich zápisy a oznamuje príslušnej komore zápis usadeného euroadvokáta, zahraničného advokáta a medzinárodného advokáta alebo odopretie jeho zápisu do zoznamu vedeného komorou, ako aj ďalšie zmeny v jeho postavení v Slovenskej republike,
 - d) rozhoduje o zápise a vyčiarknutí v zozname advokátov, zozname euroadvokátov, zozname zahraničných advokátov, zozname medzinárodných advokátov, zozname združení, zozname verejných obchodných spoločností, zozname komanditných spoločností, zozname spoločností s ručením obmedzeným, zozname zahraničných združení a v zozname advokátskych koncipientov,
 - e) spolupracuje s príslušnou komorou pri plnení pôsobnosti podľa zákona,
 - f) spravuje majetok komory, riadi hospodárenie s fondmi advokácie, dohliada na vymáhanie príspevkov, pripravuje správy o hospodárení,
 - g) zaujíma stanoviská k sporným otázkam advokátov a advokátskych koncipientov týkajúcim sa výkonu advokácie a vhodným spôsobom ich zverejňuje,
 - h) organizačne zabezpečuje ďalšie vzdelávanie advokátov a advokátskych koncipientov,
 - i) zabezpečuje publikačnú, dokumentačnú a informačnú činnosť; na ten účel vydáva vestník a časopis (Bulletin slovenskej advokácie a pod.),
 - j) zastupuje komoru pri jej účasti v legislatívnom procese,
 - k) presadzuje a chráni záujmy komory a advokátov pri výkone ich povolania,
 - l) schvaľuje skúšobný poriadok na advokátske skúšky, vymenúva a odvoláva členov skúšobnej komisie,
 - m) určuje zástupcu advokátovi, ktorý nemôže vykonávať advokáciu, ak advokát neustanovil za seba zástupcu; rozhodnutie vydá bez zbytočného odkladu najneskôr do dvoch týždňov od okamihu, keď sa o tejto skutočnosti dozvie,
 - n) má právo zrušiť, pozastaviť alebo zmeniť rozhodnutie, ktoré prijal medzi zasadnutiami predsedníctva predseda alebo podpredseda komory; práva, ktoré zo zrušeného rozhodnutia nadobudli v dobrej viere tretie osoby, zostávajú zachované,
 - o) vymenúva a odvoláva tajomníka komory (ďalej len „tajomník“), rozhoduje o organizácii kancelárie komory a kontroluje jej činnosť.
- (4) Predsedníctvo komory je oprávnené vytvárať pracovné skupiny a pracovné komisie (ďalej len „poradné orgány“). Členom poradných orgánov patrí náhrada za stratu času a hotových výdavkov v zmysle uznesenia konferencie advokátov o náhrade za stratu času a hotových výdavkov pri výkone funkcie orgánov komory.

Predseda komory a podpredsedovia komory

§ 4

- (1) Predseda komory zastupuje komoru navonok a koná v jej mene vo všetkých veciach. O bežných záležitostiach komory rozhoduje samostatne, pokiaľ si predsedníctvo nevyhradilo právo rozhodovať o nich samé.
- (2) V období medzi zasadnutiami predsedníctva komory je predseda komory oprávnený robiť neodkladné rozhodnutia a opatrenia, na ktoré by inak bolo oprávnené predsedníctvo komory. Na najbližšom zasadnutí predsedníctva komory je povinný o prijatých opatreniach informovať predsedníctvo komory, ktoré ich môže zmeniť alebo zrušiť.

§ 5

Podpredsedovia komory sú pri jej zastupovaní oprávnení konať v rovnakom rozsahu ako predseda komory, ak ich poverí predsedníctvo komory alebo predseda komory. V čase neprítomnosti zastupuje predsedu komory v celom rozsahu ním určený podpredseda komory.

— Tretia časť —

Revízna komisia

§ 6

Zloženie revíznej komisie

- (1) Revízna komisia má 9 členov a 3 náhradníkov. Zo svojich členov volí predsedu revíznej komisie.
- (2) Predseda revíznej komisie koná v jej mene. Počas svojej neprítomnosti poverí zastupovaním v určenom rozsahu iného člena revíznej komisie. V prípade šetrenia alebo disciplinárneho konania voči predsedovi revíznej komisie zastupuje revíznou komisiu voči predsedovi revíznej komisie člen revíznej komisie, ktorý mal na konferencii advokátov pri voľbe do revíznej komisie najväčší počet hlasov advokátov.

Právomoc revíznej komisie

§ 7

Revízna komisia dohliada na riadny výkon advokátskeho povolania, za týmto účelom má právo vykonať ohliadku advokátskych kancelárií a predvolať na zasadnutie revíznej komisie advokátov a advokátskych koncipientov. Kontroluje činnosť predsedníctva komory a kancelárie komory z hľadiska zákonnosti, hospodárneho nakladania s majetkom komory a súladu s predpismi komory a uzneseniami konferencie advokátov. Je oprávnená navrhnúť predsedníctvu komory zmenu alebo zrušenie jeho rozhodnutia.

§ 8

Ak revízna komisia upozorní predsedníctvo komory, že jeho rozhodnutie je v rozpore so zákonom, predpisom komory, uznesením konferencie alebo záujmami komory, predsedníctvo komory je povinné zaoberať sa upozornením na najbližšom zasadnutí za účasti povereného člena revíznej komisie.

§ 9

Predseda revíznej komisie je oprávnený nahliadnuť do všetkých dokladov týkajúcich sa činnosti komory a jej hospodárenia. Rovnaké právo má člen revíznej komisie poverený revíznou komisiou alebo jej predsedom.

— Štvrtá časť —

Disciplinárna komisia a odvolacia disciplinárna komisia

§ 10

Zloženie disciplinárnej komisie

Disciplinárna komisia má 31 členov a 10 náhradníkov. Zo svojich členov volí predsedu disciplinárnej komisie, ktorý riadi jej činnosť. Z členov disciplinárnej komisie vymenúva a odvoláva predseda disciplinárnej komisie predsedov a členov disciplinárnych senátov. Počas svojej neprítomnosti poverí zastupovaním v určenom rozsahu iného člena disciplinárnej komisie.

§ 11

Právomoc disciplinárnej komisie

Disciplinárna komisia

- rozhoduje v disciplinárnych senátoch o disciplinárnych previneniach osôb zapísaných v zoznamoch komory,
- analyzuje a vyhodnocuje svoje poznatky a odporúča ich predsedníctvu komory na zverejnenie,
- na základe svojich poznatkov predkladá odporúčania konferencii advokátov, predsedníctvu komory alebo revíznej komisii,
- určuje pravidlá, podľa ktorých predseda disciplinárnej komisie prideluje prípady disciplinárnych previnení osôb zapísaných v zoznamoch komory jednotlivým disciplinárnym senátom.

§ 12**Zloženie odvolacej disciplinárnej komisie**

Odvolacia disciplinárna komisia má 10 členov a 3 náhradníkov. Zo svojich členov odvolacia disciplinárna komisia volí predsedu odvolacej disciplinárnej komisie, ktorý riadi jej činnosť. Predseda odvolacej disciplinárnej komisie vymenúva a odvoláva z členov odvolacej disciplinárnej komisie predsedov odvolacích disciplinárnych senátov a členov odvolacích disciplinárnych senátov.

§ 13**Právomoc odvolacej disciplinárnej komisie***Pôvodné znenie:*

Odvolacia disciplinárna komisia rozhoduje v trojčlenných odvolacích disciplinárnych senátoch o odvolaniach podaných proti rozhodnutiam vydaným v disciplinárnych konaniach.

Navrhované znenie:

Odvolacia disciplinárna komisia:

- a) rozhoduje v trojčlenných odvolacích disciplinárnych senátoch o odvolaniach podaných proti rozhodnutiam vydaným v disciplinárnych konaniach,
- b) analyzuje a vyhodnocuje svoje poznatky a odporúča ich predsedníctvu komory na zverejnenie,
- c) na základe svojich poznatkov predkladá odporúčania konferencii advokátov, predsedníctvu komory, disciplinárnej komisii alebo revíznej komisii,
- d) určuje pravidlá, podľa ktorých predseda odvolacej disciplinárnej komisie prideluje odvolania podané proti rozhodnutiam vydaným v disciplinárnych konaniach jednotlivým odvolacím disciplinárnym senátom.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa zosúladiť ustanovenie s § 11, ktorý sa týka právomoci disciplinárnej komisie.

— Piata časť —

Kancelária komory**§ 14****Základné ustanovenie**

- (1) V sídle komory pôsobí kancelária komory, ktorá môže zriadiť svoje pracoviská mimo sídla komory.
- (2) Vnútnú organizáciu kancelárie komory, počet jej zamestnancov a ich pracovnú náplň v súlade s týmto organizačným poriadkom určuje predsedníctvo komory, ak tento organizačný poriadok nestanovuje inak.

§ 15**Úlohy a organizácia kancelárie komory**

- (1) Kancelária komory plní úlohy spojené s organizačným, technickým a administratívnym zabezpečením činnosti komory. Plní tiež úlohy, ktorými ju poverilo predsedníctvo komory alebo iný orgán komory v rámci svojej právomoci.
- (2) Kancelária komory sa organizačne člení najmä na
 - a) sekretariát,
 - b) organizačný odbor,
 - c) odbor matriky,
 - d) odbor výchovy a vzdelávania,
 - e) odbor medzinárodných vzťahov,

- f) publikačný a mediálny odbor,
 - g) ekonomický odbor,
 - h) oddelenie sťažností,
 - i) disciplinárne oddelenie.
- (3) Kancelária komory najmä
- a) materiálne a organizačne zabezpečuje činnosť orgánov komory a vykonáva ich rozhodnutia,
 - b) vedie a zverejňuje zoznam advokátov, zoznam euroadvokátov, zoznam zahraničných advokátov, zoznam medzinárodných advokátov, zoznam združení, zoznam verejných obchodných spoločností, zoznam komanditných spoločností, zoznam spoločností s ručením obmedzeným, zoznam zahraničných združení a zoznam advokátskych koncipientov,
 - c) vedie zoznam advokátov, ktorých môže predseda senátu alebo sudca ustanoviť za obhajcov podľa osobitného predpisu,
 - d) vedie zoznam advokátov, ktorí prejavili záujem o zastupovanie v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky a zoznam advokátov, ktorí prejavili záujem poskytovať právnu pomoc osobám v materiálnej núdzi podľa osobitného zákona,
 - e) na požiadanie vyhotovuje potvrdenia a osvedčenia zo zoznamu advokátov a advokátskych koncipientov,
 - f) vypracúva pripomienky a stanoviská k legislatívnym návrhom,
 - g) v spolupráci s Redakčnou radou Bulletinu slovenskej advokácie zabezpečuje redakčné práce pri odbornej publikačnej činnosti,
 - h) organizačne zabezpečuje výchovno-vzdelávaciu činnosť,
 - i) organizačne zabezpečuje advokátske skúšky,
 - j) vedie knižnicu Slovenskej advokátskej komory,
 - k) v súlade s rozhodnutím predsedníctva komory hospodári s majetkom komory,
 - l) prijíma príspevky od advokátov a eviduje ich,
 - m) vykonáva správu nehnuteľností komory,
 - n) zabezpečuje archiváciu dokladov,
 - o) organizačne zabezpečuje kontakty komory s inými inštitúciami v tuzemsku a v zahraničí,
 - p) pripravuje odborné stanoviská pre orgány komory
 - q) vyhotovuje advokátovi na jeho požiadanie najmä nasledovné doklady:
 1. vysvedčenie o vykonaní advokátskej skúšky,
 2. potvrdenie o zápise do zoznamu advokátov,
 3. potvrdenie, že je spoločník obchodnej spoločnosti alebo združenia,
 4. potvrdenie o dĺžke výkonu advokátskej praxe a praxe advokátskeho koncipienta,
 - r) v spolupráci so štátnym archívom zabezpečuje odbornú správu písomností v súlade s platnou právnou úpravou.

Oddelenie sťažností

§ 16

- (1) Oddelenie sťažností vytvára podmienky na riadnu činnosť revíznej komisie a jej predsedu.
- (2) Oddelenie sťažností prijíma, eviduje a zabezpečuje vybavovanie sťažností podaných komore na osoby zapísané v zoznamoch vedených komorou. Zabezpečuje, aby bol sťažovateľ vyrozumý písomne o postupe prešetrenia sťažností. Na účel posúdenia dôvodnosti sťažnosti je oddelenie sťažností oprávnené vyžiadať si od advokáta a sťažovateľa potrebné vyjadrenie a doklady.
- (3) Oddelenie sťažností vytvára podmienky na riadnu činnosť predsedu revíznej komisie ako navrhovateľa v disciplinárnom konaní, ako aj na činnosť advokátov poverených predsedom revíznej komisie vykonaním prípravných úkonov potrebných na preverenie, či došlo k disciplinárnemu previneniu. Na ten účel zadovážuje od tajomníka, advokátov alebo iných osôb potrebné doklady a vyjadrenia.
- (4) Oddelenie sťažností na základe stanoviska revíznej komisie, že došlo k disciplinárnemu previneniu, zabezpečuje pre predsedu revíznej komisie podklady na vypracovanie návrhu na začatie disciplinárneho konania.
- (5) Oddelenie sťažností sleduje priebeh disciplinárneho konania a predkladá predsedovi revíznej komisie informáciu o jeho priebehu. Na základe pokynu predsedu revíznej komisie pripravuje potrebné písomné podania.
- (6) Oddelenie sťažností podlieha pod organizačnú pôsobnosť tajomníka a vecnú pôsobnosť predsedu revíznej komisie.

Disciplinárne oddelenie
§ 17

- (1) Disciplinárne oddelenie vytvára podmienky na riadnu činnosť disciplinárnej komisie a odvolacej disciplinárnej komisie.

Pôvodné znenie:

- (2) Disciplinárne oddelenie vytvára podmienky na riadnu činnosť predsedu disciplinárnej komisie pri plnení jeho úloh v disciplinárnom konaní, ako aj na riadnu činnosť disciplinárnych senátov. Na ten účel podľa pokynov predsedov disciplinárnych senátov zabezpečuje pojednávania disciplinárnych senátov, obstaráva dôkazy, ktoré majú byť vykonané, predvoláva na disciplinárne pojednávanie účastníkov a iné osoby a administratívne zabezpečuje vypracovávanie písomných vyhotovení rozhodnutí vydaných v disciplinárnom konaní a ich doručovanie.
- (3) Disciplinárne oddelenie zisťuje, kedy sa rozhodnutie vydané v disciplinárnom konaní stalo právoplatným alebo vykonateľným.
- (4) Disciplinárne oddelenie bezodkladne predkladá disciplinárne rozhodnutie po nadobudnutí vykonateľnosti tajomníkovi na zabezpečenie jeho výkonu.

Navrhované znenie:

- (2) Disciplinárne oddelenie vytvára podmienky na riadnu činnosť predsedu disciplinárnej komisie pri plnení jeho úloh v disciplinárnom konaní **a predsedu odvolacej disciplinárnej komisie pri plnení jeho úloh v odvolacom disciplinárnom konaní**, ako aj na riadnu činnosť disciplinárnych senátov a odvolacích disciplinárnych senátov. Na ten účel podľa pokynov predsedov disciplinárnych senátov **a predsedov odvolacích disciplinárnych senátov** zabezpečuje pojednávania disciplinárnych senátov **a odvolacích disciplinárnych senátov**, obstaráva dôkazy, ktoré majú byť vykonané, predvoláva na disciplinárne pojednávanie **a na odvolacie disciplinárne pojednávanie** účastníkov a iné osoby a administratívne zabezpečuje vypracovávanie písomných vyhotovení rozhodnutí vydaných v disciplinárnom konaní **a odvolacom disciplinárnom konaní** a ich doručovanie.
- (3) Disciplinárne oddelenie zisťuje, kedy sa rozhodnutie vydané v disciplinárnom konaní **a odvolacom disciplinárnom konaní** stalo právoplatným alebo vykonateľným.
- (4) Disciplinárne oddelenie bezodkladne predkladá disciplinárne rozhodnutie **a odvolacie disciplinárne rozhodnutie** po nadobudnutí vykonateľnosti tajomníkovi na zabezpečenie ich výkonu.

- (5) Disciplinárne oddelenie podlieha pod organizačnú pôsobnosť tajomníka a v prvom stupni pod vecnú pôsobnosť predsedu disciplinárnej komisie a v druhom stupni pod vecnú pôsobnosť predsedu odvolacej disciplinárnej komisie.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa v ustanovení **odseku 2, odseku 3 a odseku 4** konkretizovať, že disciplinárne oddelenie rovnocenne vytvára podmienky na riadnu činnosť odvolacej disciplinárnej komisie tak ako disciplinárnej komisie, v rozsahu ich právomocí.

§ 18

Kanceláriu komory tvoria

- a) tajomník,
- b) riaditelia odborov,
- c) odborní zamestnanci,
- d) administratívni zamestnanci,
- e) pomocní zamestnanci.

Tajomník**§ 19**

- (1) Tajomník riadi činnosť kancelárie komory.
- (2) Tajomníkom môže byť len advokát s pozastaveným výkonom advokácie.
- (3) Tajomník je zamestnancom komory.

- (4) Tajomníka vymenúva a odvoláva predsedníctvo komory, ktorému zodpovedá za svoju činnosť v súlade so zákonom a predpismi komory.
- (5) Funkcia tajomníka je nezlučiteľná s funkciou v predsedníctve komory, revíznej komisii a disciplinárnej komisii.
- (6) Tajomník zabezpečuje poskytovanie informácií týkajúcich sa rozhodovacej činnosti orgánov komory, tak aby nedochádzalo k porušeniu povinnosti mlčanlivosti advokáta (§ 23 zákona o advokácii).

§ 20

- (1) Tajomník plní pokyny predsedníctva komory, najmä
 - a) organizačne zabezpečuje konferenciu advokátov a rokovanie predsedníctva komory,
 - b) zúčastňuje sa na rokovaní predsedníctva komory, ak nebol z jeho rokovaní vylúčený a zabezpečuje vyhotovenie zápisnice; na zasadnutí iného orgánu komory sa tajomník zúčastní len na požiadanie tohto orgánu,
 - c) ukladá zamestnancom kancelárie komory pracovné úlohy a kontroluje ich plnenie,
 - d) zabezpečuje dodržiavanie pracovnoprávných predpisov,
 - e) dá zapísať do registra disciplinárnych opatrení uložené disciplinárne opatrenie,
 - f) dá vymazať zahladené disciplinárne opatrenie z registra disciplinárnych opatrení a rozhodnutie o zahladení dá založiť do osobného spisu advokáta.
- (2) Tajomník je oprávnený v súlade s predpismi komory konať za komoru bez osobitnej plnej moci a v rámci svojej právomoci podpisovať písomnosti.

§ 21

Riaditeľ odboru a odborný zamestnanec

- (1) Riaditeľ odboru riadi odbor a jeho zamestnancov. Vymenúva a odvoláva ho predsedníctvo komory. Riaditeľom odboru je osoba s ukončeným vysokoškolským vzdelaním. Zodpovedá za
 - a) riešenie a realizáciu úloh kancelárie komory patriacich do pôsobnosti odboru,
 - b) plnenie úloh uložených tajomníkom,
 - c) pravidelné informovanie tajomníka.
- (2) Odborným zamestnancom je osoba s ukončeným vysokoškolským vzdelaním.

— Šiesta časť —

Zápis do zoznamov vedených komorou

§ 22

Zápis do zoznamu advokátov

- (1) Žiadosť o zápis do zoznamu advokátov musí obsahovať
 - a) meno, terajšie i predchádzajúce priezvisko, rodné číslo, miesto narodenia a adresu trvalého pobytu žiadateľa,
 - b) stručný profesijný životopis,
 - c) čestné vyhlásenie, že v čase zápisu nie je v pracovnom pomere alebo v obdobnom pracovnom vzťahu okrem pedagogickej, publikačnej, literárnej, vedeckej alebo umeleckej činnosti, činnosti člena poradného orgánu vlády Slovenskej republiky alebo činnosti, ktorá nie je v rozpore s povahou a etickými princípmi advokátskeho povolania; o rozpore pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu s povahou a etickými princípmi advokátskeho povolania rozhoduje komora,

Pôvodné znenie:

d) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu advokátov.

Navrhované znenie:

d) sídlo advokátskej kancelárie,

e) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu advokátov.

- (2) Žiadateľ k žiadosti pripojí
 - a) doklad preukazujúci, že získal vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa a druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike,

- b) žiadosť o započítanie inej právnej praxe vymedzenej v § 6 ods. 2 zákona v rozsahu stanovenom zákonom do povinnej praxe advokátskeho koncipienta a potvrdenie o jej dĺžke v prípade, ak nespĺňa zákonnú požiadavku povinnej právnej praxe,
- c) doklad o vykonaní advokátskej skúšky alebo inej skúšky, ktorú komora podľa § 6 ods. 1 zákona uzná za advokátsku skúšku, prípadne žiadosť o uznanie inej skúšky za advokátsku skúšku,

Pôvodné znenie:

- d) ~~odpis registra trestov, ktorý nesmie byť starší ako tri mesiace alebo~~ údaje ~~potrebné~~ na vyžiadanie odpisu registra trestov ~~komorou,~~

Navrhované znenie:

- d) údaje na vyžiadanie odpisu registra trestov,

- e) doklad o nadobudnutí vedeckého pedagogického titulu, ak žiada o zápis profesor alebo docent vysokej školy Slovenskej republiky v odbore právo,
- f) čestné vyhlásenie, že žiadateľ je plne spôsobilý na právne úkony,
- g) čestné vyhlásenie, že žiadateľ nemá uložené disciplinárne opatrenie vyčiarknutie zo zoznamu komerčných právnikov, disciplinárne opatrenie zbavenie notárskeho úradu, disciplinárne opatrenie zbavenie výkonu exekútorského úradu, disciplinárne opatrenie zbavenie výkonu funkcie prokurátora alebo disciplinárne opatrenie odvolanie z funkcie sudcu podľa osobitných predpisov,
- h) čestné vyhlásenie, že proti žiadateľovi nie je vedené trestné stíhanie,

Navrhované znenie:

- i) samostatnú poisťnú zmluvu o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania alebo oznámi komore súhlas s pripojením sa k hromadnej poisťnej zmluve.

(3) Komora je oprávnená vyžiadať si vyjadrenie o spoľahlivosti žiadateľa.

(4) V prípade zápisu usadeného euroadvokáta do zoznamu advokátov komora postupuje podľa § 4 a § 5 zákona. Ustanovenia odseku 1 až 3 sa použijú primerane.

Pôvodné znenie:

- ~~(5)~~ Advokát, ktorý žiada o zápis koncipienta do zoznamu advokátskych koncipientov, k žiadosti pripojí

Navrhované znenie:

§ 22a Zápis do zoznamu advokátskych koncipientov

Advokát, ktorý žiada o zápis koncipienta do zoznamu advokátskych koncipientov, k žiadosti pripojí

- a) doklad preukazujúci, že osoba, o ktorej zápis do zoznamu advokátskych koncipientov žiada, získala vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa a druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike,

Pôvodné znenie:

- b) ~~odpis registra trestov, ktorý nesmie byť starší ako tri mesiace alebo~~ údaje ~~potrebné~~ na vyžiadanie odpisu registra trestov ~~komorou,~~

Navrhované znenie:

- b) údaje na vyžiadanie odpisu registra trestov,

- c) pracovnú zmluvu uzatvorenú s osobou, o zápis ktorej žiada; z dôvodu časového vymedzenia dĺžky praxe advokátskeho koncipienta nie je možné, aby bol pracovný pomer dohodnutý na kratší pracovný čas ako je 40 hodín týždenne,
- d) čestné vyhlásenie advokátskeho koncipienta, že nie je súčasne v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovnoprávnom vzťahu s iným zamestnávateľom okrem pedagogickej, publikačnej, literárnej, vedeckej alebo umeleckej činnosti alebo činnosti, ktorá nie je v rozpore s povahou a etickými princípmi výkonu praxe advokátskeho koncipienta; o rozpore pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu s povahou a etickými princípmi výkonu praxe advokátskeho koncipienta rozhoduje komora,
- e) čestné vyhlásenie advokátskeho koncipienta, že proti nemu nie je vedené trestné stíhanie.

Navrhované znenie:

§ 22b
Zápis spoločnosti
s ručením obmedzeným

- (1) Žiadosť o zápis spoločnosti s ručením obmedzeným musí obsahovať
- a) obchodné meno, IČO a sídlo obchodnej spoločnosti,
 - b) meno a priezvisko spoločníkov obchodnej spoločnosti,
 - c) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu.
- (2) Žiadateľ k žiadosti pripojí
- a) výpis z obchodného registra (použiteľný na právne účely),
 - b) zakladateľskú listinu alebo spoločenskú zmluvu,
 - c) poistnú zmluvu o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania alebo oznámi komore súhlas s pripojením sa k hromadnej poistnej zmluve.

§ 22c
Zápis verejnej obchodnej
spoločnosti

- (1) Žiadosť o zápis verejnej obchodnej spoločnosti musí obsahovať
- a) obchodné meno, IČO a sídlo obchodnej spoločnosti,
 - b) meno a priezvisko spoločníkov obchodnej spoločnosti,
 - c) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu.
- (2) Žiadateľ k žiadosti pripojí
- a) výpis z obchodného registra (použiteľný na právne účely),
 - b) spoločenskú zmluvu,
 - c) poistnú zmluvu o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania alebo oznámi komore súhlas s pripojením sa k hromadnej poistnej zmluve.

§ 22d
Zápis komandítnej spoločnosti

- (1) Žiadosť o zápis komandítnej spoločnosti musí obsahovať
- a) obchodné meno, IČO a sídlo obchodnej spoločnosti,
 - b) meno a priezvisko spoločníkov obchodnej spoločnosti,
 - c) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu.
- (2) Žiadateľ k žiadosti pripojí
- a) výpis z obchodného registra (použiteľný na právne účely),
 - b) spoločenskú zmluvu,
 - c) poistnú zmluvu o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania alebo oznámi komore súhlas s pripojením sa k hromadnej poistnej zmluve.

§ 22e
Zápis združení

- (1) Žiadosť o zápis združenia musí obsahovať
- a) názov združenia a sídlo združenia,
 - b) meno a priezvisko účastníkov združenia,
 - c) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu.
- (2) Žiadateľ k žiadosti pripojí fotokópiu zmluvy o združení.

§ 22f

**Zápis organizačnej zložky
zahraničnej právnickej osoby**

- (1) Žiadosť o zápis organizačnej zložky zahraničnej právnickej osoby musí obsahovať
- a) obchodné meno, IČO a sídlo organizačnej zložky,
 - b) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu.
- (2) Žiadateľ k žiadosti pripojí
- a) výpis z obchodného registra SR (použiteľný na právne účely),
 - b) doklad o úhrade registračného poplatku,
 - c) poisťnú zmluvu o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania alebo oznámi komore súhlas s pripojením sa k hromadnej poisťnej zmluve,
 - d) súhlas zriaďovateľa (zahraničnej právnickej osoby) s obchodným menom organizačnej zložky,
 - e) výpis z obchodného registra zriaďovateľa organizačnej zložky.

Odôvodnenie:

Navrhované zmeny v šiestej časti boli iniciované kanceláriou komory, odborom matriky, na základe praktických skúseností s cieľom vyprecizovať a aktualizovať náležitosti požadované pre zápis do zoznamov komory.

Zároveň sa vkladajú nové ustanovenia týkajúce sa zápisu obchodných spoločností, ktoré doteraz v predpisoch absentovali, ako aj samostatné ustanovenie týkajúce sa zápisu advokátskeho koncipienta.

— Siedma časť —

Pôvodné znenie:

**Zápis do zoznamu
euroadvokátov, zahraničných advokátov
a medzinárodných advokátov**

Navrhované znenie:

**Zápis do zoznamu
usadených euroadvokátov, zahraničných advokátov
a medzinárodných advokátov**

§ 23

Pôvodné znenie:

Zápis do zoznamu euroadvokátov

Navrhované znenie:

Zápis do zoznamu usadených euroadvokátov

Pôvodné znenie:

- (1) Žiadosť o zápis do zoznamu euroadvokátov musí obsahovať

Navrhované znenie:

- (1) Žiadosť o zápis do zoznamu **usadených** euroadvokátov musí obsahovať

- a) meno, terajšie i predchádzajúce priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia, miesto narodenia, adresu trvalého pobytu a číslo pasu žiadateľa,
- b) doklad o štátnom občianstve členského štátu Európskej únie alebo iného zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore,

Pôvodné znenie:

- c) oprávnenie vykonávať advokáciu samostatne v štáte registrácie pod niektorým z profesijných označení uvedených v Prílohe č. 1 zákona,
- d) poistnú zmluvu pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s poskytovaním právnych služieb na území Slovenskej republiky,

Navrhované znenie:

- c) **doklad preukazujúci** oprávnenie vykonávať advokáciu samostatne **a bez obmedzenia** v štáte registrácie pod niektorým z profesijných označení uvedených v Prílohe č. 1 zákona,
- d) **samostatnú** poistnú zmluvu pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s poskytovaním právnych služieb na území Slovenskej republiky, **alebo oznámi komore súhlas s pripojením sa k hromadnej poistnej zmluve,**

- e) stručný profesijný životopis,

Pôvodné znenie:

- f) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu euroadvokátov.

(2) Žiadateľ k žiadosti pripojí

- a) doklady o tom, či v štáte registrácie poskytuje právne služby samostatne alebo spoločne; označenie právnej formy, v akej sa táto činnosť uskutočňuje, kto je spoločníkom právnickej osoby a či je oprávnený na výkon advokácie, **sídlo a spôsob výkonu advokácie na území Slovenskej republiky;**
 - ~~b) doklady preukazujúce, že euroadvokát nevykonáva advokáciu prostredníctvom právnickej osoby, ktorej spoločníkmi alebo členmi sú aj fyzické osoby alebo právnické osoby, ktoré nemajú oprávnenie na výkon advokácie;~~
 - c) označenie príslušnej komory v štáte registrácie,
 - ~~d) čestné vyhlásenie, že v štáte registrácie nie je voči žiadateľovi vedené disciplinárne ani trestnoprávne konanie.~~
- (3) Doklady osvedčujúce skutočnosti podľa odseku 1 nesmú byť v čase ich predloženia staršie ako tri mesiace a musia byť predložené spolu s ich osvedčeným prekladom do štátneho jazyka.

Navrhované znenie:

- f) **sídlo a spôsob výkonu advokácie na území Slovenskej republiky,**
- g) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu **usadených** euroadvokátov,
- h) označenie príslušnej komory v štáte registrácie,
- i) **čestné vyhlásenie preukazujúce, že v štáte registrácie nemá právoplatne uložené disciplinárne opatrenie a nie je voči nemu vedené disciplinárne ani trestnoprávne konanie,**
- j) doklady o tom, či v štáte registrácie poskytuje právne služby samostatne alebo spoločne; označenie právnej formy, v akej sa táto činnosť uskutočňuje, kto je spoločníkom právnickej osoby a či je oprávnený na výkon advokácie,
- k) **výpis z registra trestov štátu registrácie,**
- l) **údaje na vyžiadanie odpisu registra trestov.**

- (2) Doklady osvedčujúce skutočnosti podľa odseku 1 nesmú byť v čase ich predloženia staršie ako tri mesiace a musia byť predložené spolu s ich osvedčeným prekladom do štátneho jazyka.

§ 24**Zápis do zoznamu zahraničných advokátov**

- (1) Žiadosť o zápis do zoznamu zahraničných advokátov musí obsahovať

- a) meno, terajšie i predchádzajúce priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia, miesto narodenia, adresu trvalého pobytu a číslo pasu žiadateľa,

Pôvodné znenie:

- b) **preukázanie občianstva** členského štátu Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj,
- c) **oprávnenie poskytovať** v štáte registrácie **právne služby** samostatne a bez obmedzenia,
- d) poistnú zmluvu pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s poskytovaním právnych služieb na území Slovenskej republiky,

Navrhované znenie:

- b) **doklad o štátnom občianstve** členského štátu Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj,
- c) **doklad preukazujúci oprávnenie vykonávať advokáciu** v štáte registrácie samostatne a bez obmedzenia,
- d) **samostatnú** poistnú zmluvu pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s poskytovaním právnych služieb na území Slovenskej republiky, **alebo oznámi komore súhlas s pripojením sa k hromadnej poistnej zmluve,**

- e) stručný profesijný životopis,

Pôvodné znenie:

- g) sídlo a spôsob výkonu advokácie na území Slovenskej republiky.
- f) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu zahraničných advokátov,

(2) Žiadateľ k žiadosti pripojí

- a) označenie príslušnej komory v štáte registrácie,
- b) čestné vyhlásenie preukazujúce, že v štáte registrácie nemá právoplatne uložené disciplinárne opatrenie a nie je voči nemu vedené disciplinárne ani trestnoprávne konanie,
- c) doklady o tom, či v štáte registrácie poskytuje právne služby samostatne alebo spoločne; označenie právnej formy, v akej sa táto činnosť uskutočňuje, kto je spoločníkom právnickej osoby a či je oprávnený na výkon advokácie.

Navrhované znenie:

- f) sídlo a spôsob výkonu advokácie na území Slovenskej republiky,
- g) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu zahraničných advokátov,

- h) označenie príslušnej komory v štáte registrácie,
- i) čestné vyhlásenie preukazujúce, že v štáte registrácie nemá právoplatne uložené disciplinárne opatrenie a nie je voči nemu vedené disciplinárne ani trestnoprávne konanie,
- j) doklady o tom, či v štáte registrácie poskytuje právne služby samostatne alebo spoločne; označenie právnej formy, v akej sa táto činnosť uskutočňuje, kto je spoločníkom právnickej osoby a či je oprávnený na výkon advokácie,
- k) **výpis z registra trestov štátu registrácie,**
- l) **údaje na vyžiadanie odpisu registra trestov.**

- (2) **Doklady osvedčujúce skutočnosti podľa odseku 1 nesmú byť v čase ich predloženia staršie ako tri mesiace a musia byť predložené spolu s ich osvedčeným prekladom do štátneho jazyka.**

§ 25**Zápis do zoznamu medzinárodných advokátov**

- (1) Žiadosť o zápis do zoznamu medzinárodných advokátov musí obsahovať

- a) meno, terajšie i predchádzajúce priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia, miesto narodenia, adresu trvalého pobytu a číslo pasu žiadateľa,

Pôvodné znenie:

- b) **preukázanie občianstva** členského štátu Svetovej obchodnej organizácie,
- c) **oprávnenie poskytovať** v štáte registrácie **právne služby** samostatne a bez obmedzenia,
- d) poistnú zmluvu pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s poskytovaním právnych služieb na území Slovenskej republiky,

Navrhované znenie:

- b) **doklad o štátnom občianstve** členského štátu Svetovej obchodnej organizácie,
- c) **doklad preukazujúci oprávnenie vykonávať advokáciu** v štáte registrácie samostatne a bez obmedzenia,
- d) **samostatnú** poistnú zmluvu pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s poskytovaním právnych služieb na území Slovenskej republiky, **alebo oznámi komore súhlas s pripojením sa k hromadnej poistnej zmluve,**

e) stručný profesijný životopis,

Pôvodné znenie:

- g) sídlo a spôsob výkonu advokácie na území Slovenskej republiky.
- f) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu medzinárodných advokátov,

(2) Žiadateľ k žiadosti pripojiť

- a) označenie príslušnej komory v štáte registrácie,
- b) čestné vyhlásenie preukazujúce, že v štáte registrácie nemá právoplatne uložené disciplinárne opatrenie a nie je voči nemu vedené disciplinárne ani trestnoprávne konanie,
- c) doklady o tom, či v štáte registrácie poskytuje právne služby samostatne alebo spoločne; označenie právnej formy, v akej sa táto činnosť uskutočňuje, kto je spoločníkom právnickej osoby a či je oprávnený na výkon advokácie.

Navrhované znenie:

- f) sídlo a spôsob výkonu advokácie na území Slovenskej republiky,
- g) deň, ku ktorému žiada o zápis do zoznamu medzinárodných advokátov,

- h) označenie príslušnej komory v štáte registrácie,
- i) čestné vyhlásenie preukazujúce, že v štáte registrácie nemá právoplatne uložené disciplinárne opatrenie a nie je voči nemu vedené disciplinárne ani trestnoprávne konanie,
- j) doklady o tom, či v štáte registrácie poskytuje právne služby samostatne alebo spoločne; označenie právnej formy, v akej sa táto činnosť uskutočňuje, kto je spoločníkom právnickej osoby a či je oprávnený na výkon advokácie,
- k) výpis z registra trestov štátu registrácie,
- l) údaje na vyžiadanie odpisu registra trestov.

(2) Doklady osvedčujúce skutočnosti podľa odseku 1 nesmú byť v čase ich predloženia staršie ako tri mesiace a musia byť predložené spolu s ich osvedčeným prekladom do štátneho jazyka.

Odôvodnenie:

Navrhované zmeny v siedmej časti boli iniciované kanceláriou komory, odborom matriky, na základe praktických skúseností s cieľom vyprecizovať a aktualizovať náležitosti požadované pre zápis do zoznamov komory.

Spoločné ustanovenia

§ 26

- (1) Ak žiadosť o zápis do zoznamu advokátov nespĺňa podmienky stanovené zákonom a týmto organizačným poriadkom, kancelária komory požiada žiadateľa, aby v lehote 30 dní žiadosť doplnil s upozornením, že v opačnom prípade sa jeho žiadosť považuje za odmietnutú. Ak žiadateľ nesúhlasí s týmto postupom, môže požiadať predsedníctvo komory o preskúmanie správnosti postupu kancelárie komory.
- (2) Ak predsedníctvo komory rozhodne, že na základe žiadosti o zápis do zoznamu advokátov nie je možné žiadateľa do zoznamu zapísať, kancelária komory mu do 30 dní od prijatia rozhodnutia predsedníctvom komory doručí rozhodnutie, že do zoznamu nebol zapísaný. V rozhodnutí uvedie dôvod nezapísania a poučí žiadateľa o jeho práve domáhať sa ochrany na súde.

§ 27

Rozsah vykonanej praxe a zloženie advokátskej skúšky sa neskúma, ak žiada o opätovný zápis do zoznamu advokátov ten, kto v ňom už bol zapísaný. Takýto žiadateľ nepredkladá doklad uvedený v § 22 ods. 1 písm. b).

§ 28

Kancelária komory zapíše do zoznamu advokátov toho, kto splnil podmienky stanovené zákonom a organizačným poriadkom. Zápis sa uskutoční ku dňu zloženia sľubu, ak žiadateľ nežiadal o zápis k neskoršiemu termínu.

§ 29

Komora po zápise vydá žiadateľovi o zápis osvedčenie o zápise do zoznamu vedeného komorou a príslušný preukaz.

— Ôsma časť —

§ 30**Vyčiarknutie zo zoznamu vedeného komorou
a pozastavenie výkonu advokácie**

- (1) Ak predsedníctvo komory rozhoduje o vyčiarknutí advokáta podľa § 7 ods. 1 písm. d), g) až i) zákona alebo o pozastavení výkonu advokácie podľa § 8 ods. 1 písm. a) až c) zákona, predsedníctvo komory vyzve advokáta, aby sa písomne vyjadril v lehote do 15 dní k dôvodom, pre ktoré rozhoduje o jeho vyčiarknutí zo zoznamu vedeného komorou alebo o pozastavení výkonu advokácie. Ak sa advokát v určenej lehote nevyjadrí, má sa za to, že sú zákonné dôvody zistené komorou splnené.
- (2) Ak predsedníctvo komory rozhoduje o vyčiarknutí advokáta podľa § 7 ods. 2 zákona alebo o pozastavení výkonu advokácie podľa § 8 ods. 2 a 3 zákona, umožní advokátovi osobne alebo písomne sa vyjadríť k dôvodom, pre ktoré rozhoduje o jeho vyčiarknutí zo zoznamu vedeného komorou alebo o pozastavení výkonu advokácie. O tejto možnosti ho vhodným spôsobom upovedomí.
- (3) Rozhodnutie o vyčiarknutí zo zoznamu vedeného komorou a rozhodnutie o pozastavení výkonu advokácie kancelária komory odošle advokátovi najneskôr do 30 dní od prijatia rozhodnutia predsedníctvom komory.
- (4) Advokát vyčiarknutý zo zoznamu vedeného komorou je povinný v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia o vyčiarknutí vrátiť kancelárii komory preukaz advokáta.
- (5) Rozhodnutie podľa odseku 1 oznámi kancelária komory Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Ústavnému súdu Slovenskej republiky, Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky, všetkým ostatným súdom na území Slovenskej republiky a príslušnej komore.
- (6) Ustanovenia odsekov 1 až 3 sa primerane použijú na konanie o vyčiarknutí zo zoznamu advokátskych koncipientov a na konanie o pozastavení výkonu činnosti advokátskeho koncipienta.

§ 30a**Vyčiarknutie zo zoznamu advokátskych koncipientov**

- (1) Advokát je povinný najneskôr do 30 dní od skončenia pracovného pomeru s advokátskym koncipientom požiadať o jeho vyčiarknutie zo zoznamu advokátskych koncipientov vedeného komorou.
- (2) Žiadosť o vyčiarknutie zo zoznamu advokátskych koncipientov obsahuje:
 - a) kópiu dokladu o skončení pracovného pomeru,
 - b) výkaz praxe advokátskeho koncipienta za obdobie trvania pracovného pomeru,
 - c) preukaz advokátskeho koncipienta vydaný kanceláriou komory pri zápise do zoznamu advokátskych koncipientov.

§ 31*Pôvodné znenie:*

- (1) Zoznamy vedené komorou, ktoré obsahujú mená a priezviská alebo názov osôb v nich zapísaných a adresu ich sídla, pošle kancelária komory raz ročne Ústavnému súdu Slovenskej republiky, Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky a všetkým ostatným súdom na území Slovenskej republiky. Zmeny a doplnenia týchto údajov kancelária komory oznamuje spravidla štvrtročne.**

- (2) Kancelária komory zaznamená v zozname údaje o pozastavení výkonu advokácie (§ 8 zákona) a o viac ako trojmesačnej neschopnosti advokáta vykonávať advokáciu (§ 17 zákona). U advokáta, ktorý nevykonáva advokáciu spoločne, súčasne uvedie aj meno zástupcu.**

Navrhované znenie:

Kancelária komory zaznamená v zozname údaje o pozastavení výkonu advokácie (§ 8 zákona) a o viac ako trojmesačnej neschopnosti advokáta vykonávať advokáciu (§ 17 zákona). U advokáta, ktorý nevykonáva advokáciu spoločne, súčasne uvedie aj meno zástupcu.

Odôvodnenie:

Odsek 1 navrhujeme vypustiť z dôvodu obsoletnosti normy.
Zoznamy vedené komorou sú verejne dostupné a aktualizované na dennej báze.
Uvedené inštitúcie zoznamy zasielané osobitne nevyžadujú.

Záverečné ustanovenia**§ 32***Pôvodné znenie:*

Zrušuje sa Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov **10. júna 2017**.

Navrhované znenie:

Zrušuje sa Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov **11. júna 2021**.

§ 33*Pôvodné znenie:*

Tento Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov **11. júna 2021**.

Navrhované znenie:

Tento Organizačný poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov **6. júna 2024**.

Volebný poriadok Slovenskej advokátskej komory

Pôvodné znenie:

schválený konferenciou advokátov
11. júna 2021

Navrhované znenie:

schválený konferenciou advokátov
6. júna 2025

§ 1

Úvodné ustanovenia

Volebný poriadok upravuje formu a spôsob konania volieb do orgánov Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „komora“).

§ 2

Voľby do orgánov komory

- (1) Konferencia advokátov je najvyšší orgán komory. Konferencia advokátov volí ostatné orgány komory (§ 67 ods. 1 zákona o advokácii).
- (2) Voľby do predsedníctva komory, revíznej komisie, disciplinárnej komisie a odvolacej disciplinárnej komisie (ďalej len „orgány komory“) sa uskutočňujú súčasne v priamych voľbách tajným hlasovaním.
- (3) Voľby do orgánov komory sa vykonávajú v dvoch po sebe nasledujúcich kolách; nominačná časť a priama voľba tajným hlasovaním zo schválených kandidátok na konferencii advokátov.
- (4) O elektronickom spôsobe realizácie volebného a hlasovacieho práva členov komory môže rozhodnúť predsedníctvo komory. Podrobnosti môže určiť predpis komory.

§ 3

Aktívne a pasívne volebné právo

Aktívne a pasívne volebné právo členov komory upravujú ustanovenia zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o advokácii“) (§ 9 ods. 1 písm. c), § 34, § 43, § 49 a § 54 zákona o advokácii).

§ 4

Nominačná časť volieb

- (1) Advokát je oprávnený nominovať iných advokátov aj seba samého za kandidáta na člena do orgánov komory. Toho istého advokáta možno nominovať súčasne na členstvo do viacerých orgánov komory.
- (2) Návrh nominantov je písomný s uvedením mena, priezviska a registračného čísla advokáta. Návrh obsahuje aj označenie orgánu, do ktorého je nominant navrhnutý.
- (3) Advokát je oprávnený nominovať do orgánu komory najviac trojnásobok počtu riadnych členov a náhradníkov orgánu komory:
 - a) najviac 36 členov a náhradníkov do predsedníctva komory,
 - b) najviac 36 členov a náhradníkov do revíznej komisie,
 - c) najviac 123 členov a náhradníkov do disciplinárnej komisie a
 - d) najviac 41 členov a náhradníkov do odvolacej disciplinárnej komisie.
- (4) Právo nominovať postupom podľa odsekov 1 až 3 sa skončí 10 týždňov pred dňom, na ktorý je zvolaná konferencia advokátov.

§ 5**Kandidátky do orgánov komory**

- (1) Do orgánov komory môže kandidovať a konferenciou advokátov byť zvolený ten, kto:
 - a) je advokátom s aktívnym výkonom advokácie,
 - b) nebol evidovaný podľa osobitného predpisu,¹
 - c) nemá právoplatne uložené disciplinárne opatrenie, ktoré nie je zahladené.
- (2) Kto vykonával v rámci orgánu komory funkciu člena alebo náhradníka bez ohľadu na jej trvanie je považovaný za zvoleného v danom volebnom období.
- (3) Na výzvu predsedníctva komory navrhnutý nominant bez zbytočného odkladu písomne oznámi komore, či súhlasí s kandidatúrou do orgánu alebo viacerých orgánov komory. Ak bol navrhnutý do viacerých orgánov, určí poradie orgánov komory, v ktorých chce v prípade zvolenia vykonávať funkciu.
- (4) Ak nominant nedoručí komore oznámenie podľa odseku 3 najmenej 30 dní pred dňom, na ktorý je zvolaná konferencia advokátov, platí, že s navrhovanou kandidatúrou nesúhlasí.
- (5) Zo všetkých navrhnutých nominantov, ktorí splnili podmienky podľa odsekov 1 až 4 zostaví predsedníctvo komory kandidátky do jednotlivých orgánov komory, do ktorých zapíše kandidátov v poradí podľa počtu získaných nominácií.
- (6) Kandidátky do orgánov komory obsahujú najviac trojnásobok počtu riadnych členov a náhradníkov jednotlivých orgánov komory; túto hranicu možno prekročiť len vtedy, ak viacerí kandidáti získali rovnaký počet nominácií a ich nezaradením do kandidátky by boli voči ostatným kandidátom s rovnakým počtom hlasov znevýhodnení.
- (7) Kandidátka musí obsahovať najmenej
 - a) 24 kandidátov na členstvo do predsedníctva komory,
 - b) 24 kandidátov na členstvo do revíznej komisie,
 - c) 82 kandidátov na členstvo do disciplinárnej komisie,
 - d) 26 kandidátov na členstvo do odvolacej disciplinárnej komisie.
 Ak kandidátka neobsahuje vyššie uvedené počty kandidátov, doplní ju predsedníctvo komory.
- (8) Komora je povinná najmenej štyri týždne pred konaním konferencie advokátov zverejniť spôsobom prístupným všetkým advokátom zoznamy kandidátov na voľby do všetkých volených orgánov komory.

§ 6

- (1) Prítomnosť advokáta sa zisťuje pri prezencii predložením advokátskeho preukazu alebo iného dokladu osvedčujúceho totožnosť advokáta.
- (2) Konferencia advokátov volí na návrh predsedníctva komory alebo ktoréhokoľvek advokáta prítomného na konferencii komisie, najmä volebnú a návrhovú komisiu. Komisie si zvolia predsedu.
- (3) Prezenčnú komisiu, ktorá sa skladá z 24 členov, vymenuje ešte pred konaním konferencie predsedníctvo komory z radov advokátov, advokátskych koncipientov a pracovníkov kancelárie komory.

§ 7**Priama voľba na konferencii advokátov**

- (1) Hlasovanie do jednotlivých orgánov komory sa vykonáva tak, že advokát:
 - a) pri voľbe predsedníctva komory napíše na hlasovací lístok určený na voľbu predsedníctva komory najviac 12 advokátov z kandidátov uvedených na kandidátke,
 - b) pri voľbe revíznej komisie napíše na hlasovací lístok určený na voľbu revíznej komisie najviac 12 advokátov z kandidátov uvedených na kandidátke,
 - c) pri voľbe disciplinárnej komisie napíše na hlasovací lístok určený na voľbu disciplinárnej komisie najviac 41 advokátov z kandidátov uvedených na kandidátke,

¹ zákon č. 533/2022 Z. z. o sprístupnení dokumentov o činnosti bezpečnostných zložiek štátu 1939 – 1989 a o založení ústavu pamäti národa a o doplnení niektorých zákonov (zákon o pamäti národa)

Pôvodné znenie:

- d) pri voľbe odvolacej disciplinárnej komisie napíše na hlasovací lístok určený na voľbu disciplinárnej komisie najviac 13 advokátov z kandidátov uvedených na kandidátke.

Navrhované znenie:

- d) pri voľbe odvolacej disciplinárnej komisie napíše na hlasovací lístok určený na voľbu **odvolacej** disciplinárnej komisie najviac 13 advokátov z kandidátov uvedených na kandidátke.

- (2) O tom, kto z kandidátov bol zvolený za riadneho člena alebo za náhradníka voleného orgánu komory, rozhodne počet hlasov, ktoré jednotlivým kandidátom odovzdali prítomní advokáti.
- (3) Ak bude kandidát zvolený do orgánu komory, ktorý bol na prvom mieste podľa ním uvedeného poradia, jeho prípadná kandidatúra do ďalších orgánov komory zaniká. Ak kandidát nebude zvolený do jedného orgánu komory, ostáva platným kandidátom na voľby do ďalších orgánov komory.
- (4) Ak sa člen orgánu komory po zvolení vzdá členstva, alebo sa z iných dôvodov uvoľní miesto v orgáne komory, stane sa členom tohto orgánu ten z kandidátov, ktorý získa na konferencii advokátov v poradí ďalší najvyšší počet hlasov a súhlasí s členstvom v orgáne komory.
- (5) Advokát hlasuje do orgánov komory na hlasovacom lístku autorizovanom komorou.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa doplniť v §7 ods. 1 písm. d) slovo „odvolacej“ s ohľadom na význam a zámer ustanovenia.

§ 8**Užšia voľba**

- (1) Ak získajú dvaja alebo viacerí kandidáti rovnaký počet hlasov a títo kandidáti sa nedohodnú na poradí inak, rozhodne medzi nimi užšia voľba, ak je potrebná na zvolenie určeného počtu riadnych členov a náhradníkov niektorého orgánu komory a na určenie poradia náhradníkov.
- (2) Advokát na hlasovacom lístku napíše z kandidátov, ktorí podľa oznámenia predsedu volebnej komisie získali rovnaký počet hlasov, mená a priezviská kandidátov v počte, ktorý je ešte potrebný zvoliť za riadneho člena alebo náhradníka.

§ 9**Elektronická forma priamej voľby**

- (1) Elektronickým prostriedkom sa rozumie technické zariadenie alebo programové vybavenie na výkon hlasovacieho práva schválené predsedníctvom komory; za takýto prostriedok sa považuje aj programové vybavenie v technickom zariadení advokáta.
- (2) Na účely volebného poriadku sa rozumie:
- a) „prítomným advokátom“ prezenčne prítomný advokát (prítomnosť fyzická) alebo dištančne prítomný advokát (prítomnosť na diaľku). Dištančná prítomnosť je možná prostredníctvom elektronického prostriedku určeného predsedníctvom komory.
 - b) „prezeniou“ proces overenia identity prítomného advokáta. Overenie identity prezenčne prítomného advokáta sa zisťuje fyzickým predložením advokátskeho preukazu alebo iného dokladu osvedčujúceho totožnosť advokáta. Overenie identity dištančne prítomného advokáta sa zisťuje prostredníctvom dvojfaktorového overenia identity advokáta. Dvojfaktorové overenie identity advokáta prebieha pomocou dvoch na sebe nezávislých technických zariadení alebo informáciách (napr. zadaním zaslaného overovacieho kódu e-mailom, alebo prostredníctvom SMS, alebo osobnou prítomnosťou).
 - c) „hlasovacím lístkom“ elektronická podoba hlasovacieho lístka určeného na vpísanie a zaznamenaniu prejavu vôle advokáta pri voľbe a pri hlasovaní, pomocou predsedníctvom schváleného elektronického prostriedku.
 - d) „hlasovaním“ hlasovanie elektronickým prostriedkom zabezpečujúcim?určitosť prejavu vôle advokáta o konkrétnej otázke.
 - e) „verejným hlasovaním“ hlasovanie elektronickým prostriedkom, pričom prejav vôle advokáta je zaznamenaný a s ním spojený.

- f) „tajným hlasovaním“ hlasovanie elektronickým prostriedkom, pričom prejav vôle advokáta je zaznamenaný, ale s ním nespojený
- g) „nadpolovičnou väčšinou“ na účel hlasovania o predpisoch komory počet z aktívne prítomných advokátov. Aktívna účasť advokáta bude overená elektronickým spôsobom.

§ 10

Volebná komisia je oprávnená použiť pri sčítavaní odovzdaných hlasov a stanovení poradia advokátov podľa počtu odovzdaných hlasov aj výpočtovú techniku.

§ 11

Pôvodné znenie:

Zrušuje sa Volebný poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov **10. júna 2017**.

Navrhované znenie:

Zrušuje sa Volebný poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov **11. júna 2021**.

§ 12

Pôvodné znenie:

Tento Volebný poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov **11. júna 2021**.

Navrhované znenie:

Tento Volebný poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov **6. júna 2025**.

Rokovací poriadok Slovenskej advokátskej komory

Pôvodné znenie:

schválený konferenciou advokátov
11. júna 2021

Navrhované znenie:

schválený konferenciou advokátov
6. júna 2025

§ 1

Základné ustanovenie

- (1) Rokovací poriadok upravuje spôsob a postup rokovania a rozhodovania orgánov Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „komora“).
- (2) Orgány komory sú
 - a) konferencia advokátov,
 - b) predsedníctvo komory,
 - c) revízna komisia,
 - d) disciplinárna komisia,
 - e) odvolacia disciplinárna komisia.

§ 2

Konferencia advokátov

- (1) Konferencia advokátov sa koná najmenej raz za štyri roky. Každý advokát zapísaný v zozname advokátov vedenom komorou má právo zúčastniť sa na konferencii advokátov a podieľať sa na rozhodovaní v súlade s ustanoveniami zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Uznášanie a pôsobnosť konferencie upravuje zákon (§ 68 ods. 2).
- (2) Konferenciu advokátov zvoláva predsedníctvo komory, ktoré navrhuje program rokovania konferencie advokátov. Na konferenciu advokátov možno pozvať aj predsedníctvom komory určených hostí.
- (3) Rokovanie konferencie advokátov je verejné, pokiaľ konferencia advokátov nerozhodne inak.
- (4) Konferenciu advokátov otvára predseda komory alebo ním poverený člen predsedníctva komory a vedie predsedníctvom komory poverený advokát.
- (5) Konferencia advokátov hlasuje o uzneseniach verejným hlasovaním. Konferencia môže hlasovať prostredníctvom elektronického prostriedku schváleného predsedníctvom komory.
- (6) O návrhoch sa hlasuje v poradí, v akom boli predložené. Ak návrh týkajúci sa tej istej veci získa nadpolovičnú väčšinu, o ostatných návrhoch v tej istej veci sa nehlasuje.
- (7) Voľby do orgánov komory a voľby komisií konferencie upravuje Volebný poriadok Slovenskej advokátskej komory.
- (8) Predseda komory zvolá do 7 dní od konferencie advokátov rokovanie novozvoleného predsedníctva komory, ktoré zo svojich členov zvolí predsedu komory a podpredsedov komory.

§ 3

Predsedníctvo komory

- (1) Zasadnutie predsedníctva komory zvoláva predseda komory podľa potreby, najmenej raz mesačne, s výnimkou hlavných školských prázdnin.

- (2) Ak nebol termín zasadnutia určený na predchádzajúcom zasadnutí predsedníctva komory, zvoláva ho písomne predseda komory s uvedením termínu zasadnutia a programu rokovania. Pozvánka na zasadnutie sa posiela na vedomie predsedovi revíznej komisie.
- (3) Predseda komory je povinný bezodkladne zvolať zasadnutie predsedníctva komory, ak o to požiadajú najmenej tretina jeho členov alebo tretina členov revíznej komisie.
- (4) Predsedníctvo komory rozhoduje formou uznesenia.

§ 4

Zasadnutie predsedníctva komory sa koná v sídle komory. Na základe rozhodnutia predsedníctva komory ho možno zvolať aj mimo sídla komory. Predseda komory zvoláva zasadnutie predsedníctva komory písomnou pozvánkou najneskôr 14 dní pred termínom zasadnutia.

§ 5

- (1) Členovia predsedníctva komory doručia predsedovi komory alebo podpredsedom komory najneskôr 7 dní pred termínom zasadnutia materiály, ktorých prerokovanie žiadajú. V neodkladných prípadoch môžu byť prerokované aj neskôr doručené materiály. Materiály pošle kancelária komory každému členovi a náhradnému členovi predsedníctva komory.
- (2) Predseda komory a podpredsedovia komory môžu poveriť člena alebo náhradníka predsedníctva komory, aby konkrétnu vec preštudoval a podal o nej správu.

§ 6

- (1) Členovia predsedníctva komory sú povinní zúčastňovať sa na zasadnutí, ak im v tom nebránia vážne dôvody.
- (2) Predseda revíznej komisie je oprávnený zúčastňovať sa na zasadnutí predsedníctva komory s poradným hlasom.
- (3) Na zasadnutí sa môže zúčastniť tajomník komory a zapisovateľ a so súhlasom predsedníctva aj iné osoby.

§ 7

Zasadnutie predsedníctva komory vedie predseda komory alebo z jeho poverenia iný člen predsedníctva komory. Návrh programu rokovania predkladá predseda komory alebo ten, kto konanie zasadnutia inicioval. Zasadnutie predsedníctva komory je verejné, ak predsedníctvo komory nerozhodne inak.

§ 8

O priebehu a výsledkoch zasadnutia sa vyhotoví zápisnica, ktorú kancelária komory doručí členom a náhradníkom predsedníctva komory, predsedovi revíznej komisie a členom a náhradníkom revíznej komisie na vedomie. Do zápisnice má právo nazerať každý advokát zapísaný v zoznamoch vedených komorou.

§ 9

Na základe návrhu predsedu komory môže predsedníctvo komory v mimoriadnych a neodkladných prípadoch prijať uznesenie aj mimo zasadnutia (*per rollam*). Uznesenie musí mať písomnú formu a s jeho prijatím musí súhlasiť nadpolovičná väčšina všetkých členov predsedníctva komory. Uznesenie sa zaznamená do zápisnice z nasledujúceho zasadnutia predsedníctva komory.

§ 10

Revízna komisia

- (1) Na zvolanie a rokovanie revíznej komisie sa primerane použijú ustanovenia o rokovaní predsedníctva komory, ak nie je ustanovené inak.
- (2) S výnimkou obdobia hlavných školských prázdnin sa zasadnutia revíznej komisie konajú najmenej raz za mesiac, ak sa neuznieslo inak.
- (3) Zápisnica zo zasadnutia revíznej komisie sa doručuje predsedovi komory na vedomie.
- (4) Členovia a náhradníci revíznej komisie sú povinní zúčastňovať sa na zasadnutí revíznej komisie, ak im v tom nebránia vážne dôvody.
- (5) Prvé zasadnutie revíznej komisie, na ktorom sa volí jej predseda, zvoláva predseda komory.

§ 11

Disciplinárna komisia

- (1) Disciplinárna komisia zasadá najmenej raz za rok. Členovia disciplinárnej komisie sú povinní zúčastňovať sa na jej činnosti, ak im v tom nebránia vážne dôvody.
- (2) Činnosť disciplinárnej komisie riadi jej predseda.
- (3) Disciplinárna komisia rokuje v pléne alebo v trojčlenných disciplinárnych senátoch.
- (4) Členovia disciplinárnej komisie sa rozdelia do 10 disciplinárnych senátov. Disciplinárne senáty sa zostavujú na celé funkčné obdobie. Zostavuje ich na začiatku funkčného obdobia predseda disciplinárnej komisie, ktorý z členov disciplinárnej komisie vymenúva a odvoláva predsedov disciplinárnych senátov a členov disciplinárnych senátov. Predseda disciplinárnej komisie nie je členom žiadneho disciplinárneho senátu.

Pôvodné znenie:

- (5) Ak sa niektorý člen disciplinárneho senátu z akéhokoľvek dôvodu **nemôže** zúčastniť na prerokovaní veci, určí predseda disciplinárnej komisie namiesto **neho** zo zvolených náhradníkov **nového člena** disciplinárneho senátu podľa poradia, v akom boli zvolení konferenciou advokátov.

Navrhované znenie:

- (5) Ak sa niektorý člen **alebo viacerí členovia** disciplinárneho senátu z akéhokoľvek dôvodu **nemôžu** zúčastniť na prerokovaní veci, určí predseda disciplinárnej komisie namiesto **nich** zo zvolených náhradníkov **nových členov** disciplinárneho senátu podľa poradia, v akom boli zvolení konferenciou advokátov. **To platí aj v prípade, že sa tento dôvod týka všetkých členov senátu. Pridelenie disciplinárnej veci tomuto senátu zostáva zachované.**

- (6) Prvé zasadnutie disciplinárnej komisie, na ktorom sa volí jej predseda, zvoláva predseda komory.

Odôvodnenie:

Z aplikačnej praxe Disciplinárnej komisie SAK vyplynula potreba precizovať úpravu určenia náhradného člena disciplinárneho senátu, a to pre prípad, ak sa dôvod nemožnosti zúčastniť sa na prerokovaní veci týka všetkých členov senátu (napr. vylúčenie všetkých členov senátu z prerokovania a rozhodovania veci z rovnakého dôvodu zaujatosti).

§ 12

- (1) Na zvolanie a rokovanie disciplinárnej komisie sa primerane použijú ustanovenia o rokovaní predsedníctva, ak nie je určené inak.
- (2) Zápisnica zo zasadnutia disciplinárnej komisie sa posielá predsedovi komory na vedomie.

§ 13

Odvolacia disciplinárna komisia

- (1) Odvolacia disciplinárna komisia zasadá najmenej raz za rok. Členovia odvolacej disciplinárnej komisie sú povinní zúčastňovať sa na jej činnosti, ak im v tom nebránia vážne dôvody.
- (2) Činnosť odvolacej disciplinárnej komisie riadi jej predseda.
- (3) Odvolacia disciplinárna komisia rokuje v pléne alebo v trojčlenných odvolacích disciplinárnych senátoch.
- (4) Členovia odvolacej disciplinárnej komisie sa rozdelia do 3 odvolacích disciplinárnych senátov. Odvolacie disciplinárne senáty sa zostavujú na celé funkčné obdobie. Zostavuje ich na začiatku funkčného obdobia predseda odvolacej disciplinárnej komisie, ktorý z členov odvolacej disciplinárnej komisie vymenúva predsedov a členov odvolacích disciplinárnych senátov. Predseda odvolacej disciplinárnej komisie nie je členom žiadneho odvolacieho disciplinárneho senátu.
- (5) Ak sa niektorý člen odvolacieho disciplinárneho senátu z akéhokoľvek dôvodu **nemôže** zúčastniť na prerokovaní veci, určí predseda odvolacej disciplinárnej komisie namiesto **neho** zo zvolených náhradníkov **nového člena** odvolacieho disciplinárneho senátu podľa poradia určeného konferenciou.
- (6) Prvé zasadnutie odvolacej disciplinárnej komisie, na ktorom sa volí jej predseda, zvoláva predseda komory.

§ 14

- (1) Na zvolanie a rokovanie odvolacej disciplinárnej komisie sa primerane použijú ustanovenia o rokovaní predsedníctva komory, ak nie je určené inak.
- (2) Zápisnica zo zasadnutia odvolacej disciplinárnej komisie sa posiela predsedovi komory na vedomie.

§ 15**Záverečné ustanovenia**

- (1) Členovia predsedníctva komory, revíznej komisie, disciplinárnej komisie a odvolacej disciplinárnej komisie hlasujú na svojich zasadnutiach verejne, ak nerozhodnú, že budú hlasovať tajne.
- (2) Predsedníctvo komory, revízna komisia, disciplinárna komisia a odvolacia disciplinárna komisia sú uznášaniaschopné, ak je prítomná nadpolovičná väčšina členov týchto orgánov. Namiesto neprítomného člena rozhoduje prítomný náhradník, ktorý sa v tom prípade považuje za člena orgánu komory.
- (3) Na platnosť uznesenia predsedníctva komory, revíznej komisie, disciplinárnej komisie a odvolacej disciplinárnej komisie je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov prítomných členov.
- (4) Pri rovnosti hlasov rozhoduje v jednotlivých orgánoch komory hlas predsedu komory, predsedu revíznej komisie, predsedu disciplinárnej komisie alebo predsedu odvolacej disciplinárnej komisie.

§ 16*Pôvodné znenie:*

Zrušuje sa Rokovací poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov **10. júna 2017**.

Navrhované znenie:

Zrušuje sa Rokovací poriadok Slovenskej advokátskej komory schválený konferenciou advokátov **11. júna 2021**.

§ 17*Pôvodné znenie:*

Tento Rokovací poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov **11. júna 2021**.

Navrhované znenie:

Tento Rokovací poriadok Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia konferenciou advokátov **6. júna 2025**.

Uznesenie konferencie advokátov o príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory

Pôvodné znenie:

schválený konferenciou advokátov
15. júna 2013

Navrhované znenie:

schválený konferenciou advokátov
6. júna 2025

Podľa § 69 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) sa konferencia advokátov uzniesla takto:

§ 1**Základné ustanovenie**

- (1) Príspevok advokátov na činnosť Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „príspevok“) je hlavný finančný zdroj úhrady nákladov spojených s činnosťou Slovenskej advokátskej komory (ďalej len „komora“).
- (2) S finančnými prostriedkami hospodári predsedníctvo komory (ďalej len „predsedníctvo“) podľa schváleného rozpočtu. Predsedníctvo vykoná raz do roka účtovnú závierku.
- (3) Konferencia advokátov schvaľuje zásady hospodárenia a správu predsedníctva o hospodárení komory. Výška a splatnosť príspevku.

§ 2

- (1) Príspevok určený zákonom je predsedníctvo oprávnené každoročne zaokrúhliť na celé euro smerom dolu.
- (2) Základný príspevok je na príslušný rok splatný vopred, najneskôr do 30. apríla kalendárneho roka.
- (3) Advokát zapísaný do zoznamu advokátov komory v priebehu kalendárneho roka uhradí základný príspevok do troch mesiacov od zápisu do zoznamu advokátov.
- (4) Advokát zapísaný do zoznamu advokátov komory od 1. januára do 30. júna kalendárneho roka je povinný zaplatiť príspevok na činnosť komory v plnej výške. Advokát zapísaný do zoznamu advokátov komory po 1. júli kalendárneho roka je povinný zaplatiť polovičný príspevok a advokát zapísaný do zoznamu advokátov komory po 1. októbri je povinný zaplatiť štvrtinový príspevok na činnosť komory.
- (5) Advokáti s pozastaveným výkonom advokácie hradia príspevok vo výške jednej polovice príspevku určeného podľa odseku 1.

§ 3

- (1) V prípade nedodržania lehôt uvedených v § 2 ods. 2 a 3 zaplatí advokát, ktorý je v omeškaní, úroky z omeškania podľa Občianskeho zákonníka.
- (2) Nezaplatenie príspevku v určených termínoch bez vážneho dôvodu (§ 4) je závažné porušenie povinností advokáta.
- (3) Ak nebude príspevok zaplatený do troch mesiacov od jeho splatnosti, nesplnenie príspevkovej povinnosti je dôvodom na vyčiarknutie na začatie disciplinárneho konania.

§ 4

- (1) Predsedníctvo môže príspevok na písomne odôvodnenú žiadosť advokáta, ktorá bude komore doručená najneskôr mesiac pred jeho splatnosťou, znížiť, odpustiť alebo predĺžiť termín jeho splatnosti.
- (2) Dôvod na zníženie, odpustenie príspevku alebo predĺženie termínu jeho splatnosti je
- a) pozastavenie výkonu advokácie,

Pôvodné znenie:

- b) výkon advokácie počas materskej dovolenky a rodičovskej dovolenky,
- c) dlhodobá pracovná neschopnosť,

Navrhované znenie:

- b) výkon advokácie počas materskej dovolenky, **otcovskej dovolenky** a rodičovskej dovolenky,
- c) dlhodobá pracovná neschopnosť **nad 183 dní**,

- d) dosiahnutie veku 70 rokov alebo 40 rokov výkonu advokácie,
- e) iné zreteľa hodné dôvody.

- (3) Predsedníctvo zmení rozhodnutie o odpustení alebo znížení príspevku od začiatku, ak sa preukáže, že advokát počas pozastavenia výkonu advokácie konal ako advokát.

Odôvodnenie:

Doplnenie navrhujeme za účelom zosúladenia predpisu s platnou pracovnoprávnou legislatívou.

Spoločné a záverečné ustanovenia**§ 5**

Toto uznesenie sa vzťahuje aj na usadeného euroadvokáta, zahraničných advokátov a medzinárodných advokátov.

§ 6*Pôvodné znenie:*

Zrušuje sa uznesenie konferencie advokátov o príspevku na činnosť komory schválené konferenciou advokátov
19. júna 2004.

Navrhované znenie:

Zrušuje sa uznesenie konferencie advokátov o príspevku na činnosť komory schválené konferenciou advokátov
15. júna 2013.

§ 7*Pôvodné znenie:*

Toto uznesenie konferencie advokátov o príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť
15. júna 2013.

Navrhované znenie:

Toto uznesenie konferencie advokátov o príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory nadobúda účinnosť
6. júna 2025.

Pozičný dokument Slovenskej advokátskej komory

Pôvodné znenie:

schválený konferenciou advokátov
11. júna 2021

Navrhované znenie:

schválený konferenciou advokátov
6. júna 2025

Budúcnosť advokácie na Slovensku

Úloha Slovenskej advokátskej komory

Úvod

Slovenská advokátska komora ako nezávislá samospráva profesijná organizácia dbá na zachovanie cti a dôstojnosti advokátskeho povolania prostredníctvom plnenia si početných úloh za účelom zastupovania záujmov profesie, podpory ďalšieho vzdelávania a odbornej prípravy a ochrany profesionálnej bezúhonnosti. Úlohou advokátskej komory je naplňovať jednu z funkcií právneho štátu, a to zabezpečiť účinný prístup k právnym službám pre všetky osoby a zabezpečiť, aby advokáti mohli nezávisle, bez neprimeraného zasahovania, poskytovať právne zastupovanie a právne služby klientom v súlade so zákonom a v súlade s uznanými profesijnými štandardmi a advokátskou etikou.

Tieto nemenné hodnoty a storočiami overené princípy sú však vždy nanovo postavené pred staré a nové výzvy a treba ich aplikovať v rámci každodenných rozhodnutí. Aj Slovenská advokátska komora musí neustále dbať na formáciu svojich členov a zároveň poskytovať svojim členom dostatočnú podporu a potrebné služby.

Zatiaľ čo elektronizácia a digitalizácia justície je už považovaná za samozrejmosť, stále stojíme pred otázkami ohľadom správnej aplikácie elektronických nástrojov, vzdelávania sa, analýzy nových možností, ale aj zvyšovania povedomia o rizikách a bezpečnosti. Nová generácia advokátov, ktorá rastie medzi advokátskymi koncipientmi a ku ktorej by sa mala obracať naša pozornosť, už bude v prevažnej miere využívať nové technológie a bude vykonávať svoju advokátsku prax v čase masívnejšieho prieniku technológií do súdneho konania. Tento vývoj len potvrdila situácia spôsobená pandemiou COVID-19, ktorá urýchlila prax poskytovania služieb na diaľku, mimo kamennej kancelárie, ako aj zmenu vnímania súdu z konkrétneho „miesta“ na „službu“.

Zároveň rastie význam a potreba správne komunikovať úlohy advokácie a advokátskej komory vo vzťahu k členom, štátnym orgánom a širokej verejnosti, aby sa predchádzalo nesprávnym informáciám či skreslenému výkladu, aby nedochádzalo k neprimeraným útokom na advokátsku obec a stavovskú inštitúciu, aby advokácia požívala v spoločnosti vážnosť a aby občania vedeli kedy a ako sa obrátiť na advokáta.

Slovenská advokátska komora združuje viac ako 6000 advokátov a 2000 advokátskych koncipientov, čo nie sú zanedbateľné čísla. Komora by mala zohrávať úlohu aj pri budovaní spolupatričnosti medzi svojimi členmi, motivovať ich v aktívnej participácii na činnosti komory, k plnohodnotnému zaškoleniu advokátskych koncipientov, aby títo čo najlepšie ovládali advokátske zručnosti a vnímali nuansy advokátskej etiky.

Zámerom Pozičného dokumentu Slovenskej advokátskej komory je predstavenie stratégie, na základe ktorej bude SAK ďalej presadzovať svoje hodnotové piliere spôsobom zodpovedajúcim aktuálnemu spoločenskému, technologickému a právnemu vývoju v spoločnosti. Účelom predkladanej koncepcie je otvoriť diskusiu medzi členmi advokátskej profesie a rozpracovať súbor budúcich krokov a opatrení.

Postavenie advokáta, advokácie a advokátskej komory v spoločnosti

Poslaním **advokáta** je prispievať k rešpektovaniu práva a zachovávaniu ľudskej dôstojnosti, byť dôverným poradcom a zástupcom klienta a byť odborníkom v oblasti práva. Zároveň má advokát predchádzať sporom alebo zabezpečiť, aby spory boli vyriešené v súlade s uznanými princípmi civilného, verejného alebo trestného práva a s náležitým ohľadom na práva a záujmy klientov. Advokáti nesú viacnásobnú zodpovednosť – voči osobám a organizáciám, ktorým poskytujú služby, voči kolegom v advokátskej kancelárii či zodpovednosť voči advokátskemu stavu. Svoje povinnosti si advokát plní v prvom rade v miere, v ktorej zastupuje svojho klienta a rešpektujúci deontologické pravidlá advokácie.

Poslaním **advokácie** je prispievať k celkovej rovnováhe a ochrane právneho štátu v praxi, k čomu má vytvorené právne prostriedky a postavenie uznané tradíciou, medzinárodným právom a medzinárodnými inštitúciami, zákonom o advokácii a ďalšími predpismi. Účelom advokácie nie je sebazachovanie, ale aj prínos k fungovaniu spoločnosti. Konaním v tomto duchu by mala advokácia budovať dôveru v právne služby a v právny štát. Dôrazom na nezávislosť, zodpovednosť, mlčanlivosť a najlepší záujem klienta predstavuje pridanú hodnotu pre prijímateľa právnych služieb. Advokácia je nenahradiiteľnou súčasťou systému riadneho výkonu spravodlivosti.

Poslaním **advokátskej komory** je byť hlasom advokácie a upozorňovať, ak niektoré z týchto povinností alebo zásad sú ohrozené. Advokátska komora je zárukou efektívnej implementácie poslanca advokácie, ktoré je vo verejnom záujme a slúži k ochrane práv verejnosti. Slovenská advokátska komora si plní početné úlohy stanovené zákonom, zároveň však vyvíja aj úsilie nad rámec riešenia interných stavovských záležitostí. Úlohou orgánov SAK je poskytnúť ochranu výkonu povolania svojich členov a zároveň nájsť správnu mieru zasadenia sa o kultiváciu právneho prostredia, zvyšovanie kvality právnych služieb, zlepšovanie prístupu k advokátovi, ale aj apel na rešpektovanie základných práv, ústavnosti a zákonnosti, brzd a protiváh zo strany štátu. Slovenská advokátska komora má prispievať na dennej báze k budovaniu identity advokátskeho stavu na základe vnútorného stavovského hodnotového systému.

Hodnotové východiská a piliere advokácie

Na realizáciu jednotlivých aspektov zodpovednosti a povinností advokáta sa vyžaduje rešpekt voči základným hodnotám advokácie. Ide o piliere advokácie určujúce líniu hodnôt, ktorá musí zostať zachovaná aj v meniacom sa trhovom prostredí. S ohľadom na široký rámec úloh advokátov ako odborníkov, poradcov a lídrov je nevyhnutné, aby si advokáti uvedomovali, že plnenie ich etických povinností je priamo úmerne dôležité.

Prvú skupinu pilierov tvoria všeobecne platné hodnoty, z ktorých by mala vychádzať tvorba každej normatívnej i sociálnej normy:

1. Rešpekt voči ľudskej dôstojnosti

Ľudská dôstojnosť je východiskom všetkých ostatných základných práv, zahŕňa v sebe uznanie rovnocennosti všetkých ľudských bytostí v duchu prirodzeného práva (život človeka je hodnotný už len preto, že je človekom, žiadny život nie je viac alebo menej hodnotný ako iný). Poslaním advokáta je zabezpečiť dôstojné a slušné správanie voči každej ľudskej bytosti, a zabezpečenie základných ľudských práv a slobôd v zmysle zásad právneho štátu. Advokát slúži účelu ľudskej dôstojnosti rešpektovaním individuálnej autonómie klienta.

2. Dosahovanie všeobecného dobra

Účelom advokácie je nielen sebazachovanie, ale aj prínos k fungovaniu spoločnosti. Opatrenia prijaté na účely stavovskej regulácie advokátov musia rešpektovať a podporovať fungovanie právneho štátu a prístup k spravodlivosti. Zlyhania v otázke prístupu k spravodlivosti či právu vedú k spochybňovaniu spoločenskej zmluvy z dôvodu straty dôvery občanov v právo a spravodlivosť.

3. Uznávanie subsidiarity

Akákoľvek činnosť každej spoločnosti je svojou podstatou a povahou subsidiárna; má napomáhať členom spoločnosti a ponechať v ich právomoci všetko, čo sa dá vykonať ich vlastnými silami. Prijatie každého opatrenia a rozdelenie kompetencií je nutné prehodnotiť vo svetle princípu subsidiarity, či už ide o individuálnu alebo normatívnu úroveň. Princíp subsidiarity ako prehĺbenie myšlienky demokracie odôvodňuje aj úlohy a reguláciu samosprávy a teda výnimkou nie je ani činnosť advokáta a advokátskej komory.

4. Prejavenie solidarity

Princíp solidarity v sebe zahŕňa požiadavku zvýšenej ochrany zraniteľných skupín, snahu o zlepšenie ich životných podmienok, podpora sociálneho dialógu a boj so sociálnym vylúčením. Sociálny model by mal v sebe zahŕňať zvýšenú podporu pro bono aktivít a poskytovanie služieb vo verejnom záujme, resp. poskytovanie základných služieb aj tým, ktorí si to reálne nemôžu dovoliť. V tomto duchu je úlohou advokácie a štátu podieľanie sa na čo najefektívnejšom systéme právnej pomoci osobám v hmotnej núdzi, aby finančná stránka nepredstavovala neprekonateľnú prekážku prístupu k spravodlivosti.

5. Rešpektovania právneho poriadku

Právny systém, ktorý napriek chybám v zásade možno považovať za dobrý a spravodlivý so sebou nesie požiadavku na rešpekt práva zo strany uvedomelého občana a teda povinnosť riadiť sa, pridržať sa právnych ustanovení, ktoré sú jeho obsahom. Negatívnou stránkou je paradox, v zmysle ktorého tí, ktorí právo nerešpektujú, požívajú viac výhod a menej povinností. Napriek tomu ide o racionálny morálny princíp, ktorý majú advokáti svojou činnosťou a postojmi podporovať a zachovávať.

Druhú skupinu tvoria princípy charakteristické pre efektívny výkon advokácie:

6. Efektívna ochrana práv občana, ale aj celého systému justície

Advokát je pri výkone svojho povolania povinný konať v záujme klienta a na prospech klienta využívať svoje vedomosti a skúsenosti, skutkové a právne argumenty a možnosti dané právnym poriadkom. Systém justície klienta chráni aj inštitútom povinného zastúpenia, ktorý rovnako prispieva aj k funkčnému systému justície ako celku.

7. Zachovanie nezávislosti

Poslaním advokácie je chrániť občana pred mocenským postavením štátu. Preto je nevyhnutné zachovanie princípu nezávislosti. Pri výkone svojej činnosti a pri poskytovaní rád klientovi a jeho zastupovaní musí byť advokát nezávislý – politicky, ekonomicky aj po intelektuálnej/rozumovej stránke. V opačnom prípade, kedy je advokácia pod vplyvom regulácie a kontroly štátu, tento cieľ nemožno dosiahnuť. Znamená to, že musí byť nezávislý od štátu a iných dôležitých záujmov, ako aj od neprimeraného vplyvu a tlaku svojich obchodných spoločníkov. Ak má požívať dôveru tretích strán a súdu, musí zostať nezávislý aj od klienta samotného. Podstatnou oporou nezávislosti každého advokáta je samoregulácia povolania.

8. Povinnosť mlčanlivosti a ochrana profesijného tajomstva

Podstatou výkonu advokácie je skutočnosť, že klient sa môže zdôveriť svojmu advokátovi s vecami, ktoré nepovie nikomu inému. Advokát by mal prijímať informácie klienta ako dôverné. Bez istoty zachovania mlčanlivosti mu klient nemôže dôverovať. Zachovávanie mlčanlivosti nie je len povinnosťou advokáta, ale aj základné právo klienta. Komunikácia medzi klientom a advokátom nesmie byť zneužitá v neprospech klienta.

9. Predchádzanie konfliktu záujmov

Advokát sa musí vyhýbať konfliktu záujmov. Advokát nesmie zastupovať dvoch klientov v jednej veci, ak hrozí konflikt ich záujmov. Rovnako sa musí vyhnúť zastupovaniu nového klienta, ak sa o ňom dozvedel dôverné informácie od svojho bývalého alebo súčasného klienta. Nemôže prevziať zastupovanie v prípade hrozby konfliktu záujmov medzi ním a klientom. Ak konflikt záujmov vznikne počas zastupovania, advokát musí zastúpenie skončiť.

Budúcnosť advokácie začína pri koncipientskej praxi

V roku 2012 bola prijatá novela zákona o advokácii, v rámci ktorej bola regulácia povolania doplnená o nové prvky v rámci jednotlivých etáp vstupu do advokácie: sprísnenie kvalitatívneho kritéria absolvovaného vysokoškolského vzdelania, predĺženie praxe, obmedzenie počtu koncipientov na školiteľa. V marci 2019 bola na základe poslaneckých návrhov prijatá novela zákona o advokácii, ktorá opäťovne skrátila dĺžku koncipientskej praxe na tri roky a rozšírila možnosti započítania inej praxe. S ohľadom na krátkosť aplikácie 5-ročnej praxe je ťažké až nemožné adekvátne vyhodnotiť účinky tejto zmeny na kvalitu uchádzačov o advokátske povolanie, hoci prvé výsledky ukazovali vyššiu úspešnosť na skúškach.

V porovnaní s inými profesiami je advokácia najviac otvorená vstupu nových členov, keďže ide o slobodné povolanie, v ktorom sa neaplikuje numerus clausus ani obmedzenie pokusov zložiť advokátsku skúšku. Zároveň možno povedať, že advokácia je všestrannejšie povolanie s prísnyim deontologickým rámcom, ktorý si musia uchá-

dzači o advokátske povolanie dostatočne osvojiť pred tým, ako začnú poskytovať právne služby na vlastnú zodpovednosť.

SAK sa už pred prijatím novely z roku 2019 zamerala na komplexnú zmenu povinného vzdelávacieho systému koncipientov v snahe pomôcť zvýšiť kvalitu ich vedomostí a zručností, bol spracovaný profil absolventa praxe, založená komisia pre veci koncipientske, prebiehala diskusia s právnickými fakultami a zintenzívnila sa podpora vzdelávacích príležitostí koncipientov v zahraničí.

Komplexná reforma vzdelávania koncipientov

Leitmotívom reformy, ktorej ideový zámer bol prijatý v roku 2018, bola potreba zaoberať sa nielen teóriou právnych odvetví, ale aj právnou praxou. Predchádzajúci systém vzdelávania sa orientoval na informatívny spôsobom opisu súčasného právneho stavu a riešenia aplikačných problémov. Nová koncepcia vzdelávania rozširuje tento základ o praktické semináre, na ktorých si koncipienti v malých skupinách môžu pod dohľadom lektora cvičiť svoju schopnosť riešiť právny problém na základe prípadovej štúdie, resp. vypracovaním návrhov podaní. Od lektora a koncipientov sa očakáva kreativita a aktívny prístup tak, aby praktické cvičenie splnilo účel - poukázať na časté problémy pri aplikácii právnych predpisov a naučiť koncipientov verbálne vystupovať, vecne argumentovať svoj problém a nachádzať aplikačné riešenia, zvládnuť situáciu v medziach advokátskej etiky.

Požadovaný profil absolventa

V nadväznosti na nový vzdelávací poriadok schválila SAK aj profil absolventa praxe, ktorý obsahuje vymedzenie minimálnych vedomostí a zručností, ktoré by mal mať koncipient v čase advokátskej skúšky. Profil je rozdelený na viaceré oblasti – deontológia, praktické vedomosti a zručnosti v oblasti právneho výskumu, analytické schopnosti, schopnosť posúdiť potreby klienta, schopnosť komunikovať, pracovať efektívne a schopnosti spojené s vedením advokátskej kancelárie a praxe.

Vytvorenie komisie pre veci koncipientske

SAK zriadila poradnú komisiu pre veci koncipientske za účelom lepšej komunikácie komory s advokátskymi koncipientmi, získavania informácií o požiadavkách advokátskych koncipientov či ich názoroch na činnosť komory. Z iniciatívy komisie je v Bulletine slovenskej advokácie pravidelná rubrika venovaná koncipientskym témam.

Podpora účasti koncipientov na zahraničných projektoch

SAK od roku 2018 finančne podporuje advokátskych koncipientov a čerstvých advokátov v získavaní vzdelania, skúseností a zručností aj formou účasti na projektoch zahraničných komôr a vzdelávacích inštitúcií. Postupne sa okruh týchto aktivít zväčšuje.

Komunikácia – advokáti navzájom a advokácia navonok

Spolupatričnosť v rámci profesie

Cieľom SAK by malo byť posilnenie koleuality, spolupatričnosti, odbornej výmeny a stavovskej hrdosti. Každý advokát má dbať na zachovanie vlastnej dobrej povesti, ale aj dobrej povesti samotnej profesie. Členovia komory by mali byť motivovaní sa aktívne podieľať svojimi podnetmi na chode stavovskej organizácie.

Pôvodné znenie:

Vysoký počet členov v rámci profesie prirodzene komplikuje dosiahnutie vzájomného networkingu a vytvára sa dojem, že stavovská organizácia je svojim členom vzdialená. SAK preto usiluje o vytvorenie širšieho priestoru pre dialóg prostredníctvom odborných a spoločenských podujatí, ako aj moderných komunikačných a technických prostriedkov. Regionálne vzde-

Navrhované znenie:

Vysoký počet členov v rámci profesie prirodzene komplikuje dosiahnutie vzájomného networkingu a vytvára sa dojem, že stavovská organizácia je svojim členom vzdialená. SAK preto usiluje o vytvorenie širšieho priestoru pre dialóg prostredníctvom odborných a spoločenských podujatí, ako aj moderných komunikačných a technických prostriedkov. Regionálne vzde-

lávacie podujatia a neskôr webináre umožnili advokátom zdieľať témy po odbornej stránke, sociálne siete slúžia na otvorenie neformálnej debaty a priame sprostredkovanie informácie každému, kto má záujem o ďalšie formy komunikácie okrem bežných komunikačných kanálov SAK (web, newsletter).

Obmedzenie hromadných akcií počas pandémie COVID-19 znemožnilo mnohé plánované aktivity pre členov, ktorých cieľom bolo posilniť pocit spolupatričnosti. Zároveň však možno krízu vnímať ako nový spoločný menovateľ a hľadať nové cesty pre spájanie advokátov.

lávacie podujatia a neskôr webináre umožnili advokátom zdieľať témy po odbornej stránke, sociálne siete slúžia na otvorenie neformálnej debaty a priame sprostredkovanie informácie každému, kto má záujem o ďalšie formy komunikácie okrem bežných komunikačných kanálov SAK (web, newsletter).

Obraz advokácie v očiach verejnosti

S ohľadom na to, že v posledných rokoch čelí spoločnosť bezprecedentným informáciám o zneužívaní moci, ktoré mali negatívny vplyv na dôveru verejnosti v základné prvky právneho štátu, SAK vyvinula snahu o dialóg v rámci právnických profesií a upozorňuje, že napriek publikovaným zlyháním jednotlivcov, drvivá väčšina právnikov dennodenne vykonáva svoje povolanie a poslanie vo vernosti hodnotám, ktoré sú spojené s profesijným stavom a využíva právne nástroje tak, aby právo, morálka a spravodlivosť boli pravidlom. SAK priebežne upriamuje pozornosť odbornej i širšej verejnosti na fakt, že médiá často stotožňujú prácu advokáta pre klienta s jeho inou činnosťou, čím ho neprimerane stigmatizujú. Pochybenia individuálnych advokátov by mali byť prísne disciplinárne trestané, ale nemali by vrhať zlé svetlo na celú advokáciu.

SAK má funkčne a efektívne nastavený systém disciplinárnych konaní. Úlohou komory je riešiť zlyhania advokátov v etickej rovine a rovine advokátskych predpisov. Netreba si zamieňať úlohu advokátskej komory a orgánov činných v trestnom konaní, teda polície a prokuratúry. Na SAK je ročne doručených 450 – 500 sťažností na advokátov, ktoré vyhodnocuje revízna komisia SAK. Disciplinárne senáty rozhodujú ročne v priemere 100 vecí a v 75 percentách prípadov uznávajú vinu advokáta a udelia sankciu za disciplinárne porušenie advokátskych predpisov a etiky. Rozhodnutia sú preskúmateľné správnym súdom.

SAK by však mala zvážiť prijatie opatrení, ktoré by prispeli k zvýšeniu transparentnosti a predvídateľnosti v súvislosti s disciplinárnymi previneniami. Komunikačná stratégia by mala byť nastavená tak, aby posilňovala dôveru spoločnosti v právo a advokáciu. Slovenská advokátska komora v tomto smere vyvinula úsilie o zmeny v právnej úprave a nastavenia pravidiel informovania o disciplinárnych konaniach.

Súčasťou práce advokáta je vo väčšej alebo menšej miere poskytovanie služieb pro bono, či už ide o úvodnú konzultáciu alebo dlhodobý projekt vybranej skupine. SAK by mala usilovať o zviditeľnenie pozitívnych príkladov praxe.

Navrhované znenie:

Pozícia komory k verejným vyjadreniam

Slovenská advokátska komora má ako stavovská inštitúcia potenciál prostredníctvom svojich členov prispievať k odbornej diskusii v oblasti práva, právneho štátu, justície či základných práv a slobôd. Tieto oblasti však často veľmi úzko súvisia s činnosťou štátnych orgánov a sú zasadené do politického kontextu. Slovenská advokátska komora presadzuje konzistentne pozíciu, že sa ako apolitická samosprávna organizácia má zapájať výlučne do odbornej časti diskusie a zo zásady nekomentovať jej politické rozmery. Komora by v mene svojich členov mala vystupovať verejne najmä vo vzťahu k témam, ktoré sa týkajú advokácie, a nevystupovať ako arbiter v témach, ktoré s advokáciou nesúvisia. Podporu tomuto postoju vyjadrili v internom prieskume SAK, ktorý bol zverejnený pod názvom *Dôveryhodnosť, prestíž a etika advokátskeho stavu na Slovensku* viac ako

dve tretiny respondentov, ktorí reagovali, že zapájanie sa do politických či etických sporov vo verejnom priestore, ktoré priamo nesúvisia s advokáciou, nie je úlohou komory. Aj v advokátskom stave teda dominuje inklinácia k profesionálnemu a apolitickému charakteru organizácie a preferovanie zdržanlivosti pri verejnej angažovanosti mimo základných úloh komory. Hoci nie je možné zaručiť, že postoj komory nebudú individuálne interpretované iným spôsobom, SAK by sa mala naďalej usilovať o to, aby bola dôsledne apolitickou organizáciou, ktorá má v základných otázkach ochrany advokácie a právneho štátu stabilné a jasné postoje.

Úloha advokácie pri poskytovaní právnej pomoci

Poskytovanie bezplatnej právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi bolo vždy súčasťou výkonu advokátskeho povolania. Každý, bez ohľadu na finančné zabezpečenie, má právo na právnu pomoc v konaní pred súdmi, inými štátnymi orgánmi alebo orgánmi verejnej správy od začiatku konania, a to za podmienok ustanovených zákonom (čl. 47 ods. 2 Ústavy SR). Systém právnej pomoci by mal byť nastavený tak, aby bola splnená úloha štátu podľa čl. 46 a 47 Ústavy SR a právnu službu poskytoval nezávislý odborník s nadobudnutou praxou, odbornou skúškou, poistením a disciplinárnou zodpovednosťou. Pre plné porozumenie a vyhodnotenie povahy právneho problému a pre praktickú a účinnú ochranu dotknutých ľudských práv je dôležité, aby právnu službu poskytovali advokáti. Kľúčové princípy advokácie – nezávislosť, mlčanlivosť a predchádzanie konfliktu záujmov a ich účinná regulácia stavovskými organizáciami – predstavujú garanciu toho, že právna služba je poskytovaná v súlade s požiadavkami právneho štátu.

S ohľadom na postupné rozširovanie rozsahu činností Centra právnej pomoci (CPP) SAK otvorila diskusiu o postavení CPP, jeho zamestnancov a advokátov v systéme právnej pomoci. Slovenská advokátska komora podporuje posilnenie poskytovania právnych služieb osobám v materiálnej núdzi advokátmi. Úlohy zamestnanca CPP a advokáta sa v rámci systému poskytovania právnej pomoci síce dopĺňajú, ale zároveň výrazne líšia. Ak má byť garantovaná skutočná rovnosť ľudí pri realizácii práva na právnu pomoc, žiadateľ o právnu pomoc by mal mať vždy prístup k osobe oprávnenej poskytovať právnu službu podľa zákona, teda k advokátovi.

Aktuálny systém právnej pomoci a výška neprimerane nízkych paušálnych náhrad za poskytovanie bezplatnej právnej pomoci však z dlhodobého hľadiska neprispieva k efektívnemu poskytovaniu právnych služieb advokátmi. Cieľom systému právnej pomoci je uľahčiť alebo umožniť žiadateľom prístup k spravodlivosti a k advokátovi. Ide o systém právnej pomoci, ktorého náklady má znášať štát. V realite však dochádza k tomu, že samostatne pôsobiaci advokát sa prevzatím zastupovania dostáva do červených čísiel. Systém právnej pomoci sa líši od činností advokátov *pro bono*, ktoré advokáti zvyknú poskytovať z vlastnej iniciatívy, a nemal by sa spoliehať na to, že advokát náklady na právne zastupovanie v prípade ustanovenia zo

strany štátu pokryje z vlastných prostriedkov. Slovenská advokátska komora zastáva ideu reformy systému bezplatnej právnej pomoci tak, aby boli štátom vyčlenené zdroje primárne určené na pokrytie nákladov na zastupovanie osôb v materiálnej núdzi advokátmi.

Advokácia vo veku informatizácie

Vývoj informačných technológií vytvára nové nároky a dilemy, ktorým musia advokáti bez výnimky čeliť a vyžaduje aj pripravenosť SAK na komplexné vnímanie dopadu nových nástrojov na advokáciu a schopnosť anticipovať budúce potreby. Na advokátov sú kladené požiadavky nadobudnúť nové zručnosti, vzdelanie, vybavenie kancelárie, v určitých prípadoch ďalšieho zamestnanca alebo preškolenie. SAK tu plní niekoľko úloh: pripomienkuje legislatívne zmeny, zastupuje svojich členov vo vzťahu k štátnym orgánom, poskytuje členom informácie a odborné školenia, realizuje vydávanie elektronických preukazov. Ďalej sa vyžaduje, aby SAK sledovala nielen aktuálny vnútroštátny vývoj, ale aj zahraničné, európske a globálne trendy a predpoklady budúceho vývoja. Zároveň je úlohou komory vnímať súvislosti vyplývajúce zo špecifického statusu advokáta, teda nové etické dilemy, nové formy pokútnictva. Nielen následkom krízy COVID-19, ktorá viedla k obmedzeniu pohybu, ľudia začali hľadať riešenia na svoje problémy viac na internete, zameriavať sa na ľahšie dostupné služby. Prieskumy ukazujú narastajúci trend v oblasti vyhľadávania advokáta, ktoré bolo kedysi založené na osobnom odporúčaní a dobrej povesti, dnes stále viac osôb hľadá advokáta individuálne cez internet bez osobného kontaktu.

Pôvodné znenie:

Online platforma SAK

SAK začala vnútornú diskusiu a prieskum v otázke vytvorenia online platformy spravovanej komorou pre poskytovanie online právnych služieb advokátmi online. V súčasnosti stále častejší kontakt medzi advokátom a klientom začína prostredníctvom internetu (vlastné internetové stránky, vyhľadávače, mailová komunikácia, etc.). Poskytovanie právnej služby cez internet je už bežnou formou výkonu advokácie ako regulovaného povolania. Internet je aj hnací motor pre rozvíjanie nových foriem ekonomickej výmeny. Technologický vývoj je príliš rýchly a zahraničné komory a organizácie sú všetky za jedným dychom o tom či platformy áno alebo nie, ale o tom či s nami alebo bez nás. Zámerom je, aby SAK vystupovala ako poskytovateľ platformy a teda sprostredkovateľ vzťahu advokáta a klienta, aby zaručila, že digitálne prostredie má rovnakú ochranu ako tradičný vzťah advokát-klient. SAK predstavuje najvyššiu záruku ochrany dodržiavania stavovských pravidiel a etických princípov, odstránenie problému úniku dôverných informácií. Zároveň je online platforma moderná služba pre členov SAK.

Kybernetická bezpečnosť a ochrana údajov

S prenikaním technológií do každodennej praxe si advokáti musia byť vedomí nových rizík. Jednou zo základných povinností advokáta je starostlivo strážiť dôvernú komunikáciu s klientom. Pri zmene formy komunikácie je nutné si osvojiť aj nové formy odbornej starostlivosti. Do tejto diskusie patrí téma cloudových služieb, šifrovanie, heslovanie, adekvátne ochrana nielen počítačov, ale aj notebookov, tabletov, mobilov.

Pri e-mailovej komunikácii s klientom, ktorá je v dnešnej dobe tou najčastejšou formou popri prezenčnej je advokátske tajomstvo vystavené potrebe zvýšenej ochrany z pohľadu možných únikov klientských informácií vrátane

osobných údajov. Je dôležité náležite voliť e-mailové komunikačné platformy, ktoré nie sú rizikové najmä z pohľadu ich zálohovania (ukladania) tretími subjektami bez súhlasu a vôle advokáta.

Slovenská advokátska komora aj za týmto účelom prijala štandardy, odporúčania a kritéria softvérových riešení pre výkon advokácie, ktoré predstavujú rámcovú stratégiu komory v súvislosti s potrebou náležitej starostlivosti a ochrany advokátskeho tajomstva pri správe klientskych údajov a dokumentov. Cieľom tejto stratégie je dlhodobo a sústavne advokátov informovať o potrebách dodržiavania aspoň minimálnych štandardov k zabezpečeniu ochrany klientov a s tým súvisiaceho advokátskeho tajomstva v online priestore.

Využitie videokonferenčných nástrojov

Využitie videokonferencií zažíva rozmach. Komunikujeme na diaľku s klientmi, obchodnými partnermi, otvára sa možnosť väčšieho využitia videokonferencií a aj v súdnom konaní. SAK v rámci pripomienkovania legislatívy vyjadrila zásadné pripomienky ohľadom potreby zabezpečenia procesných záruk v trestnom konaní. Hoci využívanie videokonferenčných zariadení môže priniesť viaceré pozitíva, nesmieme zabudnúť na možné riziká pre spravodlivý proces, ktorý môže byť týmto nástrojom narušený. Posilnenie využitia videokonferenčného zariadenia v trestnom konaní a s tým súvisiace procesné konzekvencie pre trestné konanie majú za následok zvýšené riziko porušenia základných zásad trestného konania, a to najmä zásady kontradiktórnosti a bezprostrednosti. Úlohou komory je na tieto aspekty poukazovať a zasadzovať sa o ich rešpektovanie. Na druhej strane sú konania, kde je možné v odôvodnených prípadoch zväziť využitie videokonferencie. SAK by mala byť účastná na tejto diskusii.

Vnútrotný ekosystém advokácie

S narastajúcou potrebou vstupu do online priestoru advokátmi sa naskytá priestor vybudovať funkčný vnútrotný komunikačný ekosystém, kde Slovenská advokátska komora bude na jednom mieste dostatočne efektívnym spôsobom v úzkom kontakte s advokátmi a koncipientami budovať a prevádzkovať nástroje pre komunikáciu a služby, ktoré pre advokátov budú môcť znamenať zjednodušenie ich fungovania, ponúkať priestor na ich realizáciu a zázemie, dostupnosť k službám pre výkon advokácie za zvýhodnených podmienok, blízkosť k informáciám a orgánom verejnej moci a pod.

Navrhované znenie:

Umelá inteligencia a advokácia

Systémy umelej inteligencie sa stávajú bežne dostupnými a sú stále viac využívané aj pri poskytovaní právnych služieb. SAK si je vedomá dynamického rozvoja systémov umelej inteligencie, možných prínosov aj limitov spojených s týmito systémami pre advokáciu. Využívanie systémov umelej inteligencie môže predstavovať výzvu a príležitosť, ale aj potenciálnu hrozbu alebo riziko, ktoré je potrebné poznať a eliminovať.

Zámerom nie je obmedzovať advokátov pri používaní systémov umelej inteligencie. Advokát má právo využívať akékoľvek organizačné alebo technické prostriedky, ktoré považuje za vhodné pri poskytovaní právnych služieb. Zároveň platí, že advokát musí splniť všetky povinnosti uložené zákonmi a stanovskými predpismi na poskytovanie právnych služieb aj v prípade, ak pri poskytovaní právnych služieb využíva systémy umelej inteligencie.

SAK aktívne sleduje najnovšie trendy v oblasti umelej inteligencie, čo je v súlade so záväzkom SAK neustále sa rozvíjať a prispôbovať najnovším trendom a moderným technológiám. Nástup umelej inteligencie bude potrebné priebežne reflektovať aj v nastavovaní systému vzdelávania advokátskych koncipientov.

Na vývoj umelej inteligencie považuje komora za potrebné v krátkom i dlhšom horizonte reagovať, aby nedošlo k zníženiu kvality a ohrozovaniu podstaty jednotlivých justičných povolaní. Cieľom je napomôcť, aby využívanie umelej inteligencie v právnej praxi na jednej strane prispievalo k efektívnosti výkonu právnických povolaní, no zároveň aby nedošlo k ohrozeniu potrebnej miery kvalifikovanosti a najmä etického výkonu v súlade so základnými princípmi práva. SAK má v tejto oblasti ambíciu byť aktívna v širšom dialógu v rámci justície, vysokých škôl, justičnej akadémie či ďalších zainteresovaných strán.

Flexibilita ako základná hodnota budúcnosti

Rok 2020 sa asi navždy zapíše v spoločnosti ako rok koronakrízy, ktorá poznačila celý svet. Každá kríza generuje dva následky – urýchlenie začatých procesov na jednej strane a rozpad či spochybňovanie iných procesov na strane druhej. Obmedzenie pohybu a vzájomného kontaktu urýchlilo trend, ktorý presúva veľkú časť činnosti do virtuálneho priestoru. Advokátska kancelária a súd už nie sú nevyhnutne „budovy“, ale sú vnímané prioritne ako „služby“. Požiadavka na osobnú prítomnosť sudcu, strán a ďalších osôb na súdnom konaní, ako aj osobné stretnutie advokáta s klientom už nie je nevyhnutne na prvom mieste.

Advokát by mal byť pripravený na meniace sa okolnosti, prijať technologický vývoj a prispôbiť sa mu. Ak advokátske kancelárie začnú rozmyšľať nad správnu reakciu na narušenie podnikateľského a právneho sektora až vtedy, keď nastane, ide o náročnú cestu. Ukázalo sa, že organizácie schopné prejsť na online formát boli lepšie nastavené na zvládnutie krízy. Menšie advokátske kancelárie so všeobecným zameraním môžu byť pod väčším tlakom ako väčšie kancelárie, a to aj z dôvodu technologického vybavenia a pripravenosti na zmeny z hľadiska inovácie a digitalizácie.

Technológie však nie sú odpoveďou na všetko a zásadné je aj správne vedenie, životaschopnosť a vzťahy založené na vzájomnej podpore. Dôležité je nastavenie pracovných procesov a vzájomnej spolupráce členov kancelárie. Práca na diaľku sa ukázala byť porovnateľne efektívna ako práca v kancelárii. Počet odpracovaných hodín zaväzuje menej ako výsledok. Odporúča sa analyzovať negatívne vplyvy na individuálnu produktivitu a pristupovať otvorene a inovatívne k výkonu advokácie. Tvorivé a nekonvenčné myslenie je jednou z charakteristických črt advokátov pri hľadaní riešení a malo by sa dať aplikovať aj v rámci nastavenia fungovania advokátskych kancelárií. Staronovou zručnosťou je dobre zvládnutý časový manažment, balans medzi pracovným a osobným životom ako aj mentálna odolnosť voči narušeniu rutiny a zvýšenému stresu. Na zachovanie dopytu je potrebné, aby klienti vnímali právne služby advokáta ako prínosné a kľúčové.

Apel na dôsledné rešpektovanie právneho štátu

Nezávislosť advokácie
ako jeden zo stavebných blokov právneho štátu

Nezávislosť a nestrannosť advokátskej komory je jednou z podstatných náležitostí právneho štátu, ako uvádzajú početné medzinárodné dokumenty, judikatúra a doktrína, podľa ktorých advokátska komora zohráva zásadnú úlohu pri zabezpečení prístupu k spravodlivosti. Inštitucionálne zabezpečenie nezávislosti orgánov komory je prostriedkom na zachovanie nezávislosti advokátov. Nezávislosť advokáta je podmienkou pre nezaujaté poskytovanie právneho poradenstva a právneho zastúpenia občanov. Každému advokátovi by mala byť zaručená ochrana jeho nezávislosti. Systémová úloha advokáta v právnom systéme spočíva v tom, že je určitým „nárazníkom“ medzi jednotlivcami a štátom a slúži ochrane záujmov a práv klienta. Aby túto úlohu mohol advokát zastávať efektívne a spoľahlivo, pri výkone svojej činnosti a pri poskytovaní rád klientovi a jeho zastupovaní, musí byť advokát nezávislý – politicky, ekonomicky aj po intelektuálnej stránke. V opačnom prípade tento cieľ nemožno dosiahnuť. Podstatnou oporou nezávislosti advokáta je samoregulácia povolania v podobe advokátskej komory, ktorej kľúčovou vlastnosťou má byť nezávislosť.

Pripomienkovanie legislatívy

Slovenská advokátska komora sa prostredníctvom pracovných skupín a kancelárie komory zapája do legislatívneho procesu okrem iného aj posielaním pripomienok do medzirezortného pripomienkového konania prostredníctvom portálu SLOV-LEX. Každý legislatívny návrh je interne vyhodnotený z hľadiska dopadu na výkon advokácie, práva občanov, právny štát, efektivitu právneho systému, vnútorný súlad predpisov, systematiku právneho poriadku. Návrh sa posielajú príslušnej pracovnej skupine na posúdenie, prípadne na vypracovanie pripomienok. V prípade formulovania zásadných pripomienok predkladateľ zákona (ministerstvo, úrad vlády a pod.) pozyva predstaviteľov komory na rozporové konanie, kde majú obe strany možnosť vysvetliť si zámer návrhu či pripomienok a hľadať spoločné, resp. kompromisné riešenia. Ide o významnú činnosť SAK. Komora a jej členovia by sa mali v rámci svojich kapacít intenzívne podieľať na kontrole súladu navrhovaných predpisov so zásadami právneho štátu. Jedným z projektov prispievajúcich do odbornej diskusie je aj Index právnej istoty SAK.

Skúsenosti získané v dôsledku koronakrízy

Núdzový stav, legislatíva prijímaná v skrátrenom konaní, obmedzenie základných práv a slobôd a dopad na menších a väčších podnikateľov so sebou priniesli otázky, ktoré idú nad rámec konkrétnej pandémie a mali by byť základom pre diskusiu o opatreniach aplikovateľných na ďalšie obdobné situácie.

SAK apeluje najmä na to, aby nebol zneužívaný či neprimerane používaný inštitút skráteneho legislatívneho konania. Takisto by mala apelovať na to, aby súdny systém mal vypracovaný pohotovostný plán a zabezpečené technické možnosti na prácu v čase krízovej situácie.

Obmedzenie činnosti súdov a odopretie prístupu k advokátovi patria medzi riziká obmedzenia prístupu k spravodlivosti počas krízovej situácie. Advokáti si plnia dôležitú úlohu tým, že pomáhajú zabezpečiť zákonnosť a poskytujú právnu istotu občanom a spoločnostiam a uľahčujú realizáciu ich základného práva na prístup k spravodlivosti. Z tohto dôvodu by advokáti mali mať možnosť bez ohľadu na okolnosti plniť si svoju úlohu v spoločnosti a poskytovať právne služby nevyhnutné pre dosiahnutie vyššie uvedených cieľov. V budúcnosti by advokáti mali mať zaručený plynulý výkon advokácie počas krízovej situácie, vrátane stretnutí s klientom a vycestovaním za klientom.

Záver

Vývoj na trhu na európskej a globálnej úrovni prináša nielen nové možnosti, ale aj etické dilemy či skryté hrozby pre piliere advokácie. Advokátska komora je neustále stavaná pred úlohu regulátora v novom prostredí. Zámerom predkladaného pozičného dokumentu bolo priblížiť nastavené smerovanie Slovenskej advokátskej komory a trendy v slovenskej advokácii. Cieľom Slovenskej advokátskej komory je naďalej presadzovať v mene svojich členov hodnotové piliere advokácie spôsobom zodpovedajúcim zmenám v spoločnosti.

Odôvodnenie:

Predsedníctvo SAK poverilo pracovnú skupinu SAK pre elektronizáciu prípravou pozície Slovenskej advokátskej komory k používaniu systémov umelej inteligencie pri poskytovaní právnych služieb s poukazom na jeho limitácie. Pozičný dokument k umelej inteligencii bol prijatý na zasadnutí predsedníctva 26. júna 2024. Problematike umelej inteligencie sa venovalo aj niekoľko hybridných vzdelávacích podujatí pre advokátov a koncipientov. Ide o tému, ktorej sa komora s ohľadom na európsky a medzinárodný vývoj právny i technologický vývoj bude naďalej venovať.

Po dôkladnom vyhodnotení problematiky predsedníctvo SAK upustilo od zámeru vytvoriť online platformu pre zobrazenie profilov advokátov a ponuky právnych služieb advokátov. S ohľadom na nastavenie cieľov činnosti komory a posudzovaní činnosti komory z hľadiska potreby a efektivity pri naplňovaní cieľov predsedníctvo dospelo k záveru, že komora ako regulátor nemá vstupovať na samotný trh právnych služieb a tiež s ohľadom na riziko, že komora ako regulátor by bola podľa teórie zdania v konflikte záujmov pri prípadnom prešetrovaní sťažnosti na advokáta poskytujúceho služby prostredníctvom platformy.

Zároveň sa navrhuje doplniť časť o úlohe advokátov a advokátskej komory v rámci systému poskytovania právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi s dôrazom na to, že právne služby by mali v súlade s právnym poriadkom poskytovať primárne advokáti a štátom vyčlenené finančné prostriedky by mali reflektovať potrebu zabezpečiť kvalitnú právnu pomoc každému bez rozdielu.

Správa predsedu Slovenskej advokátskej komory za obdobie od 12. júna 2021 do 1. marca 2025

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

ako predseda Slovenskej advokátskej komory predkladám správu za obdobie od 12. júna 2021 do 1. marca 2025. Je mi ctou priblížiť v nej aspoň základný prehľad aktivít našej hrdej a slobodnej samosprávnej organizácie, ktorá patrí k najdôležitejším pilierom ochrany základných práv v Slovenskej republike. Je to zároveň príležitosť úprimne sa poďakovať za dôveru, ktorú ste mi opakovane prejavili na posledných dvoch konferenciách zvolením za člena predsedníctva, a rovnako tak za dôveru, ktorú mi v roku 2023 prejavili kolegyne a kolegovia zo samotného predsedníctva, keď ma zvolili za predsedu. Ďakujem všetkým za výbornú spoluprácu, spoločné úsilie o dobro advokácie a predovšetkým každému z vás za neúnavnú snahu o ochranu práv pri každodennom výkone advokácie.

Túto správu predkladám za organizáciu, ktorá dnes združuje viac ako 5 700 advokátok a advokátov s aktívnym výkonom advokácie a 1 600 koncipientov. Sme najväčšou stavovskou právnickou organizáciou, ktorá má presne definované poslanie a práve za toto poslanie nesieme spoločnú zodpovednosť.

Úlohou najväčšej samosprávnej organizácie právnikov je predovšetkým ochrana slobodnej a nezávislej advokácie, ktorá je nevyhnutnou podmienkou účinnej ochrany práv ľudí, ako aj základom demokratického a právneho štátu. Advokácia sa vykonáva v prvom rade riadnym výkonom povolania v prospech konkrétnych klientov. Nezabúdajme však, že poctivá každodenná práca pri ochrane práv má však aj širší, celospoločenský rozmer. Toto je zodpovednosť, ktorá je oprávneným zdrojom hrdosti na advokátske povolanie a zároveň ďalším dôvodom, prečo si vážime našu komoru. Práve tieto aspekty sme mali na zreteli aj pri prijímaní kľúčových rozhodnutí uplynulého štvorročného obdobia a som pevne presvedčený, že s rovnakým nastavením budú pracovať aj

kolegyne a kolegovia, ktorí získajú vašu dôveru počas Konferencie advokátov 2025.

Slovenská advokátska komora je veľká inštitúcia, ktorá vykonáva omnoho viac agendy, ako sa môže zdať nezaujatým pozorovateľom zvonku. Na priblíženie, iba samotné predsedníctvo prijme každoročne približne tisícku uznesení, ktorým predchádza príprava, štúdium, často aj vypracovanie stanoviska poradného orgánu a, ak je to potrebné, dlhá a podrobná diskusia. Bez ohľadu na to, či šlo o rutinnú záležitosť alebo strategické rozhodnutie, predkladám túto správu s vedomím, že v každom jednom prípade sme sa úprimne snažili rozhodovať zodpovedne a s ohľadom na skutočné poslanie nezávislej advokácie.

Legislatívna činnosť komory

Slovenská advokátska komora (ďalej aj „SAK“ alebo „komora“) sa prostredníctvom poradných orgánov a kancelárie komory zapájala v sledovanom období do legislatívneho procesu zasielaním pripomienok v rámci medzirezortného pripomienkového konania cez portál SLOV-LEX. Každý legislatívny návrh bol interne vyhodnotený z hľadiska dosahu na výkon advokácie, základné práva občanov, právny štát, efektivitu právneho systému, vnútorný súlad predpisov či systematiku právneho poriadku.

Rovnako dôležitá je aktívna účasť v odbornej diskusii k legislatívnym zámerom, ktorá sa okrem iného realizuje aj tým, že zástupcovia SAK sú vymenovaní spolu s odborníkmi z iných inštitúcií za členov ad hoc pracovných skupín a pracovných komisií na ministerstvách, kde majú možnosť predkladať stanoviská v mene advokátskej obce.

Veľká vďaka patrí členom poradných orgánov SAK, ktorí poskytli expertízu pri príprave legislatívnych pripomienok a návrhov.

SAK naďalej apelovala na to, aby nedochádzalo k zneužívaniu či neprimeranému používaniu inštitútu skráteného legislatívneho konania a priebežne vyzývala aj na obmedzenie prípadov nepriamej novelizácie, teda praxe zavádzať cez novely zmeny iných nesúvisiacich právnych noriem.

Od konferencie advokátov v roku 2021 SAK uplatnila formálne pripomienky v 31 legislatívnych procesoch.

Medzi výrazné témy sledovaného obdobia patrila zámer reformy v oblasti obchodného práva. Navrhované zmeny obchodného registra komora pripomienkovala od roku 2017 v rámci pracovnej skupiny Ministerstva spravodlivosti SR (ďalej aj „MS SR“) k projektu *Obchodný register a životné situácie podnikateľov*. Aj po konferencii advokátov v roku 2021 zostala SAK aktívnym účastníkom diskusie. V roku 2021 bola predstavená rekodifikácia práva obchodných spoločností a SAK bola prizvaná do poradného zboru MS SR, ktorý zapracovával pripomienky členov. Zriadená bola aj pracovná skupina MS SR k návrhu zákona, ktorý upravuje vnútroštátne premeny, cezhraničné premeny a zmenu právnej formy obchodných spoločností a družstva. V roku 2024 bola znovu založená pracovná skupina, ktorá sa venovala pripomienkovaniu návrhu nového zákona o obchodnom registri, úlohe notárov ako externých registrátorov a advokátov ako garantov potrebnej dokumentácie. K téme zavedenia inštitútu externých registrátorov SAK v júni 2023 zverejnila stanovisko.

Aktívna výmena pripomienok prebiehala aj vo vzťahu k Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej aj „ÚPV“), ktorý predložil návrh novely viacerých zákonov v jeho gescii. SAK zároveň úspešne iniciovala zavedenie služby IP Scan na Slovensku a školenia v tejto oblasti aj pre advokátov.

Ďalšou dominantnou témou bola reforma trestnoprávných kódexov, ktorá prebiehala pod vedením troch ministrov v rôznej intenzite a forme. SAK prostredníctvom viacerých členov pracovnej skupiny pre trestné právo pripomienkovala niekoľko verzií návrhov novely Trestného zákona a Trestného poriadku a konzistentne komunikovala svoje stanoviská.

Vo vzťahu k zastupovaniu práv maloletých sa SAK zapojila do niekoľkých odborných diskusií. Na pôde Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR šlo o pracovné stretnutia k problematike inštitútu advokáta ako opatrovníka maloletých v trestnom konaní a tiež pracovnú skupinu k téme vybudovania domov komplexnej pomoci; v rámci MS SR bola zriadená pracovná komisia zaoberajúca sa kolíznym opatrovníctvom maloletých v konaní pred súdom. K postaveniu advokáta ako opatrovníka poškodeného v trestnom konaní komora v máji 2023 prijala a zverejnila stanovisko.

Niektoré legislatívne návrhy sa priamo týkali výkonu advokácie ako profesie.

SAK sa dlhodobo zaoberala podnetmi z praxe týkajúcimi realizovania prehliadok advokátskych kancelárií zo strany orgánov činných v trestnom konaní. Upozorňovala na opakované porušenie povinnosti mlčanlivosti advokáta a pravidiel na ochranu dôvernosti komunikácie klientov s advokátom pri

prehliadke advokátskych priestorov. Začiatkom roka 2023 privítala novelu Trestného poriadku, ktorá upravuje postup pri prehliadke a má potenciál pomôcť predchádzať porušovaniu základných práv klientov.

Opakovanou témou pracovných stretnutí s MS SR a Centrom právnej pomoci (ďalej aj „CPP“ alebo „centrum“) bol systém bezplatnej právnej pomoci a odmeňovanie advokátov za poskytovanie právnych služieb po určení advokáta centrom. SAK pripomienkovala dva návrhy novely zákona o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a apelovala na priblíženie výšky odmeny za zastupovanie klientov európskym štandardom. Vyhláska o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb bola predmetom viacerých rokovaní s MS SR a predmetom novely, ktorá zohľadnila viaceré návrhy SAK, ale nereagovala na návrhy s vplyvom na rozpočet.

SAK reagovala v roku 2022 na poslanecký návrh, ktorého predmetom bolo zavedenie novej skupiny poskytovateľov právnych služieb – právnych poradcov, ktorých činnosť by bola viazaná len na založenie živnosti. SAK komunikovala, že kvalita právneho prostredia by výrazným spôsobom utrpela, súdom by to sťažilo prácu z dôvodu nekvalitnej právnej dokumentácie tvorenej bez akýchkoľvek pravidiel a regulácie a bez akejkoľvek zodpovednosti poskytovateľa poradenstva. Návrh bol predmetom rozpravy v Národnej rade Slovenskej republiky, tá ho však neschválila.

Rovnako nesúhlasné stanovisko vyjadrila SAK k poslaneckému návrhu, ktorý spočíval v tom, aby bola SAK povinná zapísať do zoznamu advokátov bez zloženia advokátskej skúšky nielen profesorov a docentov práva, ale aj absolventov doktorandského štúdia. Hoci doktorandské štúdium poskytuje hlboké akademické a výskumné znalosti, advokátska skúška je nevyhnutná na overenie praktických zručností a znalostí potrebných na výkon advokácie. Návrh rovnako nebol schválený.

SAK reagovala na žiadosti Ústavného súdu SR v zmysle § 86 zákona o Ústavnom súde SR, podľa ktorého predseda ústavného súdu môže vyžiadať stanovisko profesijných organizácií právnikov. Stanoviská sa týkali otázky súladu ustanovení Trestného zákona s Ústavou SR.

Pracovná skupina SAK pre trestné právo pravidelne pripravovala odpovede na žiadosti o zaujatie stanoviska zo strany trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR, ak sa zistili výkladové rozdiely v právoplatných rozhodnutiach senátov.

Vypracovaním analýzy komora prispela k diskusii o inštitúte zrušenia právoplatných rozhodnutí generálnym prokurátorom SR v prípravnom konaní.

SAK sa zapojila do diskusie o reforme súdnej mapy. Téma vyvolala výrazné reakcie odbornej verejnosti. Na tento účel bol realizovaný prieskum medzi členmi SAK v roku 2020 a opakované v roku 2024 po uplynutí prvého roka účinnosti novely. SAK zverejnila stanovisko k návrhu na odklad účinnosti zmien v sídlach a v obvodoch súdov.

SAK pripomienkovala novelu katastrálneho zákona a prijala stanovisko k potrebe lustračného prístupu advokátov do katastra nehnuteľností z pohľadu GDPR, ktoré komuniko-

vala Úradu geodézie, kartografie a katastra SR na viacerých stretnutiach.

SAK apelovala v rámci komunikácie so Zborom väzenskej a justičnej stráže na zavedenie možnosti konzultácií na diaľku s klientmi v ústavoch na výkon trestu odňatia slobody. SAK iniciovala túto možnosť od začiatku pandémie COVID a pokračovala v rokovaní v kontexte nového informačného systému ZVJS.

Viaceré rokovania mali aj medzinárodný prvok.

Zástupcovia SAK sa zúčastnili na stretnutí s medzinárodnými hodnotiteľmi v rámci prípravy správy Medzinárodného menového fondu s dôrazom na reformy posilňujúce právny štát.

SAK bola naďalej členom koordinačnej skupiny MS SR vo vzťahu k Európskej justičnej sieti v občianskych a obchodných veciach.

Okrem formulovania pripomienok v legislatívnom procese sa SAK zapojila do pripomienkovania tretieho, štvrtého a piateho kola prípravy výročnej správy Európskej komisie o stave právneho štátu na Slovensku. Každý rok absolvovali poverení členovia P SAK bilaterálne stretnutie so zástupkyňami Európskej komisie, počas ktorého zástupcovia komory odpovedali na doplňujúce otázky. SAK sa každoročne zapájala do procesu verejnej konzultácie prostredníctvom prípravy horizontálnej správy Rady advokátskych komôr Európy (*Council of Bars and Law Societies of Europe*, ďalej aj „CCBE“), ktorá vychádza z národných správ advokátskych komôr členských štátov EÚ.

Predstavitelia SAK rokovali v Bratislave s eurokomisárom pre spravodlivosť Didierom Reyndersom. Cieľom stretnutia bola najmä výmena informácií o aktuálnych otázkach právneho štátu v SR.

Vyhodnotenie implementácie odporúčaní v Pozičnom dokumente 2021 – 2025

Konferencia advokátov v roku 2021 prijala druhý Pozičný dokument SAK na obdobie nadchádzajúcich štyroch rokov. Pozičný dokument zdôraznil postavenie SAK ako nezávislej samosprávnej profesijnej organizácie a zarámcoval postavenie a poslanie advokáta, advokácie a advokátskej komory v spoločnosti. V pozičnom dokumente boli formulované hodnotové východiská a piliere advokácie, ktoré by mali tvoriť neoddeliteľnú súčasť výkonu praxe každého advokáta. Medzi hlavné úlohy orgánov SAK dokument radil ochranu výkonu advokátskeho povolania, kultiváciu právneho prostredia, zvyšovanie kvality právnych služieb a zlepšovanie prístupu k advokátovi, apel na rešpektovanie základných práv, ústavnosti a zákonnosti, brzd a protiváh zo strany štátu, ako aj budovanie identity advokátskeho stavu na základe vnútorného stavovského hodnotového systému. Ďalšie časti pozičného dokumentu kladú dôraz na formovanie advokátskych koncipientov, rozvíjanie spolupatričnosti v rámci profesie,

vývoj informatizácie vo vzťahu k advokácii a presadzovanie právneho štátu.

Ochrana výkonu advokátskeho povolania je neodmysliteľným každodenným úsilím SAK. Komora dlhodobo apelovala na posilnenie ochrany povinnosti mlčanlivosti a dôvernosti komunikácie pred neoprávnenými zásahmi zo strany orgánov činných v trestnom konaní. V sledovanom období SAK privítala novelu Trestného poriadku, ktorým sa zaviedol § 106a upravujúci postup pri výkone prehliadky priestorov výkonu advokácie. SAK sa zasadzovala za zakotvenie ochrany a nezávislosti advokátskeho povolania v Ústave SR. Znenie návrhu bolo predložené najvyšším predstaviteľom justičných orgánov, MS SR a verejnému ochrancovi práv SR na pripomienkovanie. SAK opakovane predkladala MS SR aj návrh novely vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, ktorý reflektuje aktuálny stav inflácie a adresuje dlhodobé problémy spojené s odmenou advokáta. V sledovanom období výkon advokácie na Slovensku komora hájila aj pred spravodajskou skupinou Benátskej komisie. MS SR sa obrátilo na Benátsku komisiu s dvoma otázkami, ktoré sa týkali postavenia komory. Pracovná návšteva skupiny spravodajcov sa konala v septembri 2021. Návšteve predchádzala príprava materiálov, štatistík, prezentácií a informácií. Benátska komisia v stanovisku neodporučila ministerstvu meniť systém advokátskej samosprávy.

Pokiaľ ide o aktivity smerom ku kultivácii právneho prostredia, SAK sa zamerala na novú webovú stránku venovanú Bulletinu slovenskej advokácie (ďalej aj „BSA“ alebo Bulletin) s cieľom zverejňovať články uverejnené v BSA aj online, umožňujúc tak ich dostupnosť širšej odbornej verejnosti a plnotextové vyhľadávanie. Vo vzťahu k mladej generácii SAK spolupracovala so spoločnosťou Nexteria pri organizovaní diskusných podujatí pre budúcich právnikov.

O zvyšovanie kvality právnych služieb a zlepšovanie prístupu k advokátovi SAK usilovala aj prostredníctvom rokovaní s CPP o novele zákona o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a o novele vyhlášky o odmenách a náhradách advokátov s cieľom podporiť advokátov v poskytovaní právnych služieb v rámci systému právnej pomoci a zlepšovať tým prístup k advokátovi. SAK pokračovala v poskytovaní informácií o prístupe k advokátovi osobám s dočasným útočiskom na Slovensku formou telefonickú a e-mailovej linky. Rokovaním s ÚPV a Slovenskou komorou patentových zástupcov úspešne apelovala na rozšírenie portfólia služieb advokáta o službu IP Scan. SAK sa zapojila do verejných konzultácií ÚPV k zámeru novely patentového zákona a ďalších zákonov, súčasťou ktorej je aj zavedenie právnej úpravy náhrady trov konania v zmysle návrhu SAK. Zástupcovia SAK rokovali aj o potenciálnej spolupráci SAK so sieťou novozriadených bezplatných dlhových poradní pri Ústredí práce, sociálnych vecí a rodiny SR v rezorte Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR.

SAK pravidelne apelovala na rešpektovanie základných práv, ústavnosti a zákonnosti, brzd a protiváh zo strany štátu, presadzovanie právneho štátu tým, že sa pravidelne zapájala do pripomienkovania legislatívnych návrhov. Zámerom SAK

bolo prispievať odbornými vstupmi do diskusie o témach, ktoré majú dosah na princípy právneho štátu, a vyvážiť tak impulzívne a reaktívne rozhodnutia založené na dojme a mediálnom prezentovaní prebiehajúcich káz, ktoré rezonovali v spoločnosti. SAK participovala na príprave správ Európskej komisie o stave právneho štátu. SAK pokračovala v iniciovaní stretnutí predstaviteľov najvyšších justičných orgánov SR, ktorých obsahom bola diskusia o stave právneho štátu a o potrebných legislatívnych zmenách. Zástupcovia SAK sa k otázkam právneho štátu vyjadrovali aj na Európskej prezidentskej konferencii vo Viedni a prijali spoločnú medzinárodnú deklaráciu advokátskych komôr na podporu právneho štátu. SAK viackrát verejne vyzvala na dodržiavanie legislatívnych pravidiel a štandardného medzirezortného pripomienkového konania. SAK sa svojimi vyhláseniami na podporu ochrany mlčanlivosti snaží zabrániť zmrazujúcemu účinku niektorých postupov orgánov činných v trestnom konaní na činnosť advokátov.

SAK v sledovanom období pripravila desiatky odporúčaní pre advokátov spracovaných pracovnou skupinou pre veci advokátske, ktoré sú dostupné v internej sekcii webovej stránky komory, čím sleduje zámer prispieť k budovaniu spoločnej identity advokátskeho stavu na základe vnútorného stavovského hodnotového systému.

Sledujúc cieľ formovania advokátskych koncipientov bola od začiatku roka 2022 do Bulletinu zaradená rubrika *Koncipientske okienko* venovaná témam, s ktorými sa advokátski koncipienti stretávajú v dennej praxi. Kancelária komory pripravila dokumenty, ktoré obsahujú prehľad informácií pre záujemcov o koncipientsku prax a pre advokátskych koncipientov začínajúcich prax. Súčasťou balíka materiálov je ročná licencia na ASPI. Naďalej aktívne pôsobila komisia pre veci koncipientske. SAK ponúka koncipientom účasť na zahraničných vzdelávacích podujatiach a podporuje aj projekty určené výlučne pre koncipientov, napríklad projekty ERA *Young European Lawyers Contest* a *Young European Lawyers Academy*. SAK pozýva advokátskych koncipientov na všetky kurzy Rady Európy HELP. Podporu formovania koncipientov potvrdzuje SAK rozhodnutím predsedníctva komory uhradiť registračné poplatky na účasť v európskych projektoch a poskytnúť podporu vo výške 500 eur účastníkom zahraničných stáží, ktorých cieľom je posilňovať znalosť európskeho práva a cezhraničný networking advokátskych koncipientov. SAK sumarizovala poznatky z činnosti skúšobnej komisie a na tento účel oslovila a spracovala informácie od advokátskych koncipientov.

Pokiaľ ide o impulzy smerom k prehĺbeniu stavovskej spolupatričnosti, kolegiálnosti a záujem o spoločné veci sa ďalej prejavovali aj vysokou mierou participácie členov a členiek komory na chode orgánov komory vrátane poradných orgánov. Regionálni zástupcovia pre Bratislavský kraj pokračovali v organizovaní pravidelných kvartálnych stretnutí advokátov pod názvom *Bratislavské advokátske debaty* v priestoroch SAK, resp. na divadelnom a hudobnom podujatí. V ďalších regiónoch boli organizované lokálne vzdelávacie podujatia, neformálne stretnutia a športové podujatia. Na vzájomnú

komunikáciu naďalej slúžili aj uzavreté skupiny pre advokátov a pre koncipientov na sociálnej sieti Facebook, kde členovia sami iniciujú diskusiu prostredníctvom otázok a diskusných príspevkov. Prejavom vzájomnej spolupatričnosti v rámci profesie bola aj podpora ukrajinských kolegyň a kolegov, ktorí z dôvodu nepriaznivej situácie v domovine našli dočasné útočisko na Slovensku – najmä ochota prijať ukrajinské advokátky ako stážistky v slovenských advokátskych kanceláriách. Členovia SAK sa v rekordnom počte zapojili do poskytovania právneho poradenstva pro bono pri príležitosti Dňa advokácie, čím poukázali na prínos advokácie v spoločnosti. SAK zorganizovala slávnostný galavečer spojený s odovzdaním ocenení za celoživotný prínos advokácii. SAK takisto podporuje zapojenie advokátov do aktivít Nadácie slovenskej advokácie. Jedným z dlhodobých zámerov na podporu stavovskej hrdosti je aj rekonštrukcia budovy Slovenskej advokátskej komory. Silnými impulzmi sú legislatívne návrhy s dosahom na advokáciu, pri ktorých SAK zaznamenáva silnú a jednotnú reakciu advokátskeho stavu.

Venujúc sa vývoju informatizácie v oblasti advokácie predsedníctvo poverilo svojich členov prípravou pozície k používaniu systémov umelej inteligencie pri poskytovaní právnych služieb s poukazom na jej limitácie. Pozičný dokument k AI prijalo P SAK v júni 2024. Problematike umelej inteligencie sa venovalo niekoľko hybridných vzdelávacích podujatí pre advokátov a koncipientov. SAK iniciovala spustenie kurzu Rady Európy HELP o kybernetickej kriminalite a elektronických dôkazoch a preklad vzdelávacieho materiálu do slovenského jazyka, aby bol dostupný pre všetkých advokátov. SAK prehlbovala využívanie elektronických prostriedkov na vnútornú komunikáciu zamestnancov, členov pracovných skupín a orgánov, ad hoc pracovných skupín a na videostretnutia. S cieľom rozšíriť vedomosti o možnostiach využívania rôznych funkcionalít sa uskutočnila séria seminárov pre kanceláriu komory, ako aj členov orgánov a poradných orgánov SAK. Komora v rámci zahraničnej činnosti a odboru elektronizácie sleduje vývoj inovácií použiteľných v advokátskej praxi. V rámci CCBE bola pre advokátov vypracovaná príručka o používaní nástrojov založených na umelej inteligencii advokátmi a advokátskymi kanceláriami v EÚ.

V duchu posilnenia komunikácie dovnútra a navonok SAK udržiavala otvorenú komunikáciu a vzťahy s predstaviteľmi ďalších právnických profesií – najvyššími justičnými orgánmi, Notárskou komorou SR, Úniou podnikových právnikov SR, Slovenskou komorou patentových zástupcov, Slovenskou komorou exekútorov či Slovenskou komorou audítorov. P SAK rozhodlo zaviesť pravidelné mesačné online stretnutia členov orgánov komory, na ktorých majú účastníci možnosť oboznámiť sa s uzneseniami predsedníctva a klásť doplňujúce otázky. Iniciatíva má za cieľ zabezpečiť transparentnosť a obojstranný tok informácií. Prvé stretnutie sa uskutočnilo v decembri 2023. Predsedníctvo tiež pokračovalo v tradičných stretnutiach s advokátmi v regiónoch, ktoré prebiehajú formou osobného stretnutia v krajských mestách za účasti členov P SAK, tajomníka komory a regionálnych zástupcov v danom kraji.

Vzťahy medzi Slovenskou advokátskou komorou, štátnymi orgánmi a partnerskými organizáciami

Spolupráca s inými stavovskými komorami, súdmi, právnickými fakultami a štátnymi orgánmi je prirodzeným a nevyhnutným spôsobom, ako hľadať optimálne prístupy k zlepšovaniu právneho prostredia prostredníctvom vzájomnej informovanosti a nachádzania spoločných či kompromisných riešení.

Predstavitelia právnických profesií, akademickej pôdy, súdnictva či štátnych orgánov sú pravidelne čestnými hosťami na konferencii advokátov. SAK deklaruje otvorenosť korektným vzťahom aj každoročným novoročným stretnutím právnikov – symbolickým otvorením justičného roka, na ktoré pozýva právnikov s rôznym právnickým zázemím a zástupcov akademickej pôdy či štátnych orgánov.

SAK udržiavala otvorenú komunikáciu a spoluprácu s predstaviteľmi ďalších právnických profesií – Notárskou komorou SR, Úniou podnikových právnikov SR, Slovenskou komorou patentových zástupcov, Slovenskou komorou exekútorov či Slovenskou komorou audítorov. S Úniou podnikových právnikov SR a Združením sudcov Slovenska boli v sledovanom období podpísané memorandá o spolupráci.

Aktivity komory tradične smerujú aj k pravidelnej komunikácii s MS SR, s Národnou radou SR a jej ústavnoprávnym výborom, vládou SR prostredníctvom Legislatívnej rady vlády SR, Súdnou radou SR, v ktorej je zastúpená aj advokácia, a ďalšími rezortnými orgánmi ústrednej verejnej správy. Spolupráca má pre komoru mimoriadny význam a vzťahy so štátnymi orgánmi sú korektné.

SAK niekoľkokrát iniciovala stretnutie zástupcov právnických profesií, právnických fakúlt a štátnych orgánov, aby spoločne diskutovali a hľadali riešenia problémov. SAK bola iniciátorom a hostiteľom stretnutí platformy najvyšších predstaviteľov justičných inštitúcií. Zástupcovia sa na pozvanie SAK prvýkrát stretli v septembri 2021. Ústavný súd SR, Najvyšší súd SR, Najvyšší správny súd SR, Generálna prokuratúra SR a Slovenská advokátska komora sa na stretnutí dohodli na pravidelných stretnutiach s cieľom posilniť interinštitucionálnu dôveru a dialóg, komunikovať a vysvetliť si vzájomne postoje inštitúcií a diskutovať o legislatívnych zmenách. Témami ďalších stretnutí v roku 2022 bola reforma súdnej mapy, poslanecký návrh na zavedenie živnosti na poskytovanie právnych služieb či návrhy noviel trestnoprávných kódexov. Osobitné stretnutia platformy boli venované trestnoprávnym témam.

V roku 2023 pri príležitosti 33. výročia prijatia prvého ponovembrového zákona o advokácii SAK pozvala zástupcov ÚS SR, MS SR, NS SR, NSS SR, GP SR a verejného ochrancu práv na odborné diskusné podujatie. Hlavným cieľom okrúhleho stola bolo vedenie otvorenej odbornej diskusie o úlohách slobodnej advokácie v kontexte aktuálnych výziev ochrany právneho štátu a základných práv, najmä možnosť vnímať pohľady najvyšších predstaviteľov justície na aktuálne témy.

Predstavitelia hlavných inštitúcií slovenskej justície sa na pozvanie SAK následne stretli v roku 2024 v rámci tradičného formátu okrúhleho stola a rokovali o aktuálnych otázkach spojených s novelou Trestného zákona a Trestného poriadku.

Tretím podujatím v podobnom rámci v roku 2025 bol okrúhly stôl k problematike umelej inteligencie. Témou stretnutia bolo hľadanie zodpovednej reakcie na rapídny nástup využívania umelej inteligencie (AI) v právnej praxi a pri výkone justičných povolaní. Účastníci dospeli k záveru, že spoločným cieľom je prispieť k tomu, aby príležitosti spojené s nástupom umelej inteligencie neohrozili podstatu poskytovania právnej pomoci a výkonu spravodlivosti a aby využívanie AI nikdy nešlo na úkor skutočnej ochrany práv. Účastníkmi stretnutia boli aj rektor Univerzity Komenského a riaditeľ Justičnej akadémie SR.

Slovenská advokátska komora posilnila bilaterálne vzťahy s právnickými fakultami, okrem iného aj uzatvorením dohody o vzájomnej spolupráci s Právnickou fakultou Trnavskej univerzity, usporiadaním série stretnutí zástupcov SAK so študentmi právnických fakúlt v Bratislave, v Trnave, v Banskej Bystrici a v Košiciach a rozšírením pozvánok na podujatia SAK aj pre študentov práva. SAK zorganizovala diskusiu o budúcnosti právnického vzdelávania s dekanmi a dekanami právnických fakúlt. V sledovanom období podporila niekoľko odborných podujatí právnických fakúlt účasťou na podujatiach, určením rečníka či finančným príspevkom.

Advokátske skúšky

Krátko po Konferencii advokátov 2021 prijalo predsedníctvo komory zásadné rozhodnutia vo vzťahu k potrebe inovovať proces advokátskej skúšky a v apríli 2022 schválilo nový Skúšobný poriadok Slovenskej advokátskej komory na advokátsku skúšku, skúšku spôsobilosti a skúšku schopnosti aplikovať právny poriadok Slovenskej republiky, ktorý nadobudol účinnosť 1. augusta 2022. Jeho neoddeliteľnou súčasťou je profil absolventa advokátskej skúšky.

Súčasne došlo k viacerým personálnym zmenám v skúšobnej komisii a boli prijaté nové pravidlá kreovania skúšobných senátov.

Súčasťou prijatia novej podoby skúšobného poriadku bola aj aktualizácia otázok na písomný test a na písomné úlohy advokátskej skúšky.

Aktuálne pôsobí v rámci skúšobnej komisie 17 skúšobných senátov v nasledovnom zložení:

I. skúšobný senát

JUDr. Štefan Detvai (predseda), JUDr. Zdena Benčíková, JUDr. Karol Šiška, JUDr. Katarína Pramuková, JUDr. František Mozner

II. skúšobný senát

JUDr. Ľubomír Hrežďovič (predseda), JUDr. Alexander Filo, JUDr. Juraj Veverka, JUDr. Elena Černá, JUDr. Soňa Mesiarkinová

III. skúšobný senát

JUDr. Magdaléna Hromcová (predsedníčka),
JUDr. Anton Staněk, Mgr. Michal Bužek, JUDr. Patrik
Príbelský, PhD. (alternuje JUDr. Martin Bargel),
JUDr. Marián Hoffman, PhD.

IV. skúšobný senát

Mgr. Richard Karkó (predseda), Mgr. Róbert Hmira,
JUDr. Miroslav Abelovský, JUDr. Robert Šorl, PhD.,
prof. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD.

V. skúšobný senát

JUDr. Peter Erdős (predseda), JUDr. Boris Bohunský,
JUDr. Anna Niku, JUDr. Jana Bajánková,
JUDr. Anita Filová

VI. skúšobný senát

JUDr. Marián Haršány (predseda),
JUDr. Jozef Beňo, PhD., JUDr. František Sedlačko, PhD.,
JUDr. Marián Trenčan, doc. et doc. JUDr. Ján
Šanta, PhD., LL.M., MBA, MSc.

VII. skúšobný senát

JUDr. Ján Havlát (predseda), JUDr. Ondrej Mularčík,
prof. JUDr. Alexandra Löwy, PhD., LL.M., JUDr. Marián
Fečík, JUDr. Mária Trubanová, PhD.

VIII. skúšobný senát

JUDr. Andrea Mesiarik Havelková (predsedníčka),
JUDr. Peter Kubina, JUDr. Ján Gereg, JUDr. Elena
Siebenstichová, JUDr. Monika Valašíková, PhD.

IX. skúšobný senát

JUDr. Zuzana Čížová (predsedníčka),
Mgr. Alexandra Čižmaríková, JUDr. Ivan Kochanský,
JUDr. Rastislav Kaššák, PhD., JUDr. Jana Hatalová, PhD.

X. skúšobný senát

Mgr. Viktória Hellenbart (predsedníčka), JUDr. Dušan
Slávik, JUDr. Peter Arendacký, JUDr. Jana Baricová,
JUDr. Rastislav Remeta, PhD.

XI. skúšobný senát

doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD. (predseda), JUDr. Pavol
Erben, doc. JUDr. Radoslav Procházka, PhD., J.S.D.,
JUDr. Jana Hullová, JUDr. Pavol Nad'

XII. skúšobný senát

JUDr. Blanka Gondová (predsedníčka),
doc. JUDr. PhDr. Michal Ďuriš, PhD., prof. JUDr. Jaroslav
Klátik, PhD., JUDr. Elena Černá, JUDr. Libor Duľa

XIII. skúšobný senát

JUDr. Ambróz Motyka (predseda), JUDr. Milan Gocník,
Mgr. Martin Krakovský, JUDr. Petra Příbelská, PhD.,
JUDr. Jozef Kolcun, PhD.

XIV. skúšobný senát

JUDr. Ľudovít Mičinský, MCI Arb. (predseda),
JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD., JUDr. Alexander Bröstl,
JUDr. Peter Šamko, JUDr. Ladislav Juszko, LL.M.

XV. skúšobný senát

JUDr. Martin Čižmarík (predseda), JUDr. Jaroslava
Zahradníková, JUDr. Milan Cívik, JUDr. Martin Vladík,
JUDr. Michal Dzurdzik

XVI. skúšobný senát

JUDr. Štefan Kseňák, PhD. (predseda), prof. JUDr. Marek
Števíček, DrSc., Mgr. Roman Oleksik (do februára 2025),
Mgr. Marcel Fandák, LL.M. (od marca 2025), JUDr. Miroslav
Németh, JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

XVII. skúšobný senát

JUDr. Magda Jaňovková (predsedníčka), JUDr. František
Vavráč, JUDr. Peter Kerecman, PhD., JUDr. Ivan Rumana,
doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD.

**Priemerná úspešnosť uchádzača o vykonanie
advokátskej skúšky za jednotlivé obdobia**

Obdobie	Písomný test	Písomné úlohy	Ústna časť
od 1. 7. 2021 do 30. 6. 2022	44,89 %	63,51 %*	
od 1. 7. 2022 do 30. 6. 2023	48,12 %	61,02 %	76,27 %
od 1. 7. 2023 do 30. 6. 2024	47,30 %	71,65 %	70,93 %
od 1. 7. 2024 do 31. 3. 2025	44,44 %	66,96 %	74 %

* do účinnosti nového skúšobného poriadku tvorili písomné
úlohy a ústna časť advokátskej skúšky jeden celok

Členská základňa

Slovenská advokátska komora aktuálne eviduje v zozname
advokátov 6 700 kolegov, pričom 940 z nich má pozastavený
výkon advokácie. Aktívny výkon advokácie a právne služby
teda poskytuje 5 760 advokátok a advokátov.

Dôležitú súčasť členskej základne tvoria aj potenciálni
budúci kolegovia, dnes ešte koncipienti. Aktuálne komora
eviduje 1 536 zapísaných advokátskych koncipientov.

Možnosť poskytovať právne služby na Slovensku využívajú
najmä advokáti z členských krajín Európskej únie. V zozname
usadených euroadvokátov figuruje 236 kolegov.

Okrem nich komora vedie aj zoznam zahraničných advo-
kátov, do ktorého môže zapísať advokátov členského štátu
Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj, v počte
6 kolegov.

Komora vedie aj zoznam medzinárodných advokátov,
ktorí sú oprávnení na území Slovenskej republiky poskytovať
právne služby výlučne v práve štátu registrácie alebo v me-
dzinárodnom práve. Do zoznamu medzinárodných advoká-

tov zapisuje komora advokátov pochádzajúcich z členských štátov Svetovej obchodnej organizácie a aktuálne eviduje 16 kolegov.

Spoločné poskytovanie právnych služieb a jednotlivé formy výkonu advokácie v súlade s § 12 ods. 1 zákona o advokácii využíva stále viac advokátov. Samostatne poskytuje advokáciu 3 304 kolegov, v zozname združení je aktuálne zapísaných 32 združení.

Najčastejšou formou výkonu advokácie je výkon prostredníctvom spoločnosti s ručením obmedzeným, ktorých komora eviduje 1 821. V zozname komanditných spoločností komora aktuálne neeviduje žiadny subjekt. V zozname verejných obchodných spoločností komora eviduje 4 spoločnosti.

Komora vedie aj osobitné zoznamy advokátov, konkrétne:

- zoznam advokátov, ktorých môže predseda senátu alebo sudca ustanoviť za obhajcov podľa osobitného predpisu – ex offio (2 197 kolegov),
- zoznam advokátov zastupujúcich pred Ústavným súdom SR (1 366 kolegov).

Komora vedie zoznamy advokátov, ktorých môže CPP určiť na poskytovanie právnej pomoci podľa osobitného predpisu. Na účely ustanovovania centrom komora nevedie osobitný zoznam, centrom môže byť ustanovený ktorýkoľvek advokát a na tento účel vedie komora od 1. júna 2012 všeobecný zoznam odborných zameraní, ktorého cieľom je informovať budúcich klientov právnej služby o odbornom zameraní všetkých advokátov.

Počet členov komory v jednotlivých zoznamoch

(stav k 31. marcu 2025)

Zoznam advokátov	6 700
advokáti s aktívnym výkonom advokácie	5 760
advokáti s pozastaveným výkonom advokácie	940
počet advokátov	3 800
počet advokátok	2 900
Zoznam advokátskych koncipientov	1 536
počet advokátskych koncipientov	653
počet advokátskych koncipientiek	902
Zoznam usadených euroadvokátov	236
Zoznam zahraničných advokátov	6
Zoznam medzinárodných advokátov	16

Spôsob výkonu advokácie (stav k 31. marcu 2025)

Samostatný výkon advokácie (aktívny výkon advokácie)	3 304
Zoznam združení (§ 13 zákona o advokácii)	32
Zoznam spoločností s ručením obmedzeným (§ 15 zákona o advokácii)	1 821

Zoznam komanditných spoločností (§ 14 zákona o advokácii)	0
Zoznam verejných obchodných spoločností (§ 14 zákona o advokácii)	4
Zoznam organizačných zložiek (§ 45 zákona o advokácii)	19

Prírastok počtu zapísaných advokátov po odpočítaní advokátov, ktorí boli zo zoznamu advokátov vyčiarknutí (od 1. júla 2021 do 31. marca 2025)

Obdobie	Počet zapísaných advokátov	Počet vyčiarknutých advokátov	Prírastok
od 1. 7. 2021 do 30. 6. 2022	246	117	129
od 1. 7. 2022 do 30. 6. 2023	215	119	96
od 1. 7. 2023 do 30. 6. 2024	215	122	93
od 1. 7. 2024 do 31. 3. 2025	172	109	63

Dovoľte mi touto formou spomenúť si na kolegov, ktorí dnes s nami už nie sú, a uctiť si ich pamiatku. Do pomyselného advokátskeho neba odišli od ostatnej konferencie advokátov (k 31. marcu 2025) JUDr. Dušan Moravec (Bratislava), JUDr. Valéria Takáčová (Košice), JUDr. Jaroslav Balko (Bratislava), JUDr. František Berec (Bratislava), JUDr. Roman Jurík, PhD. (Nové Zámky), JUDr. Juraj Kamenca, CSc. (Bratislava), JUDr. Bernard Medár (Humenné), JUDr. Peter Schwarcz (Nitra), JUDr. Jozef Švarc (Banská Bystrica), JUDr. Ladislav Potocký (Žilina), JUDr. Milan Sobota (Nitrianske Rudno), JUDr. Igor Nitriansky (Trenčín), JUDr. Július Šíko (Bratislava), JUDr. Marián Chovanec (Bratislava), JUDr. Ján Uhlík (Vranov nad Topľou), JUDr. Ondrej Krcha (Lučenec), prom. práv. Ľubomír Samuel (Banská Bystrica), JUDr. Juraj Vanko (Komjatice), JUDr. Ivan Čopák (Bratislava), JUDr. Andrej Lehoľan (Bratislava), JUDr. Vladimír Servátka (Levice), JUDr. Jaroslav Škapinec (Košice), JUDr. Jozef Melicháč (Piešťany), JUDr. Miroslav Selka (Bratislava), JUDr. Jozef Urbánek (Košice), JUDr. Tibor Sásfai (Ruskov), JUDr. Stanislava Čagalová (Prievidza), JUDr. Imrich Foltýn (Malacky), Mgr. Eva Kúchová (Banská Bystrica), JUDr. Marián Lenhard (Michalovce), JUDr. Rudolf Žikla (Košice), JUDr. Róbert Keller (Galanta), JUDr. PaedDr. Jozef Malich (Bratislava), JUDr. Milan Štúrik (Martin), JUDr. Rudolf Turanský (Bratislava), JUDr. Václav Jaroščiak (Žilina), JUDr. Beáta Kaprinayová (Bratislava), JUDr. Miroslav Salíni (Martin), JUDr. Milan Okajček (Košice), JUDr. Dagmar Matušková (Bratislava), JUDr. Elžbieta Teresa Dutková (Bratislava), JUDr. Ing. Štefan Neszméry (Dunajská

Streda), JUDr. Jozef Škerda (Dolný Kubín), JUDr. Ernest Vokál (Prešov), prof. JUDr. Jozef Suchoža, DrSc. (Košice), JUDr. Miloš Zahorák (Bánov), JUDr. Ján Jurč (Bardejov), JUDr. Pavol Koczán (Levice), JUDr. Alena Korpášová (Piešťany), JUDr. Dušan Pohovej (Bratislava), JUDr. Miloš Remeš (Zemplínska Teplica), JUDr. Ján Chmelo (Piešťany), JUDr. Alžbeta Hlavačková (Liptovský Mikuláš), Mgr. Martin Magál (Bratislava), Mgr. Peter Vasilčák (Bratislava), Mgr. Ľudmila Borloková (Bratislava), JUDr. Ján Fečko (Košice), JUDr. Eva Nováčková (Bratislava), JUDr. Peter Barňák (Humenné), JUDr. Rastislav Skyba (Žilina) a JUDr. Ján Sitarčík (Lučenec).

Vzdelávacia a výchovná činnosť

SAK každoročne organizuje vzdelávacie podujatia pre advokátov a advokátskych koncipientov. Obsahovú náplň a výber lektorov schvaľuje predsedníctvo komory na návrh vzdelávacieho kolégia. Organizačné a administratívne zabezpečenie vykonáva odbor výchovy a vzdelávania.

Komora informuje advokátov o pripravovaných podujatiach prostredníctvom Newslettera SAK a v aktualitách na webovom portáli www.sak.sk. V privátnej sekcii *Vzdelávanie a podujatia* sa prihlasujú advokáti aj koncipienti na všetky uverejnené podujatia.

V rámci dobrovoľného vzdelávania advokátov komora organizuje prezenčnou formou letný a zimný seminár advokátov a regionálne prednášky v spolupráci s regionálnymi zástupcami SAK. Zvýšil sa záujem o vzdelávacie stredy organizované hybridnou formou (online cez MS TEAMS), najmä z dôvodu dostupnosti väčšiemu počtu účastníkov. Vzdelávacie stredy môžu absolvovať aj advokátski koncipienti. Účasť na týchto podujatiach je dobrovoľná a nezapočítava sa koncipientom do povinného vzdelávania v rámci trojročnej koncipientskej praxe.

Nedávno bol do Sharepointu SAK premiestnený archív nahrávok z vybraných podujatí. Do videoarchívu bude kancelária komory dopĺňať nové nahrávky z prednášok vzdelávacích tried priebežne po uplynutí 6 mesiacov od termínu zrealizovaného podujatia. Prístup k videoarchívu je podmienený prihlásením sa cez konto advokáta @sak.cloud prostredníctvom online platformy SAK <https://sakeu.sharepoint.com/sites/videoarchiv>.

V rámci povinného vzdelávania advokátskych koncipientov komora organizuje ročne 12 hlavných trojdňových seminárov. Ročne spolu organizuje v priemere 90 úvodných a praktických seminárov. Vzdelávací poriadok SAK určuje koncipientom počas trojročnej koncipientskej praxe povinnosť absolvovať vzdelávanie v rozsahu jedného úvodného seminára, šiestich hlavných seminárov a šiestich praktických seminárov.

Pre uchádzačov o zápis do zoznamu advokátov prichádzajúcich z iných právnických profesií komora organizuje semináre zamerané na osvojenie si najmä praktických a teo-

retických vedomostí špecifických pre výkon povolania advokáta, za rok priemerne pre 10 osôb.

Od ostatnej konferencie advokátov do 1. marca 2025 komora usporiadala pre advokátov 89 vzdelávacích podujatí s celkovým počtom 4 914 účastníkov a pre advokátskych koncipientov 257 povinných vzdelávacích podujatí s celkovým počtom 11 919 účastníkov.

Regionálna kancelária komory v Košiciach

S cieľom zefektívniť komunikáciu a posilniť regionálnu podporu pre advokátov a advokátskych koncipientov z východného Slovenska vznikla 1. októbra 2017 regionálna kancelária SAK so sídlom v Košiciach. Rozhodnutie zriadiť regionálnu kanceláriu predstavuje významný krok smerom k decentralizácii agendy komory a k jej priblíženiu členom v jednotlivých regiónoch.

Regionálna kancelária plní dôležitú komunikačnú a koordináciu úlohu medzi advokátmi a centrárou v Bratislave. Medzi jej kľúčové činnosti patrí zabezpečovanie vydávania, výmeny a zneplatňovania elektronických advokátskych preukazov pre fyzické aj právnické osoby a vydávanie autorizačných kníh. Okrem toho sa podieľa na organizovaní odborných vzdelávacích podujatí, školení a seminárov určených pre advokátov a koncipientov, čím významne prispieva k ich profesijnému rozvoju.

Od 1. júla 2023 sídli kancelária v Košiciach na novej adrese Františkánska 5. V rámci činnosti zároveň zastrešuje koordináciu a organizáciu projektu bezplatného právneho poradenstva s cieľom slúžiť verejnosti a napomáhať šírenie právneho povedomia.

Jednou z najvýznamnejších novinek v agende kancelárie je organizácia prvej časti advokátskych skúšok. Ide o písomný test, ktorý generuje systém a preveruje komplexné vedomosti koncipientov z viacerých právnych oblastí. Regionálna kancelária v Košiciach zabezpečením písomného testu významne prispieva k spravodlivému a transparentnému priebehu advokátskych skúšok v regióne.

Regionálna kancelária v Košiciach udržiava aktívnu a systematickú spoluprácu so všetkými regiónmi SAK naprieč Slovenskom. Medziregionálna koordinácia zohráva kľúčovú úlohu pri zjednocovaní praxe, výmene skúseností a posilňovaní profesijnej spolupatričnosti medzi advokátmi v rôznych častiach krajiny.

Prostredníctvom úzkeho kontaktu s regionálnymi zástupcami sa kancelária v Košiciach spolupodieľa na vytváraní jednotného priestoru na komunikáciu, spoluprácu a riešenie spoločných otázok a problémov, ktoré sa v jednotlivých regiónoch objavujú. Zároveň plní funkciu sprostredkovateľa – zaznamenáva dopyty, pripomienky a podnety od advokátov v regióne a následne ich posúva na odborné posúdenie a riešenie na úrovni centrály v Bratislave.

Výsledkom spolupráce je nielen lepšia informovanosť medzi členmi komory, ale aj aktívnejšie zapájanie regiónov do tvorby rozhodnutí a iniciatív smerujúcich k zlepšovaniu výkonu advokácie na Slovensku. Vďaka prepojeniu sa Košice stávajú nielen administratívnym a organizačným bodom východu, ale aj dôležitým hlasom regiónov v celoslovenskom dialógu o budúcnosti a smerovaní advokátskej profesie.

Od svojho vzniku dostala regionálna kancelária pozitívnu spätnú väzbu zo strany členov SAK, predovšetkým vďaka vysokej flexibilita, rýchlemu a efektívnemu vybavovaniu žiadostí a otvorenému prístupu k riešeniu potrieb členov komory.

Pracovná skupina regionálnych zástupcov

Uznesením predsedníctva komory vo februári 2022 bolo doplnené normatívne uznesenie o poradných orgánoch komory s bližším vymedzením činnosti regionálnych zástupcov. Regionálni zástupcovia medzi zasadnutiami pracovnej skupiny regionálnych zástupcov vykonávajú svoju činnosť v regióne (oblasti), kde boli vymenovaní. Regionálni zástupcovia v rámci vykonávania svojej činnosti vo svojom regióne najmä hájajú záujmy advokátov pri výkone ich povolania v regiónoch, spolupracujú s Nadáciou slovenskej advokácie a s publikačným a mediálnym odborom kancelárie komory, realizujú vzdelávacie, kultúrne, spoločenské a športové podujatia v regióne, propagujú advokáciu v regiónoch (pro bono aktivity, projekt poskytovania bezplatného právneho poradenstva a pod.), komunikujú a spolupracujú s verejným sektorom na regionálnej úrovni (mestá, okresy, kraje a pod.), komunikujú a spolupracujú s inými právnickými profesiami na regionálnej úrovni (okresné a krajské súdy, prokuratúra a pod.) a komunikujú a spolupracujú so susednými regionálnymi advokátskymi a obdobnými komorami.

Ústup pandémie COVID-19 a rušenie obmedzujúcich protiepidemických opatrení zároveň umožnili obnovenie prezenčných vzdelávacích podujatí, diskusných stretnutí a ďalších spoločenských akcií na regionálnej úrovni.

Regionálni zástupcovia začali plniť aktívnejšiu úlohu pri komunikácii komory. Ich úlohou je zlepšovať vnútroinštitucionálnu komunikáciu s členskou základňou, konkrétne aj pri príprave poskytovania bezplatných právnych porád v krajských mestách pri príležitosti Dňa advokácie, ktoré sú v organizačnej kompetencii regionálnych zástupcov.

Regionálni zástupcovia pre Bratislavský kraj iniciovali zavedenie pravidelných kvartálnych stretnutí advokátov pod názvom Bratislavské advokátske debaty.

Bratislavský kraj

Mgr. Ján Kutan – predseda skupiny
JUDr. Kvetoslava Živčáková

Banskobystrický kraj

JUDr. Jana Biroščáková, JUDr. Blanka Gondová,
JUDr. Ľubomír Hrežďovič

Košický kraj

JUDr. Tomáš Illeš, JUDr. Annamária Vozárik

Nitriansky kraj

JUDr. René Hudzovič, JUDr. Svorad Petruška

Trenčiansky kraj

JUDr. Zuzana Čížová, JUDr. Katarína Hunčíková

Trnavský kraj

JUDr. Marián Haršány, JUDr. Igor Ribár

Prešovský kraj

Mgr. Ivan Mazanec, JUDr. Ambróz Motyka,
JUDr. Jozef Beňo, PhD.

Žilinský kraj

JUDr. Magdaléna Hromcová, JUDr. Andrea
Mesiarik Havelková

Elektronizácia výkonu povolania a súvisiace aktivity

Slovenská advokátska komora pre základ online platformy advokátov zvolila využitie Microsoft Office 365 ešte v roku 2020. Jej hlavné využitie v rámci advokátskej obce bolo súčasťou Konferencie advokátov 2021, rovnako ako v tomto roku, pri nominačnej časti volieb aj v deň konania konferencie 11. júna 2021.

Vo využívaní platformy SAK pokračovala v celom volebnom období a služby dostupné advokátskej obci prostredníctvom nej stále rozširuje. Okrem využitia na účel volieb počas konferencie advokátov aj ako nástroj na komunikáciu a bezpečné zdieľanie dát a súborov medzi členmi orgánov komory pri výkone ich funkcie a kanceláriou komory pri plnení jej denných úloh.

Pomocou nástrojov MS Office 365 SAK na interné účely spustila projekt digitalizácie spisov úvodom v rámci disciplinárneho oddelenia a disciplinárnych konaní s cieľom vytvoriť digitálnu „dvojičku“ každého listinného spisu a tým podporiť efektívnejšiu a modernejšiu správu agendy.

Po dôkladnom vyhodnotení predsedníctvo komory upustilo od plánu vytvoriť online platformu na zobrazenie profilov advokátov a ponuky právnych služieb advokátov.

V oblasti rozvoja služieb elektronizácie bola prizvaná ako konzultant spoločnosť beluga s. r. o., ktorá realizovala audit stavu IT služieb komory a poskytla odporúčania na zlepšenie.

Prostredie online platformy rovnako slúži ako archív nahrávok vzdelávacích podujatí komory.

Novinkou je spolupráca SAK so Zborom väzenskej a justičnej stráže a Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, z ktorej vznikol projekt umožňujúci online porady advokátov s ich klientmi vo výkone väzby alebo trestu odňatia slobody prostredníctvom videokonferencie, aktuálne v pilotnej fáze.

Po konferencii advokátov v roku 2021 bol za predsedu pracovnej skupiny pre elektronizáciu vymenovaný JUDr. To-

maš Illeš, ktorý však v apríli 2022 odstúpil. Následne P SAK vymenovalo za predsedu JUDr. Dominika Okenicu a v septembri 2023 pozíciu predsedu prevzal JUDr. Ing. Miroslav Chlípala, PhD.

Pracovná skupina zasadala už štandardne hybridným spôsobom pravidelne a od roku 2023 so zaradením Legal Tech okienka, v rámci ktorého sa venovala prezentáciám subjektov, ktorých služby alebo produkty, môžu byť prínosom pre advokátov.

V auguste roka 2021 v dôsledku skončenia certifikácie čipu na karte Starcos 3.0 bolo potrebné vymeniť cca 1 200 plastových preukazov s čipom a s tým bolo zároveň nevyhnutné vydať každému advokátovi nový certifikát. Uvedené sa udialo v čase platnosti Uznesenia, ktoré zakladalo povinnosti advokáta mať elektronický preukaz advokáta.

V roku 2022 P SAK prijalo Uznesenia, ktoré povinnosť advokáta disponovať platným mandátnym certifikátom zrušilo, zároveň však prenieslo poplatkovú povinnosť z komory na advokátov. Od 1. januára 2023 tak boli všetky náklady na vyhotovenie preukazu a certifikátov prenesené na advokátov. Advokáti si môžu tiež zakúpiť druhú čipovú kartu bez potlače na vydanie ďalšieho páru certifikátov.

Nový informačný systém Slovenskej advokátskej komory bol na úrovni P SAK témou s presahom do skorších funkčných období, a to nielen z pohľadu údržby aktuálneho informačného systému, ktorý bol v čase jeho vzniku rozhodne nadčasový, ale aj z pohľadu jeho budúcnosti v kontexte vývoja v danej oblasti, zvyšovania nárokov a potreby napĺňania nových požiadaviek. Po dôkladnom zhodnotení reálnych možností v súčinnosti s profesionálnou IT poradenskou spoločnosťou prijalo predsedníctvo rozhodnutie, ktorého cieľom je vybudovať úplne nový a moderný informačný systém komory s náležitým postupom a kvalitami (zníženie proprietárnosti riešenia s využitím existujúcich riešení tretích strán v oblastiach, kde je to vhodné alebo možné týmto spôsobom nahradiť). Prvým krokom bolo vytvorenie biznis zadania (t. j. podkladu, čo minimálne má obstarávaný systém obsahovať) tak, aby bola zachovaná existujúca úroveň elektronizácie komory. Súčasne s biznis zadáním vznikol dokument minimálnych nárokov na budúceho dodávateľa s dôrazom na to, aby aj pri výbere dodávateľa bol potenciálny Vendor Lock-In (zjednodušene stav exkluzivity existujúceho dodávateľa tovarov alebo služieb, ktorý spôsobuje závislosť obstarávateľa pri zabezpečovaní jeho potrieb od existujúceho dodávateľa) eliminovaný. Zníženie rizika závislosti na dodávateľovi bolo zohľadnené aj v technických požiadavkách budúceho riešenia. Z doručených návrhov na potenciálnych dodávateľov bol vytvorený takzvaný shortlist (skrátенý zoznam) šiestich dodávateľov, ktorí vyhovujú požadovaným nárokom, a títo boli oslovení s RFI (Request for Information – prvý dokument popisujúci cieľ projektu a časový rámec požadovanej realizácie; dopyt smeruje k informácii, či oslovení majú záujem a kapacitu zapojiť sa do vytvorenia ponuky). Od dopytovaných spoločností prišlo päť pozitívnych reakcií, ktorým kancelária komory v súlade s rozhodnutím predsedníctva adresovala RFP (Request for Proposal – dopyt na vytvorenie cenovej

ponuky na základe rozsiahlejšieho dokumentu – v tomto prípade biznis zadanie s uvedením termínu, dokedy SAK požaduje doručenie ponúk s návrhom stretnutia na vyjasnenie si prípadných otázok). Zo stretnutí s potenciálnymi dodávateľmi vznikol register otázok a odpovedí, ktorý bol adresovaný všetkým zapojeným uchádzačom.

V auguste 2023 boli komore doručené štyri ponuky od uchádzačov (jedna zo zapojených spoločností sa rozhodla v priebehu konania ponuku nepredložiť). Opätovne v súčinnosti s profesionálnou IT poradenskou spoločnosťou prebehla zo strany uchádzačov osobná prezentácia ponúk, následne bolo interne realizované ich detailné posúdenie a spracovaný výstup bol prezentovaný členom predsedníctva. Všetky ponuky spĺňali požiadavky definované zadáním a bolo nevyhnutné rozhodnúť o hlavných kritériách na výber víťaznej ponuky. Slovenská advokátska komora nie je v zmysle zákona subjektom povinným verejne obstarávať, v kontexte všetkých započatých aktivít, ktoré vyžadujú finančné zapojenie, bolo však cieľom obstaráť riešenie, ktoré nezaťaží rozpočet nad únosnú mieru a zároveň po zrealizovaní prinesie optimalizáciu. Uchádzači boli preto v novembri 2023 oslovení s požiadavkou rozloženia financovania do 7-ročného obdobia, v ktorom bude cena diela splácaná postupne a v momente uvedenia diela do prevádzky sa zo zhotoviteľa stane prevádzkovateľ, ktorý bude systém prevádzkovať minimálne 6 rokov za vopred určených cenových podmienok (s výnimkou prepočítania sumy vplyvom zmeny hodnoty peňazí v dôsledku inflácie). Vo februári 2024 prebehli finálne stretnutia poverených členov predsedníctva s uchádzačmi s dopytom na zníženie celkovej ceny dodávky, ak na takýto krok vidia priestor. V marci 2024 predsedníctvo rozhodlo o víťaznom uchádzačovi aj v súlade s odporúčaním Revíznej komisie SAK, aby hlavným kritériom, ak sú predložené ponuky zapojených uchádzačov porovnateľné, bola najnižšia cena riešenia. Víťazom sa stala spoločnosť SOFTEC, spol. s r. o. V tom istom mesiaci začalo rokovanie s budúcim dodávateľom o zmluvnom vzťahu (zmluva o dielo a servisná zmluva), bol vytvorený projektový inicializačný dokument, základný harmonogram a všetky potrebné dokumentácie na začatie projektu. Dňa 8. októbra 2024 bola podpísaná Zmluva o dielo medzi komorou a spoločnosťou SOFTEC. Odhadované spustenie nového informačného systému pripadá na koniec prvého kvartálu roka 2026.

V júni 2024 bol predsedníctvom schválený Pozičný dokument k AI (k používaniu systémov umelej inteligencie pri poskytovaní právnych služieb s poukazom na ich limitácie), ktorého prípravou bola poverená pracovná skupina pre elektronizáciu. Problematike umelej inteligencie sa venovalo aj niekoľko hybridných vzdelávacích podujatí pre advokátov a koncipientov a táto téma je na pôde advokácie stále živou.

Komora sa v úvode roku 2023 zapojila do výzvy OPII-2022/7/23-DOP na získanie nenávratného finančného príspevku na modernizáciu informačného systému. Žiadosť MIRRI SR zamietlo a zamietnutie bolo potvrdené aj po odvolaní.

V júni 2024 bola vyhlásená výzva PSK-MIRRI-620-2024-DV-EFRR s názvom Personalizácia služieb verejnej správy

a podpora omnikanálového modelu komunikácie, do ktorej sa komora zapojila v druhom kole vyhlásenom do 21. novembra 2024. Táto žiadosť bola komore schválená v nastavení de minimis, t. j. do 300 000 eur. Toho času komora čaká na doručenie podpísanej zmluvy z MIRRI.

Rekonštrukcia budovy SAK

Rekonštrukcia budovy komory bola jednou z hlavných tém nového P SAK po zvolení na Konferencii advokátov v júni 2021. Téma bola aktuálna ešte pred konferenciou advokátov, ale odchádzajúce P SAK nemalo ambíciu zaviazť nové P SAK záväznými uzneseniami. Nešlo teda o prioritu, ale o kontinuitu v krokoch začatých ešte pred rokom 2021. Výstavba Domu právnych služieb (dnešného sídla komory) bola ukončená a budova sídla komory slávnostne otvorená v roku 1992; odvtedy sa neuskutočnili žiadne zásadné rekonštrukčné práce. Nové predsedníctvo začalo v roku 2021 na zhmotnení zámeru intenzívne pracovať.

P SAK zvažovalo alternatívy, ktoré vo fáze zámeru prichádzali do úvahy s tým, že v júni 2023 vylúčilo dlhodobý nájom kancelárskych priestorov mimo existujúceho sídla a rozhodlo, že bude pokračovať v procese realizácie rekonštrukcie aktuálneho sídla SAK na Kolárskej ulici 4 v Bratislave v zmysle predchádzajúcich uznesení. Iné možnosti ako rekonštrukcia sa ukázali ekonomicky príliš náročné, resp. ako nezodpovedajúce potrebám komory.

Samotná obnova sídla je navrhnutá tak, aby šlo o trvalé zvýšenie hodnoty spoločného advokátskeho majetku a zároveň, aby bola otázka dôstojného sídla komory zabezpečená na najbližšie desaťročia. Vizualizácia projektu bola zverejnená celej členskej základni prostredníctvom webovej stránky. Projekt spĺňa požiadavky moderného sídla, je v potrebnej miere nadčasový a zároveň efektívne využíva dostupnú podlahovú plochu. Budova v dôsledku technického stavu už prestávala plniť potrebnú reprezentačnú funkciu. Sídlo v súčasných dispozíciách bolo navyše pre komoru kapacitne nedostatočné. Aj technický stav budovy v niektorých oblastiach atakoval havarijný stav. Od čias vybudovania Domu právnych služieb členská základňa narástla viac ako dvadsaťnásobne, čo logicky kladie nové výzvy aj na obslužné činnosti komory. Pri súčasnom počte advokátov a advokátskych koncipientov priestory nestačili ani na základné vzdelávacie aktivity, a preto bolo potrebné časť činností presunúť do prenajatých priestorov. Rekonštrukcia sídla ráta s takými dispozičnými riešeniami, aby bolo možné hlavné komorové aktivity zastrešiť vo vlastných priestoroch. Z dlhodobého hľadiska sa tak budú vynakladať zdroje komory, ktoré pochádzajú iba od advokátov, efektívnejšie.

Bol zvolený konzervatívny model financovania založený na väčšinovom využití postupne akumulovaných zdrojov predovšetkým z vlastného imania komory a komerčného úveru. Po konzultácii s audítorom boli čiastočne využité zdroje zo sociálneho fondu advokátskych koncipientov určeného na vzdelávanie, čo odôvodňuje predovšetkým sku-

točnosť, že relevantná časť zrekonštruovanej budovy bude slúžiť ako miesto vzdelávacích aktivít pre budúcich kolegov. S nezávislým audítorom bolo podrobne skonzultované celé financovanie projektu. P SAK súhlasilo s vytvorením účelovo viazaného účtu *Fond na rekonštrukciu budovy SAK*.

Kancelária komory v 1. polroku 2023 oslovila viaceré subjekty s výzvou na verejnú a nezáväznú účasť v procese rekonštrukcie budovy sídla komory a so žiadosťou o informáciu, či majú záujem o realizáciu komplexnej rekonštrukcie budovy v zmysle realizačnej projektovej dokumentácie s podmienkou pevnej ceny/rozpočtu a adekvátnymi referenciami.

Na mimoriadnom augustovom zasadnutí poverení členovia P SAK informovali o ponuke vlastníka budovy UNIQA, ktorý v maximálnej miere vyhovel požiadavkám SAK v súvislosti s nájomom priestorov prízemí, 3., 4. a 5. poschodia na čas rekonštrukcie.

Na mimoriadnom rokovaní P SAK boli predložené ponuky šiestich potenciálnych zhotoviteľov komplexnej rekonštrukcie a ponuky siedmich subjektov na zabezpečenie služieb stavebného dozoru.

Vzhľadom na potrebu kvalifikovane kvalitatívne posúdiť ponuky potenciálnych zhotoviteľov z pohľadu cenových rozdielov ponúk a ich kvality P SAK rozhodlo využiť služby externého poradcu pri výberovom konaní na prestavbu budovy. Externý subjekt navrhol realizovať so všetkými uchádzačmi tri kolá s tým, že cenové ponuky od dodávateľov nebude porovnávať položku po položke, ale identifikuje len nosné položky a tie bude s veľkou diferenciou riešiť s dodávateľmi na stretnutiach. Podmienky zadávania museli byť pre každého dodávateľa rovnaké. Od poverenia na výkon činnosti externý subjekt intenzívne a transparentne komunikoval s potenciálnymi zhotoviteľmi ohľadom návrhov cenových ponúk a zmluvy o dielo v línii časového harmonogramu.

V tomto čase sa začal pripravovať návrh zmluvy o dielo. Na zasadnutí P SAK v septembri 2023 bol predložený prvý návrh zmluvy o dielo so stavebnou firmou. Vychádzal z trhových štandardov a zo skúseností spracovateľa s nasledovnými základnými parametrami: pevná cena, pričom reálne vykonané práce sú odsúhlasované stavebným dozorom, Performance Bond (záruka za plnenie v percentuálnej výške z ceny), zádržné v percentuálnej výške z ceny, poistenie a zmluvné pokuty.

Priebežne boli v procese rokovania s vlastníkom budovy UNIQA, do ktorej sa mala presťahovať kancelária komory na čas rekonštrukcie. Na základe skutočného stavu výkresov došlo k prepočítaniu reálnej výmery priestorov, ktoré si komora bude prenajímať, a bola stanovená odhadovaná suma fit out prác na mieru potrieb komory.

Mestská časť Bratislava-Staré Mesto v septembri 2023 vydala stavebné povolenie na zmenu dokončenej stavby. Voči stavebnému konaniu vo veci vydania stavebného povolenia neboli oznámené nesúhlasné stanoviská dotknutých orgánov.

V novembri 2023 bolo členom P SAK predložené vyhodnotenie všetkých troch kôl, ktoré s uchádzačmi vykonal kontrahovaný externý subjekt. Externý poradca odporučil pokračovať s dvoma najlacnejšími ponukami. Účastníci vý-

berového konania vyjadrili spokojnosť s postupom externého poradcu komory s tým, že procesy boli voči uchádzačom otvorené a transparentné. Boli doručené dve finálne cenové ponuky uchádzačov vo výške 4,152 milióna eur a 3,874 milióna eur.

Na zasadnutí P SAK v novembri 2023 sa zúčastnila aj revízná komisia. Prítomní boli informovaní, že v novembri 2023 sa uskutočnili stretnutia s dvoma vybranými potenciálnymi generálnymi zhotoviteľmi stavby. Na rozhodnutie P SAK boli podstatné nasledovné okolnosti a skutočnosti: ■ finálna, fixná a nemenná cena za zhotovenie celej rekonštrukcie; ■ obaja uchádzači dostali finálnu verziu zmluvy o dielo, v ktorej už neboli prípustné žiadne zmeny, s otázkou, či sú v tomto znení ochotní ju akceptovať; ■ referencie o predošlých obdobných projektoch; ■ akým spôsobom budú realizovať stavbu – prostredníctvom zamestnancov, subdodávateľov; ■ či majú projekt analyzovaný vo vzťahu k umiestneniu stavby v rámci centra – Starého Mesta v Bratislave, čo môže predstavovať problémovú logistiku a realizáciu stavby. Po diskusii aj s prítomnými členmi revíznej komisie P SAK súhlasilo s uzatvorením zmluvy o dielo na generálnu rekonštrukciu budovy Slovenskej advokátskej komory so spoločnosťou Lotos Building s. r. o. ako spoločnosťou, ktorá dala nižšiu cenovú ponuku vo výške 3,8 milióna eur.

V kontexte vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť o výbere stavebného dozoru. Vhodným kritériom na vyhodnotenie doručených ponúk bola cena za predpokladu, že ponuky uchádzačov splnia podmienky na ich vyhodnotenie. Vhodnými podmienkami na vyhodnotenie ponúk boli definícia a splnenie požadovaného rozsahu služieb stavebného dozoru v ponuke uchádzača, definícia zapojenia uchádzača v ponuke uchádzača (špecifikácia časovej náročnosti služieb), relevantné referencie uvedené v ponuke uchádzača, dostatočná veľkosť uchádzača a preskúmateľná ponuka uchádzača. Napriek rozdielom v ponukách boli ceny prerátané ako ceny služieb za kalendárny mesiac ich poskytovania. Poverení členovia P SAK predložili vyhodnotenie podmienok s tým, že všetky podmienky účasti splnili dvaja uchádzači. Následne boli ceny prerátané ako ceny za kalendárny mesiac poskytovania služieb a pri aplikácii ceny poskytovania služieb ako výlučného kritéria bolo stanovené poradie uchádzačov. P SAK v novembri 2023 schválilo ako stavebný dozor MPIRE, s. r. o., spoločnosť, ktorá dala nižšiu cenovú ponuku.

V novembri 2023 boli predložené tri aktualizované ponuky bánk na poskytnutie investičného úveru v zmysle podkladov komory. V tejto súvislosti bolo potrebné nastaviť cash flow, a to aj v svetle nákladov na nový informačný systém. So zástupcami každej banky sa zrealizovali osobné stretnutia. Banky na účel poskytnutia úveru požiadali o doloženie hodnoty budovy SAK. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné vypracovať znalecký posudok.

V januári 2024 sa začali búracie práce.

V marci 2024 P SAK konštatovalo, že ponuky bánk boli v zásadných nastaveniach porovnateľné. VÚB, a. s. ponúkla komore dlhodobú spoluprácu vo forme partnerstva a z pohľadu ponuky sa javila ako najflexibilnejšia banka.

P SAK sa priebežne zaoberalo možnosťami dobrovoľnej finančnej účasti advokátov na inštitucionálnom budovaní komory, ktorého súčasťou je rekonštrukcia jej sídla. V júni 2024 komora zorganizovala akciu v bratislavskej Galérii COMMA pre podporovateľov rekonštrukcie – pozvaní boli všetci advokáti. Bol predstavený projekt dobrovoľnej finančnej podpory rekonštrukcie advokátmi, ako aj dôvod, prečo P SAK o podporu advokátov žiada. Vytvorenie novej energie spolupatričnosti z dobrovoľného príspevku nad rámec povinných zákonných platieb môže prirodzene nehomogénny advokátsky stav opäť spojiť nad rámec spojenia zákonom a všetci môžu vyjadriť spolupatričnosť so stavom. Žiadny príspevok ktoréhokoľvek advokáta a ktorejkoľvek advokátky na podporu rekonštrukcie nie je malý a počíta sa. A oveľa viac advokátsky stav poteší z hľadiska jeho budúcnosti väčší počet hoci malých prispievateľov ako absolútne číslo získanej sumy. Vzhľadom na iniciatívu viacerých advokátov a advokátok dobrovoľne prispieť na spoločné dielo bola advokátska obec oslovená aj formou newslettera s možnosťou prispieť na projekt rekonštrukcie a bol zriadený transparentný účet s akcentom na to, že prebiehajúca rekonštrukcia predstavuje v absolútnych hodnotách najväčšiu investíciu v histórii SAK. Budovanie dôstojného sídla slovenskej advokácie je naprieč advokátskou obcou vnímané ako záležitosť vlastnej profesijnej hrdosti. P SAK odsúhlasilo dve možnosti podpory sídla: každý, kto prispeje sumou 100 eur a viac, sa stane podporovateľom obnovy sídla SAK, každý, kto prispeje sumou 1 000 eur a viac, sa stane partnerom obnovy sídla SAK.

V marci 2025 P SAK súhlasilo s uzatvorením zmluvy o termínovanom úvere, zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci a zmluvy o zriadení záložného práva na pohľadávky a iné práva so Všeobecnou úverovou bankou, a. s. s poverením pre predsedu komory podpísať všetky dokumenty vrátane návrhu na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností. SAK môže čerpať investičný úver na financovanie a refinancovanie časti nákladov súvisiacich s rekonštrukciou do výšky 2 800 000 eur. Čerpanie je nastavené priebežne po splnení odkladacích podmienok na základe predložených faktúr na účet dodávateľa bez DPH alebo formou refundácie už uhradených faktúr na účet SAK po predložení faktúr spolu s dokladom o ich úhrade (všetky uhradené faktúry od začiatku rekonštrukcie). Dátum posledného čerpania je plánovaný 31. októbra 2025. Istina sa spláca priebežne ku koncu každého mesiaca na základe 180-mesačného splátkového kalendára s poslednou balónovou splátkou. Splatnosť je dohodnutá na 12 rokov s trojročnou fixnou úrokovou sadzbou vo výške 3,99%.

Publikačná činnosť komory

Predsedníctvo komory pravidelne informuje advokátov o svojej činnosti. Študijnú, publikačnú, dokumentačnú a informačnú činnosť na tento účel zabezpečuje publikačný a mediálny odbor. Ťažiskom je vydávanie Bulletinu sloven-

skej advokácie, ktorého súčasť tvorí vestník s obsahom normatívnych uznesení predsedníctva komory.

Bulletin je recenzovaný odborný časopis pre právnu vedu a prax poskytujúci priestor na publikovanie odborných článkov a polemík na diskusiu. Komora ho vydáva a distribuuje aj v elektronickej podobe prostredníctvom osobitnej webovej stránky a tiež formou osobitného newslettera. Všetky vydania Bulletinu sú prostredníctvom webovej stránky komory dostupné aj širokej verejnosti.

Odborné príspevky na uverejnenie v Bulletine posudzuje redakčná rada, ktorá zasadá pravidelne podľa vopred určeného harmonogramu. Z každého zasadnutia je vyhotovená zápisnica, ktorá sa uverejňuje na webovej stránke komory.

Predsedníctvo komory už dlhšiu dobu uvažovalo o racionalizačných opatreniach v súvislosti s vydávaním printovej verzie Bulletinu s prihliadnutím na finančné a environmentálne aspekty. P SAK pripravilo dopadovú štúdiu v nadväznosti na súčasný stav distribúcie periodika, inzerciu, odbornú a obsahovú časť a možné alternatívy racionalizácie na príjmovej a výdavkovej strane pri prechode na elektronickú formu pri zachovaní statusu recenzovaného právnického časopisu s tým, že ušetrené prostriedky by bolo možné použiť na zlepšenie informačných kanálov v online priestore v prospech advokátov a advokátskych koncipientov. P SAK v snahe zvýšiť dostupnosť Bulletinu pre širokú odbornú verejnosť a právnu prax súhlasilo so zachovaním periodicity a tlačenej formy časopisu v I. polroku 2022 so zámerom postupne popularizovať a šíriť odborné články aj v elektronickom svete, a tak zvýšiť spoločenský dosah časopisu. SAK priebežne podrobne informovala advokátov o pripravovaných zmenách a pripravil kampaň na získanie ich spätnej väzby s tým, že budú mať možnosť prejavíť záujem o printovú formu stavovského časopisu. Advokáti si mohli zvoliť doručovanie tlačeného alebo iba elektronického periodika podľa vlastného výberu. Elektronicky komora doručuje Bulletin všetkým advokátom a koncipientom. Takto je zachované jeho nákladovo efektívne doručovanie všetkým členom. Lepšie elektronické publikovanie odborných článkov zároveň umožňuje ich jednoduchšie šírenie (zdieľanie), čím sa vytvárajú podmienky na ďalší rast významu časopisu a nové možnosti publikovania. V kontexte týchto zmien P SAK rozhodlo o úprave periodicity na šesť riadnych čísel ročne (s možnosťou vydania mimoriadneho čísla podľa potreby). V súčasnosti je printový náklad (na základe dopytu členov o zasielanie printových vydaní) schválený na úrovni 1 500 výtlačkov.

Redakčná rada každoročne vyhlasuje publikačnú súťaž pre študentov právnických fakúlt, advokátskych koncipientov a mladých advokátov do 35 rokov. Ceny sa zvyčajne udeľujú na novoročnom stretnutí právnikov, ktoré sa však v januári 2022 nemohlo pre pandemickú situáciu uskutočniť, preto boli ceny za rok 2021 výhercom odoslané poštou.

SAK v spolupráci s Ligou za duševné zdravie od januára 2021 realizovala projekt *Advokáti proti násiliu*, ktorý bol priebežne prezentovaný v Bulletine s výzvou pre advokátov na pripojenie sa k projektu. V Bulletine boli zároveň uverejňo-

vané odborné články o obetiach násilia a rady pri poskytovaní pomoci.

SAK v rámci vydavateľskej činnosti zabezpečila vydanie *Predpisov slovenskej advokácie* (so stavom k 11. júnu 2021). V spolupráci s disciplinárnym oddelením boli spracované ďalšie časti *Zbierky disciplinárnych rozhodnutí SAK* za roky 2020 – 2021 a 2022 – 2023.

Advokát JUDr. Peter Kerecman, PhD. sa podujal na úlohu predstaviť advokáta verejnosti aj očami umenia. SAK vydala jeho knihu *Povedky o advokátoch a spravodlivosti*, ktorá pri naša výber poviedok slovenských autorov tematicky viazaných na postavu a prácu advokáta.

Na základe podpísanej dohody o spolupráci SAK s EPI poskytuje SAK každý mesiac po vydaní Bulletinu odborné príspevky na uverejnenie na webovej stránke EPI.

SAK zabezpečuje aj dodávku všetkých publikácií vydaných komorou, o ktoré advokáti požiadajú.

V roku 2017 predsedníctvo komory prijalo uznesenie o symboloch komory, ktorými v tom čase boli erb, vlajka a pečiatka, kolana predsedu komory a slávnostný talár. V roku 2022 medzi symboly zaradilo aj komorovú hymnu. Pracovná komisia pre históriu advokácie po starostlivej úvahe vybrala skladbu *Slovenské spievanky* autora Dr. Štefana Fajnora, advokáta, politika a jedného z najvýznamnejších hudobných skladateľov spomedzi advokátov. Skladbu upravil do hymnickej podoby hudobný skladateľ Peter Javorka. Hymna bola po prvý raz slávnostne uvedená na novoročnom stretnutí právnikov v januári 2023 v živom podaní komorného súboru ARTE PRO ARTE. Na novoročnom stretnutí sa zúčastnili aj právnik Dr. Fajnora doc. RNDr. Vladimír Fajnora, CSC. a právnička PaedDr. Gordana Daxnerová, ktorá sa profesionálne venuje hudbe ako učiteľka hudby a významnou mierou sa pričinila o výber predlohy advokátskej hymny. Advokátska hymna otvára vybrané podujatia organizované SAK.

Rok 2024 bol pre Bulletin mimoriadny, vstúpil do jubilejného 30. ročníka. Program prvej oficiálnej časti novoročného stretnutia právnikov bol venovaný práve tejto udalosti. JUDr. Kerecman, PhD. v BSA 1/2024 zrekapituloval 30 rokov existencie Bulletinu, spomienkami prispeli aj členovia redakčnej rady. Obálka celého ročníka BSA 2024 obsahovala emblém s rokmi 1994 – 2024.

Na novoročnom stretnutí právnikov v januári 2025 mali prítomní možnosť neformálne diskutovať a nahliadnuť do propagačného materiálu k 80. výročiu Slovenského národného povstania s názvom *Odvaha a dilemma obhajcov v procese proti civilným vodcom SNP*, v ktorom si SAK pripomenula povstanie uverejnením textu o trestnom konaní proti civilným vodcom SNP.

SAK vydala brožúrku s výsledkami prieskumu, ktorý pre ňu spracoval a realizoval DEKK Inštitút. Jeho cieľom bolo lepšie porozumieť postojom advokátskej obce so zameraním na otázky dôveryhodnosti a prestíže advokátskeho stavu a na advokátsku etiku. Zároveň skúmal názory členov na úlohu advokátskeho povolania a advokátskej komory. Advokátky a advokáti boli o výsledkoch prieskumu osobitne informovaní v komunikačných prostriedkoch komory.

Mediálna prezentácia komory a komunikácia smerom k členskej základni

SAK je nezávislá samosprávna organizácia, čo v oblasti komunikácie implikuje potrebu primárneho zamerania na jej členov – advokátov a v potrebnej miere aj na koncipientov ako budúcich kolegov. Zámerom je posilnenie kolegiality, spolupatričnosti, odbornej výmeny a stavovskej hrdosti.

Nezávislé postavenie samosprávnej organizácie musí v plnej miere zohľadňovať aj akákoľvek externá komunikácia, ktorej cieľom je podpora dobrého mena advokácie, osvetová činnosť vo vzťahu k nezastupiteľným úlohám advokácie v systéme právneho štátu a v širšom vnímaní aj obhajoba základných princípov právneho štátu. Základom externej komunikácie je pravdivé, komplexné a včasné informovanie o najdôležitejších aktivitách komory pri rešpektovaní jej nezávislého postavenia a všetkých dotknutých advokátskych predpisov.

Koordinačnú a podpornú funkciu v oblasti komunikácie plní kancelária komory prostredníctvom publikačného a mediálneho odboru. Jeho úlohou je zabezpečiť objektívne a pravdivé informovanie o aktivitách komory vo vzťahu k verejnosti, médiám aj dovnútra advokátskeho stavu. Túto úlohu odbor plnil v priamej koordinácii s predsedníctvom komory, resp. predsedom komory a ďalšími orgánmi komory, ktorým poskytuje súčinnosť pri prezentovaní výsledkov ich práce.

Formy komunikácie

Okrem Bulletinu slovenskej advokácie a rozsiahlej publikačnej činnosti, ktorá je popísaná v samostatnej časti správy, je ťažisko komunikácie sústredené do elektronických nástrojov – webové stránky, elektronické newslette a podporné sociálne siete.

O vybraných dôležitých témach informuje komora prostredníctvom priamych e-mailov distribuovaných všetkým členom. V 2. polovici roka 2023 bola táto forma informovania modernizovaná vytvorením elektronického Newslettera slovenskej advokácie, ktorý sa distribuuje celoslovensky spravidla dva až trikrát mesačne (v súvislosti s informovaním o Konferencii advokátov 2025 bola frekvencia vyššia) a podľa potreby aj regionálne. Prehľad elektronických newsletterov slovenskej advokácie je dostupný na <https://info.sak.sk/-newsletter/prehľad-publikovanych-nl-slovenskej-advokacie/>.

Komora v rámci elektronickej komunikácie s verejnosťou a vlastnými členmi využíva profily na sociálnych sieťach (najmä Facebook a LinkedIn). V rámci sociálnych sietí je prioritnou platforma LinkedIn, kde má profil SAK viac ako 4 500 sledovateľov, ktorých okrem advokátok a advokátov tvoria aj ďalší právni profesionáli. Ide o úspešný profil, prostredníctvom ktorého možno účinne komunikovať s relevantnou cieľovou skupinou.

Podporne SAK využíva aj platformu Facebook. V prípade verejného profilu došlo k zmene názvu pôvodne kampaňovej stránky *Advokáti na vašej strane* na *Slovenská advokátska komora – Slovak Bar Association*. Ako ďalší podporný nástroj informovania členskej základne slúžia aj skupiny pre

advokátov/advokátky a koncipientov/koncipientky (viac ako 850 členov) na Facebooku. Ide o uzatvorené skupiny, ktoré nie sú určené na verejné informovanie.

Obsah komunikácie

Základnou axiómou komunikácie komory bolo a je pravdivé informovanie v súlade so zákonom a internými predpismi definovanými úlohami komory, teda dôsledné rešpektovanie nezávislého a samosprávneho postavenia SAK. Ďalšie pravidlá komunikácie sú podrobnejšie popísané v dokumente *Základné princípy komunikácie Slovenskej advokátskej komory*, ktorého aktualizované znenie prerokovalo P SAK v januári 2024.

Vybrané základné princípy komunikácie podľa uvedeného dokumentu sú nasledovné:

- Všetky mediálne výstupy v mene komory musia dôsledne reflektovať skutočné pozície SAK a jej poslanie (v súlade so zásadami zákona o advokácii a princípmi zakotvenými v pozičnom dokumente schválenom konferenciou advokátov) a podliehať internému konzultačnému a schvaľovaciemu procesu.
- Vytváranie pozitívneho vnímania SAK ako inštitúcie medzi jej členmi sa dosahuje primárne kompetentným výkonom vlastných funkcií SAK. Interná a externá komunikácia majú v tomto ohľade podpornú funkciu.
- Mediálna politika SAK má slúžiť prioritne na presadzovanie profesijných hodnôt advokácie a princípov komory pri realizácii jej strategických cieľov.

Profesionálna reaktívna komunikácia spočíva v kompetentnom servise pre médiá a v podpore obrazu profesionality inštitúcie a dôležitosti advokácie.

Kolegiálne prieskumy SAK

Slovenská advokátska komora v záujme posilnenia poznatkovej bázy uskutočňuje podľa potreby anonymné kolegiálne prieskumy medzi svojimi členmi. Výsledky týchto prieskumov pomáhajú vytvárať dátovú bázu potrebnú na prijímanie pozícií v jednotlivých oblastiach a slúžia aj ako cenný podporný argument pre aktivity komory pri ochrane nezávislej advokácie. Ďakujeme všetkým kolegyniam a kolegom, ktorí si nachádzajú čas aj na túto kolegiálnu podporu našich spoločných aktivít.

V sledovanom období komora prostredníctvom prieskumov získala dáta pre ďalšiu diskusiu o reforme súdnej mapy, ktorá ako téma dominovala aj na viacerých legislatívnych a zahraničných fórach zameraných na prístup k spravodlivosti, kvalitu rozhodovania a právny štát. SAK v reakcii na obavy odbornej verejnosti ohľadom rozsahu prvého návrhu reformy súdnej mapy zrealizovala pôvodne kolegiálny prieskum v novembri 2020 ohľadom predpokladaných dopadov novely na prístup k súdom, prístup k advokátovi a na advokátsku prax. K realizácii druhého prieskumu sa pristúpilo po uplynutí ôsmich mesiacov účinnosti novej súdnej sústavy

vo februári 2024. Slovenská advokátska komora sa rozhodla vychádzať z rovnakých otázok, aké boli položené v prvom prieskume s cieľom dospieť k porovnateľným záverom. Zároveň bol prieskum obohatený o nové otázky, ktoré pomohli doplniť získané dáta. Do prieskumov sa zapojilo 345 a 187 respondentov.

Druhou veľkou témou v sledovanom období boli postupy orgánov činných v trestnom konaní. Zámerom bolo spracovať poznatkový index, ktorý by poskytol Predsedníctvu SAK informácie o skúsenostiach obhajcov a postupoch orgánov činných v trestnom konaní s ohľadom na narastajúce znepokojenie odbornej verejnosti ohľadom praxe OČTK v súvislosti s výkonom väzby. Prvý prieskum bol realizovaný v apríli 2021, druhý v septembri 2023. Do prieskumov sa zapojilo 71 a 110 respondentov.

Predsedníctvo v júli 2024 oslovilo členov so žiadosťou o vyplnenie krátkeho prieskumu, ktorého cieľom bol zber podkladov na vyhodnotenie **Metodiky** pre výpočet výživného rodičov k deťom z februára 2024, ktorú komora pripomienkovala a závery prieskumu o praktických skúsenostiach s metodikou komunikovala ministerstvu spravodlivosti. Do prieskumu sa zapojilo 112 členov SAK.

Koncom októbra 2024 sme advokátom a advokátkam adresovali prosbu o vyplnenie anonymného prieskumu, ktorý pre Slovenskú advokátsku komoru exkluzívne realizoval **DEKK Inštitút** a výsledky boli v decembri 2024 vo forme štúdie publikované pod názvom **Dôveryhodnosť, prestíž a etika advokátskeho stavu na Slovensku**. Prieskum vyplnilo 363 kolegyň a kolegov. Úprimne všetkým ďakujeme, že si našli čas a pomohli vytvoriť zrkadlo nášho vnímania advokácie. Prieskum potvrdil, že advokácia nie je iba profesia, ale povolanie s vyššou spoločenskou misiou, ktoré má prispievať k vyššej spravodlivosti v spoločnosti, pričom s vyššou spoločenskou zodpovednosťou povolania prirodzene narastá dôležitosť jeho etického výkonu.

S ohľadom na rozmach využívania umelej inteligencie vo všetkých odvetviach života a pozičný dokument SAK k umelej inteligencii z 26. júna 2024 sme uskutočnili začiatkom roka 2025 anonymný prieskum medzi členmi SAK o využívaní nástrojov umelej inteligencie. Do prieskumu sa zapojilo 250 kolegyň a kolegov. Závery boli použité ako podklad pre diskusiu pri okrúhlom stole najvyšších predstaviteľov justície o AI v justičných povolaniach.

Nad rámec interných prieskumov sa členovia SAK zapojili do prieskumu CCBE o ohrozujúcom správaní a agresii voči advokátom. Do prieskumu sa zapojilo 41 advokátov. Výsledky prispeli k horizontálnej správe CCBE o stave problematiky v krajinách EÚ.

Medzinárodné vzťahy

Slovenská advokátska komora v uplynulých rokoch pokračovala v posilňovaní medzinárodnej spolupráce a zahraničných vzťahov. Vďaka zahraničným vzťahom s advokátskymi

komorami a medzinárodnými inštitúciami komora získava informácie o dianí na poli advokácie v susedných štátoch, v regióne, v Európskej únii a na globálnej úrovni. Ide o javy politické, ekonomické, sociálne, kultúrne, vedecké a ďalšie, ktoré existujú a rozvíjajú advokáciu. V dnešnej dobe, kedy vývoj naberá veľmi rýchle obrátky, sú vzťahy a informácie nenahraditeľné. Správne nastavenie zahraničných aktivít prináša benefity pre každého advokáta, ktorý tak získava prístup k vzdelávacím podujatiam a projektom s európskym rozmerom v úzkej spolupráci so susednými a partnerskými advokátskymi komorami, ponúka cezhraničný networking a osvedčené postupy v praxi. Zároveň sa komora aktívne zasadzuje za ochranu pilierov advokácie nielen na národnej, ale aj na európskej úrovni vo vzťahu k európskym inštitúciám.

V rámci rozdelenia pôsobnosti medzi členmi P SAK po konferencii advokátov v roku 2021 bola agenda medzinárodných vzťahov opätovne zverená podpredsedovi doc. JUDr. Ondrejovi Laciakovi, PhD. K čiastočnej zmene došlo v personálnom zložení pracovnej skupiny pre zahraničné vzťahy, ktorá od roku 2005 funguje ako poradný orgán P SAK. Funkciu predsedu vykonával naďalej doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD., členmi boli Mgr. Michal Bužek, JUDr. Katarína Čechová, JUDr. Ing. Zuzana Hnátová, LL.M., Mgr. Marek Holka, JUDr. Ing. Miroslav Chlipala, PhD., LL.M., Mgr. Gabriela Kubíková, Mgr. Marek Laca, Mgr. Tomáš Rybár, JUDr. Margareta Sovova a JUDr. Juraj Veverka. Členovia pracovnej skupiny si zasluhujú vďaka za čas, ktorý venovali medzinárodným vzťahom SAK z vlastnej iniciatívy aj na podnet komory.

Ťažiskom v oblasti medzinárodných vzťahov je dlhodobá účasť SAK na aktivitách CCBE. Delegáciu SAK vedie od roku 2012 Mgr. Bužek. CCBE umožňuje rozvíjať vzťahy so všetkými advokátskymi komorami v Európe a uľahčuje sledovanie a pripomienkovanie európskej legislatívy. Úspechom slovenskej advokácie bolo vymenovanie doc. JUDr. Laciaka, PhD. na post predsedu výboru CCBE pre trestné právo. Pozíciu zastával v troch dvojročných obdobiach od roku 2019 do konca februára 2025. Doc. JUDr. Laciakovi, PhD. ďakujem za aktívnu reprezentáciu SAK na pôde CCBE a za odborný prínos v oblasti pripomienkovania európskeho trestného práva. V rámci CCBE sa SAK zúčastňuje na aktivitách viacerých výborov, okrem iného výboru pre trestné právo, ľudské práva, deontológiu, vzdelávanie advokátov, právo informačných technológií, budúcnosť advokácie, voľný pohyb advokátov a prístup k spravodlivosti.

Okrem CCBE sa Slovenská advokátska komora dlhodobo angažuje prostredníctvom svojich zástupcov v nasledovných medzinárodných organizáciách: Medzinárodná advokátska komora (IBA), kde SAK zastupovala JUDr. Čechová, aktívne v orgánoch IBA vystupovali JUDr. Sovova a Mgr. Kubíková, Medzinárodná asociácia mladých advokátov (AIJA), kde národnými koordinátormi v sledovanom období boli Mgr. Holka a Mgr. Lukáš Michálik, a Európska komora obhajcov (ECBA), na podujatiach ktorej sa pravidelne zúčastňoval doc. JUDr. Laciak, PhD. ako člen poradného výboru ECBA. Úspechom slovenskej advokácie bolo zvolenie Mgr. Rybára za tajomníka AIJA na obdobie dvoch rokov. Všetkým patrí

poďakovanie za výnimočné reprezentovanie slovenskej advokácie na pôde medzinárodných organizácií.

Regionálna spolupráca sa upevňuje na každoročnom stretnutí predsedov advokátskych komôr strednej a východnej Európy, ktoré na rotačnom princípe organizuje vždy jedna z komôr Rakúska, Maďarska, Poľska, Česka, Chorvátska, Slovinska, Nemecka a Slovenska. Tradícia podujatia siaha do začiatku 90. rokov a je stále miestom aktívnej výmeny informácií a vzájomnej podpory.

Najbližším partnerom SAK je nepochybne Česká advokátska komora (ďalej aj „ČAK“). Obe komory spája spoločná história, jazyk a právne predpisy. Orgány ČAK a SAK sa pravidelne raz ročne stretávajú na spoločnom zasadnutí, ktoré je výbornou platformou na diskusiu o vývoji legislatívneho procesu a o novinkách z internej komorovej praxe, ako aj zdrojom vzájomnej inšpirácie a nepochybne priestorom na udržiavanie nadštandardných kolegiálnych vzťahov.

Spolu s ČAK sa SAK zúčastňuje na Nemecko-česko-slovenskom advokátskom fóre, ktoré sa koná na rotačnom princípe v niektorej z partnerských krajín so zameraním na cezhraničnú spoluprácu prevažne nemecky hovoriacich advokátov. V roku 2023 ČAK iniciovala obdobnú platformu s Rakúskou advokátskou komorou, pričom SAK tento zámer podporila a dve zrealizované konferencie našli medzi slovenskými advokátmi dobrú odozvu. V spolupráci s ČAK pokračovala SAK aj v organizácii seminára o americkom práve s lektormi z John Marshall Law School z Chicaga pre slovenských a českých účastníkov.

Zástupcovia SAK podporovali dlhodobé blízke vzťahy s maďarskou advokáciou účasťou na podujatiach Maďarskej advokátskej komory.

Rovnako dôležitým partnerom je Rakúska advokátska komora. Zástupcovia SAK sa pravidelne zúčastňujú vo Viedni na významnom podujatí s dlhou tradíciou, ktoré nesie názov *Európska prezidentská konferencia* a zameriava sa na problematiku právneho štátu.

SAK každý rok realizuje výberové konanie na obsadenie jedného miesta stážistu v rámci spolupráce s Deutsche Stiftung. Už viac ako dve dekády tak sprostredkúva dvojmesačné stáže, ktoré majú teoretickú časť v podobe prednášok aj praktický rozmer v podobe aktívnej práce v nemeckej advokátskej kancelárii. Takisto pokračovalo sprostredkovanie frankofónnej a anglofónnej stáže v Paríži, ktorú organizuje Parížska advokátska komora. SAK je hrdá na to, že slovenskí uchádzači boli vždy úspešní a dostali sa do úzkeho kruhu vybraných účastníkov.

Od roku 2018 SAK podporuje advokátskych koncipientov a mladých advokátov aj formou finančnej pomoci na čiastočnú úhradu nákladov. V sledovanom období P SAK v tomto zámere pokračovalo. Podpora má podobu zapojenia sa do projektov financovaných zo strany EÚ so zameraním na vzdelávanie advokátskych koncipientov a mladých advokátov.

SAK pokračovala v spolupráci s Akadémiou európskeho práva (ERA) a Nadáciou európskych advokátov (ELF). Slovenskí koncipienti sa úspešne zúčastnili ďalších ročníkov *Young European Lawyers Contest* a *Young European Lawyers*

Academy a mladí advokáti mali možnosť vycestovať na dva týždne na stáž v zahraničnej advokátskej kancelárii v rámci projektu *LAWYEREX 2*.

Je potešiteľné, že spolupráca aktívne pokračovala aj vo vzťahu k Rade Európy. Vzdelávací program *HELP (Human Rights Education for Legal Professionals)* ponúka členom SAK trojmesačné kurzy na rôzne témy. V sledovanom období sa uskutočnili kurzy o ochrane žien pred domácim násilím (v spolupráci s ČAK), o etike v právnických profesiách, o azyle a ľudských právach, o športovom práve, o kybernetickej kriminalite a o elektronických dôkazoch (v spolupráci s Bulharskou advokátskou komorou).

Pri schvaľovaní účasti na podujatiach organizovaných na medzinárodnej pôde kládlo P SAK dôraz na ich prínos pre slovenskú advokáciu, ktorý spočíva najmä v možnosti sledovať aktuálne problémy rezonujúce v európskom alebo medzinárodnom priestore, presadzovať záujmy advokátov vo vzťahu k európskym inštitúciám a monitorovať legislatívny vývoj, ktorý by mohol mať dosah či odraz aj v podmienkach Slovenskej republiky.

Nie je možné menovite spomenúť všetky podujatia so zahraničným prvkom, na ktorých komora od ostatnej konferencie advokátov participovala, ale možno konštatovať, že spätná väzba od členov bola veľmi pozitívna. Aktivity s medzinárodným prvkom čiastočne poznačila pandémia COVID-u, ktorá niektorým iniciatívam takpovediac „zatiahla brzdu“, inde zase posilnila dištančné aktivity, napr. webináre Nadácie európskych advokátov, ktoré sa tešili narastajúcej účasti slovenských advokátov.

Záverom možno opätovne konštatovať, že Slovenská advokátska komora je uznávanou národnou komorou v zahraničí. Jej názory prezentované na rôznych medzinárodných podujatiach sú náležite vypočuté a rešpektované a zahraničné aktivity prinášajú ovocie v podobe podpory, potrebných informácií a spolupráce zahraničných partnerov.

Činnosť Rozhodcovského súdu Slovenskej advokátskej komory

V roku 2016 P SAK rozhodlo o obnovení činnosti Rozhodcovského súdu Slovenskej advokátskej komory (ďalej aj „RS SAK“). Jeho vznik bol odpoveďou na dopyt po nezávislom a profesionálnom rozhodovaní obchodných sporov podľa vzoru renomovaných zahraničných inštitúcií. V ďalších rokoch sa súd pevne etabloval v domácej právnej praxi a postupne si získaval dôveru účastníkov právnych vzťahov. Vďaka tímu kvalitných arbitrov a zázemiu najväčšej právnickej stavovskej inštitúcie dnes RS SAK predstavuje kvalitnú alternatívu činnosti všeobecných súdov.

V kalendárnom roku 2024 bol zaznamenaný významný medziročný nárast začatých sporov a zvýšenie ich hodnoty. Rozhodcovský súd od obnovenia činnosti a postupného nárastu prvých sporov v roku 2017 do súčasnosti úspešne

viedol viac ako 110 rozhodcovských konaní. Ani jeden z rozhodkov v týchto konaniach dosiaľ nebol úspešne napadnutý v konaní o jeho zrušenie, čo je dôkazom vysokej kvality rozhodovacej činnosti RS SAK (podľa prieskumu SAK medzi svojimi členmi ešte z roku 2021 je RS SAK najodporúčanejšou domácou arbitrážnou platformou v SR).

V uplynulých štyroch rokoch pokračovalo rozširovanie využívania rozhodcovských doložiek RS SAK, ktoré podľa poznatkov z aplikačnej praxe pomáhajú účinne predchádzať vzniku sporov, resp. prípadné spory spravodlivo a efektívne riešiť.

Priemerná dĺžka ukončených konaní sa dlhodobo pohybuje okolo štyroch mesiacov (od doručenia návrhu po vydanie rozhodcovského rozsudku, resp. uznesenia o zastavení rozhodcovského konania). Rozhodcovský súd SAK tak predstavuje plnohodnotnú možnosť efektívneho a spravodlivého riešenia obchodných sporov podľa moderných pravidiel, navyše časovo efektívne.

RS SAK počas celého obdobia podporoval rozšírenie používania jeho rozhodcovskej doložky, ktorá sa každým rokom čoraz viac udomácňuje v podnikateľskej a v právnej praxi. Rozhodcovské doložky tvoria súčasť zmlúv, ktorých stranami sú významné obchodné spoločnosti z oblasti priemyslu, stavebníctva, energetiky či médií. Okrem primárnej funkcie vedenia rozhodcovských konaní súd pokračoval aj v aktivitách zameraných na podporu používania rozhodcovského konania ako vhodnej alternatívy k všeobecným súdom a rozvoja rozhodcovského povedomia v Slovenskej republike. Súčasťou týchto aktivít je organizácia pravidelných seminárov, konferencií a rozvíjanie medzinárodných partnerstiev.

RS SAK vedie jeho predsedníctvo. S účinnosťou od 1. mája 2024 P SAK zvolilo za nových členov Predsedníctva RS SAK JUDr. Ľudovíta Mičinského, MCI Arb (predseda), JUDr. Miriam Galandovú, LL.M. (podpredsedníčka) a JUDr. Miroslava Németha (člen predsedníctva). Vo funkcii nahradili členov predsedníctva JUDr. Karola Šišku (predseda), Mgr. Romana Prekopa a Mgr. Martina Magála (†), ktorí funkcie vykonávali nepretržite od obnovenia činnosti RS SAK v roku 2016. Administratívnu činnosť RS SAK zabezpečuje tajomník Mgr. Pavol Kubík v spolupráci s kanceláriou komory.

Súd o svojej činnosti podrobne informuje v každoročných správach o činnosti, ktoré sú publikované na webovej stránke info.sak.sk/sud.

Aktivity SAK smerujúce proti pokútnictvu

Komora sa v sledovanom období aktívne zasadzovala o podporu riešení prostredníctvom advokácie ako odbornej služby spojenej so zodpovednosťou a poistením a zvädzala boj s pokútnictvom na trhu právnych služieb ako nezákonným poskytovaním právnych služieb. Aktivity možno rozdeliť na represívne a preventívne. Represívne ustanovenia môžu ísť cestou trestného alebo správneho postihu, preventívne usilujú napr.

o posilnenie povinného právneho zastúpenia advokátom, podmienky komunikácie cez elektronickú schránku, zaručenej konverzie a pod. Nepriamo sem spadajú všetky aktivity SAK smerujúce k zvyšovaniu povedomia o advokácii a výhodách kvalitnej právnej služby, zvýšenie povedomia o rizikách pokútnictva, informovanie širšej verejnosti, organizácia Dňa bezplatného právneho poradenstva v rámci Dňa advokácie a súvisiaca mediálna kampaň.

Komisia SAK pre ochranu spotrebiteľov právnych služieb, založená v roku 2015 ako poradný orgán Predsedníctva SAK, si naďalej plnila úlohu odhaľovať, zisťovať a dokumentovať nekalosúťažné konania rôznych subjektov pôsobiacich na trhu právnych služieb.

SAK po iniciovaní a podpore návrhu úpravy trestného činu v § 251 Trestného poriadku, ktorý ustanovil, že neoprávneného podnikania sa osoba dopúšťa aj tým, že poskytuje bez odbornej kvalifikácie služby alebo vykonáva iné odborné činnosti, ktoré podľa zákona môže vykonávať len ten, kto má odbornú spôsobilosť, pokračovala v podávaní trestných oznámení na základe získaných podnetov.

Komora v rokovaní s predkladateľmi zákonov v pripomienkovom konaní a v rámci pracovných skupín Ministerstva spravodlivosti SR presadzovala normatívne zmeny smerujúce k posilneniu právomocí advokátov v oblastiach, ktoré vyžadujú odbornú spôsobilosť (napr. konanie vo vzťahu k obchodnému registru, procesné opatrovníctvo).

Na riziká pokútnictva SAK upozorňuje pri každom relevantnom legislatívnom návrhu, vrátane reformy súdnej mapy a ďalších.

Predsedníctvo komory tému pokútnictva otvára každoročne na regionálnych stretnutiach so zástupcami krajských súdov a krajských prokuratúr. Komora súdy žiada nepripúšťať pokútníkov na súdne konanie a prokuratúru vyzýva na stíhanie tohto trestného činu nedovoleného podnikania.

Vo vzťahu k mladšej generácii SAK spustila projekt pravidelných diskusií advokátov so žiakmi základných a stredných škôl, ktorých cieľom je zvyšovať právnu gramotnosť, vysvetľovať žiakom zmysel advokátskeho povolania v kontexte právneho štátu a rozdiel medzi kvalifikovanou právnou službou a neodborným postupom. Do projektu sa zapojilo 60 advokátok a advokátov a diskusie majú vysoko pozitívnu spätnú väzbu zo strany žiakov a učiteľov.

Nadácia slovenskej advokácie

Nadácia slovenskej advokácie od svojho reštartu v roku 2019 sa aktívne ponorila do početných aktivít s poslaním spájať a budovať spolupatričnosť advokátov zo všetkých regiónov Slovenska na pomoc ľuďom v núdzi.

V sledovanom období sa Nadácia okrem iného zamerala na podporu zdravotníkov a záchranárov počas pandémie COVID, osvetu v školách formou prednášok o advokácii a práve, edukačné prednášky o prevencii rakoviny prsníka v spolupráci s alianciou „Nie rakovine“, charitatívne vecné

dary sociálne slabším rodinám, zariadeniam sociálnych služieb pre rodiny či seniorov, zdravotníckym zariadeniam, ale aj detským domovom a školám, zbierku pre Červené nosy Clowndoctors a finančnú zbierku pre projekt „Biela pastelka“ na podporu ľudí s ťažkým zrakovým postihnutím, spoluprácu s nadáciou Úsmev ako dar, finančnú podporu monodrámy „Milada“ na doskách SND o osude právničky Milady Horákovéj, organizáciu divadelného predstavenia pre deti v rusínskom jazyku v Humennom či výtvarnú súťaž pre deti advokátov na advokátske témy.

K dlhodobým projektom Nadácie patrila projekt „Stážista“, ktorého cieľom bola konkrétna a adresná finančná pomoc kolegyňiam a kolegom advokátom – ukrajinským odídencom. Mesačné stáže pre ukrajinské advokátky v slovenských advokátskych kanceláriách so štipendiom vo výške 500 eur mali za cieľ pomôcť nadviazať spoluprácu s advokátmi na Slovensku a prečkať prvotné mesiace neistoty poskytovaním odbornej pomoci odídencom v oblasti ukrajinského práva, v otázkach práv a povinností odídencom na Slovensku v ich rodnom jazyku. Celkovo sa podarilo dohodnúť 63 stáží.

Nadácia tiež podporila projekt LAWYEREX pre mladých advokátov uchádzajúcich sa o stáž v advokátskych kanceláriách v inom členskom štáte EÚ.

Advokáti pomáhali a pomáhajú. S ich pomocou Nadácia slovenskej advokácie šíri dobré meno advokácie.

Na záver by som rád zopakoval a vyzdvihol nenahraditeľnú črtu našej komory, ktorou je skutočnosť, že sme dôsledne nezávislou a apolitickou organizáciou. Združujeme členov, ktorí môžu mať a aj majú na rôzne odborné a celospoločenské otázky odlišné názory. Ako komora si vážime všetky legitímne postoje našich členov a podporujeme otvorenú a vecnú odbornú diskusiu o kľúčových témach. Prirodzenou súčasťou advokácie je aj to, že advokáti a advokátky stoja spolu s klientmi na opačných stranách mnohých sporov. O to dôležitejšie je, aby sme vždy zostali jednotní v otázkach ochrany slobodného a nezávislého charakteru advokácie a aby sme si vždy boli vedomí našej zodpovednosti za systém ochrany práv.

S úctou a kolegiálnym pozdravom

JUDr. Martin Puchalla, PhD.

predseda Slovenskej advokátskej komory

Správa o hospodárení Slovenskej advokátskej komory za obdobie od 12. júna 2021 do 1. marca 2025

Vážené kolegyně, vážení kolegovia,

ako členka Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory poverená dohľadom nad ekonomickým úsekom predkladám správu o hospodárení Slovenskej advokátskej komory za uplynulé volebné obdobie.

Slovenská advokátska komora hospodári so svojimi prostriedkami každoročne na základe rozpočtu schváleného Predsedníctvom Slovenskej advokátskej komory (ďalej „predsedníctvo komory“). Plánovanie rozpočtu komory sa uskutočňuje podľa stredísk, napríklad stredisko kancelária SAK, vzdelávanie, skúšky, Bulletin slovenskej advokácie, Rozhodcovský súd SAK, pričom výška plánovaných príjmov a výdavkov vychádza z podkladov zodpovedných pracovníkov kancelárie komory.

Príjmy (výnosy) komory pozostávajú predovšetkým z príspevku advokátov na činnosť komory, ktorý bol v zmysle zákona o advokácii v roku 2021 vo výške 362 eur, v roku 2022 vo výške 387 eur, v roku 2023 vo výške 417 eur a v roku 2024 vo výške 457 eur za jedného advokáta. Tieto finančné prostriedky však nepostačujú na úhradu všetkých nákladov komory a na to, aby mohla riadne vykonávať svoju činnosť.

Komora mala aj iné zdroje finančných príjmov. V budove SAK na 5. poschodí sa nachádzali ubytovacie zariadenia pre 11 osôb (advokátov a ich rodinných príslušníkov), ktoré sa prenajíмали za minimálny poplatok 15 eur na osobu/noc do 30. novembra 2023.

Ďalšie príjmy komory pozostávajú z registračných poplatkov pri zápise nových advokátov, z poplatkov za vykonanie advokátskych skúšok, z poplatkov za inzerciu v Bulletine slovenskej advokácie a z uložených pokút a trov disciplinárneho konania. Registračný poplatok za zápis do zoznamu advokátov u žiadateľov, ktorí absolvovali advokátsku skúšku, bol stanovený vo výške 100 eur pri elektronickom podaní a 150 eur pri neelektronickom podaní. Registračný poplatok za zápis do zoznamu advokátov, do zoznamu usadených euroadvokátov, do zoznamu medzinárodných advokátov a do zoznamu zahraničných advokátov u žiadateľov, ktorí žiadajú o zápis do zoznamu z iného dôvodu, bol stanovený vo výške 600 eur. Poplatok za vykonanie testu v rámci advokátskych skúšok je vo výške 100 eur, za vykonanie písomnej

časti advokátskej skúšky 200 eur, za vykonanie ústnej časti advokátskej skúšky 150 eur a za opravnú písomnú skúšku 150 eur. Platby za inzerciu sú realizované na základe cenníka inzercie, ktorý je uverejnený v každom čísle Bulletinu slovenskej advokácie.

Výdavky (náklady) komory súvisiace s jej činnosťou sú hradené zo získaných finančných prostriedkov. Ide o finančné prostriedky vynaložené na:

- členské príspevky v medzinárodných organizáciách (IBA – Medzinárodná advokátska komora, CCBE – Rada advokátskych komôr Európy, AIJA – Medzinárodná asociácia mladých advokátov),
- náklady za straty času a cestovné výdavky členov predsedníctva komory a členov poradných orgánov,
- náklady spojené s vydávaním bežných čísiel Bulletinu slovenskej advokácie (6-krát ročne) a mimoriadneho čísla (1-krát ročne),
- dane z nehnuteľností, poistenie majetku komory a rôzne poplatky,
- prevádzku budovy komory (spotreba elektriny a vody, opravy a údržba, vykurovanie, nákup pohonných hmôt a rôzne drobné potreby),
- náklady na elektronizáciu a na elektronické preukazy advokátov,
- náklady na Deň advokácie a na mediálnu kampaň,
- služby, ktoré komora nakupuje dodávateľským spôsobom, rádio ochrana objektu, telefónne služby, poštové poplatky, daňové poradenstvo, auditorské služby, pravidelná starostlivosť o počítačovú sieť, služby bezpečnostného technika, údržba a aktualizácia programového vybavenia na spracovanie dát a informácií,
- náklady spojené so zahraničnými a domácimi služobnými cestami,
- náklady seminárov advokátskych koncipientov (advokáti platia za koncipientov účastnícky poplatok, v ktorom nie sú zahrnuté náklady na prenájom prednáškového miesta, odmeny a ubytovanie prednášateľov, cestovné náklady prednášateľov, ubytovanie a cestovné náklady organizačných pracovníkov),

- mzdové náklady pracovníkov kancelárie komory,
- zdravotné a sociálne poistenie pracovníkov kancelárie komory, zdravotné poistenie advokátov pracujúcich na základe zmluvy o výkone funkcie a prednášajúcich alebo skúšajúcich na základe dohôd o vykonaní práce,
- nákup odbornej literatúry,
- nákup kancelárskych, čistiacich a hygienických potrieb,
- reprezentačné výdavky súvisiace so zahraničnými návštevami a delegáciami, nákup reprezentačných predmetov (väčšinou cudzojazyčné knihy a publikácie o Slovensku), reprezentačné výdavky spojené s novoročným stretnutím právnikov a so zabezpečením spoločenského večera pri príležitosti konferencie advokátov.

V roku 2022 predsedníctvo komory schválilo návrh na rekonštrukciu budovy komory a v júni 2022 schválilo cenovú ponuku na vypracovanie projektovej dokumentácie od firmy Ing. arch. Jarinu – Ateliér Van Jarina. Realizáciou rekonštrukcie bola poverená stavebná firma LOTOS Building s. r. o. s najnižšou ponukou vo výške 3 800 000 eur bez DPH vrátane búracích prác.

V auguste 2023 predsedníctvo komory súhlasilo s vytvorením účelovo viazaného fondu na rekonštrukciu budovy SAK vo výške 2,2 milióna eur, pričom 651 000 eur bolo použitých zo sociálneho fondu advokátov a 1 549 000 eur zo sociálneho fondu koncipientov. Keďže vlastné prostriedky nestačili na úhradu nákladov celej prestavby, boli v máji 2023 oslovené banky – Československá obchodná banka, a. s., Všeobecná úverová banka, a. s., Slovenská sporiteľňa, a. s. a 365.bank, a. s. so žiadosťou o ponuku úveru, pričom predsedníctvo komory schválilo indikatívnu ponuku od VÚB, a. s. vo výške 2 800 000 eur. Zmluva o úvere bola podpísaná v apríli 2025 so splatnosťou do 31. októbra 2037. V decembri 2023 sa kancelária komory presťahovala do prenajatých priestorov v susednej budove UNIQA, kde komora využíva dve poschodia, miestnosť na prízemí pre potreby podateľne a priestor na 5. poschodí ako archív. V apríli 2024 bol vo VÚB, a. s. otvorený transparentný účet nazvaný *Rekonštrukcia budovy SAK*, na ktorí môžu advokáti v prípade ich záujmu prispieť akoukoľvek čiastkou.

Prehľad majetku a zdrojov krytia, ako aj prehľad nákladov a výnosov za roky 2021 – 2024 sa nachádza v tabuľkových prílohách č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4 tvoriacich súčasť správy.

Účtovnú závierku každoročne overujú audítori. Ekonomický odbor kancelárie komory štvrtročne vykazuje ekonomické správy s podrobnými informáciami o vývoji hospodárenia v rámci jednotlivých aktivít SAK a s informáciami o platobnej disciplíne vo vzťahu ku každej z týchto aktivít. Sú k dispozícii aj účtovné výstupy overené a potvrdené audítormi.

Na základe údajov z účtovnej evidencie komora každoročne vyzýva dlžníkov na úhradu nedoplatkov povinných príspevkov za daný rok. Výzvy sa odosielaajú do elektronických schránok činných advokátov a advokátov s pozastaveným výkonom advokácie a doporučenou poštou vyčiarknutým advokátom v júli a v novembri daného roka. Advokáti, ktorí neuhradili nedoplatky na základe výziev, boli žalovaní súdnou cestou.

V júli 2021 ekonomický odbor kancelárie komory poslal advokátom 370 výziev z titulu neuhradených príspevkov na činnosť SAK a príspevkov do sociálneho fondu, v novembri 2021 boli zaslané výzvy opätovne už iba 42 advokátom.

Ekonomický odbor postúpil na vymáhanie **za rok 2020** neuhradené faktúry za neuhradené príspevky na činnosť SAK a do sociálneho fondu vo výške 2 302 eur, neuhradené trovy disciplinárneho konania a uložené peňažné pokuty vo výške 8 800 eur a neuhradené príspevky na vzdelávanie a výchovu koncipientov vo výške 1 037 eur.

Po uzatvorení účtovného roka 2021, ktorý bol rokom konferenčným, dosiahla komora výnosy 2 753 833 eur, náklady boli vo výške 3 105 869 eur, výsledkom hospodárenia bola **strata 352 036 eur**.

V júli 2022 ekonomický odbor odoslal advokátom 510 výziev z titulu neuhradených príspevkov na činnosť SAK a príspevkov do sociálneho fondu, v novembri 2022 boli zaslané výzvy opätovne už iba 47 advokátom.

Ekonomický odbor postúpil na vymáhanie **za rok 2021** neuhradené príspevky na činnosť SAK a do sociálneho fondu vo výške 2 590 eur, neuhradené trovy disciplinárneho konania a uložené peňažné pokuty vo výške 17 490 eur a neuhradené príspevky na vzdelávanie a výchovu koncipientov vo výške 2 380 eur.

Po uzavretí účtovného roka 2022 dosiahla komora výnosy 3 295 045 eur, náklady boli vo výške 3 294 459 eur, výsledkom hospodárenia bol **zisk 586 eur**.

V júli 2023 ekonomický odbor odoslal advokátom 430 výziev z titulu neuhradených príspevkov na činnosť SAK a príspevkov do sociálneho fondu, v novembri 2023 boli zaslané výzvy opätovne už iba 102 advokátom.

Ekonomický odbor postúpil na vymáhanie **za rok 2022** neuhradené príspevky na činnosť SAK a do sociálneho fondu vo výške 3 285 eur, neuhradené trovy disciplinárneho konania a uložené peňažné pokuty vo výške 18 061 eur a neuhradené príspevky na vzdelávanie a výchovu koncipientov vo výške 2 440 eur.

Po uzavretí účtovného roka 2023 dosiahla komora výnosy 3 635 979 eur, náklady boli vo výške 3 370 101 eur, výsledkom hospodárenia bol zisk 265 878 eur pred zdanením a **259 857 eur zisk po zdanení**.

V júli 2024 ekonomický odbor poslal advokátom 467 výziev z titulu neuhradených príspevkov na činnosť SAK a príspevkov do sociálneho fondu, v novembri 2024 boli výzvy zaslané opätovne už len 107 advokátom.

Ekonomický odbor postúpil na vymáhanie **za rok 2023** neuhradené príspevky na činnosť SAK a do sociálneho fondu vo výške 3 582 eur, neuhradené trovy disciplinárneho konania a uložené peňažné pokuty vo výške 16 371 eur a neuhradené príspevky na vzdelávanie a výchovu koncipientov vo výške 1 440 eur.

Po uzavretí účtovného roka 2024 dosiahla komora výnosy 3 874 525,49 eur, náklady boli vo výške 3 707 812,89 eur, výsledkom hospodárenia bol **zisk 166 712,60 eur**.

Sociálny fond sa tvorí z povinných každoročných príspevkov advokátov. Peňažné prostriedky sociálneho fondu

sa poskytujú na základe rozhodnutia predsedníctva komory vo forme bezúročnej pôžičky začínajúcim advokátom na vybavenie advokátskej kancelárie, vo forme finančnej podpory pozostalým príslušníkom zomretých advokátov, vo forme odmien víťazom publikačnej súťaže Bulletinu slovenskej advokácie, ako aj vo forme príspevkov na športové, kultúrne a spoločenské advokátske podujatia organizované v regiónoch. Prostriedky sociálneho fondu sa v prípade potreby využívajú aj na financovanie seminárov a prenajatých priestorov určených na organizáciu seminárov. Peňažné prostriedky

na účte sociálneho fondu sú k 31. decembru 2024 vo výške 1 007 336,60 eur. Hospodárenie sociálneho fondu advokátov je vyčíslené v tabuľkovej prílohe č. 4 k správe.

Dlhodobý hmotný a nehmotný majetok Slovenskej advokátskej komory je k 31. decembru 2024 vo výške 5 315 755,80 eur (brutto), 3 435 666 eur (netto). Krátkodobý majetok Slovenskej advokátskej komory je k 31. decembru 2024 vo výške 260 446 eur. Komora vlastní budovu v Bratislave na Kolárskej ulici, tri osobné motorové vozidlá a ďalší dlhodobý a krátkodobý majetok.

Mgr. Alexandra Čižmáriková
podpredsedníčka Slovenskej advokátskej komory

Príloha č. 1 k správe o hospodárení

Prehľad majetku a zdrojov krytia SAK za roky 2021 – 2024

Majetok	rok 2021 v eurách	rok 2022 v eurách	rok 2023 v eurách	rok 2024 v eurách
Dlhodobý nehmotný majetok	6 782	4 889	6 620	164 177
Dlhodobý hmotný majetok	252 733	266 824	323 778	3 271 493
Finančné investície	3 319	3 319	3 319	3 319
Neobežný majetok celkom	262 834	275 032	333 717	3 438 989
Zásoby	28 941	32 394	64 118	55 554
Dlhodobé pohľadávky	—	—	—	—
Krátkodobé pohľadávky	725 505	802 330	827 515	834 903
Finančný majetok	2 911 280	3 107 099	3 560 325	1 573 646
Obežný majetok celkom	3 665 726	3 941 823	4 451 958	2 464 103
Časové rozlíšenie spolu	109 777	34 308	33 956	63 923
Majetok celkom	4 038 337	4 251 163	4 819 631	5 967 015

Vlastné a cudzie zdroje krytia	rok 2021 v eurách	rok 2022 v eurách	rok 2023 v eurách	rok 2024 v eurách
Imanie a fondy organizácie	3 776 141	3 690 115	3 843 967	2 296 604
Výsledok hospodárenia	-352 036	586	259 856	166 713
Vlastné zdroje celkom	3 424 105	3 690 701	4 103 823	2 463 317
Rezervy zákonné	76 533	83 225	84 362	67 552
Dlhodobé záväzky	409	1 158	2 430	223 951
Krátkodobé záväzky	211 450	217 641	251 641	554 790
Bankové výpomoci a pôžičky	—	—	—	—
Cudzie zdroje celkom	288 392	302 024	338 433	846 293
Časové rozlíšenie spolu	325 840	258 438	377 375	2 657 405
Vlastné a cudzie zdroje celkom	4 038 337	4 251 163	4 819 631	5 967 015

Príloha č. 2 k správe o hospodárení

Prehľad nákladov a výnosov SAK za roky 2021 – 2024

Náklady	rok 2021 v eurách	rok 2022 v eurách	rok 2023 v eurách	rok 2024 v eurách
Spotreba materiálu	352 864	221 893	142 216	39 529
Spotreba energie	21 962	46 873	40 398	9 418
Predaný tovar	9 616	9 222	13 167	45 916
Opravy a udržiavanie	8 987	17 036	12 373	8 430
Cestovné náklady	61 214	119 567	118 862	160 540
Náklady na reprezentáciu	57 467	50 858	74 378	64 633
Ostatné služby	649 959	945 780	1 027 348	1 330 687
Mzdové náklady	1 333 687	1 300 931	1 318 210	1 370 701
Zákonné sociálne poistenie	436 664	436 803	440 644	478 735
Zákonné sociálne náklady	28 956	35 419	42 461	50 025
Ostatné sociálne náklady	—	—	—	—
Daň z motorových vozidiel	699	861	1 035	950
Daň z nehnuteľnosti	3 942	3 942	3 942	5 475
Ostatné dane a poplatky	8 296	10 307	8 522	9 344
Ostatné pokuty a penále	—	700	67	259
Odpísanie nevymožiteľnej pohľadávky	9 061	10 898	1 356	7 253
Úroky	—	3	—	—
Kurzové straty	2	60	27	58
Dary	—	—	—	—
Iné ostatné náklady	63 946	64 249	66 486	66 282
Odpisy dlhodob. hm. a nehm. majetku	57 805	42 144	34 521	51 336
Zostatková cena predaného majetku	—	—	123	—
Poskytnuté príspevky org. zložkám	—	—	—	—
Tvorba a zúčtovanie zák. oprav. položiek	742	-23 087	23 965	8 242
Medzisúčet	3 105 869	3 294 459	3 370 101	3 707 813
Daň z príjmov	—	—	6 021	—
Spolu	3 105 869	3 294 459	3 376 122	3 707 813

Výnosy	rok 2021 v eurách	rok 2022 v eurách	rok 2023 v eurách	rok 2024 v eurách
Tržby z predaja služieb	136	1 705	2 441	—
Tržby za predaný tovar	8 637	8 629	13 819	46 791
Ostatné pokuty a penále	643	2 720	326	1 159
Platby za odpísané pohľadávky	—	—	—	—
Úroky	—	—	31 691	39 397
Kurzové zisky	21	16	2	40
Prijaté dary	—	—	—	—
Iné ostatné výnosy	345 072	678 216	773 349	691 076
Tržby z predaja dlhod. hm. a nehm. majetku	—	—	450	—
Výnosy z prenájmu majetku	1 460	1 394	—	—
Prijaté príspevky od iných organizácií	—	—	—	—
Prijaté príspevky od fyzických osôb	48 650	47 300	37 200	46 250
Prijaté členské príspevky	2 349 214	2 537 072	2 776 701	3 049 813
Dotácie	—	17 993	—	—
Spolu	2 753 833	3 295 045	3 635 979	3 874 526
Výsledok hospodárenia	-352 036	586	259 857	166 713

Príloha č. 3 k správe o hospodárení

**Stav peňažných prostriedkov na účtoch SAK
k 31. decembru 2024**

Názov banky	stav k 31. 12. 2024 v eurách
VÚB	462 420,88
J&T	529 565,17
Trustpay	42 543,83
SLSP	106 030,82
365.bank	413 580,31
ČSOB	12 539,76
Spolu	1 566 680,77

Príloha č. 4 k správe o hospodárení

Hospodárenie sociálnych fondov za roky 2021 – 2024

Príjmy sociálnych fondov	rok 2021 v eurách	rok 2022 v eurách	rok 2023 v eurách	rok 2024 v eurách
stav k 1. januáru	2 870 593,83	2 395 280,15	2 661 290,79	2 814 556,00
Príspevky do sociálneho fondu	110 109,00	112 166,00	113 560,00	115 594,00
Príspevky na vzdelávanie a výchovu koncipientov	395 040,00	377 880,00	351 880,00	419 860,00
Pokuty z disciplinárnych konaní	35 694,20	128 765,00	52 170,50	35 400,00
Úroky z omeškania	24,40	26,33	11,33	71,75
Poplatok z projektu Európsky advokát	—	—	—	—
Regionálne semináre	—	—	—	—
Úroky bankové	1 633,69	2 839,25	13 355,20	19 941,88
Splácanie pôžičiek začínajúcim advokátom	3 936,00	9 318,00	15 024,00	22 082,00
Ostatné	2 140,00	6 570,00	2 222,74	948,58
Fond na rekonštrukciu budovy SAK (2024)	—	—	—	—
Spolu príjmy	548 577,29	637 564,58	548 223,77	613 898,21

Výdavky sociálnych fondov	rok 2021 v eurách	rok 2022 v eurách	rok 2023 v eurách	rok 2024 v eurách
Pôžičky začínajúcim advokátom	4 050,00	25 500,00	22 016,00	26 000,00
Ostatné – podpory, príspevky k šport., kultúr.a ostat.	72 282,89	51 804,86	65 486,37	58 663,22
Ostatné	7 910,97	28 514,42	10 089,61	9 373,91
Úhrada nákladov Bulletin a semináre	939 647,11	265 734,66	297 366,58	127 080,48
Fond na rekonštrukciu budovy SAK (2024)	—	—	—	2 200 000,00
Spolu výdavky	1 023 890,97	371 553,94	394 958,56	2 421 117,61

Rozdiel príjmov a výdavkov	-475 313,68	266 010,64	153 265,21	-1 807 219,40
-----------------------------------	--------------------	-------------------	-------------------	----------------------

Správa o činnosti Revíznej komisie Slovenskej advokátskej komory za obdobie od 12. júna 2021 do 1. marca 2025

Vážené kolegyně, vážení kolegovia,

ako predsedníčka Revíznej komisie SAK (ďalej „predsedníčka RK SAK“) predkladám správu o činnosti Revíznej komisie SAK (ďalej „RK SAK“ alebo „revízna komisia“) za uplynulé volebné obdobie.

Za členov RK SAK boli na Konferencii advokátov 11. júna 2021 zvolení nasledovní advokáti (v abecednom poradí): JUDr. Boris Bohunský, JUDr. Ján Havlát, JUDr. Martina Hopferová, JUDr. Tomáš Illeš, Mgr. Tomáš Kamenec, Mgr. Martin Krakovský, JUDr. Peter Kubina, Mgr. Vladimír Misároš a Mgr. Zuzana Ondrejková, **za náhradníkov** boli zvolení JUDr. Jozef Beňo, PhD., doc. PhDr. JUDr. Michal Ďuriš, PhD. a JUDr. Marína Gallová.

Za predsedníčku RK SAK si jej členovia zvolili Mgr. Zuzanu Ondrejkovú.

S účinnosťou od 8. apríla 2022 sa JUDr. Tomáš Illeš vzdal funkcie člena RK SAK, za riadneho člena nastúpil doc. PhDr. JUDr. Michal Ďuriš, PhD. a náhradným členom sa stal JUDr. Ján Gereg.

S účinnosťou od 1. decembra 2023 sa JUDr. Peter Kubina vzdal funkcie člena RK SAK, za riadneho člena nastúpil JUDr. Jozef Beňo, PhD. a náhradným členom sa stal JUDr. Juraj Veverka.

S účinnosťou od 12. januára 2024 sa doc. PhDr. JUDr. Michal Ďuriš, PhD. vzdal funkcie člena RK SAK, za riadnu členku nastúpila JUDr. Marína Gallová a náhradným členom sa stal Mgr. Peter Lupták.

Zasadnutia RK SAK sa konali minimálne raz mesačne. Revízna komisia SAK bola na každom zasadnutí počas funkčného obdobia uznášaniashopná. Plnila všetky funkcie na základe právomocí, ako sú jej vymedzené advokátskymi predpismi počas celého funkčného obdobia.

V oblasti sťažnostnej agendy sa práca RK SAK sústreďovala na preverenie dôvodnosti sťažností proti advokátom v zmysle Disciplinárneho poriadku SAK, pričom spravidla šlo o sťažnosti podávané klientmi vo vzťahu k činnosti

advokátov, sťažnosti smerujúce proti postupu advokátov zastupujúcich protistranu v konaní, ale vo veľkej miere aj sťažnosti advokátov smerujúce proti správaniu kolegov – advokátov a tiež sťažnosti orgánov verejnej moci (súdov, orgánov činných v trestnom konaní atď.) vo vzťahu k postupu advokátov pri poskytovaní právnych služieb klientom alebo vo vzťahu k správaniu advokátov k orgánom verejnej moci. V 38 prípadoch začala RK SAK šetrenie z vlastnej činnosti (§ 3 Disciplinárneho poriadku SAK). Vybavovanie sťažnostnej agendy RK SAK bolo počas celého funkčného obdobia najpodstatnejšou časťou práce RK SAK.

Vybavovanie sťažnostnej agendy RK SAK prebiehalo počas celého funkčného obdobia v súlade s § 2 a § 4 Disciplinárneho poriadku SAK.

Na pojednávaniach pred prvostupňovými, resp. druhostupňovými disciplinárnymi senátmi sa v zastúpení predsedníčky RK SAK ako účastníka disciplinárneho konania zúčastňovali poverení členovia RK SAK. Odvolania proti rozhodnutiam prvostupňových disciplinárnych senátov a vyjadrenia k odvolaniam disciplinárne obvinených advokátov následne vypracovávala spravidla predsedníčka RK SAK alebo poverený člen RK SAK. Systém pridelenia vecí a následného vedenia prideleného spisu vybraným povereným členom RK SAK, ako aj účasť vybraného člena RK SAK na disciplinárnych pojednávaniach spravidla pred tým istým disciplinárnym senátom bol nastavený z dôvodu

- a) lepšej orientácie v disciplinárnom spise,
- b) efektivity, pretože nebolo potrebné študovať sťažnostný, resp. disciplinárny spis iným členom RK SAK,
- c) zodpovednosti za správne riešenia v aktuálnom čase počas vedeného konania – aj keď výslednú zodpovednosť nesie v zmysle Disciplinárneho poriadku SAK navrhovateľ, teda predsedníčka RK SAK.

Po podaní návrhov na začatie disciplinárnych konaní predsedníčka RK SAK v prípade splnenia podmienok vypra-

covávala a uzatvárala s disciplinárne obvinenými advokátmi dohody o vine a disciplinárnom opatrení, a to v počte 19 za celé funkčné obdobie (do 1. marca 2025).

Odo dňa zvolenia, t. j. od 11. júna 2021, členovia RK SAK

- V 2. polroku 2021 prešetrili 243 sťažností, z ktorých bolo 181 sťažností odložených ako nedôvodných, 19 sťažností bolo odložených ako nedôvodných s upozornením podľa § 4 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SAK a bolo podaných 43 návrhov na začatie disciplinárneho konania a tri odvolania proti rozhodnutiam disciplinárnych orgánov. V 5 prípadoch bolo vykonávané šetrenie RK SAK ex offo.
- V roku 2022 napadlo Slovenskej advokátskej komore 467 sťažností. RK SAK vybavila 500 sťažností, z ktorých bolo 395 sťažností odložených ako nedôvodných, 24 sťažností bolo odložených ako nedôvodných s upozornením podľa § 4 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SAK a súčasne bolo podaných 81 návrhov na začatie disciplinárneho konania a 13 odvolaní proti rozhodnutiam disciplinárnych orgánov. V 13 veciach bolo zo strany RK SAK vykonávané šetrenie z vlastnej činnosti v súlade s § 3 Disciplinárneho poriadku SAK.
- V roku 2023 napadlo Slovenskej advokátskej komore 427 sťažností. Členovia RK SAK vybavili 483 sťažností, z ktorých bolo 394 sťažností odložených ako nedôvodných, 31 sťažností bolo odložených ako nedôvodných s upozornením podľa § 4 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SAK a súčasne bolo podaných 58 návrhov na začatie disciplinárneho konania a 18 odvolaní proti rozhodnutiam disciplinárnych senátov. V 8 veciach bolo zo strany RK SAK vykonávané šetrenie z vlastnej činnosti v súlade s § 3 Disciplinárneho poriadku SAK.
- V roku 2024 napadlo Slovenskej advokátskej komore 414 sťažností. Členovia RK SAK vybavili 509 sťažností, z ktorých bolo 408 sťažností odložených ako nedôvodných, 31 sťažností bolo odložených ako nedôvodných s upozornením podľa § 4 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SAK a súčasne bolo podaných 70 návrhov na začatie disciplinárneho konania a 9 odvolaní proti rozhodnutiam disciplinárnych senátov. V 10 veciach bolo zo strany RK SAK vykonávané šetrenie z vlastnej činnosti v súlade s § 3 Disciplinárneho poriadku SAK.
- V priebehu roka 2025 od 1. januára 2025 do 1. marca 2025 bolo SAK doručených 56 sťažností. Členovia RK SAK do 1. marca 2025 vybavili 90 sťažností, z ktorých bolo 71 sťažností odložených ako nedôvodných, 4 sťažnosti boli odložené ako nedôvodné s upozornením podľa § 4 ods. 7 Disciplinárneho poriadku SAK, súčasne bolo podaných 15 návrhov na začatie disciplinárneho konania. V 2 veciach bolo zo strany RK SAK vykonávané šetrenie z vlastnej činnosti v súlade s § 3 Disciplinárneho poriadku SAK.

Ohľadom jednotlivých porušovaní advokátskych predpisov boli najčastejšie zistené nasledovné porušenia povinností advokátov:

- neodborný postup pri poskytovaní právnej služby,
- postup advokáta v rozpore so záujmami, resp. pokynmi klienta,
- neinformovanie klientov o priebehu vybavovania ich právnych vecí,
- nedôstojné konanie v rozpore s povinnosťou advokáta zachovávať vážnosť a dôstojnosť, ktorú vyžaduje postavenie advokáta,
- nevhodné vyjadrovanie pri poskytovaní právnej služby,
- nekorektné, neslušné vystupovanie voči súdom a iným orgánom verejnej moci,
- konflikt záujmov pri poskytovaní právnej služby,
- nedodržanie zákonných povinností advokáta pri autorizácii zmlúv o prevode nehnuteľnosti,
- nedodržanie povinností voči Slovenskej advokátskej komore,
- podieľanie sa na činnosti osoby, ktorá poskytuje právne služby bez oprávnenia.

Predsedníčka RK SAK na základe uznesení RK SAK podala 5 návrhov na pozastavenie výkonu advokácie podľa § 8 ods. 3 zákona o advokácii a 8 podnetov na zrušenie právoplatných rozhodnutí disciplinárnych senátov podľa § 49 Disciplinárneho poriadku SAK.

V súvislosti s vybavovaním sťažnostnej agendy je potrebné zdôrazniť, že konzistentné rozhodovanie RK SAK, ako aj disciplinárnych orgánov SAK je základným predpokladom úspešného naplňovania cieľov SAK pri vykonávaní dohľadu nad výkonom advokácie. Základom takéhoto rozhodovania je už niekoľko rokov fungujúca elektronická databáza sťažnostných spisov a Zbierka disciplinárnych rozhodnutí vydávaná SAK spravidla raz za dva roky. Novinkou zavedenou Predsedníctvom SAK v priebehu tohto funkčného obdobia je aj tzv. soft law rubrika, prístupná členom SAK v neverejnej sekcii webového sídla komory, v ktorej sú prehľadne zosumarizované disciplinárne rozhodnutia, ako aj uznesenia P SAK k jednotlivým povinnostiam advokátov vyplývajúcim zo zákona o advokácii a zo stavovských predpisov SAK, resp. k bežným otázkam výkonu advokátskej praxe.

Pokiaľ ide o ďalšie právomoci RK SAK v oblasti kontroly zákonnosti a súladu uznesení Predsedníctva SAK so stavovskými predpismi a dohľadu nad hospodárnym nakladaním s majetkom komory, RK SAK túto činnosť vykonávala prostredníctvom osobnej účasti zástupcu RK SAK na zasadnutiach P SAK a kontrolou uznesení P SAK, pričom v rámci výkonu tejto právomoci podala 10 návrhov na zmenu konkrétneho uznesenia P SAK.

Ostatná činnosť RK SAK

Členovia RK SAK sa počas funkčného obdobia venovali aj iným činnostiam pre SAK, a to práci v pracovných skupinách komory ako členovia poradných orgánov Predsedníctva SAK, skúšaniu na advokátskych skúškach ako členovia skúšobných senátov, vzdelávaniu advokátskych koncipientov počas prak-

tických odborných seminárov ako lektori etických seminárov, ako aj výkonu činnosti v pozícii regionálnych zástupcov vo svojich regiónoch atď.

Ak sa pozrieme vyššie na množstvo napadnutých sťažností, medziročný nárast nie je zásadný. Čo sa však v priebehu rokov mení, je rastúca sofistikovanosť obsahu sťažností, ktoré často vyžadujú rozsiahle šetrenie; inými slovami, nevydanie dokladov zo spisu klientovi po skončení zastúpenia sa stalo najmenším problémom. Rovnako neustále rastú aj požiadavky na formálne a obsahové požiadavky na prípravu návrhov na začatie disciplinárnych konaní, čo je prirodzene vyvolané celkovou formalizáciou právneho prostredia. Nechcem, aby to vyznelo kriticky, naopak... bolo výzvou pre RK SAK zvládnuť tieto požiadavky a udržať kvalitu vlastného rozhodovania. Veríme, že rozhodovanie RK SAK obstojí aj v čase.

Primárnym cieľom činnosti RK SAK počas ostatných štyroch rokov bolo udržať predvídateľnú rozhodovaciu prax

k otázkam riešeným v minulosti, v prípade nových otázok nastoliť jasné pravidlá rozhodovania, pripravovať kvalifikované návrhy na začatie disciplinárnych konaní s odkazom na bohatú rozhodovaciu prax disciplinárnych orgánov SAK a v prípade odložených sťažností dať sťažovateľom jasnú odpoveď, prečo ich sťažnosť nebola vyhodnotená ako dôvodná.

Som veľmi vďačná kolegom v RK SAK, v akom tempe a s akým zánietením sa počas celých štyroch rokov venovali sťažnostnej agende popri každodennej práci vo svojich kanceláriách. Bez ich energie a času by napĺňanie akokoľvek vhodne nastaveného cieľa nebolo možné.

Osobitné poďakovanie patrí Mgr. Kataríne Holcbárovej, riaditeľke oddelenia sťažností.

Dovoľte mi na záver zaželať nám všetkým pevné zdravie, veľa síl a súčasne viac ľahkosti pri prekonávaní našich každodenných prekážok.

Mgr. Zuzana Ondrejková

predsedníčka Revíznej komisie SAK



Dobrovoľné dražby pri výkone záložného práva alebo v konkurze

Online dražby (aukcie) pri predaji majetku v konkurze



dražby@drazobnik.sk
055 671 0001

www.drazobnik.sk

www.onlinedrazby.sk

Správa o činnosti Disciplinárnej komisie Slovenskej advokátskej komory za obdobie od 12. júna 2021 do 1. marca 2025

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

ako predseda Disciplinárnej komisie Slovenskej advokátskej komory (ďalej „DK SAK“) predkladám správu o činnosti za uplynulé volebné obdobie.

DK SAK je jedným zo štyroch orgánov Slovenskej advokátskej komory (ďalej „SAK“), ktorých členov volí najvyšší orgán SAK – konferencia advokátov.

Pri svojej činnosti sa DK SAK riadi predovšetkým zákonom č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o advokácii“), Disciplinárnym poriadkom SAK, § 10 a 11 Organizačného poriadku SAK a § 11 a 12 Rokovacieho poriadku SAK. DK SAK rozhoduje v disciplinárnych senátoch o disciplinárnych previneniach osôb zapísaných v zoznamoch vedených komorou.

Podmienky na riadnu činnosť predsedu DK SAK a jednotlivých disciplinárnych senátov vytvára disciplinárne oddelenie, ktoré zabezpečuje pojednávania disciplinárnych senátov, obstaráva dôkazy, ktoré majú byť vykonané, predvoláva na disciplinárne pojednávanie účastníkov disciplinárneho konania a iné osoby a administratívne zabezpečuje vypracúvanie písomných vyhotovení rozhodnutí vydaných v disciplinárnom konaní a ich doručovanie. Disciplinárne oddelenie v súlade s § 17 ods. 5 Organizačného poriadku SAK podlieha organizačnej pôsobnosti tajomníka SAK a v prvom stupni vecnej pôsobnosti predsedu DK SAK.

Konferencia advokátov v júni 2021 v súlade s § 64 a nasl. zákona o advokácii v spojení s § 2 ods. 2 písm. a) Organizačného poriadku SAK zvolila z radov advokátov 31 členov a 10 náhradníkov DK SAK. Zvolení členovia DK SAK spomedzi seba zvolili a poverili riadením činnosti DK SAK predsedu JUDr. Petra Štrpku, PhD., ktorý v súlade s § 10 Organizačného poriadku SAK a § 11 ods. 4 Rokovacieho poriadku SAK vymenoval predsedov a členov jednotlivých disciplinárnych senátov nasledovne:

I. disciplinárny senát

predsedníčka: JUDr. Sylvia Hatvany
členovia: JUDr. Jarmila Zahradníková,
Mgr. Róbert Hmira

II. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Ľubomír Schweighofer
členky: Mgr. Ivana Štefanková,
JUDr. Michaela Bezáková

III. disciplinárny senát

predsedníčka: JUDr. Kvetoslava Živčáková
členovia: JUDr. Romana Bdžochová,
JUDr. Tomáš Suchý, PhD.

IV. disciplinárny senát

predseda: doc. JUDr. Branislav Jablonka, PhD.
členky: JUDr. Ingrid Zlochová,
doc. JUDr. Zuzana Mlkvá Illyová, PhD.

V. disciplinárny senát

predsedníčka: JUDr. Anna Niku
členovia: Mgr. Tomáš Zahradník,
JUDr. Ján Majling, PhD.

VI. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Adrián Kucek
členovia: doc. JUDr. Martin Štrkolec, PhD.,
JUDr. Ján Kanaba ml.

VII. disciplinárny senát

predseda: Mgr. Peter Serina
členovia: JUDr. Martin Bednárík,
JUDr. Roman Hamala, LL.M.

VIII. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Milan Cíbk
členovia: Mgr. Peter Cúth,
prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD.

IX. disciplinárny senát

predsedníčka: JUDr. Blanka Gondová
členovia: JUDr. Alexander Bröstl,
JUDr. Milan Gocník, LL.M.

X. disciplinárny senát

predsedníčka: JUDr. Magda Jaňovková
členovia: JUDr. Martin Friedrich,
doc. JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD.

Za sledované obdobie došlo k jednej personálnej zmene v zložení disciplinárnych senátov, konkrétne v II. disciplinárnom senáte, kde namiesto Mgr. Ivany Štefankovej, ktorej zanikla funkcia členky DK SAK vzhľadom na pozastavenie výkonu advokácie na vlastnú žiadosť, bol spomedzi náhradníkov DK SAK v súlade s § 11 ods. 5 Rokovacieho poriadku SAK vymenovaný JUDr. Ivan Syrový, PhD. Na miesto náhradných členov DK SAK na základe výsledkov volieb na Konferencii advokátov v júni 2021 nastúpili JUDr. Daniel Blyšťan a JUDr. Pavol Malich.

Zároveň boli v tomto období do jednotlivých disciplinárnych senátov ad hoc vymenovaní aj ďalší členovia z radov náhradníkov DK SAK, pokiaľ riadny člen disciplinárneho senátu nemohol v konkrétnej veci vykonávať funkciu, najmä v dôsledku jeho vylúčenia z rozhodovania z dôvodu zaujatosti.

Členovia disciplinárnych senátov v rámci svojej pôsobnosti kládli dôraz na efektívnu činnosť DK SAK, dôkladnú prípravu na disciplinárne pojednávania, dodržiavanie procesných postupov počas pojednávania a takisto na kvalitné vypracovanie spravodlivých rozhodnutí.

Rozhodovacia činnosť DK SAK

Z dôvodu rekonštrukcie sídla SAK na Kolárskej 4 v Bratislave sa disciplinárne pojednávania od decembra 2023 konali vo vedľajšej budove UNIQA na ul. Kolárska 6, kam sa dočasne presťahovala kancelária komory.

V sledovanom období bolo podaných niekoľko námietok zaujatosti proti jednotlivým členom disciplinárnych senátov, resp. oznámení o zaujatosti zo strany samotných členov disciplinárnych senátov, ktoré predseda DK SAK musel vyhodnotiť a následne vydať rozhodnutie o vylúčení, resp. o nevylúčení člena z prerokovania a z rozhodovania v disciplinárnej veci. V prípadoch vylúčenia člena disciplinárneho senátu z rozhodovania z dôvodu zaujatosti predseda DK SAK rozhodol o vymenovaní ad hoc člena disciplinárneho senátu spomedzi náhradníkov DK SAK.

Najčastejším dôvodom podania návrhu na začatie disciplinárneho konania bola pasivita advokáta vo vzťahu ku klientovi, oneskorené podania na súdy, nedostatky vo vyúčtovaní odmeny za poskytnuté právne služby, resp. ich nevyúčtovanie, nenavštevovanie klientov vo výkone väzby, ako aj neetické správanie advokátov na verejnosti, resp. vo vzťahu k orgánom verejnej moci či ku kolegom.

V prípade preukázania disciplinárneho previnenia ukladali jednotlivé disciplinárne senáty najčastejšie disciplinárne opat-

renie podľa § 56 ods. 2 písm. c) zákona o advokácii – peňažnú pokutu.

Disciplinárne senáty kládli dôraz na vyhotovenie rozhodnutí a ich doručenie účastníkom disciplinárneho konania do 45 dní po vydaní rozhodnutia (v súlade s § 20 ods. 5 Disciplinárneho poriadku SAK).

Štatistika rozhodovacej činnosti DK SAK od 1. júla 2021 do 1. marca 2025 je nasledovná:

- **Od 1. júla 2021 do 30. júna 2022** napadlo 81 vecí. Disciplinárne senáty vybavili 103 vecí. V 64 veciach uložili peňažné pokuty, od uloženia disciplinárneho opatrenia upustili v 9 veciach, disciplinárne obvinených spod disciplinárnych návrhov oslobodili v 9 veciach, písomné napomenutie uložili v 8 veciach, zo zoznamu vedeného komorou vyčiarkli v 1 veci, konanie pozastavili v 2 veciach a v 1 veci uložili verejné napomenutie.
- **Od 1. júla 2022 do 30. júna 2023** napadlo 86 vecí. Disciplinárne senáty vybavili 126 vecí. V 30 veciach uložili peňažné pokuty, od uloženia disciplinárneho opatrenia upustili v 3 veciach, disciplinárne obvinených oslobodili v 21 veciach, písomné napomenutie uložili v 21 veciach, zo zoznamu vedeného komorou vyčiarkli v 2 veciach, konanie pozastavili v 1 veci, v 1 veci uložili verejné napomenutie a v 4 veciach bolo konanie prerušené.
- **Od 1. júla 2023 do 30. júna 2024** napadlo 74 vecí. Disciplinárne senáty vybavili 110 vecí (z toho 36 odročením). V 37 veciach uložili peňažné pokuty, od uloženia disciplinárneho opatrenia upustili v 2 veciach, disciplinárne obvinených oslobodili spod návrhu na začatie disciplinárneho konania v 13 veciach, písomné napomenutie uložili v 17 veciach, konanie pozastavili v 3 veciach a v 2 veciach bolo konanie prerušené.
- **Od 1. júla 2024 do 1. marca 2025** napadlo 38 vecí. Disciplinárne senáty vybavili 71 vecí (z toho 33 odročením). V 22 veciach uložili peňažné pokuty, disciplinárne obvinených oslobodili spod návrhu na začatie disciplinárneho konania v 9 veciach, písomné napomenutie uložili v 6 veciach a konanie zastavili v 2 veciach.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že disciplinárne senáty za sledované obdobie spolu vybavili 279 vecí. Disciplinárne senáty vo väčšine prípadov uložili ako disciplinárne opatrenie peňažnú pokutu, a to v 153 veciach, od potrestania upustili v 14 veciach, v 52 veciach disciplinárne obvinených oslobodili a rovnako v 52 veciach uložili písomné napomenutie, v 2 veciach uložili verejné napomenutie, konanie bolo pozastavené v 8 veciach a prerušené v 6 veciach. V 3 veciach bol uložený trest vyčiarknutia zo zoznamu advokátov.

Zbierka disciplinárnych rozhodnutí

Slovenská advokátska komora pokračovala aj v sledovanom období v tradícii vydávania zbierok disciplinárnych rozhodnutí, či už v knižnej alebo v elektronickej podobe.

Od Konferencie advokátov v roku 2021 vydala komora dve zbierky mapujúce roky 2020 – 2021 a roky 2022 – 2023, kde členom autorského kolektívu bol aj predseda DK SAK. Zverejňované disciplinárne rozhodnutia prispievajú k posilneniu účelu prevencie disciplinárneho konania nielen vo vzťahu k advokátom, ale aj k advokátskym koncipientom. Zbierka je dôležitým zdrojom rozhodnutí, z ktorého čerpajú a často na ne odkazujú nielen prvostupňové a druhostupňové senáty DK SAK, ale aj účastníci disciplinárnych konaní a takisto správne súdy najmä pri preskúmvaní správnych žalôb podaných advokátmi.

Ostatná činnosť DK SAK

V súlade s § 11 ods. 1 Rokovacieho poriadku SAK sa okrem zasadnutia DK SAK v rámci jednotlivých disciplinárnych senátov konali každoročne aj kolektívne zasadnutia DK SAK, na ktorých si členovia DK SAK vymieňali informácie v snahe odstrániť nezrovnalosti a zjednocovať rozhodovacie postupy v zmysle princípu v *obdobných prípadoch rovnako*. Stretli sa aj s členmi Odvolacej disciplinárnej komisie SAK (ďalej „ODK SAK“), s predsedníčkou Revíziej komisie SAK (ďalej „RK SAK“), s tajomníkom SAK a s predsedom SAK. Okrem záležitostí týkajúcich sa výlučne disciplinárnych konaní boli predmetom stretnutí aj širšie záležitosti týkajúce sa výkonu advokácie. Predseda DK SAK sa viackrát stretol s členmi Českej advokátskej komory, zástupcami justície, výkonnej moci, v ostatnom čase najmä s cieľom reagovať na rapídny nástup

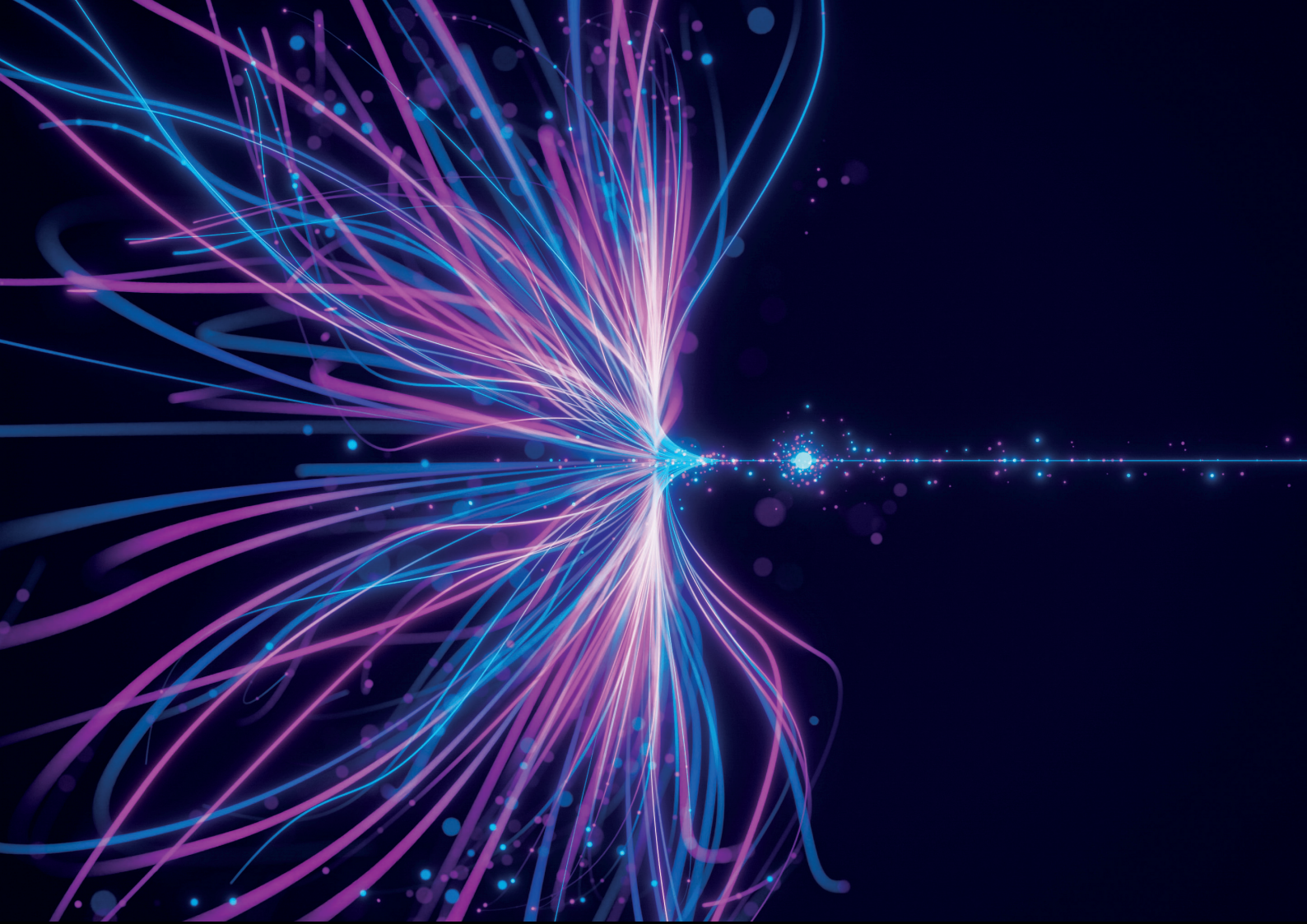
využívania umelej inteligencie (AI) v právnej a advokátskej praxi. S týmto cieľom sa zúčastnil aj na okrúhlym stole s najvyššími predstaviteľmi justície organizovanom Slovenskou advokátskou komorou vo februári 2025. K téme AI publikoval aj rozhovor v *Bulletine slovenskej advokácie*. DK SAK tiež vypracovala viaceré návrhy na zmenu Disciplinárneho poriadku SAK, ktoré by mali byť schválené na Konferencii advokátov v júni 2025.

Členom DK SAK patrí veľké poďakovanie za svedomitú a odbornú vedenie a vykonávanie disciplinárnej agendy. Disciplinárne konania sú realizované bez väčších prieťahov, vo väčšine prípadov trvajú od troch do siedmich mesiacov od podania návrhu na začatie disciplinárneho konania do právoplatného rozhodnutia. Najčastejšie boli ukladané disciplinárne opatrenia v podobe peňažných pokút v rozmedzí 100 eur až 20 000 eur.

Ďalej okrem jednotlivých členov DK SAK patrí poďakovanie za poskytnutú podporu Predsedníctvu SAK, tajomníkovi komory a pracovníckam disciplinárneho oddelenia. Svojou každodennou prácou napomáhajú zabezpečovať vykonávanie rozhodovacej činnosti jednotlivých disciplinárnych senátov. V tejto súvislosti patrí v kontexte aktuálneho funkčného obdobia osobitne poďakovanie pani Marte Chmeličkovej, ktorá po 14 rokoch odhodlanej práce pre Slovenskú advokátsku komoru ukončila svoje pôsobenie v disciplinárnom oddelení.

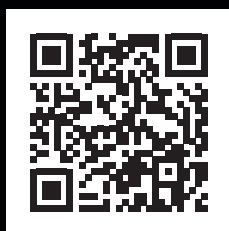
Vzhľadom na nasadenie a prístup členov disciplinárnych senátov k prideleným disciplinárnym veciam z profesionálneho aj z ľudského hľadiska predstavuje na konci tohto funkčného obdobia DK SAK funkčný a predvídateľný prvok v rámci orgánov SAK.

JUDr. Peter Štrpka, PhD.
predseda Disciplinárnej komisie SAK



Viac informácií:

<https://bit.ly/aspi-ai-zbierka>



ASPI AI – Zbierka zákonov

Využite nového AI asistenta na právne rešerše

Potrebujete rýchlu odpoveď na otázku zo slovenskej legislatívy?

Využite silu umelej inteligencie a zrýchlite svoju prácu s predpismi vďaka nástroju ASPI AI – Zbierka zákonov. Stačí položiť svoju otázku a v priebehu chvíľky získate prehľadnú odpoveď vrátane odkazov na konkrétne predpisy.

Otázky môžete zadávať z počítača, ako aj mobilu.

Staňte sa súčasťou technologickkej revolúcie a nechajte AI pracovať za vás!

Správa o činnosti Odvolacej disciplinárnej komisie Slovenskej advokátskej komory za obdobie od 12. júna 2021 do 1. marca 2025

Vážené kolegyně, vážení kolegovia,

ako predsedníčka Odvolacej disciplinárnej komisie Slovenskej advokátskej komory (ďalej „ODK SAK“) predkladám správu o jej činnosti za uplynulé funkčné obdobie.

ODK SAK je jedným zo štyroch orgánov Slovenskej advokátskej komory (ďalej „SAK“ alebo „komora“), ktorých členov volí najvyšší orgán SAK – konferencia advokátov.

Pri svojej činnosti sa ODK SAK riadi predovšetkým zákonom č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o advokácii“), Disciplinárnym poriadkom SAK, § 10 a 11 Organizačného poriadku SAK a § 11 a 12 Rokovacieho poriadku SAK. ODK SAK rozhoduje v troch odvolacích disciplinárnych senátoch o odvolaniach v disciplinárnych konaniach vedných voči osobám zapísaným v zoznamoch komory.

Podmienky na riadnu činnosť predsedu ODK SAK a jednotlivých odvolacích disciplinárnych senátov vytvára disciplinárne oddelenie, ktoré administratívne zabezpečuje doručovanie písomností v priebehu odvolacieho disciplinárneho konania, zabezpečuje pojednávania odvolacích disciplinárnych senátov, predvoláva na odvolacie disciplinárne pojednávania účastníkov odvolacieho disciplinárneho konania, prípadne iné osoby a administratívne zabezpečuje aj doručovanie rozhodnutí predsedníčky ODK SAK alebo jednotlivých odvolacích disciplinárnych senátov. Disciplinárne oddelenie v súlade s § 17 ods. 5 Organizačného poriadku SAK podlieha organizačnej pôsobnosti tajomníka SAK a v druhom stupni vecnej pôsobnosti predsedníčky ODK SAK.

Konferencia advokátov v júni 2021 v súlade s § 64 a nasl. zákona o advokácii v spojení s § 2 ods. 2 písm. a) Organizačného poriadku SAK zvolila z radov advokátov 10 riadnych členov a 3 náhradníkov ODK SAK. Zvolení členovia ODK SAK spomedzi seba zvolili za predsedníčku a poverili riadením činnosti ODK SAK JUDr. Andreu Mesiarik Havelkovú, ktorá v súlade s § 12 Organizačného poriadku SAK a § 13 ods. 4

Rokovacieho poriadku SAK vymenovala predsedov a členov jednotlivých odvolacích disciplinárnych senátov nasledovne:

I. odvolací disciplinárny senát

predseda: JUDr. Ondrej Mularčík

členovia: JUDr. Karol Šiška,
JUDr. Ambróz Motyka

II. odvolací disciplinárny senát

predseda: JUDr. Štefan Kseňák, PhD.

členovia: JUDr. Martin Čižmárik,
JUDr. Slavomír Moško

III. disciplinárny senát

predseda: JUDr. Jozef Švarc

členovia: JUDr. Ladislav Jančo, PhD.,
JUDr. Miroslav Németh

V sledovanom období došlo k štyrom personálnym zmenám v zložení odvolacích disciplinárnych senátov:

- v III. odvolacom disciplinárnom senáte bol **od septembra 2021** namiesto zosnulého JUDr. Švarca, predsedu III. odvolacieho disciplinárneho senátu, spomedzi náhradníkov ODK SAK v súlade s § 13 ods. 5 Rokovacieho poriadku SAK vymenovaný za predsedu senátu **JUDr. Miroslav Abelovský,**
- v III. odvolacom disciplinárnom senáte bola **od 6. decembra 2022** namiesto JUDr. Janča, PhD., ktorý sa vzdal funkcie člena ODK SAK, spomedzi náhradníkov ODK SAK v súlade s § 13 ods. 5 Rokovacieho poriadku SAK vymenovaná za členku senátu **JUDr. Jana Mitterpachová, PhD.,**
- v I. odvolacom disciplinárnom senáte bola **od 1. januára 2023** namiesto JUDr. Šišku, ktorý sa vzdal funkcie člena ODK SAK, spomedzi náhradníkov ODK SAK v súlade s § 13 ods. 5 Rokovacieho poriadku SAK vymenovaná za členku senátu **JUDr. Mária Chrenková,**

- v I. odvolacom disciplinárnom senáte bola od **22. februára 2023** namiesto JUDr. Motyku ako člena ODK SAK, ktorý sa vzdal funkcie člena ODK SAK, spomedzi náhradníkov ODK SAK v súlade s § 13 ods. 5 Rokovacieho poriadku SAK vymenovaná za členku senátu **JUDr. Jana Závodská**.

Na miesto náhradných členov ODK SAK na základe výsledkov volieb na Konferencii advokátov v júni 2021 nastúpili JUDr. Anton Staněk, JUDr. Peter Zelenay a JUDr. Rastislav Straka.

Členovia ODK SAK v rámci svojej činnosti kládli dôraz na efektívnu činnosť ODK SAK, na zjednotenie rozhodovacej praxe disciplinárnych orgánov SAK, na dôkladnú prípravu na odvolacie disciplinárne pojednávania, na dodržiavanie procesných postupov počas pojednávania a takisto na kvalitné vypracovanie rozhodnutí.

Rozhodovacia činnosť ODK SAK

V sledovanom období bolo podaných celkom 12 námietok zaujatosti voči jednotlivým členom odvolacích disciplinárnych senátov, resp. oznámení o zaujatosti zo strany samotných členov odvolacích disciplinárnych senátov, ako aj námietky zaujatosti voči predsedovi DK SAK, o ktorých predsedníčka ODK SAK rozhodla postupom podľa § 9 Disciplinárneho poriadku.

Štatistika rozhodovacej činnosti ODK SAK od 12. júna 2021 do 1. marca 2025 je nasledovná:

- **za obdobie od 12. júna 2021 do 30. júna 2022** napadlo odvolacím disciplinárnym senátom 49 nových vecí, pričom konali celkom v 60 veciach. Rozhodnutie disciplinárneho senátu I. stupňa potvrdili v 25 veciach, napadnuté rozhodnutie zrušili a vec vrátili na ďalšie konanie a nové rozhodnutie v 3 veciach, napadnuté rozhodnutie zmenili v 14 veciach, konanie prerušili v 1 veci a pojednávanie bolo odročené v 17 veciach,
- **za obdobie od 1. júla 2022 do 30. júna 2023** napadlo odvolacím disciplinárnym senátom 37 nových vecí, pričom konali celkom v 68 veciach. Rozhodnutie disciplinárneho senátu I. stupňa potvrdili v 21 veciach, napadnuté rozhodnutie zrušili a vec vrátili na ďalšie konanie a nové rozhodnutie v 10 veciach, napadnuté rozhodnutie zmenili v 13 veciach, konanie prerušili v 4 veciach a pojednávanie bolo odročené v 20 veciach,
- **za obdobie od 1. júla 2023 do 30. júna 2024** napadlo odvolacím disciplinárnym senátom 44 nových vecí, pričom konali celkom v 56 veciach. Rozhodnutie disciplinárneho senátu I. stupňa potvrdili v 26 veciach, napadnuté rozhodnutie zrušili a vec vrátili na ďalšie konanie a nové rozhodnutie v 13 veciach, napadnuté rozhodnutie zmenili v 5 veciach, konanie prerušili v 1 veci a pojednávanie bolo odročené v 11 veciach,
- **za obdobie od 1. júla 2024 do 1. marca 2025** napadlo odvolacím disciplinárnym senátom 25 nových

vecí, pričom konali celkom v 26 veciach. Rozhodnutie disciplinárneho senátu I. stupňa potvrdili v 8 veciach, napadnuté rozhodnutie zrušili a vec vrátili na ďalšie konanie a nové rozhodnutie v 5 veciach, napadnuté rozhodnutie zmenili v 4 veciach, konanie prerušili v 3 veciach, konanie zastavili v 1 veci a pojednávanie bolo odročené v 5 veciach.

Odvolacie disciplinárne senáty teda za sledované obdobie spolu rozhodli 157 vecí (vrátane 6 vecí vrátených zo súdu), pričom rozhodnutie disciplinárneho senátu I. stupňa potvrdili v 80 veciach, napadnuté rozhodnutie zrušili a vec vrátili na ďalšie konanie a nové rozhodnutie v 31 veciach, napadnuté rozhodnutie zmenili v 36 veciach, konanie prerušili v 9 veciach, konanie zastavili v 1 veci. Pojednávanie bolo odročené v 53 veciach.

Ostatná činnosť ODK SAK

V súlade s § 13 ods. 1 Rokovacieho poriadku SAK sa okrem pojednávaní ODK SAK v rámci jednotlivých odvolacích disciplinárnych senátov konali polročne aj spoločné zasadnutia všetkých členov ODK SAK, na ktorých si členovia ODK SAK vymieňali informácie v snahe odstrániť nezrovnalosti a zjednocovať rozhodovacie postupy v zmysle princípu „v obdobných prípadoch rovnako“. Súčasne bola činnosť ODK SAK v rokoch 2021 – 2025 zameraná aj na kvalitu konania a rozhodovania v intenciách rozhodnutí správnych súdov, ktoré sú v zmysle § 47 Disciplinárneho poriadku oprávnené preskúmať na základe správnych žalôb rozhodnutia ODK SAK. Zasadnutia ODK SAK boli v značnej miere venované týmto súdnym rozhodnutiam aj rozhodnutiam P SAK podľa § 49 Disciplinárneho poriadku, kde ODK SAK poslala P SAK podnet ku konaniu o podnetoch navrhovateľa podľa § 49 Disciplinárneho poriadku tak, aby boli zabezpečené práva disciplinárne obvinených aj v prípade postupu podľa tohto ustanovenia prepisov SAK.

Správne žaloby boli podané v 21 disciplinárnych veciach, iba v 6 veciach boli rozhodnutia ODK SAK súdom zrušené a vrátené na nové prerokovanie a rozhodnutie.

V neposlednom rade ODK SAK podala predsedníctvu komory viacero podnetov s cieľom upozorniť na súčasné praktické problémy v disciplinárnych konaniach a tieto odstrániť, a to najmä z hľadiska procesného. Rovnako boli členovia ODK SAK aktívni pri spracovaní návrhov na zmenu stavovských predpisov v súvislosti s nadviazujúcou konferenciou advokátov. V tomto smere podala ODK SAK predsedníctvu komory návrhy potrebných zmien a doplnení.

Pri odvolacích disciplinárnych pojednávaniach sa senáty striktnie riadia zákonom o advokácii, predpismi SAK prijatými konferenciou advokátov a súčasne poukazujú aj na už právoplatné disciplinárne rozhodnutia uverejnené v *Zbierke disciplinárnych rozhodnutí SAK*, ktorá je následne vhodným východiskom či podkladom aj na rozhodovanie správnych súdov. V neposlednom rade môže byť výbornou pomôckou



Umenie suverénnych argumentov začína tam, kde máte všetky právne informácie, súvislosti a poznatky dostupné v správnom čase a v správnej podobe. EPI vás sprevádza cestou k právnej istote, kvalite výkonu a k pozitívnemu vplyvu na spoločnosť.

EPI PRÁVNÝ SYSTÉM PREMIUM OBSAHUJE:

- Zbierka zákonov SR a konsolidované znenia
- Zbierka zákonov ČR a konsolidované znenia
- Predpisy EÚ
- Dôvodové správy
- Vestník MZ SR
- Vestník MŽP SR
- Vestník MPRV SR
- Vestník ÚDZS SR
- Finančný spravodajca
- Usmernenia, pokyny, nariadenia
- Rozhodnutia súdov
- EPI Koment
- Odborné články
- Príklady z praxe
- Vzory
- Účtovné súvzťažnosti
- Videoškolenia
- Eurokódex komentáre
- Eurokódex judikatúra a monotematiky
- Obchodný vestník SR
- Kalkulačky

pre samotných disciplinárne obvinených v rámci ich prípravy na pojednávanie a ich obrany. Je však potrebné zdôrazniť, že každá vec vedená pred ODK SAK je individuálna a v rámci odvolacích konaní senáty prihliadajú na všetky okolnosti prípadu, ako aj na osobu disciplinárne obvineného.

Dovolím si poznamenať, že odvolacie disciplinárne senáty sa vzhľadom na to, že ich členmi sú erudované advokátky a erudovaní advokáti s niekoľkoročnými skúsenosťami v advokátskej praxi aj so skúsenosťami v orgánoch SAK, zhostili svojich povinností na vysokej úrovni, o čom napokon svedčí

nízky počet konaní, v ktorých súdy po podaní správnej žaloby zrušili napadnuté rozhodnutia.

Preto mi dovoľte poďakovať všetkým členkám a členom ODK SAK za to, že si riadne a svedomito plnili a plnia svoje povinnosti. Ich činnosť vnímam ako prínos k celkovej úrovni disciplinárnych konaní vedených Slovenskou advokátskou komorou, ktoré v neposlednom rade zvyšujú aj celkovú úroveň výkonu advokátskeho povolania a môžu prispievať k zlepšeniu pohľadu verejnosti na advokátsky stav, čo je nepochybne jedným z hlavných cieľov SAK a jej predstaviteľov.

JUDr. Andrea Mesiarik Havelková

predsedníčka Odvolacej disciplinárnej komisie SAK



Blank page with horizontal dotted lines for writing.

Bulletin slovenskej advokácie

CENNÍK INZERCIE platný od 1. 1. 2025

Charakteristika

Bulletin slovenskej advokácie je **odborný recenzovaný časopis pre právnu vedu a prax** vydávaný Slovenskou advokátskou komorou.

Periodicita: dvojmesačník (6 čísel ročne)

Formát: A4 (210 × 297 mm)

Rozsah: 64 – 96 strán + obálka

Podklady inzerátov

v elektronickej podobe musia byť definitívne spracované pre tlač vo formátoch EPS, PDF, JPG, TIF... a spĺňať **technické parametre:** nedegradované fotografie s rozlíšením cca 300 dpi, farebnosť CMYK, texty v krivkách. Pri osobitnej požiadavke na vernosť reprodukcie musí inzerent dodať nátláčok. Materiál na vkladanie inzerciu si zabezpečí inzerent a doručí ho na adresu, ktorú mu oznámi redakcia. Inzerent zodpovedá za obsah inzerátu i za kvalitu podkladov.

Ceny inzercie

Vnútorne strany

– vid' obrazové schémy

2./3. strana obálky – 600 eur

rozмеры: 210 × 297 mm

(+ 3 mm dookola na orez)

Farebnosť inzerátu nerozhoduje.

4. strana obálky – 1 200 eur

rozмеры: 210 × 297 mm

(+ 3 mm dookola na orez)

Farebnosť inzerátu nerozhoduje.

Vkladaná inzercia – 0,10 eura/ks

Ide o distribúciu inzerentom dodaných tlačovín spolu s bulletinom.

Maximálna veľkosť je A4.

Špeciálny inzerát – 12 eur

Výlučne pre advokátov a advokátske kancelárie, ktorého

účelom je ponuka práce

pre koncipienta/koncipientku,

má jednotnú úpravu a rozmer

štvrtiny strany (kvadrant).

Inzerát pre koncipientov/ky,

ak si hľadajú prácu v AK

– **zadarmo**

Riadková inzercia

sa neuverejňuje.

Zľavy z opakovania

Ceny sú uvedené bez DPH 23 %

a sú zmluvné, pre množstevné zľavy

sa informujte na **ondrisova@sak.sk**

alebo telefonicky: **02 204 227 28**.

Osmína strany
83 x 58 mm (š x v)

čb 30 eur
cmyk 60 eur

Štvrtina strany
– kvadrant
83 x 123 mm
(š x v)

čb 60 eur
cmyk 120 eur

Štvrtina strany – vodorovný pás
174 x 58 mm (š x v)

čb 60 eur
cmyk 120 eur

Vodorovná
polovica strany
spadavka
210 x 145 mm
(š x v)

+3 mm dookola na orez

čb 120 eur
cmyk 240 eur

Vodorovná
polovica strany
zrkadlo
174 x 123 mm
(š x v)

čb 120 eur
cmyk 240 eur

Zvislá
polovica strany
zrkadlo
83 x 254 mm
(š x v)

čb 120 eur
cmyk 240 eur

Zvislá
polovica strany
spadavka
101 x 297 mm
(š x v)

+3 mm dookola na orez

čb 120 eur
cmyk 240 eur

Celá strana
zrkadlo
174 x 254 mm
(š x v)

čb 240 eur
cmyk 480 eur

Celá strana
spadavka
210 x 297 mm
(š x v)

+3 mm dookola na orez

čb 240 eur
cmyk 480 eur

Poviedky o advokátoch a spravodlivosti

Kniha prináša **23 poviedok** z pera známych slovenských spisovateľov

Jednotliví autori v nich ukazujú prácu advokáta, vyzdvihujú význam čestnosti a obetavosti advokáta pre naplnenie jeho poslania. Advokátov v týchto poviedkach stretáme pred súdom, v ich súkromí, v situáciách, keď pomáhajú svojim klientom, ale aj ako ľudí až príliš tvrdých k svojim zamestnancom, či klientom. Ukazujú čitateľovi, akým by advokát byť mal a akým byť nesmie. To všetko na pozadí hľadania spravodlivosti v konkrétnom prípade.

V knihe sú zaradené poviedky humorné i vážne, ktoré oslovia nielen advokátov, ale aj širšiu čitateľskú verejnosť, pre ktorú je literárne spracovanie práce advokáta tradične príťažlivé.

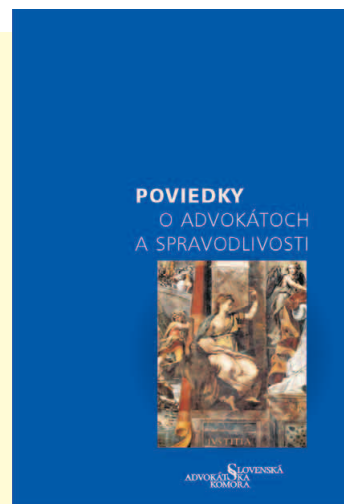
Kniha ponúka obraz advokáta a spravodlivosti v našej modernistickej literatúre v jej umelecky najhodnotnejších poviedkach. Obsahuje poviedky **Janka Jesenského, Tida J. Gašpara, Mila Urbana, Jána Čajaka, Jozefa Gregora Tajovského, Ladislava Nádaši-Jégého, Alberta Martiša, Gustáva Maršalla-Petrovského, Petra Jilemnického, Jána Poničana a Ivana Horvátha.**

Slovenská advokátska komora vydaním tejto knihy v roku 2021 priniesla prvú tematickú zbierku poviedok venovaných advokácii v našej literatúre. Postavy advokátov v nich privádzajú čitateľa k zamysleniu nad významom advokácie v spoločnosti, konanie ich hrdinov nastavuje zrkadlo aj samotným advokátom.

Kniha je doplnená **esejom prof. Pavla Holländera** nazvanou *Umenie advokácie a advokácia v umení*, predslovom predsedu Slovenskej advokátskej komory a dvoma doslovmi – *Advokát v slovenskej literatúre* (Peter Kerecman), ktorý približuje niektoré ďalšie diela slovenskej literatúry, v ktorých vystupujú advokáti a doslovom PhDr. Jany Kuzmíkovej z Ústavu slovenskej literatúry SAV, ktorá výber poviedok i spoluzostavila (*Obraz advokáta v modernistickej literatúre*).

Cena 8 eur

Kontakt: ondrisova@sak.sk



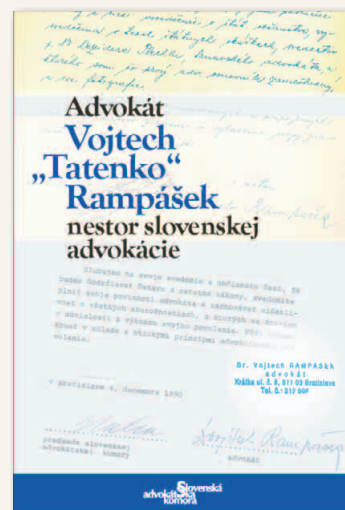
Advokát Vojtech „Tatenko“ Rampášek nestor slovenskej advokácie

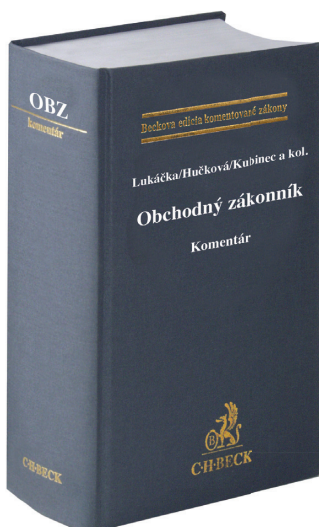
Slovenská advokátska komora vydala sériu publikácií venovaných osobnostiam slovenského kultúrneho života z radov advokátov. Jednou z nich je aj kniha o bratislavskom advokátovi JUDr. Vojtechovi Rampášekovi, ktorú napísal jeho vnuk – advokát **JUDr. Michal Rampášek**.

Publikácia podrobne mapuje život JUDr. Vojtecha Rampášeka v tesnej väzbe na vývoj v spoločnosti a právnu úpravu výkonu advokácie. Práve zasedenie profesionálnej dráhy JUDr. Rampášeka v tomto kontexte je osobitne dôležité, pretože je zachytený pomerne dlhý a rôznorodý časový úsek 57 rokov histórie advokácie – od obdobia československej advokácie z konca 30. rokov až po znovuzrodenie slobodnej advokácie po roku 1990.

Publikácia je k dispozícii za 5 eur

V prípade záujmu o kúpu kontaktujte: stracinova@sak.sk, ondrisova@sak.sk



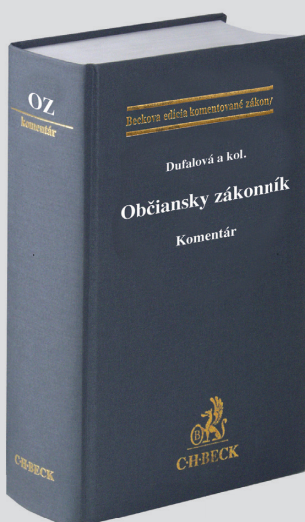


Lukáčka/Hučková/Kubinec a kol.

Obchodný zákonník. Komentár

2025 | viazané v plátne | 1904 | 149 eur | obj. číslo SO_EKZ106

Komentár k Obchodnému zákonníku predstavuje výnimočné spojenie vedeckej analýzy jednotlivých ustanovení zákona s praktickým výkladom, ktorého súčasťou je bohatá aktuálna judikatúra Ústavného súdu SR, Najvyššieho súdu SR, ako aj vybrané rozhodnutia krajských súdov SR a rozhodnutia českých súdov. Široký autorský kolektív zložený z osôb pôsobiacich v akademickej sfére, ako aj v praxi (advokáti, sudcovia, korporátni právnici) napísal jedinečné dielo, ktoré v sebe spája doktrínálny výklad, ako aj odborné vedomosti.

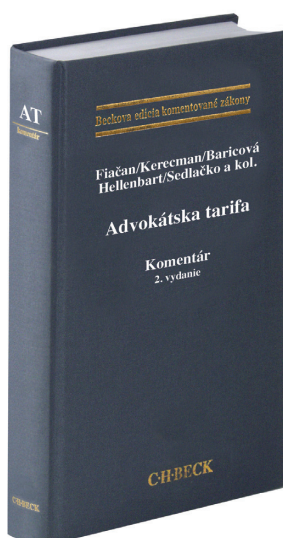


Lenka Dufalová a kol.

Občiansky zákonník. Komentár

2025 | viazané v plátne | 1212 | 119 eur | obj. číslo SO_EKZ112

Jedinečný sivý komentár k Občianskemu zákonníku predstavuje kompaktné, odborné a vysokokvalitné dielo s prakticky spracovaným výkladom. Komentár obsahuje zásadné a dôležité informácie, ktoré využije pri svojej práci široký okruh odborníkov z právnej praxe, advokáti, sudcovia, ale aj právní teoretici alebo napríklad študenti práva. Výklad komentára je doplnený významnou judikatúrou a je spracovaný prehľadne a prakticky. Kolektív autorov bol starostlivo zložený z odborníkov venujúcich sa občianskemu právu v rôznych oblastiach pôsobenia, aby zostavil vyvážené a hodnotné dielo.



Fiačan/Kerecman/Baricová/Hellenbart/Sedlačko a kol.

Advokátska tarifa. Komentár. 2. vydanie

2024 | viazané v plátne | 312 | 49 eur | obj. číslo SO_EKZ75

Druhé vydanie komentára k advokátskej tarife prináša aktualizovaný a prehĺbený výklad k vyhláške o odmenách a náhradách advokátov, poskytujúc komplexné podklady na správnu aplikáciu ustanovení v praxi. Početný autorský kolektív tvorený odborníkmi z advokátskej aj justičnej sféry zaručuje vysokú úroveň odbornosti a výpovednú hodnotu publikácie, pričom autori využívajú bohatú prax a ponúkajú zrozumiteľné príklady aplikácie práva.

